

FAGNE AS
Postboks 2015
5504 HAUGESUND

Vår dato: 21.02.2024

Vår ref.: 202111934-62 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

132 kV Ølen-Våg-Bratthammer. Godkjenner justering av detaljplan. Endring av riggplasser og adkomstveier.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til deres søknad datert 6. februar 2024 om nye veier og nye riggplasser.

Vedtak om godkjenning

NVE godkjenner justeringene som kommer fram av endringssøknaden og tilhørende vedlegg, datert 6. februar 2024¹. Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen datert 21. mars 2022 post nr. 10² og den godkjente detaljplanen (tidligere kjent som for miljø-, transport- og anleggsplan (MTA)) datert 2.juli 2021³. Godkjenningen gis på følgende vilkår:

- Dere skal legge riggplass ved mast 72 utenom nyere registrert kulturminne (ID283375).

Justeringene må være i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen datert 21. mars 2022 og i vedtaket om godkjenning av detaljplan for 132 kV ledning Ølen-Våg-Bratthammer datert 21. mars 2021⁴.

Informer grunneiere og rettighetshavere om vedtaket

Vi forutsetter at endringen er avklart med grunneiere og eventuelle andre rettighetshavere. Vi ber dere orientere grunneiere og rettighetshavere om dette vedtaket og om at de har rett til å klage. En kopi av orienteringen skal sendes NVE.

¹ NVE ref.: 202111934-60

² NVE-ref.: 201703336-161

³ NVE-ref.: 202111934-1

⁴ NVE-ref.: 202111934-18



1. Bakgrunn for endringen

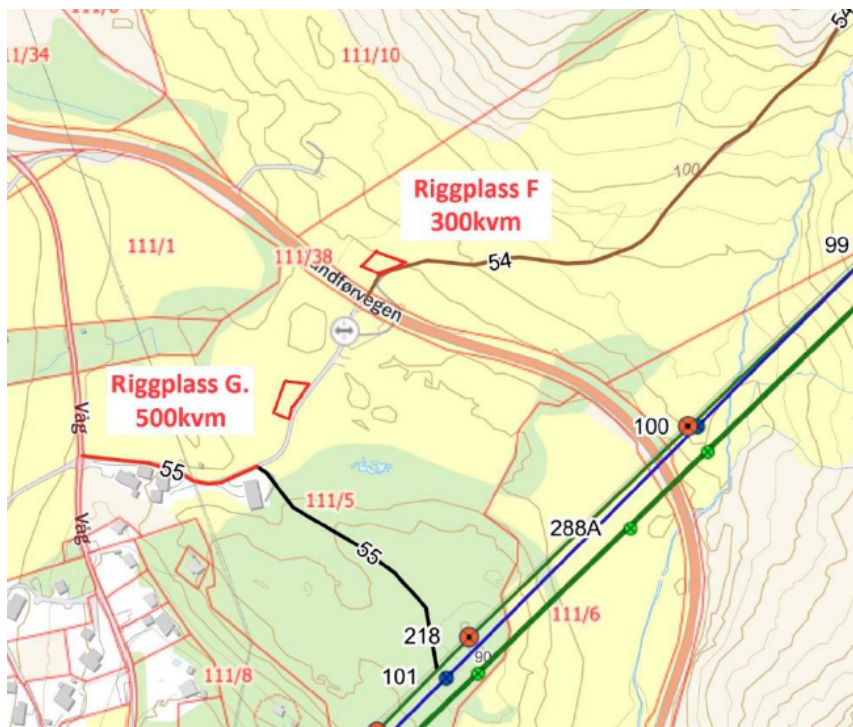
Fagne har justert detaljplanen fordi det er noen utfordringer knyttet til fremkommelighet og avtaler med grunneiere. Søknaden om endringer kommer etter forslag fra utførende entreprenør med håp om å lette arbeidet og å unngå unødig konflikt og terrengskader.

Oppsummert gjelder søknaden følgende endringer som ikke omtales i detaljplanen:

- Riggplasser ved Sundførveien
- Riggplass ved vei 31
- Riggplass ved mast 72/ vei 42b
- Tillatelse for bruk av helikopter på riggplass 21 og 23
- Ny adkomstvei til mast 53
- Ny adkomstvei til mast 55

1.1 Riggplasser ved Sundførveien

I Tysvær kommune søker Fagne om en ny riggplass på sørsiden og nordsiden av Sundførveien (E39) (se Figur 1). Fagne skriver at dette kan bidra til å redusere behovet for å krysse veien med hengende last ved inn- og utflyging av materiell og utstyr.



Figur 1: Lokalisering av riggplasser ved Sundførveien. Kilde: Fagne, 6. februar 2024

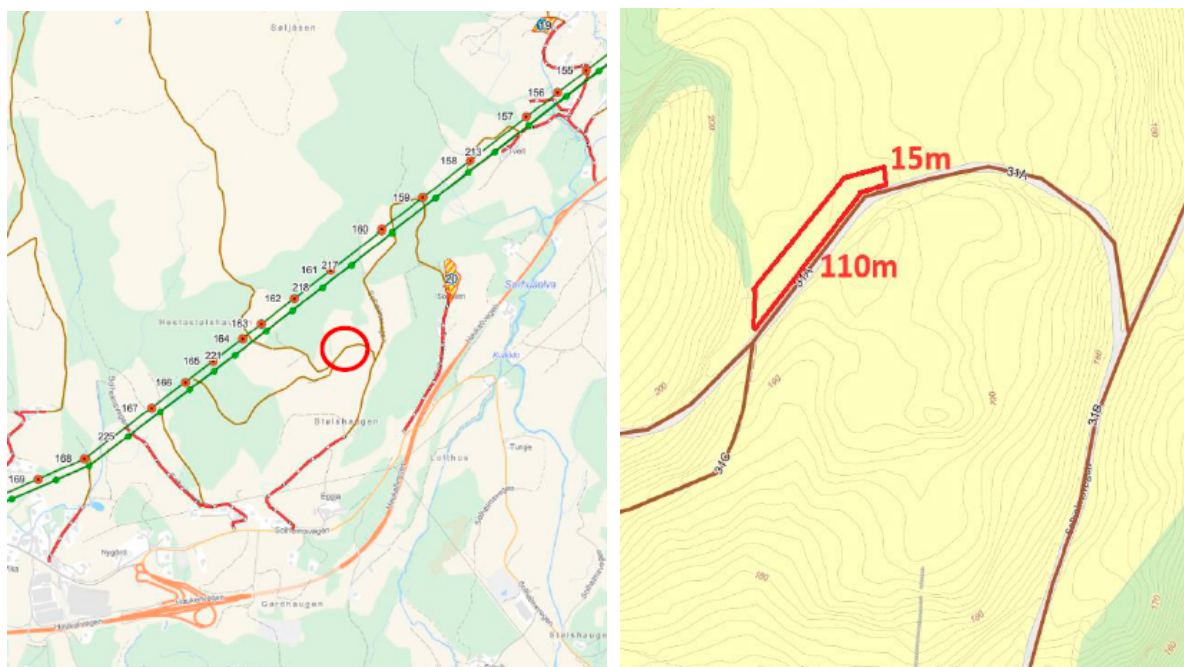
Riggplass G og F ligger på grunnlendt mark og jorddekt mark henholdsvis, men vil ikke bli opparbeidet i forbindelse med tiltaket. Fagne skriver at det ikke er registrert spesielle naturverdier som kan bli berørt av tiltaket. Rogaland fylkeskommune har også blitt kontaktet i forbindelse med planene, og har ingen innvendinger til at området tas i bruk



som riggplass gitt at det ikke opparbeides. Fagne har også inngått avtale med grunneier om bruk av områdene og vei frem til riggplass G samt vei 55 i detaljplanen.

1.2 Riggplass ved vei 31

Fagne skriver at grunneier av vei 30 opp til dagens riggplass 20 er bekymret for at veien ikke er dimensjonert for anleggsaktiviteten. Ved å ta i bruk ny riggplass ved vei 31 rett nord for Stølshaugen (gnr. 171, bnr. 3, vist i Figur 2), kan denne erstatte riggplass 20 og redusere belastningen på vei 30.

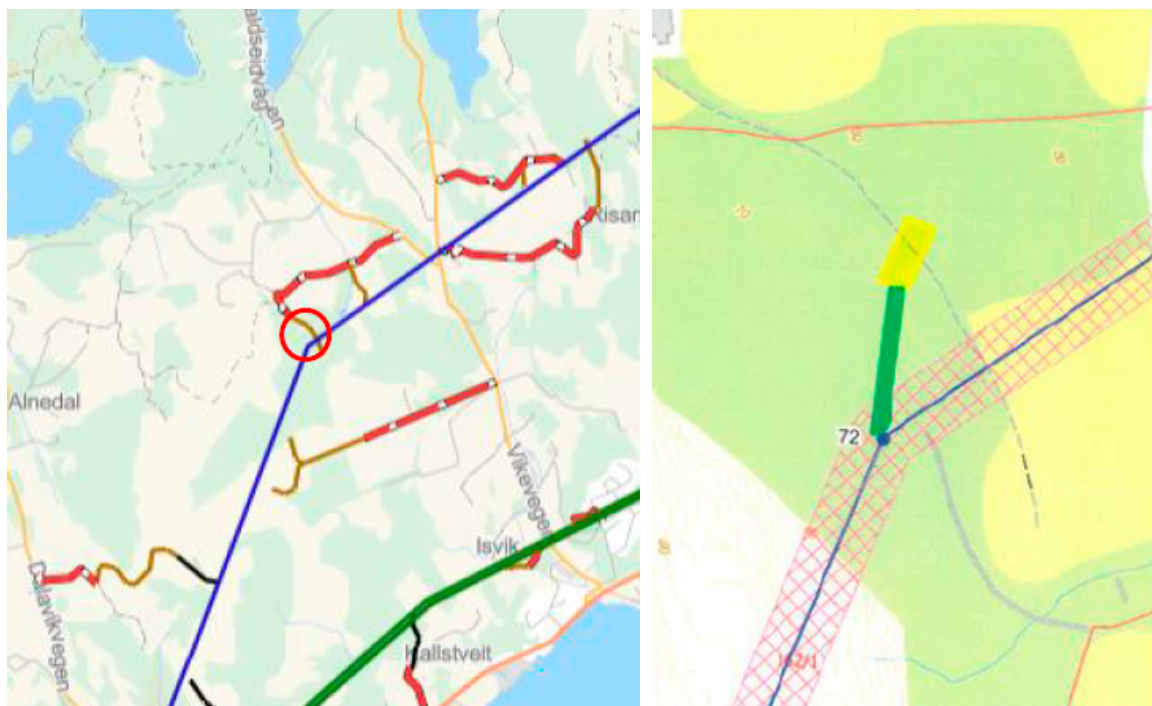


Figur 2: Den røde ringen i bildet til venstre markerer den nye riggplassen. Den gamle riggplassen (riggplass 20) er markert med gul skravering. Bildet til høyre viser et nærmere utsnitt av den nye riggplassen. Kilde: Fagne, 6. februar 2024.

Den nye riggplassen ligger på innmark. Fagne skriver at entreprenøren har avklart bruken av området med Vindafjord kommune, som ikke hadde innvendinger til bruk av arealet. Matjorda skal ivaretas ved at den tas av og brukes til å jevne ut øvre del av beiteområdet. Området skal dekkes med et bærelag av stein og benyttes som snuplass, lagring av avfallscontainere og parkering av biler. Den østre delen skal benyttes til premontering av stålmaster og utflygning av materiell og utstyr. Fagne skriver at det ikke er registrert naturverdier i området som kan bli berørt, og at det er inngått avtale med grunneier.

1.3 Riggplass ved mast 72/ vei 42b

I forbindelse med linestrekking skriver Fagne at de vil ha behov for en trommel- og vinsjeplass ved vei 42b (for plassering, se Figur 3).



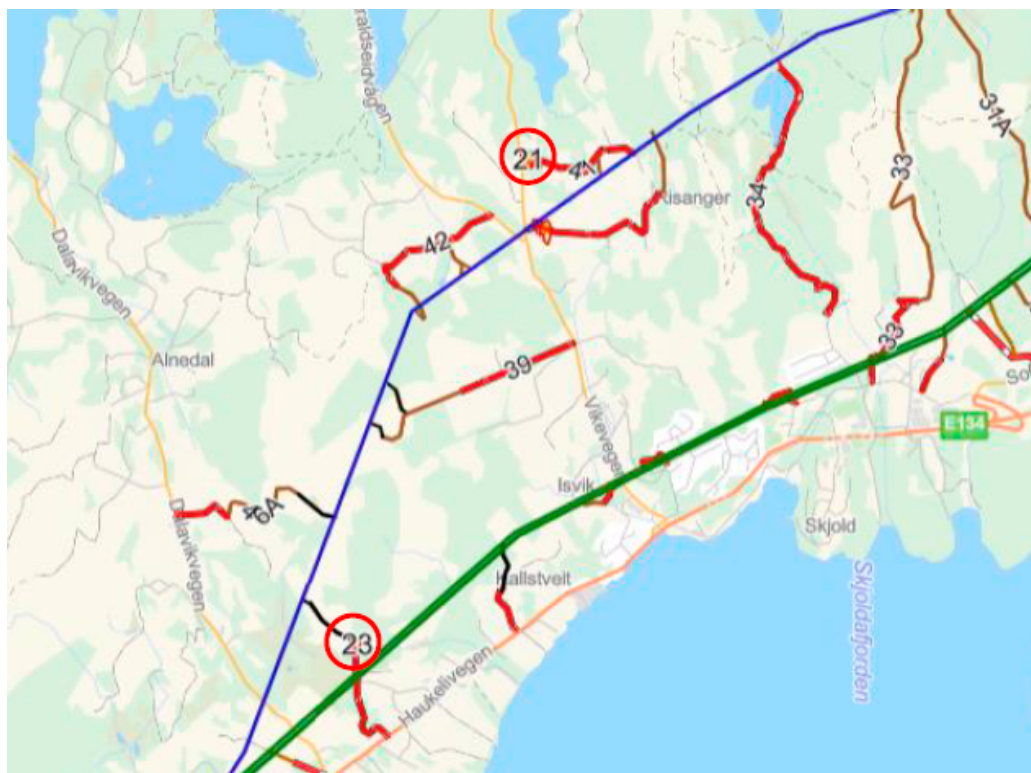
Figur 3: den røde ringen i bildet til venstre viser plasseringen av den omsøkte riggplassen. Bildet til høyre viser et nærmere utsnitt av riggplassen og den tilhørende traséen frem til mast 72.

Området som ønskes tatt i bruk er i dag en mellomlagringsplass for tømmer. Området som omsøkes er cirka 100 m² i tillegg til at Fagne ber om en cirka 10 meter trase som må ryddes for å få strekt linene uten at de skades ved at de dras langs trærne.

Det er inngått en avtale med grunneier om tiltakene, og Rogaland fylkeskommune hadde ingen innvendinger til tiltaket.

1.4 Bruk av riggplass 21 og 23 til helikopterflyvning

Fagne søker om å benytte riggplass 21 og 23 som riggplass for helikopter for å effektivisere arbeidet og for å spare flytid (for plassering, se Figur 4).



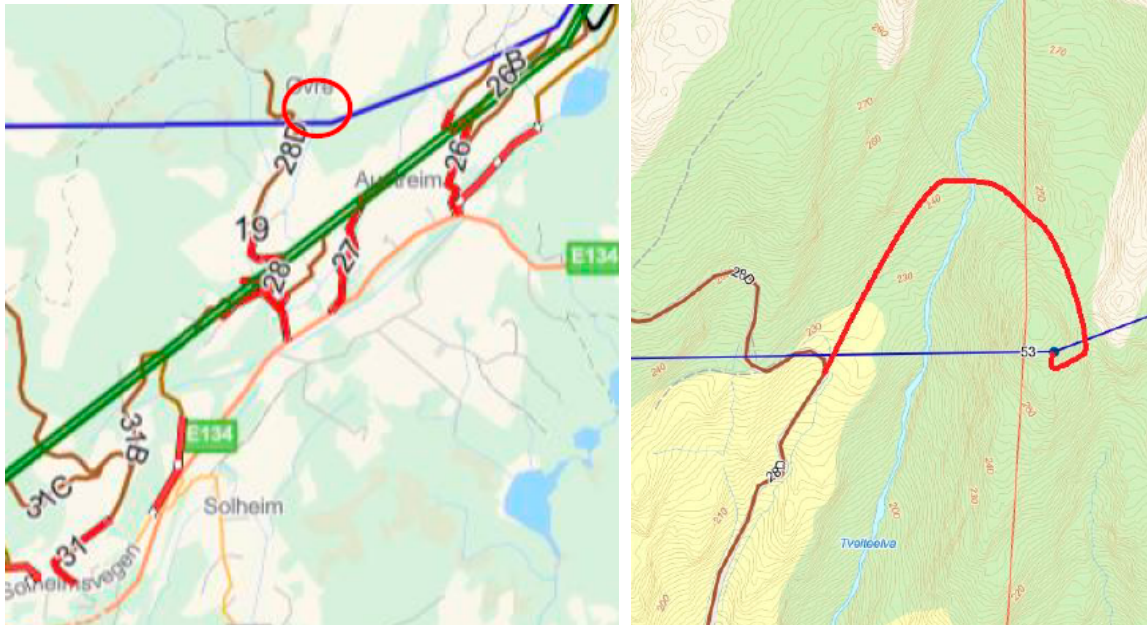
Figur 4: Riggplass 21 og 23 er markert med røde ringer.

Helikopteret skal benyttes for å frakte materiell og utstyr til bygging av ny ledning i tillegg til demontering av de gamle betongmastene.

Det er inngått avtale med grunneier om bruk av riggplassene til helikopter. Naboene ved riggplass 21 er også kontaktet, og har ingen innvendinger til at det skal benyttes helikopter på riggplass 21.

1.5 Ny adkomstvei til mast 53

I detaljplanen er det lagt opp til at adkomsten til mast 53 skal skje gjennom kjøring i ledningstraseen fra vei 28D (se Figur 5).



Figur 5: den røde ringen i bildet til venstre viser plasseringen av mast 53, der det i godkjent detaljplan var planlagt å benytte adkomst fra der ledningstraseen tar av fra vei 28 D. Bildet til høyre viser en nye foreslåtte adkomstveien.

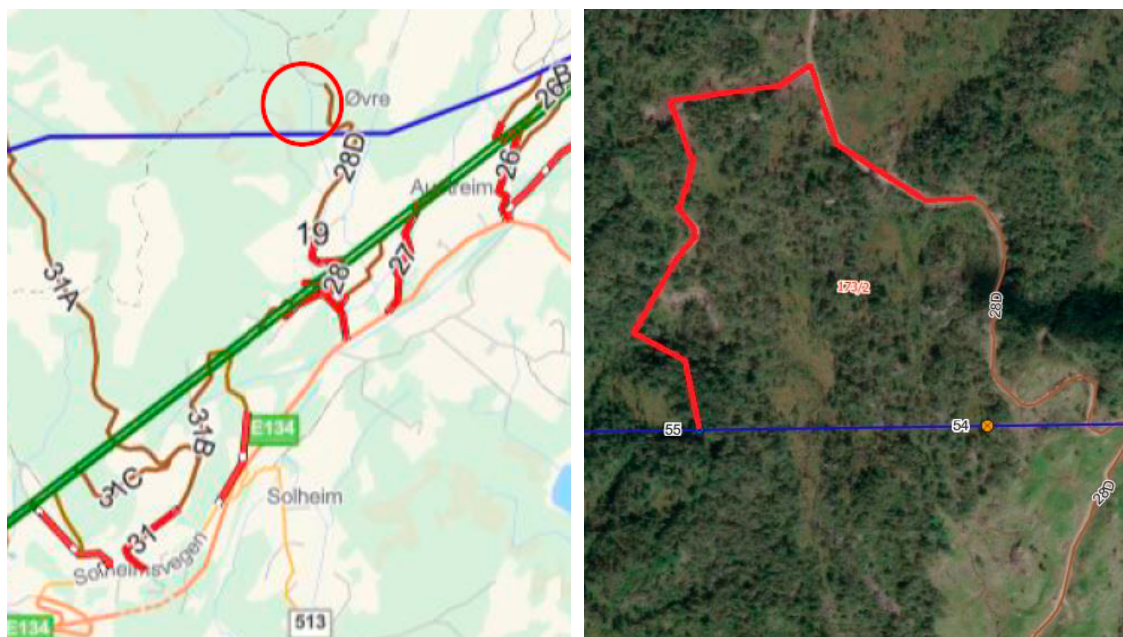
Fagne søker om ny adkomsttrasé ettersom terrenget i ledningstraseen viser seg krevende å komme seg frem i. I tillegg går det et kjørespor nordover fra vei 28D som krysser bekken og går videre i retning mast 53. Det skal ikke gjøres fysiske tiltak i vassdraget, og det er dermed ikke behov for å rydde kantvegetasjon. For å beskytte bekken vil det også legges ut stokkmatter for transport over bekken.

Videre er det registrert naturbeitemark i området hvor vei 28D går. Første del av den foreslåtte adkomsttraseen til mast 53 går gjennom naturtypen, men ettersom det allerede er et kjørespor der i dag, vil ikke det foreslåtte tiltaket medføre inngrep i den viktige naturtypen. Adkomsttraseen vil bli benyttet til å belte frem en gravemaskin og for å kjøre med ATV og for å frakte mindre utstyr.

Grunneier er positiv, og Rogaland fylkeskommune har ingen innvendinger til at Fagne ønsker å ta i bruk kjøresporet. Forslaget ble forelagt Statsforvalteren med tanke på bekkekrysningen.

1.6 Ny adkomstvei til mast 55

Fra detaljplanen er adkomstveien til mast 55 tenkt i ledningstraseen, men ettersom terrenget er utfordrende å kjøre på der det blant annet skal kjøres over myr mellom vei 28D og mast 55, ønsker entreprenør å benytte en annen vei.



Figur 6: den røde sirkelen markerer hvor den omsøkte adkomsttraseen til mast 55 ligger. Bildet til høyre viser et satellittbilde med et nærmere utsnitt av adkomstveien.

Entreprenør har vært i kontakt med grunneier og fått tillatelse til å bruke den eksisterende traktorveien/opparbeidede traseen som går nesten helt frem til mastepunktet. Ved krysning av bekken er det planlagt at det skal legges ut stokkmatter til å kjøre på. Forslaget har blitt forelagt Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren.

Høring

NVE har ikke sendt detaljplanen på høring fordi Fagne har lagt planendringene fram for Tysvær og Vindafjord kommuner, Rogaland fylkeskommune, Statsforvalteren i Rogaland og grunneiere.

Rogaland fylkeskommune ble presentert tiltakene i endringssøknaden i møte med Fagne 6. september 2023. I e-post av 2. oktober 2023 skriver fylkeskommunen at det ikke vil være nødvendig med en undersøkelse av områdene dersom riggområdene ikke skal opparbeides, og kun skal benyttes til lagring av materiell og utstyr. Fylkeskommunen tar også forbehold om at tiltaket er midlertidig. Dersom områdene likevel skal istandsettes må det gjennomføres en registrering først.

I oppfølgende e-post av 10. januar om rydding av skog og fjerning av toppmasser fra den omsøkte trommel- og vinsjeplassen ved mast 72 skrev fylkeskommunen at riggplassen ligger like i nærheten av et nyere registrert kulturminne. Utløa (ID283375) er ikke automatisk fredet, men fylkeskommunen ber om at riggplassen legges utenom denne. Ellers mente fylkeskommunen at det ikke vil være behov for arkeologiske utgravninger.

Vindafjord kommune skrev i e-post av 8. desember 2023, om riggplass ved vei 31 rett nord for Stølshaugen, at kommunen kan gi tillatelse til fjerning av matjord på et område på cirka 200 m², men arealet kan ikke overstige 10% av det totale arealet av innmarka. De forutsetter at området blir pukket og gruset og at matjorden som flyttes over traktorveien



jevnes ut på beitet som ligger sør for riggområdet. Kommunen skriver at dersom tiltaket ikke settes i gang før tre år er gått, vil tillatelsen fra kommunen bortfalle. Videre skriver de at deres tillatelse gis med vilkår om at det grusede området kun benyttes til landbruksformål etter at kraftmontasje AS er ferdig med å bruke plassen, og at området fjernes fra kategorien «fulldyrket mark», slik at de ikke kan søke om tilskudd til det bortfalte området.

Statsforvalteren i Rogaland skrev i e-post av 13. februar 2024 at Tveiteelva ikke er anadrom ved den aktuelle kryssingen, og viser til en kartlegging gjennomført av Rådførende Biologer i 2018. Statsforvalteren påpeker at det må avklares med NVE om tiltakene der det planlegges kryssing av vassdrag er omfattet av konsesjonen. Fagne må også vurdere om kryssingene av vassdraget må avklares med Rogaland fylkeskommune ettersom de er myndighet for vassdragsstrekninger som ikke fører anadrom laksefisk jf. forskrift om fysiske tiltak i vassdrag § 1, fjerde ledd.

Statsforvalteren skriver videre at bruken av den eksisterende traktorveien isolert sett ser ut som en god løsning, og vurderer at dette er et bedre alternativ enn å potensielt ødelegge myra mellom mastepunkt 54 og 55. Når det gjelder adkomst til mastepunkt 53, kom det ikke helt frem hvordan forholdene er frem til den foreslåtte ledningstraseen.

I gjeldende dispensasjon fra vannressursloven §11 til hogst av kantvegetasjon, fremgår det av vilkår 5 at det ikke skal kjøres i vassdraget i forbindelse med tiltaket. Dersom det anlegges en midlertidig bruksløsning som skåner elvebunnen og hindrer avrenning som følge av krysning med maskiner, vil Statsforvalteren anse vilkår 5 som ivaretatt. Dersom dette ikke er mulig, ber Statsforvalteren om at Fagne henvender seg til Statsforvalteren etter at en mulig løsning har blitt avklart med NVE og Rogaland fylkeskommune. I så tilfelle skal Statsforvalteren vurdere om de skal endre vilkår 5 i tråd med beslutningen som NVE og Rogaland fylkeskommune legger frem.

NVEs vurdering

NVE vurderer at endringene som Fagne legger frem tar hensyn til berørte parter og samtidig vurderer hensyn til landskap og natur. For riggplassen ved mast 72 tar NVE forbehold om at Fagne legger riggplassen utenom det nyere registrerte kulturminnet. For å se til at dette gjennomføres, setter NVE som vilkår om at Fagne skal legge riggplass ved mast 72 utenom nyere registrert kulturminne (ID283375).

Vindafjord kommune skriver i sin uttalelse at de har noen vilkår for å gi tillatelse til fjerning av matjord fra den omsøkte riggplassen rett nord for Stølshaugen. De ber om at området ikke skal kategoriseres som fulldyrket mark i deres kartsystemer, at det grusede området kun skal benyttes til landbruksformål etter at kraftmontasje er ferdig å bruke området og informerer om at kommunens tillatelse bortfaller dersom kraftmontasje ikke har begynt på tiltaket innen tre år. NVE konstaterer at Fagne har innhentet nødvendige tillatelser fra Vindafjord kommune.

Statsforvalteren skrev i sin uttalelse at det må avklares om kryssing av vassdrag er søknadspliktig, og om det må avklares med NVE og Rogaland fylkeskommune. I søknaden skriver Fagne at det skal benyttes tømmermatter ved kryssing av vassdragene. Etter NVEs



vurdering er bekkekryssingen et godt alternativ til å kjøre på og potensielt skade myren mellom mastepunkt 54 og 55. Videre mener NVE at bruk av tømmermatter er en god løsning som begrenser de negative virkningene. Etter vår vurdering vil kryssingene ikke være til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser. NVE minner om at Fagne må innhente nødvendige tillatelser fra Rogaland fylkeskommune, jf. forskrift om fysiske tiltak i vassdrag § 1, fjerde ledd.

Etter NVEs vurdering vil arealbruken utenfor grensene ikke ha andre landskaps- eller miljømessige konsekvenser enn den tidligere godkjente løsningen i vedtak datert 1. juli 2021. Vi har ellers ingen merknader til justeringene.

NVE legger til grunn at arbeidene skal gjennomføres i tråd med prinsipper for terrengtilpassing og istandsetting som tidligere er godkjent av NVE. De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er vurdert i konsesjonsvedtaket datert 21. mars 2022 og i detaljplanvedtaket. Endringene berører ikke naturmangfold utover dette. Vi har derfor ikke gjort nye vurderinger etter naturmangfoldloven kapittel II i dette vedtaket.

Dere har rett til å klage

Dere kan klage på vedtaket. Se informasjon om retten til å klage på siste side.

Med hilsen

Kristian Markegård
direktør

Anne Johanne Kråkenes
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

FAGNE AS

Kopimottakerliste:

ROGALAND FYLKESKOMMUNE
STATSFORVALTEREN I ROGALAND
TYSVÆR KOMMUNE
VINDAFJORD KOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.