



NVE

Bakgrunn for vedtak

Glacier Salmon AS – uttak av vann og
regulering av Sørbotnelva,
Jomfrudalsvatnet og Brattnesvatnet

Loppa kommune i Finnmark fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Glacier Salmon AS
Referanse	202306349-38
Dato	29.04.2025
Ansvarlig	Gry Berg
Saksbehandler	Thomas Haugland

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Innhold

1	SAMMENDRAG	1
2	SØKNAD.....	3
3	HØRING OG DISTRIKTSBEHANDLING	7
4	NVES VURDERING	17
5	OPPSUMMERING	23
6	NVES KONKLUSJON	24
7	KART	25

1 Sammenheng

Hva søker Glacier Salmon AS om?

Glacier Salmon AS søker om tillatelse etter vannressursloven § 8 til regulering og vannuttak i Brattnesvatnet, Sørbotnelva og Jomfrudalsvatnet til produksjon av settefisk, postsmolt og matfisk.

Det planlegges for produksjon av 4,5 mill. settefisk i et resirkuleringsanlegg (RAS). Planlagt vannuttak fra de tre delfeltene er i gjennomsnitt 18,65 m³/min med et maksimalt uttak på 45 m³/min. Samlet uttak over året er 9,78 mill. m³. Brattnesvatnet er planlagt regulert med 7,5 meter mellom LRV kote 47,5 og HRV kote 55. I Sørbotnelva planlegges en inntaksdam med løsning for opp- og nedvandring av anadrom fisk ved flo sjø. Jomfrudalsvatnet er planlagt regulert med 0,5 meter mellom LRV kote 122,0 og HRV kote 122,5. Det er ikke foreslått minste vannføring fra Brattnesvatnet og Sørbotnelva. Fra Jomfrudalsvatnet er det planlagt slipp av minste vannføring på 50 l/s om sommeren (1.5 – 30.9) og 10 l/s om vinteren (1.10 – 30.4).

Hva mener høringspartene om tiltaket?

Loppa kommune stiller seg positiv til tiltaket hvis søker klarer å løse de praktiske problemstillingene som omhandler vanntilførsel til anleggene. **Troms og Finnmark fylkeskommune** viser til vannforskriften og kommenterer at det forventes at vannforskriften og vannforekomstenes vedtatte miljømål hensyntas i den videre konsesjonsbehandlingen.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark er svært negativ til utbygginga av hensyn til naturmangfold og reindrift og mener konsekvensutredning er svært mangelfull. **Sametinget** mener tiltaket kan berøre kulturminner i området. **Reinbeitedistrikt 28**

Cuokcavuotna/Bergsfjord og **Norske Reindriftssamers Landsforbund** er imot utbyggingen. De konkluderer med at tiltaket vil få store konsekvenser for reindriften, og at den reindriftsfaglige utredningen er mangelfull. **Mattilsynet** peker på at vannforsyning om vinteren har vært sårbar og at tiltaket ikke må påvirke tilgangen til rent drikkevann. **FNF Finnmark, Norges**

Miljøvernforbund, Nuvsvåg Utviklingslag og flere fastboende er svært kritiske og er imot en utbygging. De mener tiltaket vil få svært store konsekvenser for urørt natur, naturmangfold, drikkevann, landskap og friluftsliv.



Hvorfor gir NVE avslag?

NVE har lagt avgjørende vekt på at tiltaket vil få store konsekvenser for naturmangfold, landskap, friluftsliv og reindrift.

NVE vurderer at det er svært store naturverdier i området, og at de tekniske terrenginngrepene vil få store konsekvenser for naturmangfold og landskap. Områdene er mye brukt av lokalbefolkning og tilreisende og inngrepene vil sterkt berøre områder som i dag er inngrepsfrie naturområder, og som er inngangsporten til et mektig fjellandskap med isbreer. Inngrepene vil ha betydning for landskapsopplevelsen og med det også for utøvelsen av friluftsliv.

NVE vurderer at tiltaket vil påvirke trekk- og flyttleier og dermed komme i konflikt med reindriftsloven § 22. NVE vurderer at reguleringer, inntak, anleggsvei og andre anlegg vil få store konsekvenser for reinens trekkmønster, beiteområder og vil virke forstyrrende på reinen og dermed reinenes fysiologiske helse. Sammen med andre tiltak i reinbeitedistriktet vil tiltaket medføre store utfordringer for reindriften. Vi kan ikke se at en produksjon av settefisk, postsmolt og matfisk veier opp for de nevnte negative konsekvensene.



2 Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Glacier Salmon AS, datert 24.5.2023:

«Glacier Salmon AS har overtatt Loppa Spring Water AS sin grunnvannskonsesjon fra 9. mai 2018 for uttak av 18 l/s vann fra Svartfjellkilden i Nuvsvåg, og ønsker ta denne i bruk til annet formål.

Glacier Salmon AS planlegger nå å etablere et kombinert settefiskanlegg og matfiskanlegg med årlig produksjon på 20.000 tonn i Nuvsvåg i Loppa kommune, og søker videre etter vannressurslovens § 8, om tillatelse til overføring og uttak av vann fra tre vassdrag og regulering av to magasin i Loppa kommune i Troms og Finnmark fylke:

- Uttak av i gjennomsnitt 0,12 m³/s fra Sørbotnelva med flere uten magasin.*
- Uttak av i gjennomsnitt 0,09 m³/s fra Brattnesvatnet, med regulering av Brattnesvatnet mellom HRV 55,0 moh. og LRV 47,5 moh. uten slipp av minstevannføring til Brattneselva.*
- Uttak av i gjennomsnitt 0,10 m³/s fra Jomfrudalsvatnet med regulering av Jomfrudalsvatnet mellom HRV 122,5 moh. og LRV 122 moh. med slipp av minstevannføring på 50 l/s om sommer og 10 l/s om vinter i tillegg skal det slippes / tas ut 5 l/s til eksisterende kommunal drikkevannsforsyning.*

Det planlegges etablert et kombinert settefiskanlegg, postsmoltanlegg og matfiskanlegg med en samlet årlig produksjon på 20.000 tonn fisk på et område innerst i Nuvsvåg regulert til formålet. Anlegget planlegges med resirkuleringsteknologi på alle avdelinger, der ferskvannsbruk i hovedsak er knyttet til klekkeri og smoltanlegg, mens postsmolt og matfiskavdelinger i hovedsak vil benytte desinfisert sjøvann supplert med litt ferskvann.

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning med vedlegg.»



2.1 Hoveddata for tiltaket

TILSIG		Brattnesv.	Sørbotnelva	Jomfrudalsv.	Elv i nord
Nedbørfelt	km ²	8,1	18,2	9,5	0,2
Årlig tilsig til inntaket**	mill.m ³	17,7	46,4	21,2	0,25
Spesifikk avrenning	l/(s · km ²)	46,0	53,5	46,8	21
Middelvannføring**	m ³ /s	0,56	1,47	0,67	0,004
Middelvannføring tørt år 1981	m ³ /s	0,38	0,99	0,45	0,003
Alminnelig lavvannføring*	l/s	50	100	57	<<1
5-persentil hele året*	l/s	45	100	56	<<1
5-persentil sommer (1/5-30/9)*	l/s	45	100	49	<<1
5-persentil vinter (1/10-30/4)*	l/s	10	75	45	<<1
SETTEFISKANLEGGET					
Inntak	moh.	47	1	122	7
Avløp	moh.	1	1	1	-
Lengde på berørt elvestrekning	km	0,230	0,01	2	0,08
Lengde på vannledning	m.	1530	1420	7270	-
Antall rør vannledningen består av	stk.	1	1	1	-
Vannledning, diameter	mm.	250	660	365	-
Maksimalt vannuttak	l/s	150	300	300	-
Maksimalt gjennomsnittlig vannuttak	l/s	92	123	96	-
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	0	0	50	-
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	0	0	10	-
Maksimalt antall smolt/fisk	stk.	4,5 mill.			-
MAGASIN					
Magasinvolym	mill. m ³	0,51	6420 m ³	0,105	-
HRV	moh.	55,0	-	22,5	-
LRV	moh.	47,5	-	22,0	-

* For vassdragene med isbreer i feltet oppgir ikke NEVINA lavvannsindekser, som her er estimert.

** Årlig tilsig og vannføringer er her oppjustert i forhold til referansevasdraget, som hadde observert vannføring på 150 % av NEVINA sine tall. Elv i nord planlegges overført til Sørbotnvassdraget, og inngår i uttaket fra Sørbotnvassdraget m.fl. Hydrologiske parametere for dette lille feltet er her estimert.

2.2 Om søker

Glacier Salmon AS (GS) er et selskap innen akvakultur og akvakultur-produksjon. Største aksjonærer er Ernst Inge Berge (40 %), Barbara Kowalczyk (30 %) og Atle Lesund. GS ønsker å overta Loppa Springwater AS sin konsesjon av 9.5.2018 på uttak av 18 l/s fra Svartfjellkilden, og sammen med omsøkt uttak av vann fra Brattnesvatnet, Sørbotnelva og Jomfrudalsvatnet ønsker de å produsere settefisk og matfisk. GS disponerer et areal i Nuvsvåg hvor settefisk- og landbasert oppdrett av matfisk er planlagt. Finnmarkseiendommen er grunneier for de øvrige områdene



tiltaket vil berøre. Det foreligger ingen avtale om rettigheter for regulering og uttak av vann mellom grunneier og GS.

2.3 Beskrivelse av området

Produksjon av settefisk og matfisk er planlagt på Sandbakken mellom Nuvsvågveien og sjøen. Det pågår et arbeid i Loppa kommune med formål om reguleringsplan for området. Uttak av vann er planlagt fra Brattnesvatnet, Jomfrudalsvatnet og Sørbotnelva. **Teknisk plan**

I forbindelse med produksjon av smolt, postsmolt og matfisk planlegges det å etablere vannuttak fra Brattnesvatnet, Sørbotnelva med overføring fra *elv i nord* og Jomfrudalsvatnet. Vannuttaket omfatter regulering av Brattnesvatnet og Jomfrudalsvatnet. Det er planlagt rørledning fra de tre vannuttakene frem til settefisk- og matfiskanlegg på Sandbakken. Det søkes også om overføring av konsesjon på vannuttak på 18 l/s til produksjon av mineralvann til bruk til annet formål.

Det planlegges klekkeri med produksjon av 4,5 mill. settefisk (1350 MTB) i resirkuleringsanlegg (RAS). Smolten vil overføres til matfiskanlegg med produksjon av 18 650 MTB i hovedsak ved bruk av desinfisert sjøvann. Uttak av vann vil gå til spede vann i RAS-anlegget (500 l/kg fôr), spylevann ved filtre på ferskvannsavdeling og ferskvann til produksjon av postsmolt. Samlet vannuttak over året er 9,78 mill. m³/år.

2.4.1 Bruk av vann og vannbesparende tiltak

Settefiskanlegget planlegges bygd som RAS-anlegg med et vannforbruk tilsvarende 20 l/s med ferskvann i gjennomsnitt over året ved smoltanlegget (500 l/kg fôr). Vannbehov til spylevann ved filter i ferskvannsavdeling er beregnet til ca. 20 l/. En betydelig del av vannuttaket vil gå til produksjon av postsmolt. Det er planlagt for et vannbehov på maksimalt 45 m³/min (750 l/s) og et gjennomsnittlig vannuttak på 18,7 m³/min (312 l/s). Det vil være størst vannuttak i juli, august og september. Tabellen under er hentet fra søknaden og viser månedlig uttak av vann fra vannkildene.

Uttak av vann	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Snitt
Sørbotnelva	0,02	0,02	0,02	0,02	0,05	0,20	0,30	0,30	0,25	0,15	0,10	0,05	0,12
Brattnesvatnet	0,05	0,05	0,08	0,08	0,10	0,15	0,15	0,15	0,10	0,08	0,08	0,05	0,09
Jomfrudalen	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,10	0,30	0,30	0,20	0,10	0,02	0,02	0,10
Samlet m ³ /s	0,09	0,09	0,12	0,12	0,18	0,45	0,75	0,75	0,55	0,33	0,20	0,12	0,31
Samlet m ³ /min	5,4	5,4	6,9	6,9	10,8	27,0	45,0	45,0	33,0	19,5	11,7	7,2	18,7

Figur 1: Tabellen er hentet fra søknaden og viser månedlig vannuttak fra de tre vannkildene.

2.4.2 Reguleringer

Dammen i Brattneselva er planlagt plassert i morenerygg og vil være ca. 8 meter høy og 45 meter lang. Brattnesvatnet planlegges regulert med 7,5 meter mellom LRV kote 47,5 og HRV kote 55,0. Normalvannstand er på kote 47,4. Magasinet vil ha et areal på 0,158 km² med magasinivolum på 510 000 m³.

Dammen i utløpet av Jomfrudalsvatnet vil være ca. 0,5 meter høy og 45 meter lang. Jomfrudalsvatnet planlegges regulert med 0,5 meter mellom LRV kote 122,0 og HRV kote 122,5. Normalvannstand er på kote 122. Magasinet vil ha et areal på 0,26 km² med magasinivolum på 105 000 m³. Magasinet vil ifølge søknaden være oppdemmet i sommersesongen.



2.4.3 Overføringer

Et lokalt felt nord for utløpet i Sørbotnelva (*elv i nord*) med nedbørsfelt på 0,2 km² og middelvannføring på ca. 4,3 l/s planlegges overført til inntaksdammen i Svartfjell elva og Sørbotnelva.

Konsesjon til uttak av grunnvann ble gitt i vedtak av 9.1.2018 til Loppa Spring Water AS for produksjon av mineralvann. Vannuttak på 18 l/s fra Svartfjellkilden (kilde nord/kilde sør) planlegges overført til nytt inntaksmagasin.

2.4.4 Inntak og vannveier

I Brattnesvatnet er det planlagt vanninntak med inntaksledning Ø 250 mm rør. Fra dammen vil rørledning på 1,53 km graves ned på sørsiden av Brattneselva frem til sjøen hvor den vil ligge i sjø frem til settefiskanlegget. Fra inntaket i Jomfrudalsvatnet vil en Ø 365 mm rørledning graves ned langs Jomfrudalselva til Storsanden hvor den legges i sjø til settefiskanlegget. Total lengde på rørledningen vil bli 7,27 km. Fra inntaket i Sørbotnelva vil en Ø 660 mm rørledning på 1,42 km gå i sjøen frem til settefiskanlegget.

2.4.5 Veier

Det er planlagt midlertidig anleggsvei til Jomfrudalsvatnet i samme trasé som vannledning. Anleggsveien vil fjernes og terrenget tilbakeføres. Tiltakshaver åpner for at anleggsveien kan etableres permanent hvis det er ønskelig med tanke på bedre tilgang til friluftsområdene i Jomfrudalen.

2.4.6 Massetak og deponi

Det er ikke planlagt for anleggsarbeid som vil kreve deponering av masser.

2.4.7 Arealbruk

Tabell som viser arealbruk ved etablering av Brattnesvatnet og Jomfrudalsvatnet som reguleringsmagasin.

Område	Areal, km ²	Areal, dekar
Regulert areal – neddemt areal ved 7,5 m oppdemming av Brattnesvatnet	0,1	100
Regulert areal – neddemt areal ved 0,5 m oppdemming av Brattnesvatnet	0,03	30
Regulert areal – neddemt areal ved oppdemming i Sørbotnelva	0,005	5
Sum	0,135	135

I tillegg vil arealer ved Brattneselva, Jomfrudalselva og Sørbotnelva bli berørt ved etablering av dam, vannveier og midlertidig anleggsvei til Jomfrudalsvatnet.



2.5 Forholdet til offentlige planer

2.5.1 Kommuneplan

Deler av området hvor settefisk- og matfiskanlegget er planlagt er regulert til industri (arealplan ID 201420110001) og området er ellers avsatt til landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder sone c (LNFR-C). En ny reguleringsplan som vil inkludere hele anlegget er under utarbeidelse. I Sørbotn er området for grunnvannsutttak til mineralvann regulert til kildeområde for drikkevann og industri (arealplan ID 20090001). I kommuneplanen for Loppa er nedbørfeltet til Jomfrudalsvatnet lagt inn med restriksjoner knyttet til innsjøens bruk som kommunal drikkevannskilde.

2.5.2 Inngrepsfrie naturområder (INON)

Tiltakshaver vurderer at regulering av Brattnesvatnet er et tyngre teknisk inngrep, men at regulering av Jomfrudalsvatnet ikke er det. Regulering av Brattnesvatnet vil redusere inngrepsfritt areal med 5,5 km². I inngrepsfrie områder definert som villmark, over 5 km fra tyngre tekniske inngrep, vil 1,1 km² gå tapt. Tap av inngrepsfri natur i sone 1, mellom 3 og 5 kilometer fra tyngre tekniske inngrep, vil være 2,5 km². En regulering av Jomfrudalsvatnet vil redusere inngrepsfri natur sone 2, mellom 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep, med ca. 3,7 km².

2.5.3 EUs vanndirektiv

Tiltaksområdet ligger i vannområde *Alta, Kautokeino, Loppa og Stjernøya* og berører flere vannforekomster. Brattnesvatnet og Brattneselva tilhører vannforekomst *Nuvsfjorden med bekkefelt til sjø* (211-114-R) og har *svært god* økologisk tilstand. Regulering av Brattnesvatnet kan medføre at vannforekomsten endres til *sterkt modifisert vannforekomst* (SMVF). Sørbotnelva inngår i vannforekomst *Sørffjorddalen bekkefelt* (211-112-R) og har økologisk tilstand *svært god*. Jomfrudalsvatnet tilhører vannforekomst *Jomfruvann* (211-55213-L) og har *god* økologisk tilstand. Vannforekomst *Jomfrudalselva* (211-28-R) har økologisk tilstand *moderat*. Tiltaket vil også berøre vannforekomst *Jomfruelva bekkefelt* (211-107-R) med økologisk tilstand *svært god*.

3 Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 10.6.2024 sammen med representanter for søkeren, Statsforvalteren, reinbeitedistriktet, Nannet, Norske Reindriftssamers Landsforbund (NRL) og flere grunneiere og privatpersoner. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar. Konsultasjon med Reinbeitedistrikt 28 Cuokcavuotna/Bergsfjord (RBD28) ble avholdt 14.10.2024.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider [Konsesjonssak - NVE](#).



NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Loppa kommune uttaler i brev av **14.8.2023**:

«...»

Friluftsliv:

Sørbotnelva: Hele området med turstier opp til isbreen er regnet som et svært viktig friluftsområde med generelt stor besøksmengde både regionalt og nasjonalt.

Jomfrudalsvannet: Er regnet som et viktig nærturområde i Nuvsvåg. Det er satt ut fisk i vannet, og det brukes som drikkevannskilde til nesten hele bygden.

Brattnesvatnet: Regnes som et utfartsområde for tur. Godt med vann i elva under hele året. Har ingen kunnskaper som tilsier at det går fisk i vassdraget ned til Nuvsfjorden.

Vurdering:

Loppa kommune har stilt seg positiv til settefiskanlegget ved å gi opsjonsavtale, det betyr likevel at tiltakshaver selv er ansvarlig for å løse de praktiske problemstillingene som omhandler vanntilførsel til anleggene.

Sørbotnelva er det klart mest berørte området av dem alle med tanke på at det kan berøre både svært viktig naturmangfold og et svært viktig turområde. Jomfrudalsvannet er samtidig den viktigste drikkevannskilden i Nuvsvåg og inneholder en del fisk. At Brattnesvassdraget vil bli tørrlagt deler av året vil skape en negativ påvirkning av landskapet visuelt sett. Vi mangler ekspertise i kommunen til å vurdere om konsekvensutredningen i dette tilfellet er god nok for de tiltakene som er foreslått, men anbefaler å gi tiltakshaver konsesjon så lenge evt. avbøtende tiltak er tilstrekkelig for å hindre påvirkning av de omtalte forholdene i nevneverdig grad.»

Troms og Finnmark fylkeskommune uttaler i brev av **29.8.2023**:

Fylkeskommunen viser til vannforskriften og kommenterer at det forventes at vannforskriften og vannforekomstenenes vedtatte miljømål hensyntas i den videre konsesjonsbehandlingen. De gjør også oppmerksom på at dersom det er fysiske tiltak i eller tilknyttet vassdrag som kan påvirke produksjonsmulighetene for fisk og andre ferskvannsorganismer må det søkes om tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

Fylkeskommunen uttaler videre:

«Kulturarv – arkeologi

Ut fra vårt kjennskap til området vurderer vi det som sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner som tidligere ikke er påvist. Troms og Finnmark fylkeskommune, seksjon for kulturarv, må derfor gjøre ei befaringsreise før en endelig uttalelse kan gis. Ettersom høringen kommer såpass seint i feltsesongen 2023 er det ikke anledning til å gjennomføre en såpass omfattende registrering. Befaringa må derfor utføres først i løpet av barmarkspereoden 2024. Vi gjør oppmerksom på at kulturminnevernets uttalelsesfrist normalt er 3 mnd., med mulighet for 1 mnd. forlengelse som igjen kan forlenges ytterligere, jf. lov av 9. juni 1978 om kulturminner (Kulturminneloven), § 9.

Etter kulturminnelovens § 10 skal tiltakshaver bære utgiftene for kulturminnevernets undersøkelser. Vi må av hensyn til planleggingen av feltsesongen be om skriftlig aksept før



befaringen kan gjennomføres. Budsjett og betalingsakseptskjema følger vedlagt. Disse må videreformidles til tiltakshaver.»

Statsforvalteren i Troms og Finnmark uttaler i brev av **3.11.2023** at de har innsigelse til tiltaket av hensyn til naturmangfold, akvatisk miljø, miljømål i vannforvaltingsplan og konflikt med drivingslei/flyttlei for rein. Reglene om innsigelse jf. plan- og bygningsloven § 5-4 til 5-6 gjelder bare for kraftproduksjonsanslegg, jf. vannressursloven § 24. Uttalelsen er utfyllende og vi gjengir derfor punktvis bare Statsforvalteren sine kommentarer til søknaden:

«...

Innsigelse:

- *Kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold i KU for Jomfrudalselva og Brattnesvatnet.*
- *Kunnskapsgrunnlag for akvatisk miljø i Sørbotnvassdraget og Jomfrudalselva er ikke godt nok for å vurdere elvenes potensial og funksjon for anadrom fisk, og dermed konsekvenser for anadrom fisk.*
- *Søknaden er i strid med miljømål for vannforekomst Nuvsfjorden bekkefelt til sjø. Miljømålet følger av regional vannforvaltningsplan og fremgår av Vann-Nett.*
- *Søknaden er i konflikt med drivingslei/flyttlei i reinbeitedistrikt 28 Cukcavuotna.*

Merknader:

- *Utredningen av konsekvenser for naturmangfold ved Sørbotnelva er ikke tilstrekkelig, da den for arter ikke er oppdatert i forhold til norsk rødliste for arter som kom i 2021.*
- *Søknaden gir ingen opplysninger om fisk eller andre akvatiske opplysninger oppstrøms dam i Brattnesvassdraget.*
- *Virkning av minstevannføring på 10 l/s fra Jomfrudalsvatnet om vinteren er usikker.*
- *Det er ikke lagt opp til minstevannføring i Sørbotnelva. Søker beskriver likevel en fiskepassasje gjennom dam. Statsforvalteren har vanskelig å se hvordan det kan etableres en fiskepassasje uten at det også slippes vann.*
- *Det må vurderes om kravene i vannforskriften § 12 for å tillate ny aktivitet og nye inngrep i strid med miljømålene, er oppfylt.*
- *Semi-naturlig eng (VU) kan bli berørt av bygging av anlegget i reguleringsplanen Sandbakken industriområde.*

...

Reindrift

Omsøkte tiltak vil berøre Reinbeitedistrikt 28 Cukcavuotna. Det går en drivingslei-/flyttlei gjennom de omsøkte områdene. Terrenget i distriktet er preget av høye, bratte tinder, og det legger store begrensinger på hvor det er mulig å flytte med rein. Inngrep i form av faste installasjoner og regulering av vannstanden i de omsøkte områder vil skape hindringer i forbindelse med flytteprosessen gjennom disse områdene. Konsekvensen for distriktet vil være at flyttleien ikke kan benyttes i den grad det skjer i dag. Dette vil føre til at store deler av sommerbeite/kalvings områder vil bli utilgjengelige.



Drivingslei-/flyttelei utgjør livsnerven i reindriften og er helt nødvendig for å kunne flytte/drive rein mellom ulike årstidsbeiter. Drivingslei-/flyttelei har et spesielt vern jf. § 22 i reindriftsloven.

Tiltaket vil føre til store driftsulemper, svært stor negativ påvirkning på reindriftens særverdifunksjon og komme i konflikt med nasjonal reindriftsinteresse. Statsforvalteren har innsigelse til forslaget. ...»

Sametinget uttaler i brev av 28.9.2024:

«...

Vi har tidligere gitt flere uttalelser til planarbeid i dette området som knyttes til denne søknaden. I brev til Loppa kommune av 15.12.2016 uttaler vi oss til planlagt utvidelse av Nuvsfjordbotn Industriområde (Sandbakken). Her foreslår vi at berørt kulturminnelokalitet ID 37745 får avsatt område med verneformål i selve arealplanen (LNFR-vern av kulturminner), da hensynsone med båndlegging (H730) ikke anses som tilstrekkelig for å sikre kulturminnene. Vår uttalelse til Rådgivende Biologer AS (jf. brev av 26.04.2023) gjaldt hovedsakelig de tekniske inngrepene som er planlagt, som dam og vannledning, og her påpeker vi først og fremst at planlagt vannledningstrasé fra Jomfruvassdraget ser ut til å kunne berøre flere kulturminnelokaliteter i Nuvsvåg (ID 7078, 37339 og 17774), og anbefaler vurdering av alternative traséer. Vi oppgir også et behov for å kvalitetssikre kartfestingen til disse kulturminnene i felt. Våre tidligere uttalelser gjelder fortsatt for de tiltakene som er beskrevet, her vurderer vi hovedsakelig på reguleringa av vassdrag og de områdene som blir berørt.

Vår uttalelse

Vi finner det sannsynlig at det kan være automatisk fredete samiske kulturminner i området som ikke er registrert. Såmediggi - Sametinget må derfor foreta en befaring før endelig uttalelse kan gis. Befaringen må gjennomføres når det er snø og frostfritt, og siden vi nå er sent i sesongen kan dette ikke gjøres før neste feltsesong (2024). Ifølge kulturminneloven § 10 bærer tiltakshaver utgiftene for kulturminneforvaltningens befaring. Vi skal sende budsjett og betalingsaksept når vi har vurdert feltarbeidets omfang nærmere.

Såmediggi – Sametinget uttaler seg her kun om samiske kulturminner og forutsetter videre dialog med reindriftsforvaltningen og gjeldende reinbeitedistrikt.

Vi viser til egen uttalelse fra fylkeskommunen.»

Norske Reindriftssamers Landsforbund (NRL) har sendt uttalelse i brev av **29.8.2024** på vegne av Reinbeitedistrikt 28 Cuokcavuotna/Bergsfjord (RBD28). NRL kommenterer at området er viktig for reinbeitedistriktet da det omfatter både flyttleier og trekkveier for rein. Uttalelsen beskriver reinbeitedistriktets rettigheter og bruk av området og tiltakets påvirkning for reindrifta. Vi gjengir her NRL sin oppsummering av uttalelsen:

«...

Oppsummering

- *Retten til Samisk tradisjonell og erfaringsbasert reindrift (for nåtida, og for kommende generasjoner) og generell dyrehelse er hensyntatt i denne høringsuttalelsen. Arealenheten i Norske Reindriftsamers Landsforbund er kritisk til en eventuell*



konsesjon, da dette vil ha en negativ innvirkning på beitegrunnlaget, flytt- og trekkleiene. Et fiskeanlegg i Nuvsvåg blir å forringe den tradisjonelle reindrifta, som også kan ha store negative effekter for kommende generasjoner. Se ILO 169 art. 6 og SP27 art. 19.

- *Reinens fysiologiske helse: Reinhelse er viktig for en bærekraftig driftsform, og i den tradisjonelle reindrifta så er reinhelse førsteprioritet. Reinen påvirkes av menneskelig aktivitet, der støy- og lysforhold (for eksempel blinkende lys, økt trafikk, etc) er store stressfaktorer.*
- *I et overordnet syn, med å se på den samla belastninga for reinbeitedistriktet, så er det bekymringsverdig å redusere og fragmentere flere beiteområder. Cuokcavuotna/Nuvsvåg har gode beiteforhold for reinbeitedistriktets reintall, med forskjellige viktige vekster som reinen trenger for å opparbeide seg fettgrunnlaget for en lang vinter. Økning i arealinngrep og forstyrrelser reduserer arealmessig fleksibilitet i reindrifta, og klimaendringene forverrer de kumulative konsekvensene av arealinngrep.*
- *Glacier Salmon AS har ikke gjort en grundig konsekvensutredning iht reindrifta, reinhelse og artsmangfoldet. Vi ber NVE å ta dette til etterretning.*
- *Demning av tre vassdrag blir å forringe eller stenge flytt- og trekkleiene. Se Reindriftsloven (§ 22. Flyttleier).»*

Konsultasjonsnotat utarbeidet av Nannet på vegne av RBD28 i forbindelse med konsultasjonsmøte 14.10.2024 er tatt med som en del av høringsinnspillet fra reindrifta.

Mattilsynet uttaler i brev av **28.8.2023** at det er 160 personer tilknyttet Nuvsvåg vannverk og at det er dårlig kapasitet på vannverket, særlig om vinteren. De viser videre til drikkevannsforskriften §§ 4, 9 og 12 og kommenterer at tiltakshaver ikke kan gjøre tiltak i nedslagsfeltet til vannverket uten at vannverkseier har blitt hørt eller gitt sin aksept. De kommenterer videre at tiltaket ikke kan stride mot bestemmelsene i arealplanen og at dersom en utbygging av Jomfrudalsvatnet gjør at vannverket ikke får tilstrekkelig eller godt nok vann så regnes det som brudd på drikkevannsforskriften.

Forum for natur og friluftsliv Finnmark (FNF) uttaler i brev av **2.11.2023** at de fraråder at søknad om konsesjon blir godkjent. De kommenter at det er mangelfulle utredninger og at tiltaket vil ha negativ påvirkning på naturmangfold, vassdrag og friluftsliv. Vi gjengir her konklusjonen i uttalelsen:

«...

Konklusjon

Vi kan ikke se at samfunnsnyttene av landbasert oppdrett, der det kreves store inngrep i urørte vassdrag, med konsekvenser for biologisk mangfold og friluftsliv kan forsvares. Dette inntrykket forsterkes av den uløste klima-, og naturkrisen verden står i. Etter KU å dømme er vi også svært skeptisk til at kunnskapsgrunnlaget som presenteres er godt nok. Viser til § 9.(føre-var prinsippet).

Forum for natur og friluftsliv Finnmark fraråder at søknad om konsesjon for vannuttak blir godkjent.»



Norges Miljøvernforbund uttaler i brev av **3.11.2023** at de omsøkte vannuttakene har så store og omfattende konsekvenser at det planlagte tiltaket må avslås. Uttalelsen er omfattende og kommenterer at tiltaket vil få store konsekvenser for inngrepsfrie naturområder (INON), drikkevann, naturmangfold, fisk og tap av natur. Vi gjengir her konklusjonen i uttalelsen:

«...

Et redusert eller avslått uttak fra et av de tre omsøkte vassdragene vil få konsekvenser for hvor mye vann som i praksis blir tatt ut fra de andre omsøkte vassdragene dersom de får tillatelse. En annen viktig faktor er at en ofte søker om oppgradering og utvidelse av gitte tillatelser i ettertid, noe som alltid vil være en faktor i slike saker.

INON – fragmentering av natur og tap av intakte og urørte naturområder er det stikk motsatte av de forpliktelser alle land har undertegnet på i naturavtalen der det forpliktende målet er å verne 30 % av landenes naturområder. Å ødelegge viktige og urørte naturområder er å gå i stikk motsatt retning av det Norge har forpliktet målsetning i en tid der stadig mer natur forsvinner i et stadig økende tempo. Å tillate vannuttak fra ett eller flere av de tre omsøkte vassdragene for dette oppdrettsanlegget vil derfor være til stor skade for Norges anseelse som miljønasjon. Dette er ikke rette lokaliteten til å anlegge slike anlegg, som i tillegg har så store og vidt gripende konsekvenser som det går frem i søknaden til Glacier Salmon AS. Det råder også stor usikkerhet til om de faktiske vannuttakene som er oppgitt å ha en hovedvekt på vinteren faktisk stemmer. All erfaring tilsier at slike bedrifter gjerne tar seg til rette og veker egne produksjonsbehov mye høyere enn hensynet til natur og miljø. Det er derfor et stort usikkerhetspotensial i forhold til av det aktuelle vannuttaket både kan bli høyere enn oppgitt i konsesjonssøknaden og også bli tatt ut på andre årstider enn det som Glacier Salmon har oppgitt.

Glacier Salmon har i tillegg vesentlig underrapportert inngrepet i INON-sonen for Brattnesvassdraget. Dette er svært grovt.

Miljøkonsekvensene for regulering/oppdemming av hvert av de omsøkte tre vassdragene hver for seg er altfor store, og samlet sett blir dette enda verre. Her berøres natur- og miljøverdier over hele spekteret svært negativt og med store konsekvenser. De konsekvensene som er utredet av selskapet for flere områder er svært mangelfulle, spesielt med tanke på biologisk mangfold som ikke synes utredet jf. innleverte søknad.

Føre-var-prinsippet må legges til grunn og samtlige omsøkte vannuttak må avslås.»

Nuvsvåg Utviklingslag uttaler i epost av **18.2.2024** at et stort prosjekt, som Glacier Salmon AS planlegger, vil føre til store forandringer i bygda og at det er naturlig at et slikt prosjekt engasjerer sterkt og kan skape konflikter. De kommenter at det ikke er ønskelig med vannrør i terrenget, at de er bekymret for konsekvensene for Jomfrudalsvatnet som kilde til drikkevann og friluftsliv i området. De uttaler også at Nuvsvåg Jeger og Fiskeforening har nedlagt mye arbeid for å kultivere Jomfrudalsvatnet med tanke på fisk og at de er bekymret for at industriområdet ved den vernede Fjordelva skal påvirke fisken i elva.

Monica Hansen m.fl. uttaler seg i brev av **25.2.2024** at de er svært bekymret for at tre vassdrag skal demmes opp, og de mener konsekvensutredningen er mangelfull og bagatelliserer konsekvensene tiltaket vil få på natur og miljø. De kommenterer videre at tiltaket er planlagt i inngrepsfrie naturområder, innenfor nedslagsfeltet til Nuvsvåg vannverk og at tiltaket vil påvirke infrastruktur, naturmangfold, kulturminner og friluftsliv negativt. De er sterkt kritiske til samfunnsnytt og fraråder på det sterkeste at det gis tillatelse til tiltaket.



Tilleggsopplysninger

Under befaring 10.6.2024 ble det stilt spørsmål om fiskepassasje i inntaksdam i Sørbotnelva. Søker sendte derfor den 27.6.2024 inn prinsippskisse med vurdering for fiskepassasje i Sørbotnvassdraget.

Søkers kommentarer til uttalelsene

Søker har i brev av 23.4.2024 kommentert høringsuttalelsene. Vi gjengir her kun søkers merknader:

Loppa kommune

«...»

Mattilsynet varslet at Loppa kommune skulle omtale drikkevannsinteressene for Nuvsvåg Vannverk separat. Det har ikke skjedd. I forbindelse med utarbeidelsen av søknaden ble Loppa kommune tilskrevet på e-post og forsøkt ringt på telefon, uten at det har vært mulig å få kontakt med ansvarlig for drikkevannsanlegget.

Det antas at det bør være mulig å etablere et felles inntak i magasinet, som sikrer mot vinterproblemer med frysing, og at Loppa kommune bør ha planer om etablering av et nytt vannbehandlingsanlegg med dobbel hygienisk barriere og eventuell humusfjerning.

...»

Troms og Finnmark fylkeskommune

«...»

Sametinget er tilskrevet 20. mars 2023 før søknad ble sendt inn. Søker er innforstått med at kostnader for kulturminne-undersøkelser påfaller tiltakshaver. Søker ønsker derfor at Fylkeskommunen og Sametinget samordner sine to kulturminneundersøkelser slik at kostnader og innsats blir optimalisert.

...»

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

«...»

Søker erkjenner at det ikke er foretatt nye og omfattende kartlegging av naturmangfold i Brattnes- eller Jomfrudalsvassdragene. Foretatte kartlegging etter NiN-metodikk fra 2020 i de to dalførene sør for Nuvsfjorden, viste svært ensartet naturmangfold, som er vurdert gjennomgående i regionen. Søkers rådgiver har lang erfaring med at foreliggende kunnskap absolutt kan være tilstrekkelig uten at det gjennomføres nye feltkartlegginger. Prinsippet som da er vektlagt er at dersom det ventes omfattende negative virkninger, så stilles det strengere krav til (ny) dokumentasjon.

Strandsonen rundt Jomfrudalsvatnet er ikke kartlagt fordi planlagte regulering antas ligge innenfor naturlig vannstandsvariasjon i innsjøen. Hadde det vært planlagt større regulering, ville kartlegging vært naturlig.

Når det gjelder rødlistearter i og ved Sørbotnelva, er det omtalt foran at de rødlistede sjøfuglene antas ikke å benytte de aktuelle tiltaksområdet nede ved veien i Sørbotnelva.



Reinrose og kantlyng forekommer heller ikke i de planlagt neddemmete områdene, slik at «feilaktig» brukt rødliste ikke påvirker vurderingene foretatt.

Semi-naturlig eng i anleggsområdet vil bli vurdert i forbindelse med pågående reguleringsplan prosess. Lokalt viktig strandeng med C-verdi og strandsump ved utløpet av Jomfrudalsvassdraget er omtalt i søknaden på side 19, og planlagt ledning legges i dette området som allerede er skadet av beiting og andre inngrep. Dette reduserer verdien av området og utgjør derfor en mindre konsekvens.

Foreslått slipp av minstevannføring i Jomfrudalsvassdraget vil sannsynligvis ikke medføre mer isdannelse enn naturlig vannføring. Innfrysing av tørrfall kan nok skje naturlig i kalde snøfattige vintre, men her vil restfeltet fra sør i hovedsak bidra med vann til anadrom strekning.

Søker har tilskrevet reindriftsinteressene i området 20. mars 2023. Det gjelder både Statsforvalters reindriftsforvaltning og til reinbeitedistrikt 28 Cuokcavuotna / Bergsfjord. Det er beskrevet virkning for flyttlei ved utløpet av Brattnesvassdraget, mens det i de øvrige vassdrag ikke ansees å være noe problem.

Vurdering av om kravene i vannforskriften § 12 er oppfylt for å tillate ny aktivitet og nye inngrep i strid med miljømålene, er vedlagt bakerst.

Til vurdering omkring areal og bestandsstørrelse, vises til ny definisjon (Karlsson mfl. 2023).

...»

Sametinget

«...

Søker tar Sametingets tilbakemelding til etterretning, og vil besvare videre henvendelser fra når de kommer.

...»

Mattilsynet

«...

Søker er kjent med at Jomfrudalsvatnet er råvannskilde for Nuvsvåg vannverk. I dag har vannverket inntak nedstrøms innsjøen, og dette gjør vannforsyningen utsatt på vinterstid. Ved en oppdemming med inntil 0,5 m, vil en kunne samkjøre drikkevannsinntak og inntak for fiskeanlegg oppe i vannkilden, og dermed sikre seg mot dagens frostproblem vinterstid. En oppdemming innenfor naturlig vannstandsvariasjon vil i liten grad medføre ytterligere eller omfattende utvasking til vannkilden og forurensing. Det antas å være høyt humusinnhold i nåværende råvannskilde uansett.

...»



Forum for natur og friluftsliv Finnmark/Naturvernforbundet i Finnmark

«...

Lukkete anlegg i sjø vil ikke kunne produsere smolt til matfiskdelen av planlagt anlegg, og til denne innledende produksjonen fra egg til smolt vil uansett kreve ferskvann, som det her er søkt om.

Kunnskapen omkring naturmangfold er helt riktig basert på en synfaring til deler av området på høsten. Dette er i seg selv ikke tilstrekkelig, men sett i sammenheng med foretatt NiN-kartlegging fra 2020 for dalene til den indre delen av Nuvsfjorden, anser søker det tilstrekkelig. At omfattende artsforekomster av rødlistede sjøfugl ikke er tatt med, er fordi de omsøkte tiltaksområder i svært liten grad overlapper med leveområdene til de fleste av disse.

Det er ikke riktig å sammenligne forholdene i Hardangerfjorden med forholdene i Nuvsfjorden. Dessuten er påstanden om at det er økning i nitrogentilførslene som bidrar til oksygenreduksjon i dypvannet, ikke dokumentert. Hardangerfjorden er dessuten over 800m dyp, og tidevannsforskjellen mindre enn i Nuvsfjorden.

Ved kommende søknad om akvakulturtillatelse, vil søknad om utslippstillatelse bli grundig utredet, både med hensyn til planlagt rensing og også modellering av virkning av utslippene sett i forhold til EU sitt vanndirektiv. Dette inngår ikke i NVE sine vurderinger.

...»

Norges Miljøvernforbund

«...

Miljøvernforbundet har gått grundig til verks i sin kommentar til søknaden. Når det gjelder de foretatte beregninger av endring i INON-områder, har en basert seg på Miljødirektoratets definisjon og ikke Miljøvernforbundets egne forståelser. Videre ønsker søker å understreke at en ikke ønsker å kommentere på Miljøvernforbundets erfaring med at oppdrettsanlegg i praksis gjør noe helt annet enn de har søkt om, både med hensyn til omfang og tid for uttak av vann, samt ytterligere nedtapping enn omsøkt. NVEs miljøtilsyn har de siste årene gitt store overtredelsesgebyr i en rekke slike saker, og søker ønsker ikke å komme i tilsvarende situasjon.

Videre er det foretatt en omfattende beskrivelse av miljøskadene en regulering på 0,5 m i Jomfrudalsvatnet vil kunne ha for livet i strandsonen. Planlagte regulering vil sannsynligvis ligge innenfor naturlig vannstandsvariasjon i innsjøen, forholde søker seg til akseptert kunnskap om dette, sammenstilt av Brabrand (2010). Han gjennomførte en omfattende litteratursammenstilling og beskrivelse av virkning av reguleringshøyder og årsmønster av manøvrering av vannstand i norske kraftmagasin på bunndyr og fiskeføde. Disse innsjøene hadde reguleringshøyder fra 2,2 m til 35 m. Det ble sett på effekter på en rekke bunndyrgrupper og også på hvordan fisk nyttiggjør seg disse i sin diett gjennom året. Verken forekomst eller innslag i fiskediett ble påvirket i innsjøer med reguleringshøyder under 6 meter, og for de fleste organismer var «tålegrensen» for regulering vesentlig større.

...»



Nuvsvåg Utviklingslag

«...»

Det er nok i meste laget å anta at det blir 80 til 150 ansatte ved planlagte anlegg. Vannrør i terrenget vil bli gravet ned eller dekket til. Drikkevannsforsyningen fra Jomfrudalsvatnet vil ha prioritet framfor uttak av vann til anlegget, og det er mulig å sikre dette ved å samkjøre de to uttakene. Det vil sikre en tryggere vannforsyning enn dagens situasjon med inntak nede i utløpselven. Utfylling i sjø vil ikke skje helt bort mot Fjordelva.

...»

Monica Hansen m.fl.

«...»

Troms og Finnmark fylker har et samlet landareal på 74 831 km², og planlagt anlegg skal heldigvis ikke belegge 2 ganger dette. Her er nok en ikke ubetydelig misforståelse med angivelse av arealbehov.

Videre har det pågått en detaljregulering av selve industriområdet i regi av Loppa kommune, slik at eventuell tilgang til arealer med utredet angitte konsekvenser for planlagt anlegg vil foreligge. I forbindelse med eventuell videre søknad om akvakulturtillatelse, vil det også bli foretatt kartlegging av biologisk mangfold både på land og i sjø for planlagte tiltak. Dette skal også foreligge i forbindelse med endelig utarbeidelse av reguleringsplan for landområdene.

Søker er innforstått med friluftslivsinteressene i vassdragene, og er ikke uenige i at inngrepene i Brattnesdalen er de største. Neddemmet område bak en 3m høy dam nederst i Sørbotnelva vil i liten grad påvirke naturopplevelsen videre innover i dalen, også fordi dammen blir liggende tett på eksisterende bilveg. En regulering av Jomfrudalsvatnet med 0,5 m vil sannsynligvis være innenfor naturlig vannstandsvariasjon i denne innsjøen, og det ventes ikke at dette vil medføre mindre trygg is på vinteren. Eventuelle klimaendringer vil sannsynligvis være en større risikofaktor enn denne marginale reguleringen.

Søker erkjenner også at vegnettet ikke har kapasitet til den betydelige transporten til og fra et planlagt anlegg, der en i hovedsak må basere seg på sjøveis transport av både fôr og fisk til og fra anlegget.

...»

Søker oppsummerer med at de anser «innsigelsen» fra Statsforvalteren såpass alvorlig at en må vurdere å få dekket disse opp i samråd med NVE etter befaringsavtalen.



4 NVEs vurdering

NVE behandler vannuttak, reguleringer, overføringer og nødvendig infrastruktur for vassdragstiltakene (inntak, dam, vannvei og midlertidig anleggsvei) fra inntak og frem til settefiskanlegget. **Hydrologiske virkninger av tiltaket**

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget. Hydrologisk grunnlag baserer seg på skalering av nedbørfelt opp mot målestasjon 211.1.0 Langfjordelva. Referansevassdraget har en breandel på 22,4 % mens Jomfrudalsvassdraget er uten breer i nedbørfeltet. Sommervannføring kan dermed være beregnet noe for høyt for Jomfrudalsvassdraget. Målserien fra referansevassdraget viser et årsgjennomsnitt på 1,5 ganger mer enn det NEVINA beregner. NEVINA oppgir ikke lavvannsindekser for brepåvirkede vassdrag, så disse er estimert.

Settefiskanlegget utnytter nedbørfeltene til Brattnesvatnet, Sørbotnelva m.fl. og Jomfrudalsvatnet, til sammen 36 km². Samlet middelvannføring er beregnet til 2,7 m³/s (2700 l/s) med en alminnelig lavvannføring på 207 l/s. Effektiv sjøprosent varierer fra 0,8 til 4,7 %. Jomfrudalsvatnet har ingen breandel og Sørbotnelva og Brattnesvatnet en breandel på henholdsvis 20,4 og 13,1 %. Avrenningen er forholdsvis stabil fra år til år med dominerende vår-, sommer- og høstflommer for alle de tre delfeltene. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. Det er ikke foreslått minstevannføring fra Brattnesvatnet og Sørbotnelva. Fra Jomfrudalsvatnet er det planlagt slipp av minstevannføring på 50 l/s om sommeren (1.5 – 30.9) og 10 l/s om vinteren (1.10 – 30.4). Tabellen nedenfor viser alminnelig lavvannføring og 5-persentil sommer- og vintervannføring for de tre nedbørfeltene (figur 1).

	Areal (km²)	Alminnelig lavvannføring (l/s)	5-persentil sommer (l/s)	5-persentil vinter (l/s)
Brattnesvatnet	8,1	50	45	10
Sørbotnelva m.fl.	18,2	100	100	75
Jomfrudalsvatnet	9,5	57	49	45

Figur 1. Tabellen viser lavvannføringen i de tre nedbørfeltene.

Det planlegges for produksjon av 4,5 mill. smolt i et resirkuleringsanlegg (RAS). Planlagt vannuttak fra de tre delfeltene er i gjennomsnitt 18,65 m³/min med et maksimalt uttak på 45 m³/min. Samlet uttak over året er 9,78 mill. m³.



	Årlig uttak (mill. m ³)	Maksimalt uttak l/s (m ³ /min)	Gjennomsnittlig uttak l/s (m ³ /min)
Brattnesvatnet	2,89	150 (9)	92 (5,5)
Sørbotnelva m.fl.	3,89	300 (18)	123 (7,4)
Jomfrudalsvatnet	3,00	300 (18)	96 (5,75)
Sum	9,78	750 (45)	311 (18,65)

Figur 2. Tabell som viser samlet årlig uttak, maksimalt uttak og gjennomsnittlig uttak fra de tre delfeltene.

Vannbehovet er styrt av hvor mye smolt som er i anlegget og varierer fra 5,4 m³/min (90 l/s) om vinteren til 45 m³/min (750 l/s) i juli og august. Magasinene i Brattnesvatnet og Jomfrudalsvatnet vil tappes ned om vinteren, og for alle tre inntakene er det i tørre perioder om vinteren det vil være knapphet med vann. For Brattneselva vil det i et middels år være 291 dager hvor det ikke går overløp i dammen. I et tørt år som 1981 ville det i Sørbotnelva vært 21 dager hvor det ikke ville vært overløp i dammen. Magasinkurver fra søknaden viser at det i et tørt år som 2009 vil vannstanden i Jomfrudalsvatnet gå under LRV med planlagt månedlig vannuttak og slipp av minstevannføring. I et tørt år som 1981 ville det vært 112 dager hvor det kun går minstevannføring på 10 l/s i Jomfrudalselva.

NVE mener at målestasjon 211.1.0 Langfjordelva ikke er en representativ referansestasjon for Jomfrudalsvassdraget, da feltparameter for de to nedbørfeltene er svært ulike. NVE vurderer at et beregnet årsgjennomsnitt som er 1,5 ganger mer enn beregninger i NEVINA er for høyt for Jomfrudalselva. NVE vurderer også at vårfloppen kommer noe tidligere enn hydrologiske beregninger i søknaden viser. NVE mener derfor at antall dager hvor magasinet er nedtappet og hvor det kun går minstevannføring i vassdraget vil være høyere enn søknaden viser. Beregninger viser at det med slipp av minstevannføring og et vannuttak på 5 l/s til drikkevannsforsyning, samtidig med uttak av vann til settefiskanlegget, så vil vannstanden i magasinet komme under LRV om vinteren. I tørre år vil magasinet komme under LRV også om sommeren. NVE mener at det omsøkte vannuttaket fra Brattnesvatnet, Sørbotnelva og Jomfrudalsvatnet vil frata vassdragene deres naturlige vannføringsdynamikk.

4.2 Naturmangfold

Rådgivende Biologer AS har sammenstilt eksisterende kunnskap innen forekomst av arter, status for rødlistede arter og viktige naturtyper i søknaden.

4.2.1 Terrestrisk miljø

Vegetasjonen i området er åpen og preget av gressdekte myr- og morener, dvergbjørk, lyng, krekling, vierkratt og noe bjørkeskog. Områdene i Nuvsfjordbotn og sørover i Sørbotndalen og Fjorddalen er kartlagt og består hovedsakelig av *kalkrik boreal hei* (VU) med *svært stor* og *stor* verdi. Naturtypen går også igjen i området rundt Brattnesvatnet og Jomfrudalen. I Nuvsvåg, ved utløpet av Jomfrudalselva, er det registrert naturtypen *strandeng og strandsump* (VU). Lokaliteten er vurdert som *lokalt viktig* med flere interessante arter. Søknaden beskriver ingen rødlistede arter eller truede naturtyper i tiltaksområdene. I nærliggende områder er det derimot funnet flere rødlistede arter av fugl og planter hvor flere inngår i listen over arter av nasjonal forvalningsinteresse. Statsforvalteren i Troms og Finnmark kommenterer i sin uttalelse at



søknaden ikke er oppdatert med liste for rødlistede arter (2021) og nevner arter som reinrose (NT) og kantlyng (VU). De kommenterer også at det, ved det planlagte industriområdet på Sandbakken, er registrert naturtypen *semi-naturlig eng* (VU) som kan bli påvirket av settefiskanlegget. Søk i Artskart og Naturbase den 5.2.2025 viser flere rødlistearter og viktige naturtyper i området som ikke er beskrevet i søknaden. Her kan nevnes finnmarksnøkleblom (EN), laks (NT) og snøull (NT). Ved det planlagte settefiskanlegget er det også registrert den utvalgte naturtypen *slåttemyr* (EN).

Statsforvalteren i Troms og Finnmark vurderer at det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfold på land, særlig for områdene ved Brattnesvatnet og Jomfrudalsvatnet. NVE vurderer at det er store naturverdier i tiltaksområdet som kan bli negativt påvirket av tiltaket. NVE er enig med Statsforvalteren om at kunnskapsgrunnlaget på terrestrisk naturmangfold er noe mangelfullt. Virkningene for terrestrisk naturmangfold tillegges noe vekt, men anses ikke å være avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

4.2.2 Akvatisk miljø

Jomfrudalsvatnet er mye brukt til fritidsfiske og det er ørret i vannet av god kvalitet. Jomfrudalselva er anadromt vassdrag, men søknaden opplyser ikke om det er laks, sjørørret eller sjørøye i elva. Søknaden opplyser at det er knyttet usikkerhet til om kulvert i Nuvsvågeveien fungerer som vandringshinder for fisk i Jomfrudalselva. Sørbotnelva er ikke registrert som anadromt vassdrag i Lakseregisteret, men søknaden opplyser at anadrom strekning er 230 meter for Sørbotnelva, og 185 meter for Svartfjellelva. Søknaden oppgir at bestanden av sjørørret er vurdert som «god» med potensial for produksjon av 600 – 800 smolt årlig. Det er planlagt en enkel fiskepassasje i bunnen av dammen i inntaket i Sørbotnelva. Fiskepassasjen er et Ø 300 mm rør med et «basseng» nedstrøms hvor det alltid vil stå vann. Fisken vil kunne vandre forbi dammen på flo sjø, og ved fjære sjø vil fisken oppholde seg i «bassenget» i påvente av flo. Det er ikke gjennomført fiskebiologiske undersøkelser av noen av vassdragene. Statsforvalteren mener kunnskapsgrunnlaget for anadrom fisk ikke er tilstrekkelig og mener det bør gjennomføres bonitering og fiskebiologiske undersøkelser av Jomfrudalselva og Sørbotnelva. De mener også at Jomfrudalselvas verdi og potensial for fiskeproduksjon bør vurderes uten å legge vekt på et eventuelt vandringshinder gjennom Nuvsvågeveien.

Ut ifra informasjon i søknad, uttalelse fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark, lokal kunnskap og befarer vurderer NVE at Jomfrudalselva og Sørbotnelva kan ha en viktig verdi som gyte- og oppvekstområder for anadrom fisk. NVE vurderer at kulvert gjennom Nuvsvågeveien i Jomfrudalselva kan fungere som et vandringshinder på lave vannføringer. Vi vurderer også at det av hensyn til at Jomfrudalselva har gode gyte- og oppvekstområder for anadrom fisk vil være nødvendig med tilstrekkelig med vannføring i elva, også i tørre perioder om vinteren. Beregninger fra søknaden viser at det i et tørt år vil være < 100 dager hvor det ikke vil være overløp i Jomfrudalsvatnet. NVEs vurdering av det hydrologiske grunnlaget er at avrenningen er overestimert i søknaden. Det vil kun gå minstevannføring i elva store deler av året. NVE mener derfor det er knyttet stor usikkerhet til om planlagt minstevannføring vil være tilstrekkelig for å ivareta anadrom fisk i elva.

NVE vurderer at Sørbotnvassdraget kan ha verdi for anadrom fisk, i hovedsak sjørørret. NVE mener det er knyttet stor usikkerhet til om planlagt løsning for fiskevandring gjennom dammen i inntaket vil fungere etter hensikten. Det vil derfor være usikkert hvor stor påvirkning tiltaket vil kunne få på anadrom fisk.

NVE mener tiltaket, slik det er planlagt, kan gi stor påvirkning på fiskevandring og gyte- og oppvekstområder for anadrom fisk i Jomfrudalselva og Sørbotnelva.



4.3 Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om regulering og vannuttak til Glacier Salmon AS legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 5.2.2025. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til settefiskanlegget finnes det sjørørret og laks (NT), samt flere rødlistede arter og truede naturtyper som kan bli direkte eller indirekte påvirket av tiltaket. Her nevnes *kalkrik boreal hei* (VU), *strandeng og strandsump* (VU), *semi-naturlig eng* (VU), reinrose (NT) og kantlyng (VU). En eventuell utbygging av settefisk- og postsmoltanlegget vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4, men i konflikt med forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5, særlig knyttet til påvirkning på anadrom fisk.

NVE har også sett påvirkningen fra settefiskanlegget i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Jomfrudalselva benyttes til drikkevannsforsyning. Det er gitt konsesjon til bygging av Langfjordhamn kraftverk og Bergsfjord kraftverk. Søknaden om bygging av Hamnaelva kraftverk ble avslått, hvor OED opprettholdt NVEs vedtak. Avslaget var i hovedsak på grunn av konsekvenser for landskap og reindrift. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. NVE anser den samlede belastningen for naturmangfold som så stor at den tillegges stor vekt i konsesjonsspørsmålet. Vi har derfor ikke bedt tiltakshaver om ytterligere utredninger innen tema naturmangfold.

NVE er enig i Statsforvalteren sin vurdering at det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfold på land, særlig for områdene ved Brattnesvatnet og Jomfrudalsvatnet. Tiltakets virkninger på anadrom fisk er heller ikke utredet. Etter NVEs vurdering foreligger det likevel tilstrekkelig kunnskap om viktige verdier i vassdraget og tilstrekkelig kjennskap til virkninger tiltaket kan ha på disse. NVE mener derfor at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt i denne saken.

4.4 Landskap, friluftsliv og brukerinteresser

Området rundt Nuvsfjorden tilhører landskapsregion 38 *Kystbygdene i Vest-Finnmark* og er omgitt av et tindepreget landskap med innskårne fjorder og til dels store breer. Store deler av området ligger innenfor den arktiske skoggrensen. Nuvsvåg utgjør tettstedet i området, og der er spredt bebyggelse langs østsiden innover fjorden. NiN-landskap i Artsdatabanken definerer de indre delene av Nuvsfjorden som inkluderer Sørbotnelva og Brattnesvatnet som *Nedskåret fjordlandskap*, hvor dype daler med fjord er definierende elementer. Områdene rundt Nuvsvåg er definert som *relativt åpent fjordlandskap*, hvor landskapet er lite preget av menneskelig aktivitet, selv om enkelte bygninger, veier og kraftledninger kan forekomme. Jomfrudalsvatnet og Jomfrudalen er definert som *dypt nedskåret dallandskap med hei over skoggrensen*. Mektige fjell med Øksfjordjøkelen og Svartfjelljøkelen, lange skarpe daler med bratte dalsider, vann- og



vassdrag gir et rikt og sammensatt landskap som gir et stort inntrykk. Aktive naturprosesser og endringer som følge av vann- og isbevegelser er lett synlige og har stor betydning for den visuelle opplevelsen av landskapet. Det er mange synlige kulturminner og spor etter historisk bruk av områdene, og sammen med det storslagne landskapet gir dette et mektig og sterkt helhetsinntrykk. Området rundt Brattnesvatnet er urørt med fravær av tekniske inngrep og klassifisert som inngrepsfri natur 1 – 3 km fra inngrep. Med utgangspunkt i dammen vil tiltaket redusere inngrepsfritt areal rundt Brattnesvatnet med 5,5 km². Med utgangspunkt i oppdemmet magasin vil tapt inngrepsfritt areal bli vesentlig større. Området rundt Jomfrudalsvatnet er klassifisert som inngrepsfri natur 1 – 3 km fra inngrep og tiltaket vil redusere inngrepsfritt areal med ca. 3,7 km².

Området rundt Brattnesvassdraget er kartlagt som et *registrert friluftsområde* som brukes mest av lokale til jakt, fiske og friluftsliv. Enkelte går innover dalen og til Svartfjelljøkelen. Befaringen viste lite spor etter menneskelig aktivitet og lite opptrådte stier. I Sørbotn er det kartlagt et *svært viktig friluftsområde* som strekker seg innover Sørfjordalen til Øksfjordjøkelen og videre sørover til Isfjorden. Området brukes mye av både lokale og tilreisende, og det er flere reiselivsaktører/guidere som tilbyr turer i området. Jomfrudalsvatnet og områdene rundt er kartlagt som *viktig friluftsområde* og er et viktig nærturterreng for lokalbefolkningen. Det brukes mye til tradisjonelt friluftsliv, som bærplukking, jakt, fiske, og ski- og fotturer. Det er ørret i vannet av god kvalitet og mange fisker i vannet både sommer og vinter.

Tiltakshaver vurderer at landskapet har stor verdi, men at de omsøkte tiltakene blir små. Det blir vurdert at tiltakene ikke vil være synlig fra avstand og at konsekvensene dermed blir ubetydelige. De vurderer at tiltaket ikke vil ha noen virkning for friluftsliv eller andre brukerinteresser. Loppa kommune uttaler at områdene er viktige friluftsområder og genererer stor besøksmengde både regionalt og nasjonalt. FNF-Finnmark, Norges Miljøvernforbund og andre kommenterer at tiltaket vil være negativt for inngrepsfri naturområder, friluftsliv og kulturminner. Dammer, regulering og sterkt redusert vannføring vil være nye inngrep i ellers inngrepsfri naturområder. NVE vurderer at det mektige landskapet, sammen med kulturminner og spor etter historisk bruk, friluftsliv og dagens reindrift, gir dette området særpreg og identitet i et ellers sammenhengende urørt naturlandskap. Dammen i Brattneselva vil være ca. 8 meter høy og 45 meter lang, og demme opp store deler av området og til dels sperre av inngangsporten inn Brattnesdalen og Svartfjelljøkelen. NVE vurderer at reguleringssone, dam og tørrlagt elv vil være skjemmende elementer også sett fra avstand og forringe naturopplevelsen sterkt. Inntaket i Sørbotnelva er planlagt i inngangsporten til Øksfjordjøkelen med mange besøkende fra hele landet. Elva er sterkt brepåvirket og inngår i et særpreget og helhetlig landskap fra fjord til fjell hvor elvas naturlige prosesser er svært tydelige. Inntaket i Sørbotnelva vil i stor grad påvirke landskapet, de naturlige prosessene og virke skjemmende for brukere av området. I Jomfrudalsvatnet er det planlagt en midlertidig anleggsvei frem til ny dam. Slik terrenget fremstår vil det bli behov for sprengning og skjæringer/fyllinger i et til dels ulendt terreng med berg og løsmasse. Etablering av en 0,5 m høy og 45 m lang dam i utløpet av Jomfrudalsvatnet vil bli et svært synlig inngrep fra turstien. Vannet vil være oppdemmet om sommeren og en reguleringssone vil etter vår vurdering ikke ha store negative konsekvenser. Høst og tidlig vår vil dam og en reguleringssone rundt vannet gi negative konsekvenser for landskapet.

NVE vurderer at området har meget stor verdi for landskap og friluftsliv. NVE vurderer at tiltakenes nær- og fjernvirkning vil være svært negativ, og i stor grad virke visuelt skjemmende i et urørt landskap hvor aktive naturprosesser er sentrale elementer i landskapet. Tiltakene vil bryte med viktige landskapselementer og den historiske sammenhengen mellom storslått landskap,



menneskelig bruk og friluftsliv. NVE vurderer at virkningen på landskap er av stor betydning for konsesjonsspørsmålet.

4.5 Reindrift

Reinbeiterettigheter er i norsk rett ansett som en bruksrett i en spesiell stilling utledet av alder og lang tids bruk innenfor det samiske reinbeiteområdet, jf. lov om reindrift (reindriftsloven) § 4. Trekk- og flyttlei er områder av særverdi for reindriften og har et spesielt vern jf. reindriftsloven § 22, men Kongen kan gi samtykke til omlegging av flyttlei.

I ED sine retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk er reindriftsanlegg og kalvingsland angitt som områder med stor verdi. Tap, oppstyking og redusert bruk av beiteland på grunn av arealinngrep og annen menneskelig aktivitet blir trukket frem som en av de største utfordringene for reindriftnæringen.

Tiltaket er planlagt i bruksområdet til Reinbeitedistrikt 28 Cuokcavuotna/Bergsfjord (RBD28). RBD28 drives geografisk innenfor de tre kommunene Kautokeino, Alta og Loppa, og området i Nuvsfjorden brukes til vår- og sommerbeite. Hele området fra Jomfrudalsvatnet til Brattnesvatnet er kalvingsland sen vinter og vår, og om høsten er det parringsland i Skavdalen ovenfor Nuvsvåg. Langs sjøen går det trekk- og flyttlei rundt hele indre deler av Nuvsfjorden, innover Jomfrudalen og forbi Jomfrudalsvatnet. I Skavdalen og området ovenfor Sandbakken i Fjorddalen og Sørfjorddalen er det oppsamlingsområder.

Oppdemming og regulering av Brattnesvatnet vil få direkte påvirkning på trekk- og flyttlei som går mellom vatnet og sjøen. I dag trekker reinen opp på moreneryggen og rundt Brattnesvatnet, hvor den har godt beite. En oppdemming her vil redusere trekk- og flyttlei og tvinge reinen til å passere områder mellom dammen og sjøen, hvor det er bratt og steinete, med mye småbjørk og vierkratt. Topografien i området gjør at reinen ikke kan trekke inn Brattnesdalen og videre mot Sørfjorddalen. Tiltakene som er planlagt vil også komme i konflikt med trekk- og flyttlei i Sørbotnelva og ved Jomfrudalsvatnet. Søker vurderer at tiltaket vil ha middels negativ konsekvens for trekkende rein nederst i Brattnesdalen og ubetydelig konsekvens for reindrift i de øvrige områdene. RBD28 mener tiltaket vil gi varig tap av arealer og gi store konsekvenser for reindriften. Tiltaket stenger av trekk- og flyttlei og vil gi arealinngrep, økt trafikk og forstyrrelser som vil gi endringer i hvor reinen trekker og oppholder seg. Dette vil påføre dyrene stress og dermed påvirke reinens kondisjon og helse. De mener tiltaket også må sees i sammenheng med andre planlagte og gjennomførte tiltak og arealinngrep i reinbeitedistriktet.

Det ble gjennomført konsultasjon med RBD28 den 14.10.2024 med en gjennomgang av tiltaket med konsekvenser for reindriften. Norske Reindriftsamers Landsforbund har også kommet med en fylldig uttalelse. Følgende negative konsekvenser nevnes:

- Stenger trekk- og flyttlei
- Negativ innvirkning på beitegrunnlaget, luftingsområder og hviletid/drøvtyggetid
- Menneskelig aktivitet forstyrrer reinen og påvirker reinens fysiologiske helse
- Samla belastning for RBD28 er stor
- Mangelfull konsekvensutredning om reindrift

Statsforvalteren kommenterer at tiltaket vil føre til store driftsulemper, svært stor negativ påvirkning på reindriftenes særverdifunksjon og komme i konflikt med nasjonal reindriftsinteresse.



NVE vurderer at tiltaket vil påvirke trekk- og flyttleier og dermed komme i konflikt med reindriftsloven § 22. NVE vurderer at reguleringer, inntak, anleggsvei og andre anlegg får store konsekvenser for reinens trekkmønster og beiteområder. Dette vil virke forstyrrende på reinen og dermed reinenes fysiologiske helse. Sammen med andre tiltak i reinbeitedistriktet vil tiltaket medføre store utfordringer for reindriften. NVE tillegger dette stor vekt i konsesjonsspørsmålet.

4.6 Kulturminner

Det er flere automatisk fredete kulturminner i Nuvsfjorden, og særlig i Nuvsvåg. Kulturminnesøk 6.2.2025 viser ingen automatisk fredete kulturminner i de berørte områdene som ikke er omtalt i søknaden. Søker vurderer at tiltaket ikke vil ha noen virkning for kulturminner. Sametinget viser til uttalelse 15.12.2026 til planlagt utvidelse av Nuvsvåg Industriområde og brev til Rådgivende Biologer AS den 26.4.2023. De mener planlagt vannledning fra Jomfrudalsvatnet til sjøen vil kunne berøre flere kulturminnelokaliteter. Sametinget og Troms Finnmark fylkeskommune mener det er sannsynlig at det er flere automatisk fredete kulturminner som ikke er registrert og har varslet at de vil gjennomføre befarig i området.

NVE vurderer at det er flere kulturminner, særlig i Nuvsvåg, som kan bli berørt av tiltaket. NVE vurderer også at sammenhengen mellom kulturminner- og kulturmiljø, landskap og friluftsliv er en viktig del av et helhetlig naturlandskap og er med på å gi området identitet og særpreg.

4.7 Andre forhold

NVE har vurdert at tiltaket vil få store negative konsekvenser for tema naturmangfold, landskap, friluftsliv- og brukerinteresser, kulturminner og reindrift. Summen av disse virkningene overskrider de positive virkningene av tiltaket. Vi vurderer at virkningene for de ovenfor nevnte tema er tilstrekkelig til å avgjøre konsesjonsspørsmålet, og har derfor ikke vurdert tiltakets påvirkning på andre relevante tema.

4.8 Samfunnsmessige fordeler

Det er planlagt produksjon av 4,5 mill. smolt (1350 MTB) og 18 650 MTB matfisk. Søker vurderer at anlegget vil skape et betydelig antall arbeidsplasser og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning, uten at dette er spesifisert. Anlegget vil gi skatteinntekter til stat og kommune og kan være et viktig ledd i verdikjeden innen akvakultur som genererer store inntekter til samfunnet.

5 Oppsummering

Glacier Salmon AS søker om tillatelse etter vannressursloven § 8 til regulering og vannuttak i Brattnesvatnet, Sørbotnelva og Jomfrudsalsvatnet til produksjon av settefisk, postsmolt og matfisk. Det planlegges for produksjon av 4,5 mill. smolt i et resirkuleringsanlegg (RAS). Planlagt vannuttak fra de tre delfeltene er i gjennomsnitt 311 l/s (18,65 m³/min), med et maksimalt uttak på 750 l/s (45 m³/min). Samlet uttak over året er 9,78 mill. m³. Brattnesvatnet er planlagt regulert med 7,5 meter mellom LRV kote 47,5 og HRV kote 55. I Sørbotnelva planlegges en inntaksdam med løsning for opp- og nedvandring av anadrom fisk ved flo sjø. Jomfrudalsvatnet er planlagt regulert med 0,5 meter mellom LRV kote 122,0 og HRV kote 122,5.

De aller fleste tiltak i vassdrag vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til tiltaket må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. Tiltaket kan heller ikke bryte med andre lover som naturmangfoldloven eller reindriftsloven. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.



Loppa kommune stiller seg positiv til tiltaket hvis søker klarer å løse de praktiske problemstillingene som omhandler vanntilførsel til anleggene. **Troms og Finnmark fylkeskommune** viser til vannforskriften og kommenterer at det forventes at vannforskriften og vannforekomstenes vedtatte miljømål hensyntas i den videre konsesjonsbehandlingen. **Statsforvalteren i Troms og Finnmark** er svært negativ til utbygginga av hensyn til naturmangfold og reindrift og mener konsekvensutredning er svært mangelfull. **Sametinget** mener tiltaket kan berøre kulturminner i området. **Reinbeitedistrikt 28 Cuokcavuotna/Bergsfjord** og **Norske Reindriftssamers Landsforbund** er imot utbyggingen. De konkluderer med at tiltaket vil få store konsekvenser for reindrifta, og at den reindriftsfaglige utredningen er mangelfull. **Mattilsynet** peker på at vannforsyning om vinteren har vært sårbar og at tiltaket ikke må påvirke tilgangen til rent drikkevann. **FNF Finnmark, Norges Miljøvernforbund, Nuvsvåg Utviklingslag** og flere fastboende er svært kritiske og er imot en utbygging. De mener tiltaket vil få svært store konsekvenser for urørt natur, naturmangfold, drikkevann, landskap og friluftsliv

NVE vurderer at det er svært store verdier i området, og at de tekniske terrenginngrepene vil få store konsekvenser for naturmangfold og landskap. Områdene er mye brukt av lokalbefolkning og tilreisende, og inngrepene vil sterkt berøre områder som i dag er inngrepsfrie naturområder, og som er inngangsporten til et mektig fjellandskap med isbreer. Inngrepene vil ha betydning for landskapsopplevelsen og med det også for utøvelsen av friluftsliv.

NVE vurderer at tiltaket vil påvirke trekk- og flyttleier og dermed komme i konflikt med reindriftsloven § 22. NVE vurderer at reguleringer, inntak, anleggsvei og andre anlegg får store konsekvenser for reinens trekkmønster og beiteområder. Dette vil virke forstyrrende på reinen og dermed reinenes fysiologiske helse. Sammen med andre tiltak i reinbeitedistriktet vil tiltaket medføre store utfordringer for reindriften. Vi kan ikke se at en produksjon av settefisk, postsmolt og matfisk veier opp for de nevnte negative konsekvensene.

NVE mener at utbyggingen vil føre til flere ulemper for allmenne interesser som overstiger fordelene. NVE vurderer at de største negative virkningene av tiltaket er knyttet til naturmangfold, friluftsliv, landskap og reindriftsinteresser. Vi vurderer at de nevnte negative konsekvensene ikke står i forhold til den beregnede produksjonen av settefisk, postsmolt og matfisk.

6 NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av settefisk-, postsmolt, og matfiskanlegget er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt. NVE avslår derfor søknad om tillatelse etter vannressursloven § 8 til regulering og vannuttak i Brattnesvatnet, Sørbotneva og Jomfrudalsvatnet.



7 Kart

Kart hentet fra søknaden som viser plassering av settefiskanlegget, vannkilder og vannledninger.

