



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Stelåga kraftverk

Rødøy kommune i Nordland fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Blåfall AS
Referanse	202402412-34
Dato	08.05.2026
Ansvarlig	Brit Torill Haugen
Saksbehandler	Martina Halhjem Grøttå

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1. Innledning	1
1.1 Bakgrunn	1
1.2 Om planene	1
1.3 Blåfall sitt forslag til utredningsprogram	2
2 Høring	2
3 NVEs vurdering av krav til utredninger	6
3.1 Innledning	6
3.2 Beskrivelse av tiltaket	7
3.3 Krav til utredning av fysiske forhold	8
3.4 Krav til utredning av naturfare	10
3.5 Krav til fagutredningene	11
3.6 Andre forhold	17
3.7 Sammendrag av konsekvensutredningen	17

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

NVE er ansvarlig myndighet i saker som gjelder vannkraftutbygging, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 6 første ledd bokstav c og Vedlegg I 15. b. Dette innebærer blant annet at vi har hjemmel til å fastsette utredningsprogram for planer om bygging av vannkraftverk.

NVE mottok en melding fra Blåfall AS (heretter Blåfall) den 26.02.2025, som beskriver planer om bygging av Stelåga kraftverk og forslag til utredningsprogram. Hensikten med meldingen er å gi et grunnlag for vurderinger av hvilke konsekvenser og utbyggingsalternativ som bør utredes.

I dette notatet sammenfatter vi og diskuterer høringsuttalelsene og Blåfall sine kommentarer til disse. På grunnlag av Blåfall sitt forslag til utredningsprogram, innkomne høringsuttalelser, Blåfall sine kommentarer til uttalelsene og NVEs egne vurderinger, har vi fastsatt et utredningsprogram for tiltaket. Vi anbefaler å lese dette begrunnelsesnotatet i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.2 Om planene

Tiltaket ligger nord for Melfjorden i Rødøy kommune i Nordland fylke. Stelåga kraftverk skal utnytte fallet mellom Storvikåvatnet og Melfjorden. Kraftverket er planlagt med en installert effekt på 18,2 MW og beregnes å produsere ca. 65,8 GWh/år. Det er planlagt å overføre vann fra Ytre Stelåvatnet til Mellombekken og videre til Stelåvatnet ved hjelp av to korte tuneller. Stelåvatnet er



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

foreslått regulert med 4 meter (2 meter oppdemming og 2 meter senking), med et magasinivolum på 3,5 mill.m³.

Kraftverket er planlagt tilknyttet nettet via en 22 kV jordkabel på ca. 3,5 km. Kabelen vil gå gjennom adkomsttunnelen, langs kraftverkets planlagte adkomstvei, videre langs offentlig vei via Melfjordbotn og Gjervalåga kraftverk frem til en ny transformatorstasjon som er under planlegging av nettselskapet Arva AS (Melfjordbotn transformatorstasjon).

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/9254/V.

1.3 Blåfall sitt forslag til utredningsprogram

Blåfall har foreslått et utredningsprogram på grunnlag av antatte virkninger og konsekvenser. Forslaget til utredningsprogrammet samsvarer i stor grad med temaene og føringene i [NVEs veileder for konsesjonssøknader for vannkraftanlegg](#) og metodene i [Miljødirektoratets Veileder M-1941 Konsekvensutredning av klima og miljø](#). Blåfall sitt forslag til utredningsprogram er tilgjengelig på sakens nettside.

2 Høring

Meldingen med forslag til utredningsprogram ble kunngjort i avisa Nordland og lagt ut på NVEs nettsider. I tillegg ble den sendt til lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Høringsperioden var sommer/høst 2025 fra 10.06 til 18.08. Enkelte høringsparter fikk utsatt høringsfrist til 29.10.2025. NVE arrangerte et offentlig informasjonsmøte i Melfjordbotn, den 23.06.2025, der vi orienterte om saksbehandlingen og Blåfall orienterte om utbyggingsplanene.

NVE har mottatt følgende kommentarer til meldingen (NVE har sammenfattet høringsuttalelsene):

Rødøy kommune uttaler i brev til NVE den 03.10.2025:

Kommunen ved kommunestyret anbefaler at utbyggingen av Stelåga kraftverk ses i sammenheng med de tre andre planlagte kraftverkene, selv om de behandles etter ulikt lovverk. Både for å se realismen i utbyggingen, men ikke minst for å vurdere den samlede belastningen for både økosystemene og berørte grunneiere i området.

Videre trekkes følgende frem som viktige temaer i saken: Bekker bør holdes åpne, sedimenteringsbasseng må etableres for å hindre avrenning. Hindre risiko for utslipp i anleggsfasen ved å sikre utslippsfri drift og overvåking. Illustrasjoner av elvestrekninger ved ulike vannføringer må være inkludert i søknaden. Sikre miljømål og hindre forringelse av vannforekomster. Data fra registreringer må legges inn i databaser som f.eks. naturdatabasen og vannmiljø. Området ligger i NLFR-område og vil kreve dispensasjon.

Nordland fylkeskommune uttaler i brev til NVE den 30.08.2025 og 02.09.2025:

Fylkeskommunen anbefaler kartlegging av kulturminner, vurdering av samlet miljøbelastning fra fire planlagte kraftverk, og inkludering av nettilknytning i konsekvensutredningen. Det legges vekt på temaer som naturmangfold, vannmiljø, landskap, friluftsliv og reindrift i det videre arbeidet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

I tilleggssvaret til fylkeskommunen ber de om å bli orientert om fellesbefaringer i området og påpeker at det er begrenset kunnskap om tidlig bruk av fjordbunnområdene, som anses interessante for kartlegging av forhistorisk aktivitet.

Statsforvalteren i Nordland med Midtre Nordland nasjonalparkstyre uttalte i brev til NVE den 29.10.2025:

Nasjonalparkstyret påpeker at utbyggingen kan påvirke verneverdier i Saltfjellet–Svartisen nasjonalpark og Nattmoråga landskapsvernområde, selv om tiltaket ligger utenfor vernegrensene. De opplyser at området tidligere har vært vurdert for vern, og at naturinngrep må vurderes opp mot punktene i verneformålene for tilgrensende verneområder, nasjonale mål for naturmangfold og økosystemtjenester. De opplyser videre at området i stor grad er utilgjengelig og lite besøkt, og ber om grundig utredning av konsekvenser for verneformål, med tanke på effekter av økt tilgjengelighet og endret bruk av området. De henviser til naturmangfoldloven §49 om inngrep utenfor verneområder som kan påvirke verneverdier i et verneområde. Tiltakets påvirkning på verneverdier skal tillegges stor vekt ved vurdering av tillatelse etter denne lov. De påpeker også at det må tillegges stor vekt at området som nå er foreslått til vannkraftutbygging, tidligere har vært foreslått som verneområde.

Landbruksdirektoratet uttalte i brev til NVE den 14.07.2025:

Utbyggingen berører Hestmann/Strandtindene reinbeitedistrikt, inkludert viktige beiteområder, kalvingsland og flyttleier med særskilt vern. Det må defineres og kartfestes influensområde, sikre reell medvirkning fra reindriften, og gjennomføres konsultasjoner i tråd med sameloven. Konsekvensutredningen må vurdere både direkte og indirekte virkninger av alle planlagte tiltak, inkludert transformatorstasjon og nett. Utredninger skal utføres av personer med reindriftsfaglig kompetanse, og avbøtende tiltak må være konkrete, realistiske og forankret i planbestemmelser eller konsesjonsvilkår. Tiltaket må vurderes i lys av Grunnloven § 108, FN konvensjon om sivile og politisk rettigheter artikkel 27, ILO-konvensjon nr.169 og naturmangfoldloven, med respekt for tradisjonell kunnskap og urfolksrettigheter.

Fiskeridirektoratet uttalte i brev til NVE den 19.08.2025:

De opplyser at det finnes registrerte gyteområder for torsk og hyse i Melfjorden, samt fiskeplasser og reketrålfelt. Selv om yrkesfiskeaktiviteten er lav nær utslippspunktet, forekommer noe linefiske og fritidsfiske. Nærmeste oppdrettsanlegg ligger 7–11 km fra planlagt utslippspunkt. De påpeker at kraftverket kan endre tidspunkt for ferskvannstilførsel til fjorden, som kan påvirke vannlagdeling og rekruttering av lokale fiskebestander, selv om driftsfasen ikke gir direkte forurensning. De ber om at utredningsprogrammet vurderer effekter på gyteområder og vannmiljø både i anleggs- og driftsfasen, og at det gjøres en helhetlig vurdering av alle planlagte kraftverk i Melfjordbotn.

Mattilsynet har ingen merknader til saken.

Sametinget uttalte i brev til NVE den 14.08.2025:

Sametinget er positiv til at konsekvensutredningen skal omfatte samiske kulturminner, kulturmiljø og reindrift. De ser ikke behov for konsultasjoner nå, men åpner for at det kan bli aktuelt senere. Det anbefales dialog med berørt reinbeitedistrikt om valg av utreder, og ellers har Sametinget ingen merknader til meldingen.

Statnett uttalte i brev til NVE den 15.08.2025:



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Statnett har ingen merknader til selve meldingen og ser positivt på ny kraftproduksjon i området. De påpeker at nettilknytning og nødvendige nettforsterkninger ikke er avklart og vil være avgjørende i den videre prosessen, særlig fordi Blåfall AS planlegger flere kraftverk. Statnett viser til at ARVA vurderer behov for en konseptvalgutredning (KVU) for å finne en rasjonell nettløsning basert på samlet produksjon.

Naturvernforbundet i Rana og Omegn uttalte i brev til NVE den 31.07.2025:

Utbyggingen av Stelåga kraftverk fremstår som unødvendig, kostbar og naturødeleggende. Den vil medføre irreversible inngrep i et av de mest verdifulle og sammenhengende naturområdene i Nordland, i umiddelbar nærhet til Saltfjellet–Svartisen nasjonalpark. Samfunnsnyttene er etter vår vurdering langt lavere enn de miljømessige og langsiktige kostnadene. (...)

Konklusjon og oppfordring til NVE

Naturvernforbundet i Rana og omegn ber NVE om å avslutte konsesjonsprosessen for Stelåga kraftverk. Vi oppfordrer Miljødirektoratet til å fremme innsigelse og støtte sitt tidligere faglige standpunkt om vern. Vi ber om at naturverdiene i Melfjordloftan bevares og at området sikres for fremtiden som en del av Saltfjellet–Svartisen nasjonalpark.

Bodø og omegns turistforening uttalte i brev til NVE den 18.08.2025:

Bodø og Omegns Turistforening og DNT Rana og Omegn går sterkt imot denne utbyggingen som en unødvendig og dyr utbygging, med betydelige konsekvenser for naturverdier, inngrepsfrie områder og muligheter for friluftsliv i fullstendig urørte områder.

Med en antatt utbyggingspris på 4,26 kr/kWh og nettilknytningsutfordringer som forutsetter utbygging av i alt 4 kraftverk i Melfjordbotn så er dette en uønsket kraftutbygging. I lys av erfaringene med kostnadsoverskridelsene i SMISTO kraftverk i tilsvarende vanskelige fjellområder sør i Melfjorden, vil vi her kunne risikere at de reelle utbyggingskostnadene kan komme opp i 6 – 8 kr/kWh. Når dette i tillegg skjer i en region med betydelig kraftoverskudd hvor bl.a. de store kraftverkene må slippe betydelige mengder vann på grunn av lav pris, er samfunnsnyttene av dette utbyggingsforslaget etter vår mening betydelig mindre enn kostnadene i form av tap av natur og skjemmende inngrep i umiddelbar nærhet av en av Norges største og mest verdifulle nasjonalparker.

Forum for Natur og friluftsliv Nordland uttalte i brev til NVE den 28.08.2025:

FNF Nordland skriver at utbyggingen av Stelåga kraftverk truer et av de siste intakte naturområdene ved Saltfjellet–Svartisen nasjonalpark, med høye verneverdier og stor betydning for friluftsliv og forskning. FNF Nordland mener prosjektet gir liten samfunnsnytte, særlig fordi Nordland allerede har kraftoverskudd, og foreslår heller energisparing og oppgradering av eksisterende anlegg. De advarer mot samlet belastning fra flere planlagte kraftverk og krever uavhengige utredninger. Konklusjonen er at konsesjonsprosessen bør stanses for å bevare natur og kulturarv. Anmoder NVE om å stanse konsesjonsprosessen og meldingen til Blåfall AS.

Hytteeierne i Melfjordbotn uttalte i brev til NVE den 13.08.2025:

I forbindelse med konsesjonssøknad 202402412 hvor Blåfall AS søker konsesjon om utbygging av ny vannkraft i Melfjorden, Rødøy kommune, ønsker flere av hytteeiere i Melfjorden, og kanskje særskilt hytteeierne på Ryneset, at det foretas uavhengige geotekniske undersøkelser i forbindelse med behandling av konsesjonssøknaden.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Dette begrunnes i følgende:

- Det har vært gjentatte ras og større steinsprang i området ved der det skal drives tunell. Det er bekymring for at rystelser i forbindelse med tunellarbeid kan utløse ras og skred, og forringe dagens situasjon.
- Det stilles spørsmål om grunnen vil tåle vekten av planlagt deponering av tunellmasser på Ryneset, da området i stor grad består av løsmasser
- Disse løsmassene gir bekymringer knyttet til avrenning og forurensning av fjorden.
- Det er observert leireforekomster og bevegelse i grunn i området ved kai og naustrekke, og hytteeiere retter bekymring om rystelser fra anleggsarbeid og transport kan utløse skred eller forårsake større setninger som kan skade eiendommer og eiendeler
- Vi gjør også oppmerksom på at veien opp på Ryneset med den første påfølgende parkeringsplassen for hytteeiere og nausteiere (parkeringen ligger rett over naustrekka) er forskalet opp med gamle jernbanesviller og grove armeringsjern som holder parkeringen vår på plass. Vi tror ikke dette vil holde vekten av tungt anleggsarbeid.

Arva AS uttalte i brev til NVE den 15.08.2025:

Arva AS er områdekonsesjonær, regionalnettseier og tilknyttende nettselskap i området. Innspillet gjelder primært kapittel 1.5.9 Nettetilknytning i meldingen. Nettetilknytning av et kraftverk i denne størrelsen krever utbygging av regionalnettsanlegg. I henhold til § 9 i Forskrift om energiutredninger skal det utarbeides en konseptvalgutredning (KVU) for valg av nettilknytningskonsept.

Utbygger nevner også mulige konsesjonssøknader for tre småkraftverk i Melfjordbotn, noe som må inkluderes i KVU.

Meldingen skisserer flere alternativer:

- 132 kV trafostasjon i Melfjordbotn med 132 kV linje via Gjervaldalen til Smibelg trafostasjon.
- Oppgradering av 22 kV-linje ut Melfjorden
- I tillegg konsept med 132 kV linje via Øresvik eller mot Linea sitt regionalnett i Rana.

Dette sett i sammenheng med de fire mulige kraftverkene, gjør at valg av konsept og trinnvis utbygging for nettilknytning ikke kan klargjøres før konseptvalgutredning er gjennomført.

Blåfall AS har kommentert høringsuttalelsene (dokument nr 202402412-35) den 05.12.2025:

De mener deres forslag til utredningsprogram dekker det som er kommet inn i høringen, de ønsker allikevel å kommentere på noen av uttalelsene.

Naturvernforbundet har bedt om å stanse høringen fordi tiltaket grenser til et landskapsvernområde. Blåfall viser til at Ytre Stelåga bevisst ble holdt utenfor verneområdet for mulig fremtidig utbygging. De presiserer at alle foreslåtte tema fra høringsinstansene inngår i utredningsprogrammet. FNF Nordland ønsker at utbygger ikke selv bestiller utrederne. Blåfall viser til at regelverket ikke gir hjemmel for dette, og lover uavhengige konsulenter. Det er inngått avtale

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

med reinbeitedistriktet, og nødvendige undersøkelser om temaet vil bli gjort. Blåfall mener de hydrologiske beregningene som vil bli gjort som del av den hydrologiske utredningen er tilstrekkelige. For nettilknytning vil søknad om nettilknytning komme samtidig som de øvrige vannkraftsøknadene. Kraftlinjen er ikke KU-pliktig, og det pågår dialog med Arva om behov for konseptvalgutredning. Blåfall AS har ingen ytterligere kommentarer og avventer NVE sitt fastsatte utredningsprogram.

Under NVEs vurderinger har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante for vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningsprogram og utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Dette vil imidlertid være et viktig tema ved behandling av en eventuell konsesjonssøknad.

Høringsuttalelsene og tiltakshavers kommentarer er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller sakens nettside: www.nve.no/9254/V. Tabellen under viser hvem som har sendt inn høringsuttalelse, og dokumentnummeret i saken.

Tabell 1. Oversikt over høringsparter og dokumentnummer i saken.

Høringspart	Dokumentnummer
Rødøy kommune	202402412-31
Nordland fylkeskommune	202402412-28
tillegg kulturiminner	202402412-30
Statsforvalteren i Nordland med	202402412-32
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	202402412-33
Landbruksdirektoratet	202402412-17
Fiskeridirektoratet	202402412-27
Mattilsynet	202402412-21
Sametinget	202402412-23
Statnett	202402412-24
Naturvernforbundet i Rana og Omegn	202402412-18
Bodø og omegns turistforening	202402412-25
Forum for Natur og friluftsliv Norland	202402412-29
Hytteieierne i Melfjordbotn	202402412-20
Arva AS	202402412-26

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

3.1 Innledning

Formålet med konsekvensutredningen er å framskaffe det nødvendige faglige beslutningsgrunnlaget for å kunne ta stilling til om vannkraftanlegget skal få konsesjon. Konsekvensutredningsprogrammet angir hvilke utbyggingsalternativer som skal utredes nærmere,



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

og hvilke utredninger som skal gjennomføres for å få belyst vesentlige konsekvenser av tiltaket. Utredningsprogrammet fastsetter samlede krav til innhold og omfang av konsekvensutredningen. Det er fastsatt på grunnlag av tiltakshavers forslag, innkomne uttalelser, tiltakshavers kommentarer til uttalelsene samt NVEs egne vurderinger. I dette kapittelet presenterer vi våre vurderinger, med samme inndeling som i det fastsatte utredningsprogrammet.

Fastsatt utredningsprogram

Utredningsprogrammet er spesifisert i eget dokument som er sendt ut samtidig med dette begrunnelsesnotatet. Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse for det NVE mener må utredes før Blåfall kan søke om konsesjon etter vassdragsreguleringsloven. Begrunnelsesnotatet følger samme inndeling som det fastsatte utredningsprogrammet, og de to dokumentene bør leses sammen.

Blåfall skal ta utgangspunkt i NVEs digitale veileder for konsesjonssøknad vannkraftanlegg ved utarbeidelse av konsesjonssøknaden. Veilederen er tilgjengelig her:

<https://veiledere.nve.no/konsesjonssoknad-vannkraftanlegg/>.

Opplegg for informasjon og medvirkning

Blåfall beskriver at det skal holdes nær kontakt med berørte instanser og organisasjoner. Dette gjelder særlig reindriftsnæringen, Statsforvalteren sin miljøvernavei, fylkeskommunen, kommunen og lokale instanser/ressurspersoner med interesser i, eller kunnskap om fagfelt/næring. Videre skal det legges opp til en medvirkningsprosess som innebærer samtaler og arbeids-/ informasjonsmøter i nødvendig grad med de berørte parter i tillegg til de offentlige høringene og informasjonsmøtene. Informasjon om prosjektet skal legges ut på søkers nettsider. Sametinget anbefaler at det opprettes dialog med berørt reinbeitedistrikt om valg av utreder for fagtemaet samiske interesser. Ellers mener vi standard utredningsprogram vil sikre en tilfredsstillende informasjons- og medvirkningsprosess.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

I det fastsatte utredningsprogrammet stiller vi krav om at Blåfall skal utarbeide et kort sammendrag av utbyggingsplanene. Tiltaksbeskrivelsen skal legges til grunn for alle fagutredningene. Under arbeidet med konsekvensutredningene forutsetter vi at Blåfall AS har dialog med fagutrederne. Det er som regel i denne fasen at detaljeringen av den tekniske planen foregår, og det er viktig at alle som deltar i utredningsarbeidet orienteres om utvikling i planene.

Presentasjon av utbyggingsalternativer

Blåfall opplyser at det i planleggingen av prosjektet ble sett på tre andre alternativer for utbygging.

- Alternativ 1 med slukeevne redusert til ca. halvparten av planlagt.
- Alternativ 2 der slukeevnen var lik som for alternativ 1, med vesentlig mer magasinkapasitet enn nå planlagt for Stelåvatnet og Ytre Stelåvatnet.
- Alternativ 3 med slukeevne tilsvarende som presentert i meldingen, men med magasinkapasitet tilsvarende alternativ 2.

Blåfall har kun meldt et alternativ for utbygging som er presentert i melding. Meldingen tar derfor utgangspunkt i ett enkelt hovedalternativ, slik det er beskrevet innledningsvis i kap. 1.5. NVE



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

mener derfor det er dette hovedalternativet som skal utredes. Vi vil allikevel presisere at dersom tiltakshaver foreslår alternative løsninger for deler av prosjektet i den videre fasen, f.eks. bruk av anleggsvei kontra tilkomst med helikopter til en del av tiltaket, skal konsekvenser av de ulike delalternativene sammenlignes i hver enkelt fagutredning der dette kan være beslutningsrelevant.

Nettilknytning

Blåfall har opplyst at de selv ønsker å bygge og drive nettilknytningen. Søknaden skal beskrive nettilknytningen, i tråd med krav i utredningsprogrammet. [NVEs veileder for søknad om anleggskonsesjon](#) ligger til grunn for kravene.

Arva opplyser at det må gjøres en konseptvalgutredning for valg av nettilknytning. Utredningen bør ta hensyn til de tre andre mulige kraftverksutbyggingene i området, og den må gjøres i tråd med kravene i forskrift om energiutredninger. NVEs [Krav til avklaring av nettkapasitet for kraftproduksjon](#) må være oppfylt før søknaden sendes inn, og det innebærer bl.a. at Arva må bekrefte at det er driftsmessig forsvarlig å tilknytte produksjonen.

Vi gjør for ordens skyld også oppmerksom på at energiloven er endret fra 1.1.2026, og at områdekonsesjonær nå har plikt (henteplikt) til å bygge, eie og drive nettilknytning av kraftverk opp til og med 22 kV, dersom tiltakshaver ønsker dette, jf. energiloven § 3-4a. Dersom dette blir tilfelle i denne saken, må dette fremkomme tydelig i søknaden. En kort beskrivelse av nettilknytningen med kart skal likevel inngå, og NVEs krav til avklaringer av nettkapasitet må være oppfylt.

3.3 Krav til utredning av fysiske forhold

Hydrologisk grunnlag

Overflatehydrologi

Delutredningen for overflatehydrologi omfatter utredninger av vannførings- og vannstandsendringer, minstevannføring, driftsvannføring og flommer. De hydrologiske tema som omtales nedenfor skal ligge til grunn for de øvrige fagutredningene som skal gjennomføres som ledd i konsekvensutredningsprosessen.

Blåfall henviser til NVEs veileder for konsesjonssøknader for vannkraftanlegg, som er i tråd med standard utredningsprogram. NVE legger derfor til grunn at Blåfalls forslag til konsekvensutredningsprogram er i tråd med standard utredningsprogram i hvert av de følgende temaer innunder det hydrologiske grunnlaget.

Datagrunnlag

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Beregning av vannføringer og vurdering av minstevannføring

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Kommunen ber om at bildeillustrasjoner over ulike vannføringer inkluderes i søknaden. Blåfall skriver under punkt 5.4.2 i meldingen at det skal tas bilder av de berørte vannstrengene med ulike tallfestede vannføringer. Videre mener NVE at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Endringer i vanddekt areal på berørte elvestrekninger

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er innlemmet i punkt 5.4.1 overfaltehydrologi i meldingen. NVE mener temaet er sentralt i de videre vurderingene, spesielt ved kartlegging og vurdering av verneverdiene for Saltofjellet–Svartisen nasjonalpark og Nattmoråga landskapsvernområde. Endring av vanddekt areal vil kunne ha påvirkning på verneverdiene og -formålet, selv om det fysiske inngrepet ligger utenfor nasjonalparken og landskapsvernområdet. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Driftsvannføring

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Reguleringsmagasin

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Flommer

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Grunnvann

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima i vassdraget

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima ved utløp i Melfjorden

Temaet er ikke omtalt i meldingen, men er en del av standard utredningsprogram i NVEs Veileder for konsesjonssøknad for vannkraftanlegg med utløp til sjø.

Fiskeridirektoratet påpeker at kraftverk med avrenning til fjorden potensielt kan påvirke sesongen på avrenningen og lagdelingen av vannmassene i fjorden. Videre kan dette påvirke rekrutteringen av fjordtorsk. NVE mener avsnittet om *Vanntemperatur, isforhold og lokalklima ved utløp i sjø/fjord* skal inngå som en del av utredningsprogrammet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Erosjon og sedimenttransport

Høringspartene er opptatt av at det skal ses på avbøtende tiltak. Rødøy kommune ber om at det etableres sedimenteringsbasseng ved utløp til Melfjorden. Fiskeridirektoratet ber om at gyteområder ivaretas i både anleggs- og driftsfasen. Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. NVE mener det er viktig at forholdene for erosjon og sedimenttransport blir belyst, da dette også skal legges til grunn for utredning av konsekvenser for naturmangfold i vann. Etter NVEs syn er standard utredningsprogram tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

3.4 Krav til utredning av naturfare

Blåfalls forslag er i stor grad i tråd med standard utredningsprogram. Hytteeierne i Melfjordbotn ber om at det utføres uavhengige geotekniske undersøkelser, der av vurdering av kvaliteten på fjellet og fare for større ras og skred. Videre ber de om at det vurderes hvordan tiltaket kan bidra til å endre dagens situasjon for steinsprang, bæreevne på områder planlagt for deponi og områdestabilitet i området der naust er plassert i dag.

Blåfall henviser til teknisk forskrift for plan- og bygningsloven (TEK 10) i sitt forslag. NVE gjør oppmerksom på at det må benyttes oppdatert teknisk forskrift for plan- og bygningsloven.

Generell vurdering av sikkerhet og beredskap

NVE viser til at konsekvensutredningen alltid skal omfatte opplysninger om beredskap ved større ulykker og katastrofer, jf. KU-forskriften § 23. I vannkraftprosjekter er det først og fremst forhold knyttet til risiko for skred og flom som er beslutningsrelevant i en konsesjonsprosess. Forhold knyttet til risiko for skred under anleggs- og driftsfase skal beskrives. Flomforhold skal beskrives under fagtema hydrologisk grunnlag. Når det gjelder beredskap og ulykkesrisiko knyttet til andre forhold ved prosjektet, mener NVE at dette i hovedsak dekkes av gjeldende regelverk knyttet til detaljplanfasen og senere i anleggs- og driftsfasen. NVE viser til gjeldende forskrifter for internkontroll, damsikkerhet og beredskap.

Vurdere behovet for skredfareutredninger

Tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for skred, og området for kraftverket og massedeponi ligger under marin grense. En utredning av naturfare skal omhandle risiko for og konsekvenser av naturgitt skade. Det skal vurderes både om anlegget kan medføre økt risiko for omgivelsene og om anlegget i seg selv kan være utsatt for naturfare. Forventete virkninger av klimaendringer skal legges til grunn. Alternativer og ev. sikrings- og beredskapstiltak skal vurderes for både anleggs- og driftsfase. Behovet for overvåkningsordninger skal vurderes. Utredning skal gjøres av fagkyndig med kompetanse og erfaring i henhold til kravene gitt i NVEs veiledningsmaterieell. Utredningen av naturfare skal legges til grunn for andre relevante fagutredninger.

Det skal vurderes om tiltaket kan utløse kvikkleireskred, eller om det ligger i en utløpssone for slike skred. Dersom det ikke kan dokumenteres at tiltaket ikke er utsatt for områdeskredfare, må det gjennomføres en utredning. Blåfall må vurdere om kartgrunnlaget er tilstrekkelig, og om tiltaket kan være utsatt for eller øke faren for skred. Etter NVEs syn er standard utredningsprogram tilstrekkelig for å belyse dette temaet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vurdering av overvann

Vi mener det må gjøres en innledende vurdering av tiltakets virkning på overvann, og at temaet må utredes dersom tiltaksområdet kan være utsatt for overvann eller medføre at overvann gir økt ulempe eller risiko for tredjepart. Etter NVEs syn er standard utredningsprogram tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Vurdering av klimatilpasning

Blåfall sitt forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Temaene hydrologisk grunnlag, erosjon og sedimenttransport, og naturfare skal legges til grunn for andre relevante fagutredninger. Det er derfor viktig at disse blir gjennomført tidlig i utredningsfasen.

3.5 Krav til fagutredningene

Generelle krav til fagutredningene

I vårt fastsatte utredningsprogram har vi innarbeidet KU-forskriftens krav til konsekvensutredning. Dette inkluderer bruk av anerkjent metodikk, som håndbok M-1941 for flere av fagtemaene og håndbok V712 for utredning av naturressurser. Blåfall opplyser at utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk etter håndbok M-1941, og utføres av personer med relevant faglig kompetanse. Blåfall forslag er i tråd med standard utredningsprogram.

3.5.1 Naturmangfold på land

Kartlegging

Blåfall opplyser at utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk etter håndbok M-1941, og utføres av personer med relevant faglig kompetanse. Blåfall forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Verneområder

Statsforvalteren i Nordland og Midtre Nordland nasjonalparkstyre påpeker at utbyggingen kan påvirke verneverdier i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark og Nattmoråga landskapsvernområde, selv om tiltaket ligger utenfor vernegrensene. De opplyser at området tidligere har vært vurdert for vern. Naturinngrep må vurderes opp mot punktene i verneformålene for tilgrensende verneområder. Temaet verneområder er ikke inkludert som eget kapittel i forslaget til utredningsprogram. NVE mener temaet er viktig, og at det skal inkluderes som et eget kapittel i utredningsprogrammet. Det skal gjennomføres en grundig gjennomgang av verneverdiene i hvert berørt verneområde. Blåfall skal identifisere hvilke verneverdier som påvirkes av tiltaket og vurdere konsekvensene av disse.

Landbruksdirektoratet påpeker at særverdiområder for rein er reindriftsarealer med spesielt stor verdi og betydning. Dette omfatter flyttleier, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

om sommeren, samt områder i nærheten av anlegg for merking, skilling og slakting. Planområde vil berøre distriktets flyttleier. Reindriftens flyttleier har særskilt vern etter reindriftsloven § 22. Å stenge en flyttlei vil være et brudd på denne bestemmelsen. Dette vil bli fulgt opp i eget kapittel om Reindrift i utredningsprogrammet.

Nasjonalparkstyre viser til at det i naturmangfoldlovens § 49 er fastsatt en særskilt bestemmelse for inngrep utenfor verneområder som kan påvirke verneverdiene i et verneområde. Aktuelle myndigheter skal etter denne bestemmelsen legge vekt på et tiltaks påvirkninger på verneverdier, i en vurdering av om tillatelse bør gis. Dette vil NVE ta stilling til ved en eventuell konsesjonssøknad.

Naturtyper

Blåfall sitt forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet. Vi presiserer allikevel i utredningsprogrammet at det i forbindelse med utredningen av naturtyper skal gjøres en vurdering av om det er potensial i tiltaksområdet for nye naturtyper som er kommet inn på Rødlista for naturtyper 2025, og som ikke fanges opp i Miljødirektoratets gjeldende kartleggingsinstruks.

Arter og deres økologiske funksjonsområder

Temaet er ikke omtalt i forslag til utredningsprogram i eget kapittel, men er med som del av andre kapittel. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Landskapsøkologiske sammenhenger

Blåfall sitt forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Geologisk mangfold

Blåfall sitt forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Fremmede arter

Blåfall sitt forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Avbøtende tiltak

Deltemaet er ikke presentert som et eget kapittel i meldingen. Aktuelle avbøtende tiltak eller at aktuelle avbøtende tiltak skal utredes blir nevnt i flere av deltemaene som angår naturmangfold. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.5.2 Naturmangfold i vann og vannmiljø

Kartlegging

Blåfall opplyser at utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk etter håndbok M-1941, og utføres av personer med relevant faglig kompetanse. Blåfall sitt forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Naturtyper i vann

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Arter og økologiske funksjonsområder i vann

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Fiskeridirektoratet ber om at utredningsprogrammet vurderer effekter på gyteområder og vannmiljø i Melfjorden både i anleggs- og driftsfasen. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Miljøtilstand og miljømål for berørte vannforekomster

Berørte vannforekomst er Stelåga (159-3-R) og Stelåvatnet (159-44489-L). Ytre Stelåvatnet er ikke egen vannforekomst, men inngår i bekkefelt fra Melfjordbotn til Lemmstein (159-79-R) og Storvikåvatnet er ikke egen vannforekomst. Utredningsprogrammet stiller krav til utredning av tiltakets virkninger på kvalitetselementer og vurdering om tiltaket kan forringe vannforekomsten.

Naturmangfold i sjø

Blåfall har ikke nevnt naturmangfold i sjø som eget utredningspunkt. Fiskeridirektoratet opplyser at det er gyteområde for torsk og hyse i Melfjorden. De ber om at utredningsprogrammet vurderer effekter på gyteområder og vannmiljø i Melfjorden både i anleggs- og driftsfasen. NVE legger til grunn at effektene av endret ferskvannstilførsel på det marine naturmangfoldet utredes grundig, og at dette skal ses i sammenheng med effektene av Stelåga kraftverk.

Fremmede ferskvannsorganismer

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Avbøtende tiltak

Deltemaet er ikke presentert som et eget avsnitt i meldingen. Aktuelle avbøtende tiltak eller at aktuelle avbøtende tiltak skal utredes blir nevnt i flere av deltemaene som angår naturmangfold i vann. Rødøy kommune ber om at det etableres sedimenteringsbasseng for å hindre avrenning og at det er viktig at avrenning overvåkes og at det utredes kompenserende tiltak for å minimere forurensing i størst mulig grad. Dette gjelder både i anleggsfasen og driftsfasen. Rødøy kommenterer også at det i punkt 1.5.10 under massetak/deponi står «det går et par mindre bekker



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

som planlegges å ledes over deponiet». Og påpeker videre at det er viktig at disse bekkene holdes åpne om mulig. Om det ikke er mulig å holde de åpne bør dette begrunnes. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

3.5.3 Kulturmiljø

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Fylkeskommunen ber om at en gammel buvei ved Ryneset i Melfjordbotn kartlegges i det videre arbeidet. Sametinget ber om at samiske kulturminner og kulturmiljø utredes. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Normalt skal konsekvensutredningen være grunnlag for kulturminnemyndighetene for å kunne ta stilling til om undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9 er oppfylt. For NVE er det viktig at undersøkelsene er tilstrekkelige til å ta stilling til konsesjonsspørsmålet. Etter vårt syn vil dette ikke nødvendigvis innebære detaljerte undersøkelser. I første omgang må eksisterende kunnskap sammen med en befaring i aktuelle områder danne grunnlag for en vurdering av potensialet for nye funn og konfliktnivå. Hvis konfliktnivået vurderes som lavt kan kulturminneforvaltningen, i samråd med tiltakshaver, beslutte at undersøkelsesplikten med nødvendige detaljregistreringer oppfylles etter at eventuell tillatelse er gitt, for eksempel ved godkjenning av detaljplanene. Vi viser ellers til fastsatt KU-program.

3.5.4 Friluftsliv

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Midtre Nordland nasjonalparkstyre påpeker at utbyggingen kan gjøre deler av Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark og Nattmoråga landskapsvernområde, som i dag er svært utilgjengelig, mer tilgjengelig. Dette kan føre til endret bruk av området som kan få betydning for både verneverdier og forvaltningen av området. Med bakgrunn i at området er svært utilgjengelig mener NVE en detaljert utredning ikke er nødvendig for å belyse dette temaet. Beskrivelse av friluftslivet basert på eksisterende informasjon, med presisering om at påvirkningen på tilgrensede verneområder må utredes, er tilstrekkelig for å belyse temaet.

3.5.5 Reiseliv

Blåfalls forslag er delvis i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener en detaljert utredning av reiseliv ikke er nødvendig, og at det er tilstrekkelig med en beskrivelse av dagens reiselivomfang i området basert på eksisterende kunnskap.

3.5.6 Landskap

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Midtre Nordland nasjonalparkstyre påpeker at utbyggingen kan påvirke verneverdier i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark og Nattmoråga landskapsvernområde, selv om tiltaket ligger utenfor vernegrensene. De påpeker at det må utredes hvordan en potensiell vannkraftutbygging kan påvirke verneverdiene innenfor verneområdene. NVE mener at standard utredningsprogram delvis er tilstrekkelig for å belyse dette temaet, men legger til at påvirkning på verneverdier i form av landskap må utredes.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.5.7 Naturressurser

Jordbruk, skogbruk og utmarksressurser

Blåfalls forslag er delvis i tråd med standard utredningsprogram. Blåfall har fokusert i hovedsak på skogressurser i punkt 5.13.1, videre tas viltforekomster og fiske opp i punkt 5.14.5 *friluftsliv jakt og fiske*. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Mineralressurser

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Samisk næringsutøvelse (ekskludert reindrift)

Blåfall har ikke oppført dette punktet i sitt forslag til utredningsprogram. Landbruksdirektoratet skriver at tiltaket må vurderes opp mot statens forpliktelser ovenfor samene som urfolk, og viser til Grunnloven § 108, FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter § 27 og ILO-konvensjon nr. 169. Landbruksdirektoratet presiserer at tradisjonell og erfaringsbasert kunnskap må legges til grunn som kunnskapsgrunnlag. NVE mener samisk næringsutøvelse, utover reindriftnæringen bør inkluderes i utredningsprogrammet. Standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Vi legger til grunn at Hestmann/Strandtindene reinbeitedistriktet skal gis anledning til å komme med informasjon om øvrig samisk næringsutøvelse i utredningsprosessen, og presiserer at tiltaket skal vurderes opp mot de rettigheter og plikter som er gitt ved Grunnloven § 108 og ILO-konvensjon nr. 169.

Ferskvannsressurser

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

Fiskeri

Fiskeridirektoratet påpeker at fiskeriaktiviteten kan være høyere en tilgjengelig data tilsier. NVE mener temaet må utredes, og at kunnskap som fremkommer i vurderingen av naturmangfold i vann og sjø skal legges til grunn. Særlig relevant mener vi det er å utrede konsekvensene av endret ferskvannstilførsel til fjorden. Dersom overskuddsmasser skal brukes til å etablere molo må det vurderes hvordan det kan påvirke eventuelle gyte- og oppvekstområder.

Marine ressurser

NVE mener økt tilførsel av ferskvann til Melfjorden i perioder, kan få konsekvenser for marine ressurser. Vi mener derfor at standard utredningsprogram, med innhenting av informasjon om de marine ressursene i Melfjorden må beskrives, og at det må redegjøres for hvilke konsekvenser tiltaket kan medføre.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.5.8 Reindrift

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Landbruksdirektoratet ber om at tiltaksområdet identifiseres og kartfestes for å kunne belyse hvor reinbeitedistriktet kan bli berørt. Det må også utarbeides illustrasjoner som viser hvordan tiltaket vil se ut i terrenget. Avbøtende tiltak skal belyses. Videre vektlegger de at det må opprettes dialog med reinbeitedistriktet tidlig i prosessen, for å innhente tradisjonell og erfaringsbasert kunnskap om reindriften, som ofte er muntlig overført kunnskap som ikke nødvendigvis er registrert i kart eller digitale arkiver. De ber om at det utarbeides en konkret plan for utredningen av særverdiområder som flyttleier og kalvingsland som kan bli berørt av tiltaket. Videre oppfordres det til et systematisk og forpliktende samarbeid med reindriftsnæringen om konsekvensutredningen, og at det blir benyttet reindriftsfaglig kompetanse.

Vi legger vårt standard utredningsprogram til grunn, hvor vi presiserer at Hestmann/Strandtindene reinbeitedistrikt skal kontaktes for å innhente erfaringsbasert og tradisjonell kunnskap, og at det skal utarbeides en skisse som beskriver fremdriftsplan for anleggsarbeidet, med en vurdering av avbøtende tiltak for å hensynte reindriften.

3.5.9 Nettilknytning

Konsekvenser av nettilknytningen må utredes på samme måte som for kraftverket. Utredningene skal oppfylle krav i kapittel 5 og 6 i [NVEs veileder for søknad om anleggskonsesjon](#). Søker kan tilpasse utredningene til tiltakets omfang.

3.5.10 Forurensning

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Flere av høringspartene har kommentarer knyttet til avrenning i anleggs og driftsfasen. Kommunen krever at utredningen inkluderer en vurdering av fare for avrenning fra deponi, og at det utredes kompenserende tiltak for å minimere forurensning i størst mulig grad. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

En konsesjon etter vassdragslovgivningen vil automatisk omfatte tillatelse etter forurensningsloven for normal drift av anlegget. Det vil bli tatt inn vilkår etter forurensningsloven i vilkårssettet ved en eventuell konsesjon. Det må imidlertid søkes spesielt om utslippstillatelse etter forurensningsloven for anleggsperioden. Anleggsperioden medfører som regel noe midlertidig forurensning eller fare for forurensning. Dette kan gjelde avrenning fra tunelldrif, lekkasjer av drivstoff og olje, avfall og avløp fra riggområder osv. Forurensningsloven forvaltes av Statsforvalteren. Det blir en sak mellom Blåfall og Statsforvalteren hvordan tiltaket må gjennomføres for å være i henhold til forurensningsloven.

3.5.11 Klimagassutslipp

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.5.12 Samfunn

Blåfalls forslag er i tråd med standard utredningsprogram. Punktet er ikke kommentert spesielt av høringspartene. NVE mener at standard utredningsprogram er tilstrekkelig for å belyse dette temaet.

3.6 Andre forhold

Flere av høringspartene påpeker at tiltaket må vurderes i sammenheng med de andre planlagte kraftverkene i Melfjordbotn. NVE mener det er viktig å belyse samlet belastning av de foreslåtte kraftverkene i området.

3.7 Sammendrag av konsekvensutredningen

NVE stiller krav om at Blåfall skal utarbeide en sammenstilling av konsekvensutredningen. Denne skal være lettlest, og inkludere beslutningsrelevant informasjon fra de enkelte fagutredningene. Den skal også ta inn alle relevante fotografier, illustrasjoner og kart.

Samlet belastning

NVE viser til at krav om å vurdere samlet belastning og samlede virkninger innenfor influensområdet finnes både i KU-forskriften § 21 og i naturmangfoldloven § 10. Samlede virkninger skal vurderes for hvert enkelt fagtema i fagutredningene. Blåfall skal sammenstille denne informasjonen, og legge vekt på fagtemaer der det forventes at samlet belastning vil utgjøre en vesentlig virkning.