

Saltfjellet reinbeitedistrikt

v/Per Thomas Kuhmunen

[saltfjellet.rbd@gmail.com](mailto:saltfjellet.rbd@gmail.com)

org.nr. 971394862

16.05.2022

## Uttalelse Ny 132 kV kraftlinje fra Saltstraumen til Sundsfjord

Vi viser til våre innspill i møte 19. april på Saltstraumen.

### Ad trasèvalg

**Over Steinsøya:** foreslåtte trasè 2 er i konflikt med svømmelei for rein. Flyttleier er et av de viktigste grunnlag for opprettholdelse av en tradisjonell, nomadisk næring og levemåte. Flyttingene både mellom ulike arealenheter i landskap som brukes i sammenheng og ikke minst mellom ulike sesongbeiter, er sentrale. Rein og reinflokker er nemlig meget nøye med å følge etablerte flyttleier som dyrene har vennet seg til å bruke. Hvis disse skal forandres, må man bruke mange år på avvenning av etablerte flytteadferd og tilvenne dyrene til nye flyttleier. Det sier seg selv at dette er meget tid- og ressurskrevende. Ofte er det ikke mulig å endre flyttleier i et område i det hele tatt, fordi disse er jo tilpasset naturen, terrenget og klimaet.

Flyttleier er gitt et særskilt vern i reindriftsloven § 22: «Reindriftsutøvere har adgang til fritt og uhindret å drive og forflytte rein i de deler av reinbeiteområdet hvor reinen lovlig kan ferdes og adgang til flytting med rein etter tradisjonelle flyttleier. Med til flyttlei regnes også faste inn- og avlastingsplasser for transport av reinen. Reindriften flyttleier må ikke stenges, men Kongen kan samtykke i omlegging av flyttlei og i åpning av nye flyttleier når berettigede interesser gir grunn til det. Eventuell skade som følge av omlegging av flyttlei eller åpning av ny flyttlei erstattes etter avgjørelse ved jordskifteretten. Kongen kan bestemme at også fastleggningen i detalj av den nye flyttleien skal overlates til skjønnnet.» Etter reindriftsloven § 22 andre ledd skal ikke reindriften flyttleier stenges. Dette er det eneste arealdisponeringsforbudet i reindriftsloven. I en situasjon hvor reindriften ikke fritt og uhindret kan flytte med sin rein etter en tradisjonell flyttlei, anses flyttleien for å være stengt. Dette innebærer at ikke bare en fullstendig blokkering av flyttleien omfattes, men også innsnevring av og bygging like ved flyttleien, samt forstyrrelser som bygging av tiltaket medfører, kan omfattes av bestemmelsen.

***Vi ber derfor om at foreslåtte trasè Steinsøya 2 strykes.***

I nordvestenden av Valnesvatnet følger det ene alternativet eksisterende linjetrasè langs vestsiden av Valnesvatnet via Gjetarfjellet og Kroksundet mot Kjelling transformatorstasjon (Alternativ 2). Det andre alternativet legger seg lenger vest via Storskalldalen, Ertenvåg og Nygårdsjøen til Kjelling (Alternativ 1). Øst for Austerdalen kan linja følge vest for Rv17 nede i dalen (Alternativ 1.1) eller ligge oppe langs ryggen vest for dalsida (Alternativ 1.2).

***Saltfjellet reinbeitedistrikt ser fordeler og ulemper ved begge alternativer:***

- Tilvenningsperioden etter utbygging vil trolig være kortere for alternativ 2 da trasèen går der i dag.
- Veien som er skissert for alternativ 2 vil potensielt medføre store driftsmessige ulemper i fremtiden på grunn av økt ferdsel, press for utbygging (fritidsbebyggelse) m.v.
- De 2 vestlige alternativene vil gi større problemer under flytting, særlig ved Storskallen/Djupvassfjellet.
- På vestsida av Ertenvågdalen er det gode beiter med mye lav på fururabbene. Verdien av disse blir betydelig redusert hvis det bygges ei kraftlinje der.

På bakgrunn av dette er det vanskelig å konkludere med hvilket alternativ som er det beste. Vi mener det er viktig å eventuelt få avklare med Gildeskål kommune hvor påregnelig det er at vi får utbyggingspress og/eller tilrettelegging for friluftsliv. Det er uansett en forutsetning at anleggsveien for alternativ 2 stenges med bom for å redusere ulempene med økt ferdsel på denne etter endt anleggsperiode dersom dette alternativet velges.

Avsluttende kommentarer

Forsåga-Sundsfjord er viktig høstvinter- og vårbeiteområde hvor vi har opplevd kalving helt ned mot Forsåga, og her er det viktig å avklare anleggsperioden.

***De uavklarte spørsmålene i forbindelse med bygging av vei fra Ertenvågdalen til Eggesvika vil potensielt ha så stor betydning at vi mener det må foretas en konsekvensutredning før endelig beslutning tas.***

*Per Thomas Kuhmunen*

Leder