

BLÅFALL UTVIKLING AS  
Parkveien 33B  
0258 OSLO

**Vår dato:** 21.03.2023

**Vår ref.:** 201002133-53 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:**

## **NVE gir utsatt byggefrist til Løvdalselva kraftverk i Gratangen kommune, Troms og Finnmark**

Vi viser til søknad fra Blåfall Utvikling AS datert 17.03.2022 om utsatt byggefrist for Løvdalselva kraftverk i Gratangen kommune.

### **Bakgrunn**

NVE ga konsesjon til Løvdalselva kraftverk i vedtak den 30.06.2017. Det følger av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd og vassdragsreguleringsloven § 15 at konsesjonen faller bort dersom byggearbeidene ikke er satt i gang innen en frist på fem år fra konsesjonen ble gitt. NVE kan forlenge fristen med inntil fem nye år.

### **Søknad**

NVE har mottatt følgende søknad fra Blåfall Utvikling AS:

*Løvdalselva kraftverk fikk konsesjon 30.06.2017. Prosjektet var opprinnelig eid av Blåfall AS. Prosjektet ble senere kjøpt av Blåfall Utvikling AS. Blåfall Utvikling AS ønsker å realisere prosjektet og trenger derfor å få forlenget konsesjonstiden med nye 5 år.*

Søknaden om forlenget byggefrist ble sendt NVE innen den opprinnelige fristens utløp.

### **Høring**

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Gratangen kommune, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Sametinget og Gielas Reinbeitedistrikt for uttale. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentarer. NVE har mottatt følgende merknader til søknaden om forlenget byggefrist:

**Gratangen kommune** uttaler følgende i e-post til NVE den 11.11.2022:

*Gratangen kommune har ingen merknader til søknad om utsatt byggefrist, utover det som sendt tidligere i saken.*

**Statsforvalteren i Troms og Finnmark** uttaler følgende i brev til NVE den 25.11.2022:



*Statsforvalteren i Troms og Finnmark har vurdert saken, og er ikke kjent med nye forhold av betydning for konsesjonen. Vi har ikke tilføyelser til uttalelse gitt av Fylkesmannen i Troms 6.5.2016.*

**Gielas Reinbeitedistrikt** uttaler følgende i brev til NVE den 22.11.2022:

*Gielas reinbeitedistrikt er imot at det gis utsatt byggefrist for Løvdalselva kraftverk i Gratangen kommune. Vi mener at kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt og ikke godt nok utredet i forhold til konsekvensene for reindriften. Tidligere har Gielas reinbeitedistrikt ikke vært negativ til utbygging av kraftverkene, på grunn av at vi ikke har hatt kunnskap til å forutse de negative virkningene av utbyggingen. Erfaringer fra blant annet Hersjebergelva kraftverk i Gratangen kommune viser at det er mye mer negative konsekvenser for reindriften en forutsett. Distriktet erfarer at unnvikelsen fra kraftverket er større en vi kunne forutse, samt endring i trekkmonster gjør at beitebruken endres betydelig. Erfaringer viser også at der hvor det allerede er flere tidligere inngrep vil de negative effektene forsterkes ved et nytt inngrep. Områdene rundt Løvdalselva er kalvingsland og tidlig sommerbeiteland, det vil si at simler kalver i området og er særdeles viktige områder tidligsommer på grunn av tidlig grønnvekst som er viktig for en god tilvekst for nyfødte reinkalver.*

*I området rundt Løvdalselva er det allerede flere fritidshytter og andre inngrep, vi frykter ytterlige inngrep i området vil føre til at rein unnviker området noe som vil føre til store negative konsekvenser for reindriften.*

*På bakgrunn av dette mener vi at det ikke er grunnlag å utsette byggefristen for Løvdalselva kraftverk uten at konsekvensene fra kraftverkene og de samlede virkningene av andre inngrep i et kumulativt perspektiv er godt nok utredet.*

**Blåfall Utvikling AS** har i brev av 18.01.2023 gitt følgende kommentarer:

*Influensområdet for Løvdalselva kraftverk ligger i vestre utkant av reinbeiteområdet. På digitalt kart for reindrift (NIBIO) er hele halvøya markert som sommerbeite. Det er ingen flyttleier, trekkleier eller samlingsplasser i nærheten av det planlagte kraftverket. Nedre del av kraftverket ligger i et tettbebygde område som det må kunne antas at ikke har betydning for reinbeitedistriktet.*

*I kraftverkets driftsfase vil konsekvensene for reinbeitedistriktet være svært marginale. Det eneste arealbeslaget vil være i form av en betongdam med inntak i Løvdalselva. Rørgaten vil være nedgravd på hele strekningen mellom inntak og kraftstasjon. Adkomstvei til inntaket vil låses med bom, så trafikk opp til inntaket i driftsfase vil kun bestå av periodisk tilsyn, som typisk utføres 1-2 ganger i måneden.*

*I anleggsfasen vil reinen kunne påvirkes negativt av støy og menneskelig aktivitet i forbindelse med utbyggingen. Det legges derfor opp til dialog med reinbeitedistriktet for å redusere ulempene i størst mulig grad i anleggsfasen.*

## **NVEs vurdering**

En søknad om utsatt byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige



konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått *nye* eller *endrede* forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

Tiltaksområdet til Løvdalselva ligger innenfor Gielas reinbeitedistrikt. Reinbeitedistriktet har i sin uttalelse påpekt at Hesjeberg kraftverk som ligger innenfor samme reinbeitedistrikt, har ført til større negative konsekvenser for reindriften enn Gielas reinbeitedistrikt hadde forutsett. Dette dreier seg både om større unnvikelse fra kraftverket, og endring i trekkmonster som fører til at beitebruken i området endres betydelig. På bakgrunn av dette mener Gielas reinbeitedistrikt at NVE må gjøre en vurdering av sumvirkningene av ulike inngrep for reindriftsnæringen.

I forarbeidene til vannressursloven, som denne søknaden er behandlet etter (Ot. prp. nr. 39, 1998-1999,) står det at «begge lovene (vrl. og vregl.) har dispensasjonshjemmel og det har vært forutsatt og praktisert lempelighet når det gjelder å få utbyggingsfristene forlenget». Videre står det i forarbeidene til endring i vassdragsreguleringsloven (Prop. 117 L, 2016-2017) at «det er ikke stilt noen nærmere betingelser for hva som kan begrunne en fristutsettelse. I praksis gis det som regel fristutsettelse første gang konsesjonæren søker om det». Videre i forarbeidene skriver Olje- og energidepartementet at «det må ved en behandling av enhver søknad vurderes om endrede forhold har oppstått som gjør det nødvendig med vilkår om ytterligere utredninger av hensyn til natur og miljø eller brukerinteresser i vassdraget.». NVE har dermed mulighet til å pålegge nye utredninger av samlet påvirkning på reindriften, dersom vi anser at kunnskapsgrunlaget ikke er tilfredsstillende. I forbindelse med den opprinnelige konsesjonen ble den samlede påvirkningen fra både utbygde og ikke utbygde kraftverk på halvøya vurdert. Dette inkluderte Hesjeberg kraftverk, samt de andre omsøkte kraftverkene Belneselva, Sandneselva og Plasselva. Vi mener den samlede påvirkningen på reindrift ble godt nok utredet i konsesjonsprosessen.

Gielas reinbeitedistrikt mener at Løvdalselva kraftverk ikke bør få utsatt byggefrist. Som presisert av departementet i brev av 04.05.2020, i forbindelse med klagebehandling av byggefristforlengelse for Trollehonselva kraftverk, kan NVE avslå søknaden om utsatt byggefrist dersom det foreligger tilstrekkelig tungtveiende hensyn. De nye opplysningene i reinbeitedistriktets uttalelse omhandler påvirkningen på reindrift i driftsfasen til kraftverket. I høringen av den opprinnelige søknaden fra 2017 uttalte Fylkesmannen i Troms (nå Statsforvalteren i Troms og Finnmark) at kraftstasjonen ikke ville generere annen trafikk til området enn det som er nødvendig i forbindelse med vedlikehold og tilsyn. Dette bekrefter konsesjonær i sitt svar til høringsuttalelsen. Kraftstasjonen er planlagt inntil fylkesvei 141 og i nærhet av eksisterende bebyggelse. Fylkesmannen skrev videre at inntaksdammen ikke ville være til unødig hinder for distriktets bruk av området. Driftsfasen ble ikke ansett som problematisk for reindriften ettersom det ikke er flyttvei i området, og arealet like ved inntaksdammen ikke ble brukt som kalvingsland.



NVE mener influensområdet til Hesjeberg kraftverk fremstår som viktigere for reindriften enn influensområdet til Løvdalselva kraftverk. Hesjeberg kraftverk berører vår-, sommer- og høstbeite, og ligger nær både kalvingsland og brunstområder. Området ble i konsesjonsprosessen beskrevet som et spesielt åpent område, med gode vårbeiter for reinen. Det ble tidligere fremmet innsigelse av reindriftenes områdestyre i Troms mot både Hesjeberg kraftverk og det omsøkte kraftverket Hesjeberg II, og sistnevnte fikk avslag på konsesjon på bakgrunn av blant annet konsekvensene for reindriften. Det ble ikke fremmet innsigelse mot Løvdalselva kraftverk i den opprinnelige konsesjonsprosessen.

NVE mener det ikke har kommet inn nye opplysninger som tilsier at influensområdet til Løvdalselva kraftverk har høyere verdi for reindrift enn tidligere vurdert. Vi legger vekt på at det verken er trekk- eller flyttveier i nærheten av det planlagte tiltaket og anser at en eventuell utbygging av Løvdalselva kraftverk ikke vil øke belastningen på reindriften i særlig stor grad. Vi legger vekt på vår tidligere vurdering av tiltakets påvirkning på reindrift, og de nye opplysningene fra Gielas reinbeitedistrikt endrer ikke vår vurdering av tiltakets påvirkning på reindrift. NVE mener det ikke er tungtveiende hensyn som tilsier at søknaden om utsatt byggefrist bør avslås.

For å avbøte ev. forstyrrelser i driftsfasen, stiller den opprinnelige konsesjonen krav om at det ikke skal være ferdsel i området i reinens kalvingstid og at nye veier inn i området skal stenges med bom etter avtale med reinbeitedistriktet. Vi mener disse vilkårene fortsatt er tilstrekkelige for å avbøte ulempene kraftverket kan medføre i driftsfasen.

NVE har også foretatt søk i Naturbase og Artskart. Vi kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist bør avslås.

### **NVEs vedtak**

**NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Løvdalselva kraftverk bør avslås. I medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15, forlenges byggefristen med inntil fem år, til 30.06.2027.**

Vilkårene for øvrig er de samme som i tillatelsen av 30.06.2017.

NVE minner ellers om det må foreligge gyldig anleggskonsesjon, eventuelt avtale med områdekonsesjonær, for bygging, drift og eierskap av energianlegget. Dersom tidligere gitt anleggskonsesjon ikke lenger er gyldig, må dere søke om ny konsesjon for bygging og drift av det elektriske anlegget i god tid før byggestart.

### **Om klage og klagerett**

Se eget vedlegg om klageadgang.

Med hilsen



Inga Nordberg  
direktør

Carsten Stig Jensen  
Seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner*

**Mottakerliste:**

BLÅFALL UTVIKLING AS

**Kopimottakerliste:**

Gratangen kommune

Sametinget / Samediggi

Gielas reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 21, Troms

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE



## Orientering om rett til å klage

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Frist for å klage                   | <p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>   |
| Du kan få begrunnelsen for vedtaket | <p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>   |
| Hva skal med i klagen?              | <p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p> |
| Du kan få se dokumentene i saken    | <p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>   |
| Vilkår for å gå til domstolene      | <p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>  |
| Sakskostnader                       | <p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>  |
| Hvem kan klage på vedtaket?         | <p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>  |
| Hvor skal du sende klagen?          | <p>Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a>.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.</p>   |

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*