



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Tranmyra solkraftverk

Ringsaker kommune i Innlandet fylke



NVE

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

Tiltakshaver	Energieia Veldre AS
Referanse	202408722-87
Dato	10.04.2026
Ansvarlig	Martin Windju
Saksbehandler	Espen Bautz Steinert

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

[www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

## Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>2</b>
1.1	Tiltaket	2
<b>2</b>	<b>NVEs behandling av meldingen</b>	<b>2</b>
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	2
<b>3</b>	<b>NVEs vurdering av krav til utredninger</b>	<b>3</b>
3.1	Prosess, metode og avbøtende tiltak	3
3.1.1	Beskrivelse av forhold til andre planer, lovverk og alternative løsninger	3
3.2	Virkninger for miljø og samfunn	3
3.2.1	Landskap	3
3.2.2	Kulturminner	4
3.2.3	Friluftsliv	4
3.2.4	Lysrefleksjon	5
3.2.5	Naturtyper	5
3.2.6	Vegetasjon	5
3.2.7	Dyreliv	6
3.2.8	Samlet belastning og andre sumvirkninger	6
3.2.9	Vann- og grunnforurensing	7
3.2.10	Landbruk	7
3.2.11	Naturfare og samfunnssikkerhet	7
3.2.12	Annen infrastruktur	8
<b>4</b>	<b>Oppsummering</b>	<b>8</b>
	<b>Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill</b>	<b>10</b>
	Innspill og kommentarer	10



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

## 1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Tranmyra solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra Energeia Veldre AS lagt frem 08.01.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

### 1.1 Tiltaket

NVE mottok 08.01.2025 melding om Tranmyra solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varslings og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før Energeia Veldre AS søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Tranmyra solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 117 MWp og en forventet årlig produksjon på 147 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: <http://www.nve.no/19363/A>.

## 2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 21.02.2025, med frist for merknader satt til 25.04.2025. Ringsaker kommune fikk utsatt frist til 16.05.2025.

Høring av melding om Tranmyra solkraft ble koordinert med høring av melding om Bolstad solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre. Energeia er også tiltakshaver for begge prosjektene.

Høringen av meldingen ble kunngjort i Norsk lysingsblad, og med to innrykk i Hamar Arbeiderblad, Ringsaker Blad og Gudbrandsdølen Dagningen. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding.

### 2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 55 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Energeia Veldre AS har kommentert høringsuttalelsene i brev av 27.05.2025.

De viktigste innspillene til utredningsprogram knyttes til naturmangfold, friluftsliv og landskap.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

## 3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

### 3.1 Prosess, metode og avbøtende tiltak

#### 3.1.1 Beskrivelse av forhold til andre planer, lovverk og alternative løsninger

Statsforvalteren i Innlandet viser til forskrift om konsekvensutredning § 14 c., hvor det er krav om at forslag til utredningsprogram skal inneholde en beskrivelse av relevante og realistiske alternativer og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen. Statsforvalteren skriver også at de savner en beskrivelse av hvilke vurderinger og kriterier er lagt til grunn når man har valgt lokalisering av solkraftverket, og spør om det finnes andre areal som er mindre konfliktfylt, og like godt egnet.

I uttalelser fra blant annet Treindustrien og fellesbrev innsendt av FNF Innlandet stilles det spørsmål om hvorfor ikke eksisterende infrastruktur, eller såkalte grå arealer, brukes for installasjon av solcellepaneler.

I henhold til fastsatt utredningsprogram skal valg av areal redegjøres for, og det er i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal begrunne behovet for tiltaket samt hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten fremfor andre lokaliteter i regionen. NVE fastslår at tiltakshaver er ansvarlig for prosjektutforming og valg av lokasjon, og at NVE er pliktig til å ta mottatte meldinger til behandling. En melding om solkraftverk må behandles på grunnlag av detaljene som er beskrevet i meldingen.

NVE ber ikke om utredning av alternativer som krever areal som ikke disponeres av tiltakshaveren, eller om å avvente mer generelle planprosesser i kommunal eller regional regi.

### 3.2 Virkninger for miljø og samfunn

#### 3.2.1 Landskap

I høringsuttalelser fra Ringsaker kommune og flere privatpersoner uttrykkes det bekymringer for at en etablering av solkraftverket vil føre til at landskapet forringes ved å få et industrialisert preg. I



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

meldingen foreslår Energeia avbøtende tiltak som beplantnings-/vegetasjonssoner mot tilgrensende områder for å redusere det industrialiserte preget.

I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det krav om at tiltakshaver skal utarbeide fotorealistiske visualisering som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger, inkludert effekten av eventuelle avbøtende tiltak. Visualiseringene bør gi mulighet for å legge til eller fjerne vegetasjons-/beplantningssoner for å vise hvordan tiltakene påvirker det visuelle inntrykket. Det skal også beskrives hvordan det er planlagt å unngå en nedbeiting av beplantnings-/vegetasjonssonene som kan redusere effektiviteten av det avbøtende tiltaket, dersom det blir aktuelt med beite innenfor planområdet.

### 3.2.2 Kulturminner

I høringsuttalelse fra Innlandet Fylkeskommune fremgår det at det ikke er noen registrerte kulturminner innenfor planområdet for Tranmyra i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Fylkeskommunen skriver at det imidlertid ikke er utført arkeologiske registreringer her tidligere, og har vurdert ut fra topografi og LIDAR-skanninger at det vil være muligheter for automatiske fredete kulturminner som kullgroper, jernvinne, rydningsrøyser og spor etter bosetting i området. Innlandet fylkeskommune vurderer det dermed som nødvendig å foreta arkeologiske registreringer av planområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten, jf. [kulturminneloven § 9](#)<sup>1</sup>. Fylkeskommunen skriver at det innenfor planområdet ligger setre og småbruk som er registrert i Ringsaker kommunes kulturminneplan, samt potensiale for skogfinske bosettinger. Fylkeskommunen skriver at det eventuelle skogfinske miljøet må tas med i konsekvensutredningen.

I NVEs standard utredningsprogram står det at tiltakshaver skal avklare med kulturminnemyndighetene om det må gjennomføres § 9-undersøkelser, jf. kulturminneloven, som en del av konsekvensutredningen. NVE viser til at Innlandet fylkeskommune er kulturminnemyndighet i saken, og at det med bakgrunn i deres uttalelse stilles krav til utredninger gjennom § 9-undersøkelser. NVE har derfor tatt ut over nevnte krav fra utredningsprogrammet.

Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende [KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren](#)<sup>2</sup>. Det legges til grunn at Energeia avklarer tidspunkt for eventuelle undersøkelser med fylkeskommunen.

### 3.2.3 Friluftsliv

I flere uttalelser fremkommer det at området er flittig brukt i friluftssammenheng av lokalbefolkningen. Astrid Lian skriver at Veldre Sag fungerer som et viktig samlingspunkt for idrett og friluftsliv. Inger Nes skriver at det går skiløyper gjennom området, og at dette forutsettes ivaretatt og vist i utredningene. Jenny Hoff Halvorsen skriver at områdene er i daglig bruk av personer som benytter området til friluft og trening.

I en felles uttalelse skriver mange at grusvegen som går gjennom skogen ønskes bevart som nå, fordi den er en sentral åre i fritidslivet i bygda. De skriver også at Kompåsløypa, som er en

---

<sup>1</sup> <https://lovdata.no/lov/1978-06-09-50/§9>

<sup>2</sup> <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

preparert skiløype går gjennom omsøkt område, er populær blant innbyggerne i Brumund og Brumunddal.

I høringsuttalelse fra Ringsaker kommune fremgår det at 65% av kommunens innbyggere mener nærhet til natur- og friluftsområder er den viktigste faktoren for trivsel i nærmiljøet. Ringsaker kommune mener at deres strategiske folkehelsearbeid må legges til grunn for utredninger innen temaet folkehelse. FNF Innlandet skriver at en inngjerding av solkraftverket vil føre til en innskrenking av allemannsretten, og være til hinder for jaktutøvelse i området.

NVE viser til det fastsatte utredningsprogrammet hvor det stilles flere krav til utredninger for virkninger for friluftsliv. Friluftsliv som grunnlag for folkehelse beskrives i dette kapittelet. Under utredningene skal lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap kontaktes. Tiltakshaver skal blant annet beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger for friluftsliv i anleggs- og/eller driftsfasen. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren, samt Miljødirektoratets veileder M98-2013: Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder.

### **3.2.4 Lysrefleksjon**

Statens vegvesen ber om en analyse og eventuelle tiltak dersom det oppstår refleksjon fra solcellemodulene som påvirker trafikanter. Innlandet fylkeskommune skriver at de visuelle virkningene av at solcellene er glassmoduler må beskrives i utredningen.

I det fastsatte utredningsprogrammet settes det blant annet krav til at tiltakshaver skal vurdere virkninger av lysrefleksjon på tredje part, f.eks. med tanke på naboer, brukere av friluftsområder og landskapsverdier, og vurdere om lysrefleksjon fra anlegget kan ha virkninger på sikkerhet for veitrafikk, luftfart, jernbane eller annen infrastruktur. Det skal også vurderes behovet for avbøtende tiltak og beskrive aktuelle tiltak.

### **3.2.5 Naturtyper**

I høringsuttalelse fra Ringsaker kommune påpekes det at det finnes forekomster av myr, som er en viktig naturtype, innenfor planområdet. Kommunen mener ivaretagelse av naturtyper bør løses ved en seksjonering av kraftverket, skal kun kraftverksområdet avgrenses, slik at de naturtypeområdene som bevares også beholder funksjonell forbindelse til omkringliggende skog.

I følge Energeia skal det ikke planeres eller installeres solcellepaneler på disse myrområdene.

I NVEs standard utredningsprogram settes det krav til at tiltakshaver skal vurdere hvordan tiltaket kan påvirke naturtyper i planområdet. Virkningene for naturtyper av nasjonal eller vesentlig regional interesse skal spesielt vurderes, jf. innsigelsesrundskriv T-2/16. Det er også et krav at tiltakshaver skal beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen, og dersom det finnes spesielle områder som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene.

### **3.2.6 Vegetasjon**

FNF Innlandet viser til forundersøkelse ved Tranmyra som viser forekomst av to naturtyper, gammel fattig sumpskog og rik gransumpskog i området, og skriver at det er registrert flere arter



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

av nasjonal forvaltningsinteresse. Jane Nybakken Molstad viser til den samme forundersøkelsen, og mener at det må gjennomføres grundige og relevante undersøkelser på et mer riktig tidspunkt i forhold til arter og vegetasjon som skal vurderes.

Ringsaker kommune skriver at det i meldingen er foreslått områder som ikke var omfattet av den innledende kartleggingen, og at de foreløpige kartleggingene skriver at feltbefaring ble utført på et mindre gunstig tidspunkt med tanke på å fange opp artsmangfoldet. Kommunen skriver videre at det bør være selve kraftverket som avgrenses med inngjerding, og ikke hele planområdet. Kommunen mener dette vil være hensiktsmessig for å beholde naturtypenes funksjonelle forbindelse med omkringliggende skog.

I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det krav om at utredninger innenfor temaet vegetasjon skal gjennomføres. Ett av kravene er at tiltakshaver skal beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen, og om det finnes spesielle områder som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren, og gjeldende norsk rødliste for arter og prioriterte arter i henhold til naturmangfoldloven § 23 skal benyttes.

### **3.2.7 Dyreliv**

Kommunen mener konsekvenser for dyreliv må vurderes også som en del av et større funksjonsområde for arter som finnes i nærheten og bruker området som del av sitt leveområde, og ikke kun for det inngjerdede området og randsonen av kraftverket. Astrid Lian Aa nevner flere arter som lever i området, blant annet den sensitive fuglearten hønsenhauk. Innlandet fylkeskommune skriver at det er registrert flere rødlistede arter i området.

Det har kommet flere uttalelser med bekymringer for konsekvenser for hjortevilt. Mattilsynet skriver at et gjerde vil være en barriere for vilt, og at dette kan medføre at vilt ledes inn på vei. De mener det er viktig at vilttrekk identifiseres og tas hensyn til.

I sine kommentarer til høringsuttalelsene informerer Energeia om at de, i tillegg til naturmangfoldskartleggingen som beskrevet i NVEs veileder, vil gjennomføre ekstra kartlegging i hekkesesongen.

I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det flere krav om at virkninger for dyreliv skal utredes, blant annet krav om at tiltakshaver skal utarbeide en oversikt over arter i plan- og influensområdet som kan bli vesentlig berørt av tiltaket. I tillegg til rødlistede arter skal det fokuseres på prioriterte arter, ansvarsarter, jaktbare arter og arter som kan være sårbare for kollisjon med solkraftverk. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle lokaliteter som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap, skal kontaktes. Dersom det planlegges å etablere gjerder skal dette legges til grunn i utredningene.

### **3.2.8 Samlet belastning og andre sumvirkninger**

Energeia har sendt inn melding med forslag til utredningsprogram for både Tranmyra og Bolstadmarka solkraftverk. Begge solkraftverkene er planlagt i Ringsaker kommune med relativ nærhet til hverandre, og dersom begge kraftverkene realiseres kan dette føre til mulige



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

sumvirkninger. Ringsaker kommune påpeker behovet for utredninger av sumvirkninger og total belastning i sin høringsuttalelse til Bolstadmarka solkraftverk.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at det skal gjøres rede for samlet belastning og andre sumvirkninger i et scenario der både Tranmyra og Bolstadmarka solkraftverk realiseres, jf. [naturmangfoldloven § 10](#)<sup>3</sup>. Det legges til grunn at det her gjøres en vurdering av berørte økosystemer, sett i lys av andre gjennomførte og planlagte tiltak i nærheten.

### 3.2.9 Vann- og grunnforurensing

Inger Nes skriver at de har en privat brønn som gir vann til beitedyr og fritidshus som trolig har tilsig fra Tranmyra, og mener kvalitet i private brønner må kartlegges før arbeid ev. starter. Kjetil og Berit Skaugen skriver at de får solkraftverket mindre enn 50 meter fra deres bolig og brønn, og dermed er bekymret for muligheten for forurensing av mark- og grunnvann ved uhell i anleggs- eller driftsfasen. Mattilsynet skriver at det ifølge NGU Granada finnes en vannforsyning i nærområdet.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at tiltakshaver skal kartlegge og vise på kart alle vannverk, enkeltbrønner og avsatte reservevannkilder, med tilhørende nedbørsfelt, som kan påvirkes ved avrenning, samt vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt.

### 3.2.10 Landbruk

Statsforvalteren skriver i deres uttalelse at det skal gjennomføres egne utredninger av potensialet for nydyrking og forutsetter at tiltakshaver har en tett dialog med kommunal landbruksmyndighet angående utredning av potensialet for nydyrking.

Ringsaker kommune har skrevet i sin uttalelse at de er sterkt i tvil om prosjektet har de jordbruksfordelene som presenteres i meldingen, og mener prosjektet primært fremstår som et kraftverk, og at fôrproduksjon vil være en sekundæffekt av tiltaket. Kommunen skriver også at det ikke er noe åpenbart behov for mer innmarksbeite for sau i kommunen, og at planområdet omfatter produktive skogarealer og ikke står som uproduktive arealer. Kommunen mener at de ikke skal stå ansvarlige for disse utredningene, og at konsekvensene knyttet til omdisponering av arealene skal gjøres av et uavhengig eksternt fagmiljø, for eksempel NIBIO.

I NVEs standard utredningsprogram står det at landbruksmyndighetene i kommunen skal kontaktes for vurdering av tiltakets mulige virkninger for landbruk, og at det må avklares om det kreves egen søknad og eventuell konsekvensutredning knyttet til landbrukstiltak.

### 3.2.11 Naturfare og samfunnsikkerhet

Det har kommet flere høringsinnspill, blant annet fra Ringsaker kommune og privatpersoner, som uttrykker bekymringer for økt vannstand i elvenettet rundt Tranmyra som et resultat av reduserte fordrøyningsmuligheter i området. Innspillene peker på at planering, grøfting, nydyrking og etablering av solcellepaneler i området kan redusere jordens evne til å absorbere regnvann, noe som igjen kan føre til økt avrenning til omkringliggende elver, bekker og naboeiendommer.

---

<sup>3</sup> <https://lovdata.no/lov/2009-06-19-100/%C2%A710>



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

Flere privatpersoner og offentlige instanser skriver at flom er en økende utfordring i området, og har uttrykt bekymring for økt avrenning til elvene Glestadelva og Brumunda. Begge elvene renner gjennom Brumunddal sentrum, før de til slutt ender i Mjøsa. Kommunen skriver at økt avrenning til Båhusbekken ikke kan aksepteres, da bekken ikke har tilstrekkelig flomsikring gjennom Brumunddal sentrum. Inger Nes mener i sin uttalelse at det må vises hvordan overvann kan fordrøyes i planområdet, og hvordan dette kan påvirke naboeiendommer.

Ringsaker kommune skriver at det må tas hensyn til kommende klimaendringer med varmere, villere og våtere vær. Astrid Lian Aa spør hvilke konkrete tiltak som planlegges for å håndtere den økte flomfaren.

Energeia kommenterer at de vil vurdere mulighetene for å restaurere enkelte myrområder som ikke innlemmes i solkraftparken, om se om dette kan bedre fordrøyningsmuligheten i perioder med intens nedbør. Energeia skriver videre at de vil legge vekt på raskest mulig etablering av ny vegetasjon for å redusere avrenning og eventuell tilslamming av vassdragene nedenfor kraftverket.

Utredningsprogrammet stiller krav om at Energeia må utrede hvorvidt tiltaket kan innebære økt risiko for mennesker og samfunn som følge av naturfare som flom, skred og overvann, samt vurdere behovet for risikoreduserende tiltak.

Utredningsprogrammet stiller også krav om at tiltakshaver skal beskrive hvordan tiltaket er utformet for å være tilpasset et fremtidig endret klima, og at aktuelle tiltak for klimatilpasning for de ulike delene av tiltaket skal vurderes og beskrives, herunder dimensjonering og plassering med tanke på fremtidige ekstremværhendelser. En eventuell økt risiko for flom i elvenettet som fører ned mot, og gjennom Brumunddal sentrum bør ha spesielt fokus i utredningene.

### **3.2.12 Annen infrastruktur**

Kristiane Haug Berg skriver at de eier g.nr. 52/1, og at adkomstveien til deres eiendom vil bli fjernet i henhold til de nåværende planene, noe som vil påvirke deres tilgang til eiendommen. Jan Nordal Sørum skriver at fire ulike grunneiere har skogeiendommer langs den første delen av veien, og veien er eneste adkomst til eiendommene.

Jenny Hoff Halvorsen skriver at veien over Tranmyra og skogsbilveien til Veldre sag ved det sørvestlige området av tiltaket er lokalbefolkningens tilgang til Veldre allmenning. De skriver videre at det på kartet er skissert at veien over Tranmyra vil bli stengt, mens det er uklart ut fra kartet om de andre skogsbilveiene vil bli stengt. Hans Tore Torsæter skriver at de er avhengig av den eksisterende veien for tilgjengelighet til skogenteigen og framtidig skogsdrift der.

I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det krav om at Energeia skal vurdere om tiltaket kan medføre virkninger for veitrafikk, og eventuelle virkninger for adkomstmulighetene til omkringliggende eiendommer.

## **4 Oppsummering**

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Energeia Veldre AS, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Tranmyra solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-  
og energidirektorat

## Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [einnsyn](https://einnsyn.no)<sup>4</sup>.

### Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
<b>Statens Vegvesen</b>	17.03.2025	<b>202408722-26</b>
<b>Christer Østvang</b>	19.03.2025	<b>202408722-27</b>
<b>Rut-Hilde Westwang</b>	19.03.2025	<b>202408722-28</b>
<b>Anita Andersen</b>	28.03.2025	<b>202408722-30</b>
<b>Johanne Sommerchild Sundby</b>	03.04.2025	<b>202408722-31</b>
<b>Forsvarsbygg</b>	03.04.2025	<b>202408722-32</b>
<b>Monica Grini</b>	04.04.2025	<b>202408722-33</b>
<b>Terje Kristian Jektvik</b>	06.04.2025	<b>202408722-34</b>
<b>Mona Beate Johansen</b>	09.04.2025	<b>202408722-35</b>
<b>Sissel Allergodt Jovall</b>	10.04.2025	<b>202408722-36</b>
<b>Hans Myhre</b>	12.04.2025	<b>202408722-37</b>
<b>Kristiane Haug Berg</b>	16.04.2025	<b>202408722-38</b>
<b>Astrid Lian Aa</b>	16.04.2025	<b>202408722-39</b>
<b>Kjetil Lagmandsveen</b>	20.04.2025	<b>202408722-40</b>
<b>Gro Birgitte Brudevoll</b>	20.04.2025	<b>202408722-41</b>
<b>Nina Håvåg</b>	20.04.2025	<b>202408722-42</b>
<b>Monika Mostue</b>	20.04.2025	<b>202408722-43</b>
<b>Camilla Akersveen Bekk</b>	20.04.2025	<b>202408722-44</b>
<b>Linda Sandberg</b>	20.04.2025	<b>202408722-45</b>
<b>Mette Bakken Skauerud</b>	20.04.2025	<b>202408722-46</b>
<b>Ann Kristin Nyberg Sveum</b>	20.04.2025	<b>202408722-47</b>
<b>Mette Fjeldstad Martinsen</b>	21.04.2025	<b>202408722-48</b>
<b>Wenche Nordli Larsen</b>	21.04.2025	<b>202408722-49</b>
<b>Stine Gulli</b>	21.04.2025	<b>202408722-50</b>
<b>Håvar Skinstad</b>	21.04.2025	<b>202408722-51</b>
<b>Roar Mangset</b>	22.04.2025	<b>202408722-52</b>
<b>Inger Nes</b>	22.04.2025	<b>202408722-53</b>
<b>Reidun Riisehagen</b>	23.04.2025	<b>202408722-54</b>

<sup>4</sup> <https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--8722--2024>

**NVE**Norges vassdrags-  
og energidirektorat

<b>Kjetil Einar Håland</b>	24.04.2025	<b>202408722-55</b>
<b>Ingrid Thuland-Hansen</b>	24.04.2025	<b>202408722-56</b>
<b>Jenny Hoff Halvorsen</b>	24.04.2025	<b>202408722-57</b>
<b>Cristopher William Halligan</b>	24.04.2025	<b>202408722-58</b>
<b>Reidun Riisehagen</b>	24.04.2025	<b>202408722-59</b>
<b>Jonas Lien Hovdedalen</b>	25.04.2025	<b>202408722-60</b>
<b>Forum for Natur og Friluftsliv</b>	25.04.2025	<b>202408722-61</b>
<b>Naturvernforbundet i Hamar og omegn</b>	25.04.2025	<b>202408722-63</b>
<b>Villreinnemda for Rondane og Sølnekletten</b>	25.04.2025	<b>202408722-64</b>
<b>Mattilsynet</b>	25.04.2025	<b>202408722-65</b>
<b>Hans Tore T Torsæter</b>	25.04.2025	<b>202408722-66</b>
<b>Caroline Østvang</b>	25.04.2025	<b>202408722-67</b>
<b>Jane Nybakken Molstad</b>	25.04.2025	<b>202408722-68</b>
<b>Tore Granmo</b>	25.04.2025	<b>202408722-69</b>
<b>Kjetil Skaugen</b>	25.04.2025	<b>202408722-70</b>
<b>Marit Liefheid</b>	25.04.2025	<b>202408722-71</b>
<b>Jan Nordal Sørum</b>	25.04.2025	<b>202408722-72</b>
<b>Ingunn Nordal Sørum</b>	25.04.2025	<b>202408722-73</b>
<b>Jan Nordal Sørum</b>	25.04.2025	<b>202408722-74</b>
<b>Laila Bergestuen</b>	25.04.2025	<b>202408722-75</b>
<b>Statnett SF</b>	26.04.2025	<b>202408722-76</b>
<b>Helene Amundsen</b>	25.04.2025	<b>202408722-77</b>
<b>Statsforvalteren i Innlandet</b>	26.04.2025	<b>202408722-79</b>
<b>Innlandet fylkeskommune</b>	27.04.2025	<b>202408722-81</b>
<b>Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA)</b>	30.04.2025	<b>202408722-82</b>
<b>Elvia AS</b>	11.04.2025	<b>202408722-83</b>
<b>Ringsaker Kommune</b>	07.05.2025	<b>202408722-84</b>