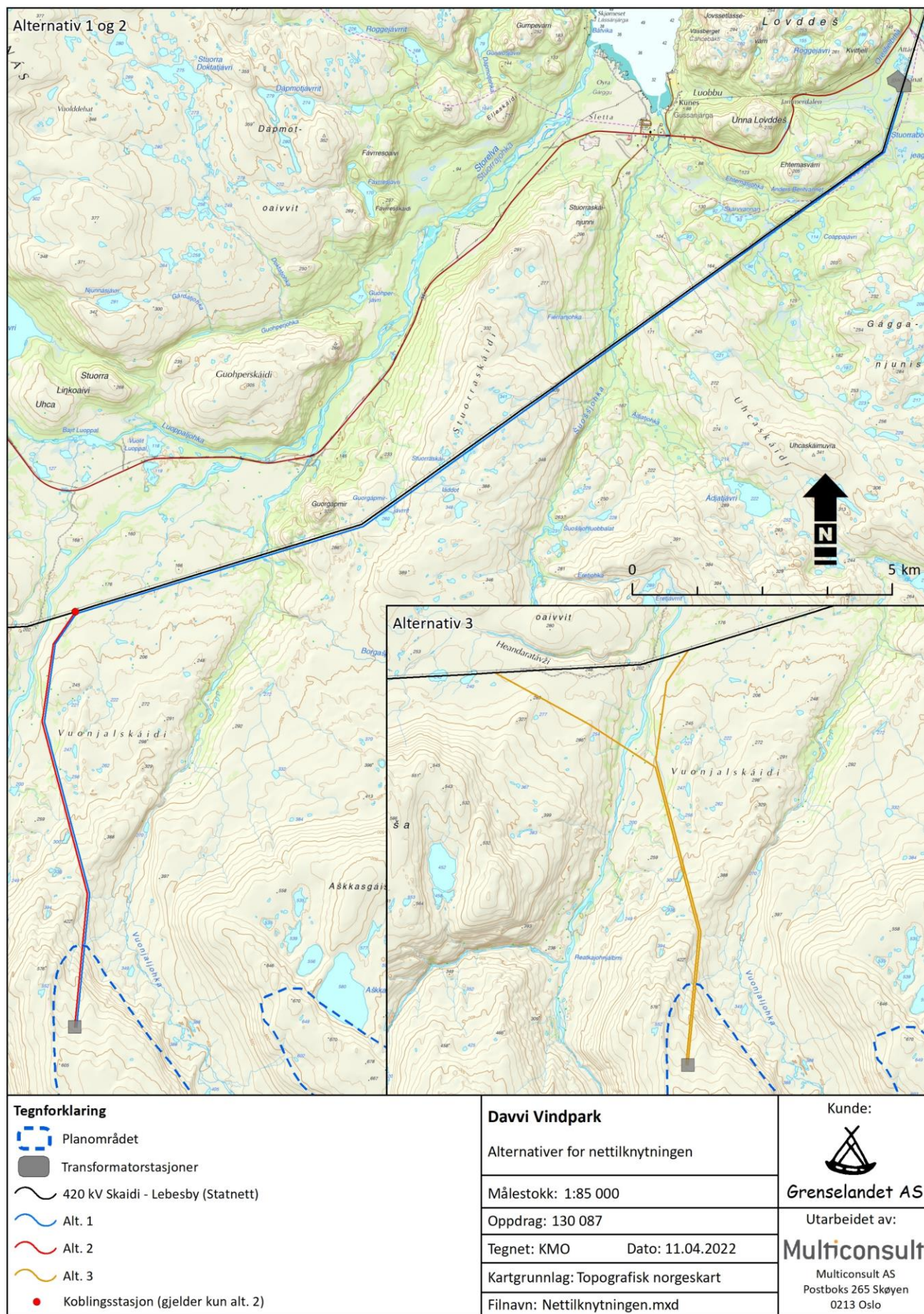


Vedlegg 7. Oppsummering av konsekvensene av de ulike alternativene for nettilknytningen.



Figur 1. Omsøkte trasèalternativer for tilknytning til sentralnettet. Se vedlegg 2 for ytterligere informasjon.

Tema	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
Beskrivelse	<p>Alternativ 1 innebærer bygging av en 27,7 km lang 420 kV ledning fra Davvi vindkraftverk til Statnetts omsøkte transformatorstasjon i Adamsfjorddalen. De første 8,3 km av ledningen vil i stor grad følge den planlagte adkomstvegen fra Fv 98 og opp til planområdet på Vuonjalrášša. De siste 19 km innebærer parallelføring med Statnetts 420 kV ledning (a) eller felles dobbeltkursmaster (b).</p>	<p>Alternativ 2 innebærer bygging av en 8,3 km lang 420 kV ledning fra Davvi vindkraftverk til en ny koblingsstasjon ved Statnetts omsøkte 420 kV ledning på nordsida av Vuonjalskáidi. Ledningen vil i stor grad følge den planlagte adkomstvegen fra Fv 98 og opp til planområdet på Vuonjalrášša.</p>	<p>Alternativ 3 innebærer at Statnetts omsøkte 420 kV ledning sløyfes innom hovedstasjonen i Davvi vindkraftverk. Ledningen blir totalt 17,7 km lang, regnet fra det punktet der trasèene forlater Statnetts omsøkte trasè for ny 420 kV Skaidi – Lebesby, mens netto økning i lengden på ledningen blir ca. 14 km.</p>
Landskap	<p>Alternativ 1 berører direkte delområde 3 <i>Rásttigáisá</i> og 2 <i>Indre del av Laksefjorden</i> med stor verdi. 420 kV ledningen vil bli parallelført med 420 kV ledningen som er konsesjonssøkt av Statnett samt eksisterende 132 kV ledning på store deler av strekningen. En parallelføring vil kunne vurderes som positivt i forhold til at området allerede er berørt av kraftledning, men samtidig vil det i vesentlig grad forsterke inngrepspreget i området. Ledningen vil krysse deler av Adamselvsletta og videre Sørelva (som renner ut i bygda Kunes) før den går opp mot høyfjellsområdet rundt Vuonjalrášša, hvor viddelandskapet med blokkmark dominerer. Den storskala landskapskarakteren på høyfjellsområdet gir en viss tåleevne, men mangel på vegetasjon gjør strekningen sårbar for inngrep. 420 kV ledningen vil være synlig fra Fv. 98, men det robuste, røffe preget og landskapets store skala gjør at mastene og ledningene vil underordne seg og forsvinne noe i sine omgivelser.</p> <p>Alternativet vil ha betydelig lengre utstrekning og påvirke større områder enn alternativ 2 og 3.</p> <p>Det henvises til konsekvensutredningen for 420 kV Adamselv-Lakselv-Skaidi (Multiconsult 2020), tema landskap, for vurdering av konsekvens for omsøkt kraftledning på delstrekningen Adamselv – Guorgápmir - Guhkesjávrret. I KU'en er kraft-</p>	<p>Alternativ 2 berører direkte delområde 3 <i>Rásttigáisá</i> med stor verdi. 420 kV ledningen vil gå opp mot høyfjellsområdet rundt Vuonjalrášša, hvor viddelandskapet med blokkmark dominerer. Mastene og ledningen vil underordne seg og forsvinne noe i dette landskapet. Ny koblingsstasjon vil ligge på nordsiden av Vuonjalskáidi, ha en størrelse på ca. 12-15 mål og bestå av 3 stk. 420 kV doble brytefelt og en stasjonsbygning. Koblingsstasjonen vil bli synlig i det åpne landskapet og sett fra Fv. 98. Ved å tilpasse koblingsstasjon til landskapet i området, og ha en lokal forankring for materialbruk og dimensjoner, vil den kunne underordne seg noe i det storskala landskapet og sine omgivelser.</p> <p>Alternativet gir en vesentlig kortere ledningstrasé enn alternativ 1, men koblingsstasjonen vil i dette området bli et element som forsterker inngrepspreget.</p>	<p>Alternativ 3 berører direkte delområde 3 <i>Rásttigáisá</i> med stor verdi. 420 kV ledningen opp mot kraftverket. Den vil bli parallelført med seg selv på deler av strekningen og ha to forskjellige forgreininger inn mot 420 kV ledningen som er konsesjonssøkt av Statnett. Mastene og ledningen vil underordne seg og forsvinne noe i dette landskapet.</p> <p>Alternativet gir en vesentlig kortere ledningstrasé enn alternativ 1, men kraftledningen vil fremstå noe mer rotete og fremtredende i området opp mot vindkraftverket enn alternativ 1 og 2.</p>

Tema	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
Konsekvens Rangering	ledningen vurdert til å få <i>middels negativ konsekvens</i> (--) for landskapet. Alternativet 1 innebærer enda en 420 kV ledning på deler av strekningen, alternativt en felles dobbeltkursledning. Middels til stor negativ (-/---) 2	Middels negativ (--) 1	Middels negativ (--) 1
Kulturminner og kulturmiljø (se figur 2)	<p>Det er ikke påvist kulturminner i umiddelbar nærhet til 420 kV trasèen mellom Vuonjalrášša og eks. 132 kV / Statnetts omsøkt 420 kV. Kulturmiljø 8 ligger ca. 250 m vest for trasèen, og ca. 150 m lavere i terrenget, og vil bli noe visuelt påvirket av alt. 1. Det samme blir kulturmiljø 6, som ligger ca. 70-80 m nord for punktet der trasèen bøyer av østover og går parallelt med Statnetts omsøkte 420 kV ledning. 3 km lenger øst, nordøst for Vuonjalskáidi, passerer trasèen kulturmiljø 4 (som ligger mellom eks. 132 kV ledning og Statnetts omsøkte 420 kV ledning) på ca. 50 m avstand. Ytterligere 3,2 km lenger øst, like før Stuorraskáidi, passerer trasèen et automatisk fredet kulturminne (kjøttgjemme) på 20 m avstand. Det samme er tilfelle ved Uhcaskáidi, hvor avstanden til det automatisk fredete kulturminnet er ca. 50 m. Alternativ 1 berører med andre ord ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer rent fysisk, men vil i varierende grad påvirke flere kulturminner og kulturmiljøer visuelt.</p> <p>Det må påpekes at de fleste av de registrerte kulturminnene og kulturmiljøene ligger tett på eksisterende 132 kV og Statnetts omsøkte 420 kV ledning, i tillegg til at de i varierende grad vil bli visuelt påvirket av selve vindkraftverket. Tilleggsbelastningen fra omsøkt 420 kV ledning vurderes derfor som liten.</p>	<p>Dette alternativet vil påvirke kulturmiljø 8 i samme grad som alt. 1. Den visuelle påvirkningen på kulturmiljø 6 vil derimot være noe større for dette alternativet, som følge av etableringen av en koblingsstasjon på 12-15 dekar like sørøst for kulturmiljøet. Øvrige kulturminner og kulturmiljøer som beskrevet for alt. 1 blir ikke berørt av alt. 2.</p> <p>Vurderingen som er gjort for alt. 1 vedrørende tilleggsbelastningen fra omsøkt 420 kV ledning gjelder også for alt. 2.</p>	<p>Dette alternativet vil påvirke kulturmiljø 8 i noe større grad enn alt. 1 og 2, som følge av at den vestlige trasèen passerer kulturmiljøet på knappe 100 m avstand. Påvirkningen på kulturmiljø 6 vil derimot være noe mindre for dette alternativet, siden det innebærer at 420 kV ledningen til Statnett flyttes noe lenger unna de automatisk fredete kulturminnene (fra ca. 35 m til ca. 50-60 m). Alt. 3 vil ikke medføre endret påvirkning på kulturmiljø 7, siden det kun innebærer en justering av Statnetts trasè på østsiden av kulturminnet.</p>

Tema	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
Konsekvens	Liten til middels negativ (-/--)	Liten negativ (-)	Liten negativ (-)
Rangering	2	1	1
Naturmangfold (se figur 3 og 4)	<p>Alt. 1 innebærer den lengste ledningen av de tre alternativene, og dette alternativet berører derfor flest naturverdier. Ingen verneområder berøres. For vegetasjon og naturtyper vurderes påvirkningen over det meste av strekningen som lav, med liten påvirkning på for det aller meste triviell og fattig vegetasjon. Negativ påvirkning antas særlig å kunne forekomme på Stourraskaidi og nær Guorgápmir, som følge av at traséen der kan berøre naturtypelokalitetene <i>Guorgápmir SV</i> (lok. 53), <i>Guorgápmir sør</i> (lok. 55), <i>Guorgápmir sør 2</i> (lok. 62), <i>Guorgápmirjavrrit øst</i> (lok. 63) og <i>Stourraskaidi</i> (lok. 64). I tillegg vil traséen gå over myrområder i Adamsfjorddalen som vil være sårbare for anleggsarbeid, men her er det ikke registrert verdifulle naturtyper. Traséen går gjennom et svært viktig viltområde på Stourraskaidi, hvor det trolig hekker både brushane (VU), fjelljo (VU), og flere arter fjell- og våtmarkstilknyttet fugl. Guorgápmir er også et kjent hekkeområde for rovfugl. Ledningen vil øke kollisjonsrisikoen for fugl, og forhøyet dødelighet for mange arter vil også gjøre seg gjeldende på øvrige deler av strekningen. For andre arter av vilt (hjortevilt, rovvilt, osv.) forventes det ikke at kraftledningen vil medføre vesentlige negative virkninger i driftsfasen. Det samme gjelder for akvatisk naturmangfold, forutsatt at mastepunkter ikke settes direkte i elver, bekker eller vann.</p>	<p>Alt. 2 berører den korteste strekningen av de tre alternativene, og ingen kryssing av Storelva. Øvrige vurderinger blir tilnærmet identiske med alt. 3, og konsekvens vurderes som den samme som for alt. 3. Alt. 2 rangeres som det beste alternativ grunnet totalt sett kortere strekning og fravær av kryssing av Storelva.</p>	<p>Lengre strekning enn alt. 2, og med kryssing av Storelva. Ingen verneområder eller naturtyper påvirkes. Mastepunktene og øvrige inngrep berører kun triviell vegetasjon, og totalt arealtap blir lite. En viss barrierenvirkning for fugl og noe fugledød må forventes, bl.a. på ryper, vannfugl, rovfugl og diverse andre arter og artsgrupper, men det er ikke kjent at traséen vil ligge i viktige trekkruer. For annet vilt og pattedyr vil barrierenvirkning være tilnærmet ubetydelig. Ubetydelig konsekvens for naturmangfold knyttet til Storelva, forutsatt at mastepunkter ikke legges i elva eller de nærmeste meterne rundt.</p>
Konsekvens	Liten til middels negativ (-/--)	Liten negativ (-)	Liten negativ (-)
Rangering	3	1	2

Tema	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
Forurensning, avfall, klima	<p>Det er planlagt benyttet innvendig bardunerte stålmaster, bæremaster og forankringsmaster i stål, tilsvarende de som Statnett bruker på sine 420 kV ledninger. Det ikke aktuelt med kreosotimpregnerte trestolper på dette spenningsnivået, noe som reduserer risikoen for lokal forurensning av jordsmonn og vannforekomster. Det er heller ikke registrert noen grunnforurensning langs de aktuelle trasèene, og det er derfor ubetydelig risiko for å påtreffe forurensete masser ifm. anleggsarbeidet. Det er heller ikke registrert noen drikkevannsbrønner/-kilder i nærområdet til ledningstrasèene. For alle alternativer vil erosjon og avrenning av finpartikulært materiale fra anleggsvirksomheten (sprengning, masseforflytning og betongarbeid) kunne medføre noe påvirkning på nærliggende vannforekomster i anleggsfasen. Noe avrenning av sprengstoffrester og andre kjemikalier som injeksjonsmidler og betongherdere, samt uhellsutslipp fra anleggsmaskiner, kan også forekomme. Desto lenger ledningen er, desto større er risikoen for forurensning i anleggsfasen. I driftsfasen, som er vektlagt i denne vurderingen, er det ingen forurensningsrisiko knyttet til en 420 kV ledning ifm. normal drift.</p>		
Konsekvens Rangering	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig (0) 2
Friluftsliv (se figur 5)	<p>Alt. 1 krysser friluftslivsområde 28 <i>Storelva – øvre deler</i> (liten til middels verdi) både i ny trase (nord-sør) og parallelt (øst-vest) med den planlagte 420 kV kraftledningen fra Skaidi til Lebesby samt den eksisterende 132 kV ledningen. Ledningen krysser videre 29 <i>Sørelvdalen</i> (noe til middels verdi). Dette har liten betydning for områdenes potensielle bruk, men gir en forringing både visuelt og pga. koronastøy, særlig for område 28 som nå i stor grad vil preges av kraftledninger. Omfanget vurderes som middels til stort negativt for 28 <i>Storelva</i> og lite til middels negativt for 29 <i>Sørelvdalen</i>, noe som gir <i>middels til stor negativ (-/--)</i> for 28 <i>Storelva – øvre deler</i> og <i>liten til middels negativ (-/--)</i> for 29 <i>Sørelvdalen</i>.</p> <p>Trasèen går på det nærmeste ca. 700 m vest for friluftsområde 30 <i>Laksefjordvidda</i> (middels verdi), og blir også synlig fra 27 <i>Storelva</i> (stor verdi). For disse områdene er omfanget intet til lite negativt og konsekvensen <i>liten negativ (-)</i>. Ledningen blir ikke synlig fra 31 <i>Adamsfjord/Adamsfossen</i>, noe som tilsier <i>ubetydelig konsekvens (0)</i> for dette friluftsområdet.</p>	<p>Alternativet innebærer kraftledning og koblingsanlegg innenfor 28 <i>Storelva – øvre deler</i>. Det foreligger ingen skisser av stasjonen, men det er trolig snakk om en tomt på 12 – 15 dekar med 3 stk. 420 kV doble bryterfelt og en stasjonsbygning. Omfanget av tiltaket visuelt kan bli noe tilsvarende som ved alternativ 1, men transformatorstasjonen vil medføre mer støy. Konsekvensen for området vurderes som middels til stor negativ (--/--).</p> <p>Koblingsanlegget vil bli synlig fra omkringliggende områder inkl. 27 <i>Storelva</i>, men ha mindre betydning for dette området. Dette tilsier <i>ubetydelig til liten negativ konsekvens (0/-)</i>.</p> <p>Øvrig påvirkning av vindkraftutbyggingen på disse delområdene er, som for alternativ 1, ikke inkludert i den samlede vurderingen.</p>	<p>Dette alternativet vurderes å redusere omfanget for delområde 28 <i>Storelva – øvre</i> noe sammenlignet med 1 og 2, men det vurderes fortsatt som middels negativt.</p> <p>For øvrige friluftslivsområder er omfanget intet. Øvrig påvirkning av utbyggingen ikke inkludert i den samlede vurderingen.</p>

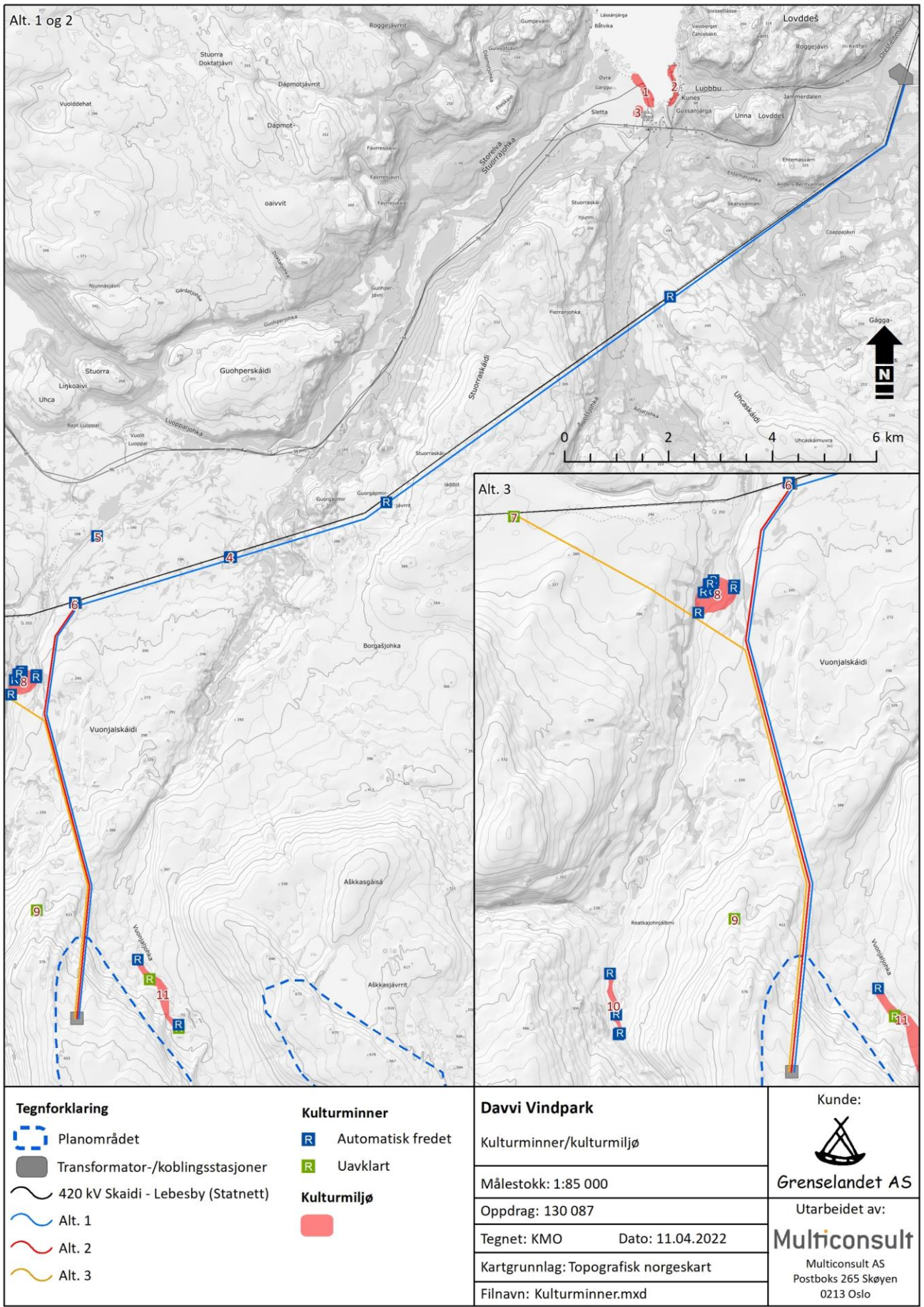
Tema	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
Konsekvens Rangering	Området vil i tillegg bli sterkt påvirket av selve vindkraftverket samt atkomstveien hit, noe som ikke er tatt med i foreliggende vurdering. Middels negativ (- -) 2	Middels negativ (- -) 2	Middels negativ (- -) 1
Reiseliv (se figur 6) Konsekvens Rangering	Verdien av reiselivet i influensområdet for Davvi er tidligere vurdert som middels. Reiselivsattraksjonene nær de tre ledningsalternativene er vist i figur 6. Alternativet vil ikke bli synlig fra Adamsfjordfossen (1) og går i god avstand fra elva (2). Det går også i god avstand fra campingplassen på Kunes (3). Den blir imidlertid synlig fra den lakseførende delen av Storelva (5) nord for fylkesveien og krysser friluftslivsområdet Sjørelvdalen, som nok brukes også av tilreisende til campingplassen. Tilreisende jegere og fiskere kan bruke områder også ut over Sjørelvdalen, herunder Storelva sør for fylkesveien og dermed komme tett på ledningen. Selv om tiltaket i noen grad reduserer opplevelsesverdien av området, vil det ikke nødvendigvis medføre færre turister eller mindre betalingsvillighet hos disse. Kraftledningen, isolert sett, vurderes å få fra ubetydelige til mindre, og lokale skadevirkninger, dvs. lite negativt omfang. Liten negativ (-) 3	Alternativet innebærer kraftledning og koblingsanlegg som vil ligge med god avstand fra kartfestede reiselivsattraksjoner/bedrifter. Som alt. 1, kommer kraftledningen imidlertid tett på Storelva sør for fylkesveien hvor tilreisende jegere og fiskere forventes å kunne påtreffes. Områdets opplevelsesverdi vil forringes for disse både visuelt og som følge av støy fra koblingsanlegget. Tiltaket vil også bli synlig fra Storelva nord for fylkesveien (5) og området ved eller nær rustvulkanene (6), men ikke få en vesentlig påvirkning på opplevelsesverdien av disse. Omfanget vurderes som ubetydelig til lite negativt. Ubetydelig til liten negativ (0/-) 2	Denne løsningen vurderes å medføre noe mindre påvirkning på opplevelsesverdien av området mellom vindkraftverket og fylkesveien enn alt. 1 og 2 som følge av kortere ledning enn alt. 1 og at koblingsanlegget (alt. 2) unngås. To ledningsstrekninger nær Storelva vil imidlertid redusere opplevelsesverdien av området, noe som i første rekke vil påvirke tilreisende jegere og fiskere. Omfanget vurderes som ubetydelig til lite negativt. Ubetydelig til liten negativ (0/-) 1
INON (se figur 7)	Alternativ 1 innebærer i stor grad parallelføring med planlagt adkomstveg opp til planområdet på Vuonjalrásša, samt parallelføring med Statnetts omsøkte 420 kV ledning, og medfører isolert sett et begrenset tap av uberørte / inngrepsfrie naturområder.	Den samme vurderingen mtp. parallelføring med planlagt adkomstveg, gjelder for dette utbyggingsalternativet. Beregnet tap av inngrepsfritt areal er på totalt 16,1 km ² , fordelt på 7,7 km ² villmarkspregede områder, 4,2 km ² INON sone 1 og 4,2 km ² INON sone 2.	Den samme vurderingen mtp. parallelføring med planlagt adkomstveg, gjelder for dette utbyggingsalternativet.

Tema	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
Konsekvens Rangering	<p>Ser man bort fra adkomstvegen og øvrig infrastruktur, og beregner tap av INON kun basert på kraftledningen, så viser beregning en tap av av 17,6 km² inngrepsfritt areal, fordelt på 7,7 km² villmarkspregede områder, 4,2 km² INON sone 1 og 5,7 km² INON sone 2.</p> <p>Trekker man fra INON-arealer som også berøres av adkomstveg eller vindkraftverket, slik at man får et mer reelt tall på «merbelastningen» av kraftledningen, er tapet ca. 2,0 km².</p> <p style="text-align: center;">Liten negativ (-)</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>Trekker man fra INON-arealer som også berøres av adkomstveg eller vindkraftverket, slik at man får et mer reelt tall på «merbelastningen» av kraftledningen, er tapet ca. 0,5 km².</p> <p style="text-align: center;">Liten negativ (-)</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Beregnet tap av inngrepsfritt areal er på totalt 18,0 km², fordelt på 7,7 km² villmarkspregede områder, 4,2 km² INON sone 1 og 6,1 km² INON sone 2.</p> <p>Trekker man fra INON-arealer som også berøres av adkomstveg eller vindkraftverket, slik at man får et mer reelt tall på «merbelastningen» av kraftledningen, er tapet ca. 2,2 km².</p> <p style="text-align: center;">Liten negativ (-)</p> <p style="text-align: center;">3</p>
Reindrift	<p>Traséen går gjennom vårbeiteområder for Rbd 13, inkludert partier med kalvingsland like sør for Statnetts planlagte transformatorstasjon i Adamsfjorddalen. Hele strekningen fungerer som sommerbeite, og det aller meste er også viktig i forbindelse med brunst om høsten. Den sørvestligste delen av strekningen, på fjellryggen Stuorraskaidi, fungerer som oppsamlingsområde før flyttingen sørover om høsten. Traséen følger traséen for eksisterende 132 kV kraftledning, men går ellers for det meste gjennom nesten upåvirkede områder hvor tamrein går fritt i lengre perioder i barmarksesongen. Det er i typisk snakk om få reinsdyr som bruker området. De første årene av driftsfasen må det forventes unntak rundt kraftledningen av frittgående rein, men dette vil avta noe over tid grunnet tilvenning. Det er lite som tilsier at kraftledninger isolert sett har noen vesentlig negativ påvirkning på tamrein i driftsfasen. Rundt kalvingsområdene kan negative effekter vise seg mer permanente opp mot et par km fra traséen, og simler som har hatt negative erfaringer i anleggsfasen kan endre valg av</p>	<p>Alt. 2 avviker lite fra alt. 3, og i forhold til fagtema reindrift er det ingen grunn til å skille mellom vurderingene for disse. Alt. 2 rangeres som beste alternativ grunnet totalt sett kortere strekning og fravær av kryssing av Storelva.</p>	<p>Vuonjalskaidi er et vår-, sommer- og høstbeiteområde som normalt blir benyttet i redusert grad sammenlignet med mer sentrale områder i Rbd 13. Noen reinsdyr kommer enkelte år inn i områdene rundt traséen om våren. Her beiter dyrene en stund før de trekker videre nordøstover før kalving. Det går en flyttlei langs Storelva vest for traséen, som krysser inn i Rbd 13. Denne blir ikke benyttet om våren, men dette er en mindre brukt flyttlei sommer og høst. De årene flyttleia er i bruk vil tamreinens øvrige arealbruk i området rundt ledningstraséen være større enn når flyttleia ikke er i bruk. Ingen nevneverdige vårbeiter eller kalvingsområder blir berørt, men traséen påvirker sommer- og høstbeiter, inkludert lite brukt brunstland. Om høsten trekker småflokker av og vestover mot Stuorraskaidi/Vuonjalskaidi. Disse dyrene vil i utgangspunktet bli forsøkt drevet tilbake østover mot hovedflokken på vei mot vinterbeitene, men når vær- og føreforhold tilsier det, så samles disse lokalt og flyttes sørover langs flyttleia forbi ledningstraséen og videre sørover langs Storelva. Det er ingen reindriftselementer</p>

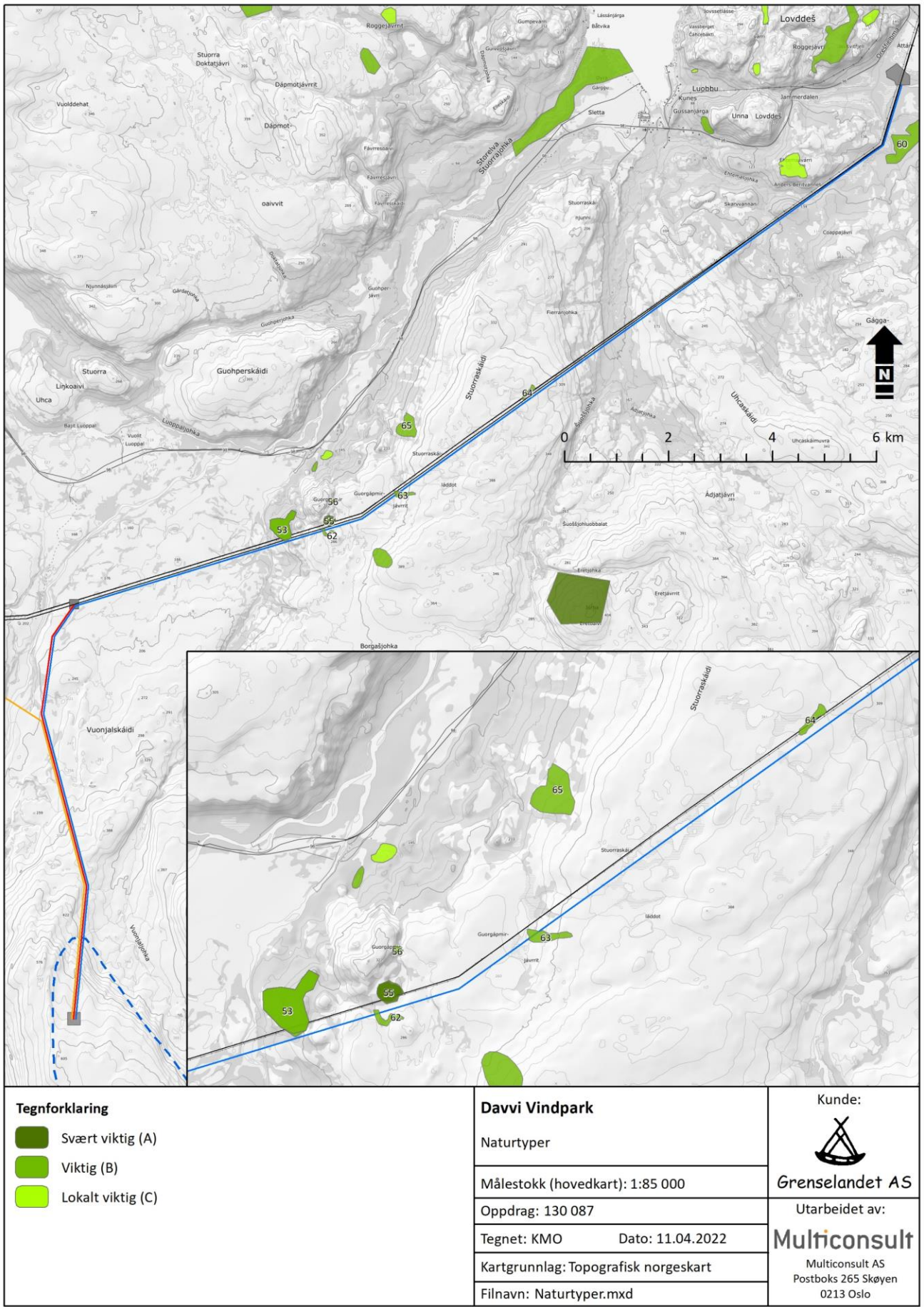
Tema	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
Konsekvens Rangering	kalvingssted. Det drives dyr forbi traséen til og fra sesongbeiter, men aktiv driving fra reiene vil overstyre mye av eventuell unnvikelse rundt ledningen, og det er lite sannsynlig at kraftledningen vil ha nevneverdig barriereeffekt i drivperioder. Det samme gjelder når rein samles i oppsamlingsområdet. Liten negativ (-) 3	 Ubetydelig til liten negativ (0/-) 1	(gjerdeanlegg, oppsamlingsområder e.l.) som faller inn under influensområdet rundt traséen. Det er lite som tilsier at kraftledninger isolert sett har betydelig negativ påvirkning på tamrein i driftsfasen. Ubetydelig til liten negativ (0/-) 2
Andre natur-/utmarksressurser (se figur 8) Konsekvens Rangering	Det er ingen nevneverdig forskjell mellom de tre utbyggingsalternativene med tanke på konsekvenser for andre natur-/utmarksressurser (se egen vurdering for reindrift ovenfor). Dette begrunnes med at ingen av trasèene berører produktive jord-/skogarealer eller viktige områder for høsting av andre utmarksressurser (bl.a. innlandsfisk, vilt, bær, sopp og sennagras, utmarksslått, ved, drikkevannskilder o.l.). Alt. 1 krysser helt i utkanten av en registrert grusforekomst øverst i Adamsfjorddalen, men dette er en uutnyttet ressurs per i dag og kraftledningen vil i ubetydelig grad påvirke muligheten for fremtidig uttak av grus i området, hvis det skulle bli aktuelt. Ubetydelig (0) 2	 Ubetydelig (0) 1	 Ubetydelig (0) 1
Verdiskaping Konsekvens Rangering	Samlet utbyggingskostnad for Davvi vindkraftverk er beregnet til ca. 7 mrd. kroner. Av dette utgjør tilknytningen til sentralnettet fra 198 (alt. 3) til 266 mill. kroner (alt. 1). Differansen på ca. 68 mill. kroner utgjør knappe 1 % av de totale utbyggingskostnadene. For nettilknytningen er den regionale/lokale andelen av verdiskapingen estimert å utgjøre knappe 2% av utbyggingskostnaden (dvs. 3,2 - 4,3 mill. kroner), mens over 98 % vil tilfalle nasjonale eller internasjonale aktører. Dette tilsier at valg av utbyggingsløsning for tilknytning av Davvi vindkraftverk til sentralnettet er helt uvesentlig mtp. lokal/regional verdiskaping. Ubetydelig (0) 1	 Ubetydelig (0) 1	 Ubetydelig (0) 1
Samlet score¹ Rangering²	21 3	12 1	15 2

¹ Summen av rangeringene for de ulike temaene.

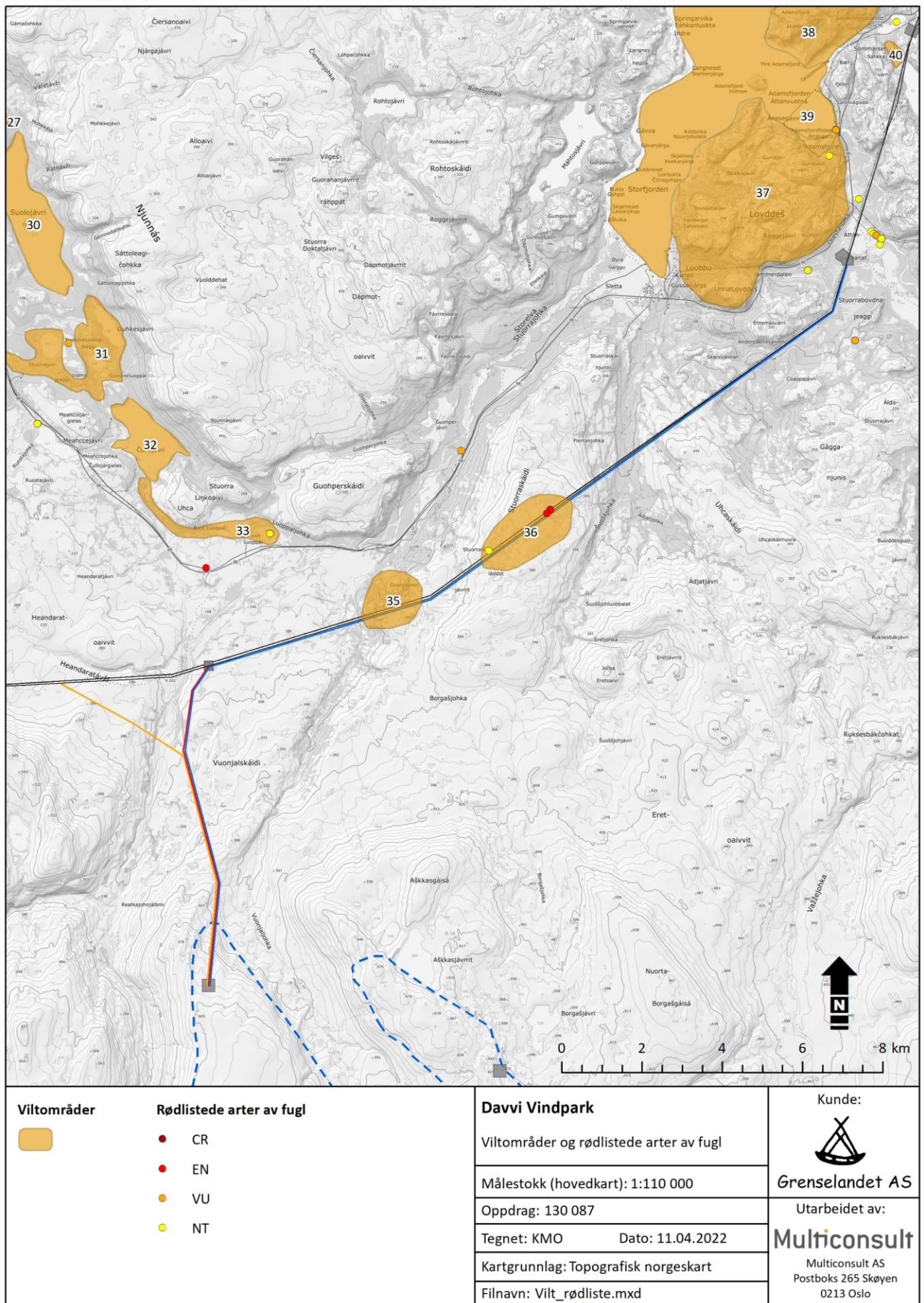
² Basert på lik vektning av alle temaene/fagområdene.



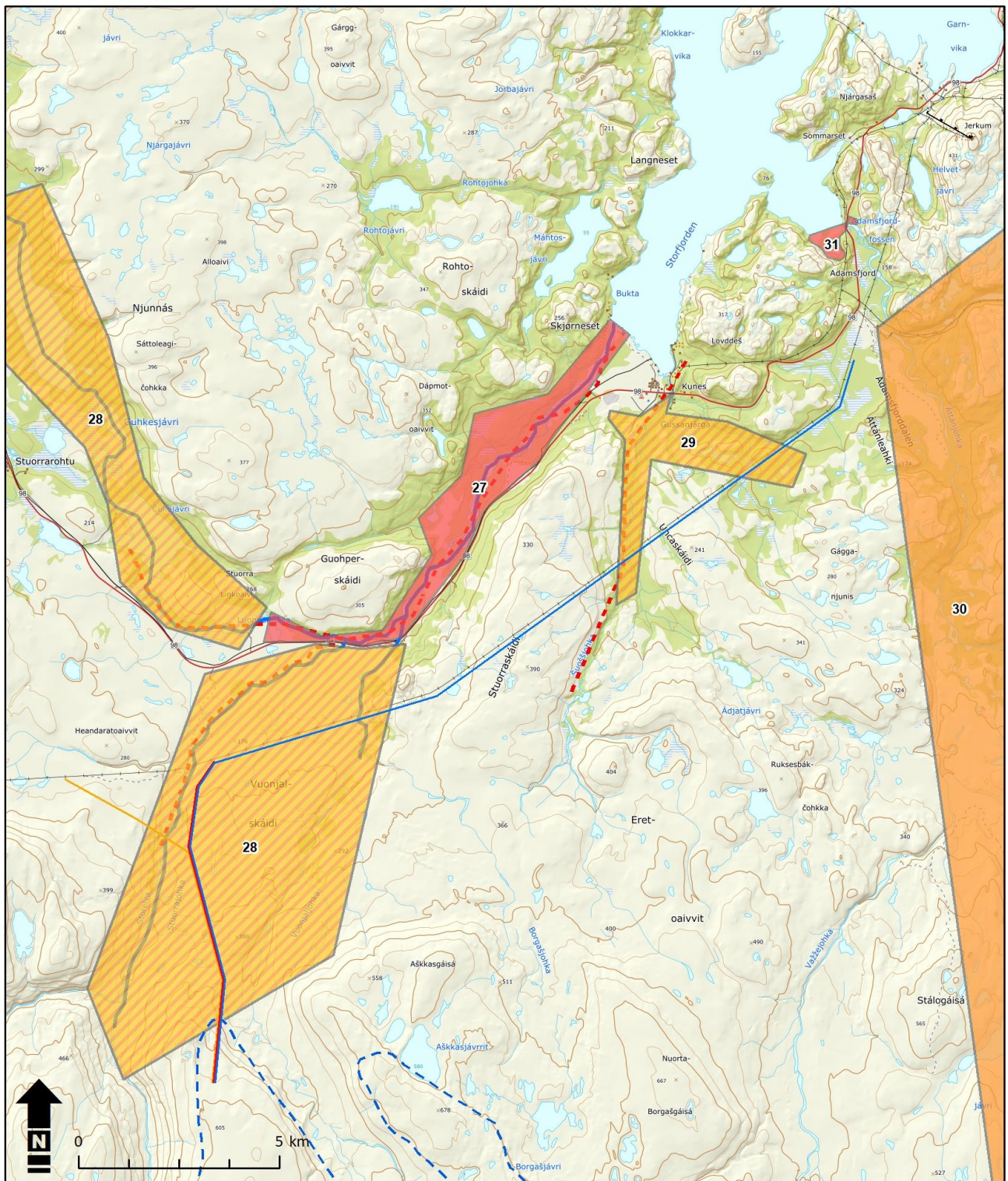
Figur 2. Registrerte kulturminner. Kilde: Riksantikvaren.



Figur 3. Registrerte naturtyper. Kilde: Miljødirektoratet og eget feltarbeid.

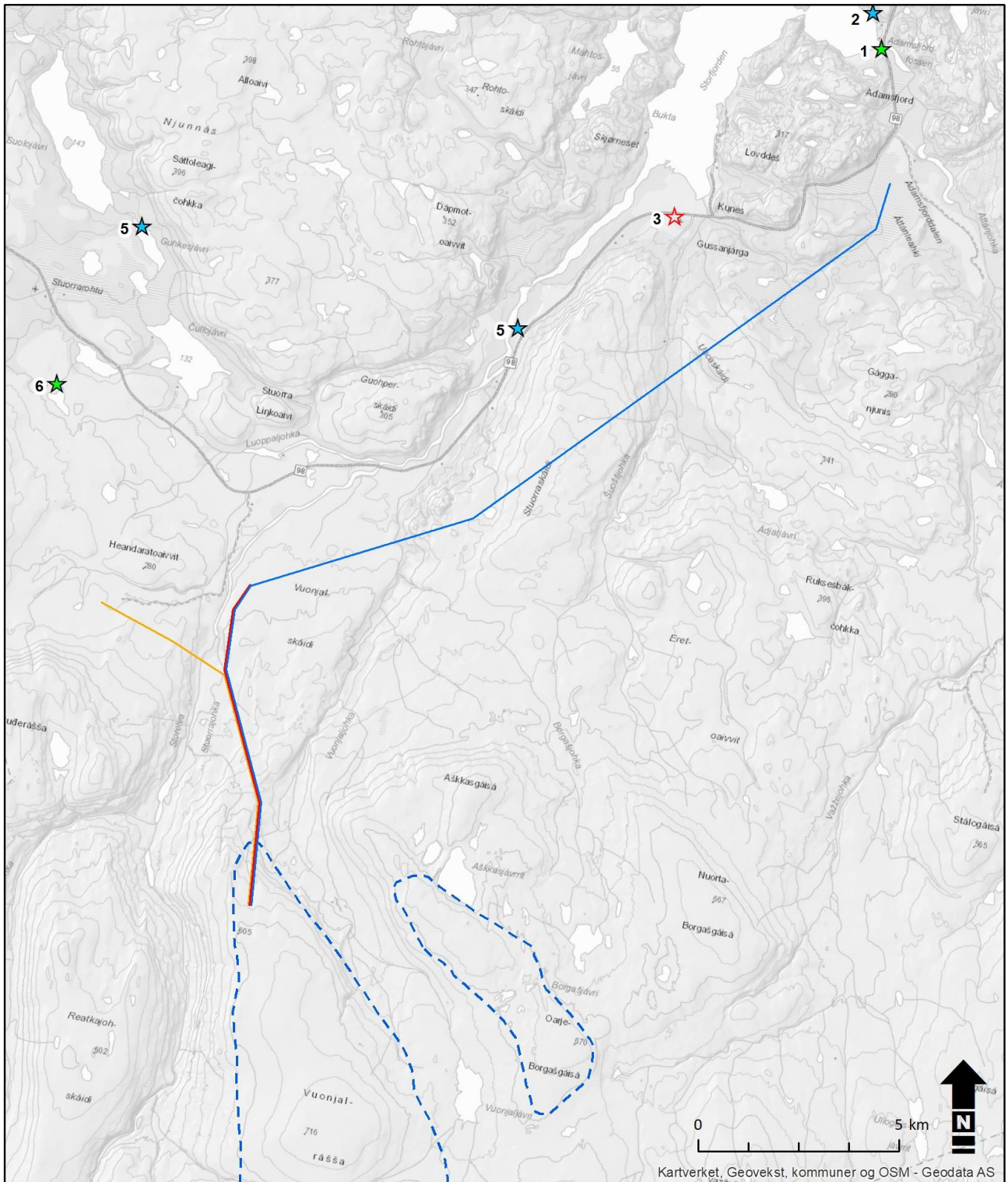


Figur 4. Registrerte viltområder og rødlistede arter av fugl. Kilde: Miljødirektoratet og eget feltarbeid.



Tegnforklaring Alt. 1 Alt. 2 Alt. 3 Planområdet Tursti	Friluftslivsområder - verdi Stor verdi Middels verdi Liten til middels verdi	Davvi vindpark	Kunde:
		Friluftsområder - verdikart	Grenslandet AS
		Målestokk: 1:120 000	Utarbeidet av:
		Oppdrag: 130087	Multiconsult
		Tegnet: RO Dato: 04.05.2022	Multiconsult AS Postboks 265 Skøyen 0213 Oslo
Kartgrunnlag: Topografisk norgeskart			
Filnavn: Friluftsliv nettilknytning.mxd			

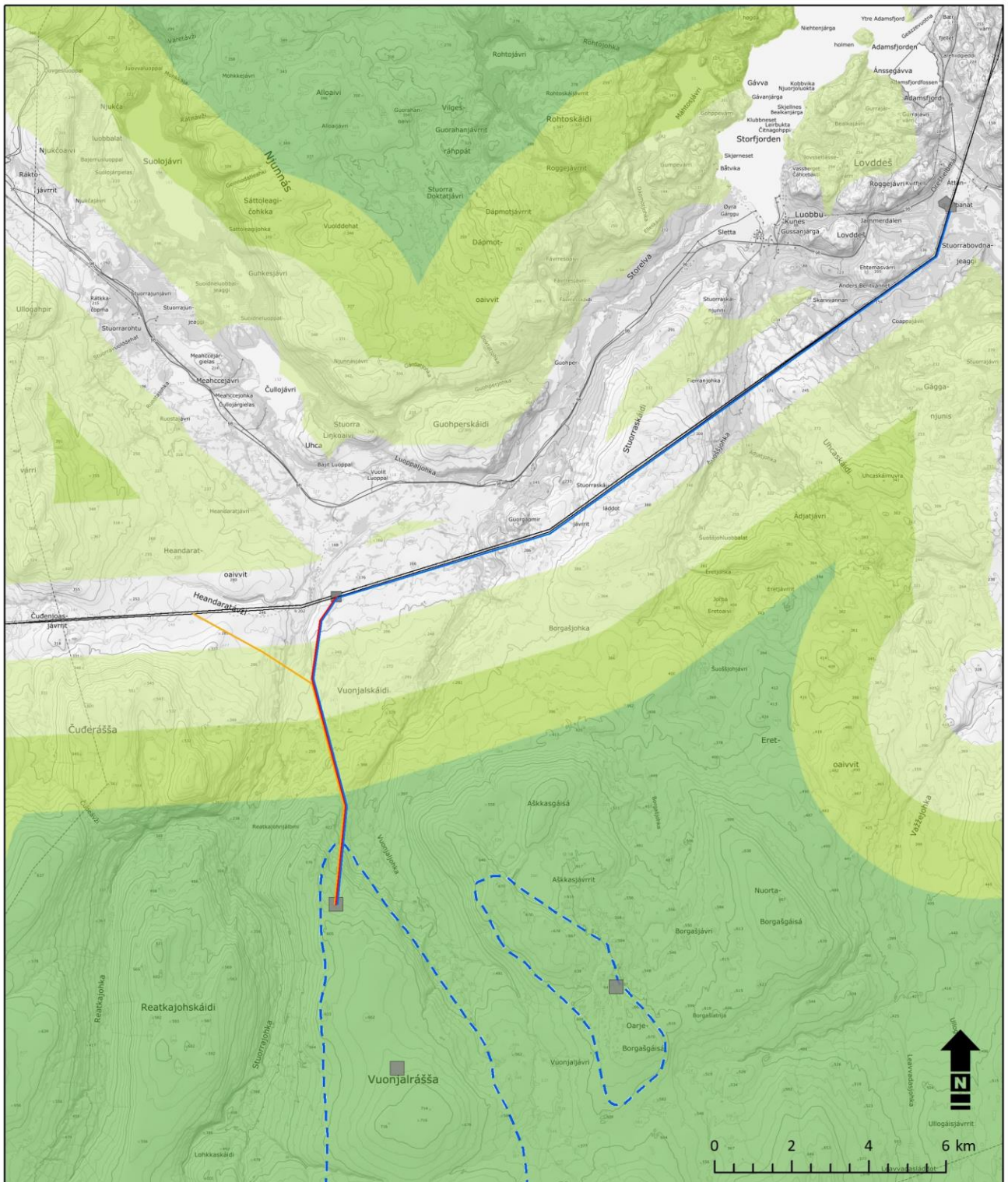
Figur 5. Registrerte friluftsområder og deres verdi. Kilde: Miljødirektoratet.



Kartverket, Geovekst, kommuner og OSM - Geodata AS

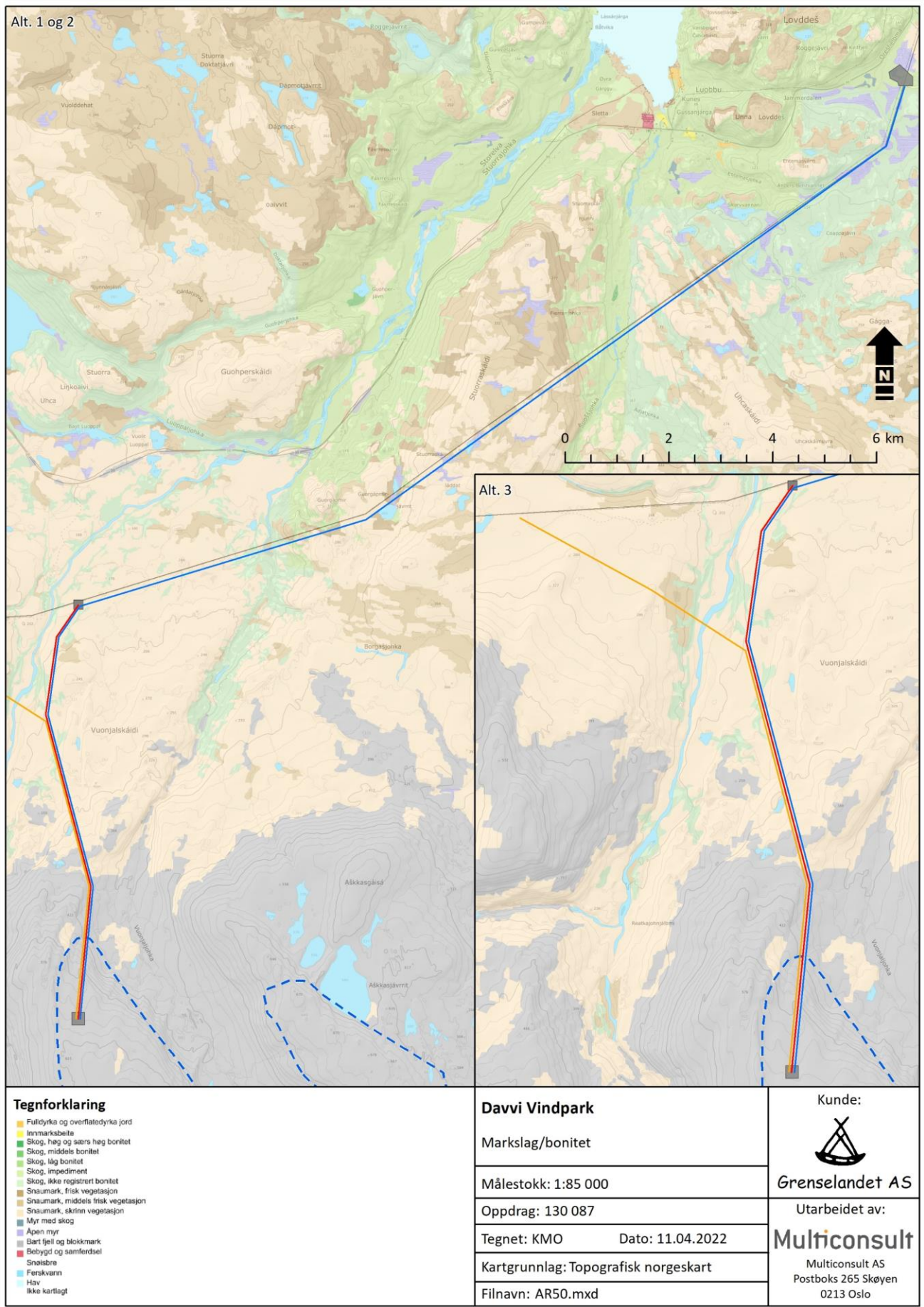
Tegnforklaring Overnatting, natur-/kulturbasert reiseliv Naturattraksjon Laksefiske Fritidsbolig Skogs-/utmarkskoie, gamle Alt. 1 Alt. 2 Alt. 3 Planområdet	Davi vindkraftverk	Kunde:
	Reiseliv	Grenselandet AS
	Målestokk: 1:120 000	Utarbeidet av: Multiconsult
	Oppdrag: 130087	Multiconsult AS Postboks 265 Skøyen 0213 Oslo
	Tegnet: RO Dato: 04.05.2022	
Kartgrunnlag: GeocacheGraatone		
Filnavn: Reiseliv.mxd		

Figur 6. Reiselivsattraksjoner og -aktører.



Tegnforklaring >=5 km fra inngrep (villmarksprege natur) 3 - 5 km fra inngrep (sone 1) 1 - 3 km fra inngrep (sone 2) Alt. 1 Alt. 2 Alt. 3	Davvi Vindpark Inngrepsfrie naturområder	Kunde: Grenselandet AS
	Målestokk: 1:125 000	Utarbeidet av: Multiconsult
	Oppdrag: 130 087	Multiconsult AS Postboks 265 Skøyen 0213 Oslo
	Tegnet: KMO Dato: 11.04.2022 Kartgrunnlag: Topografisk norgeskart Filnavn: INON.mxd	

Figur 7. Inngrepsfrie naturområder. Kilde: Miljødirektoratet.



Figur 8. Inngrepsfrie naturområder. Kilde: NIBIO.

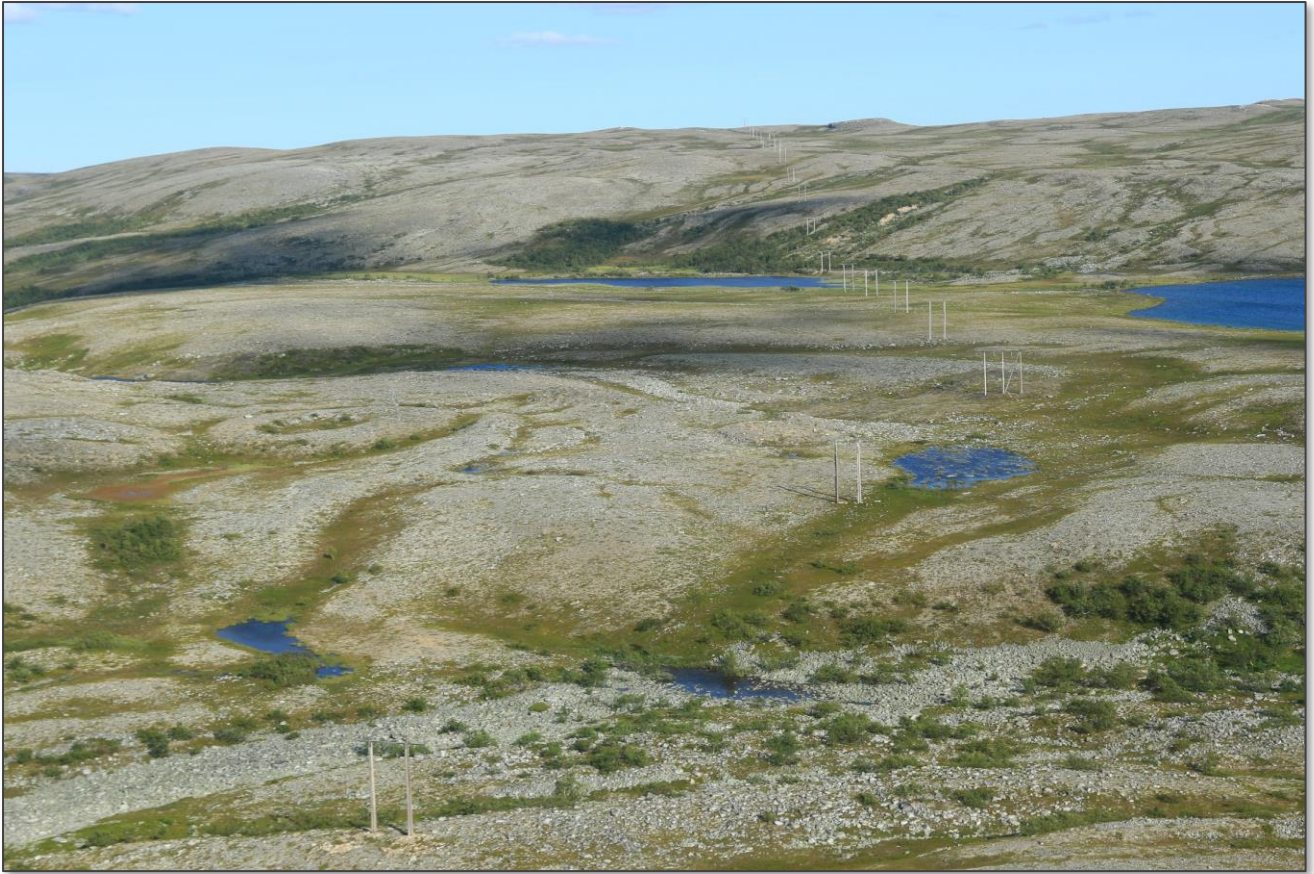
Utvalgte bilder langs eksisterende 132 kV / omsøkt 420 kV:



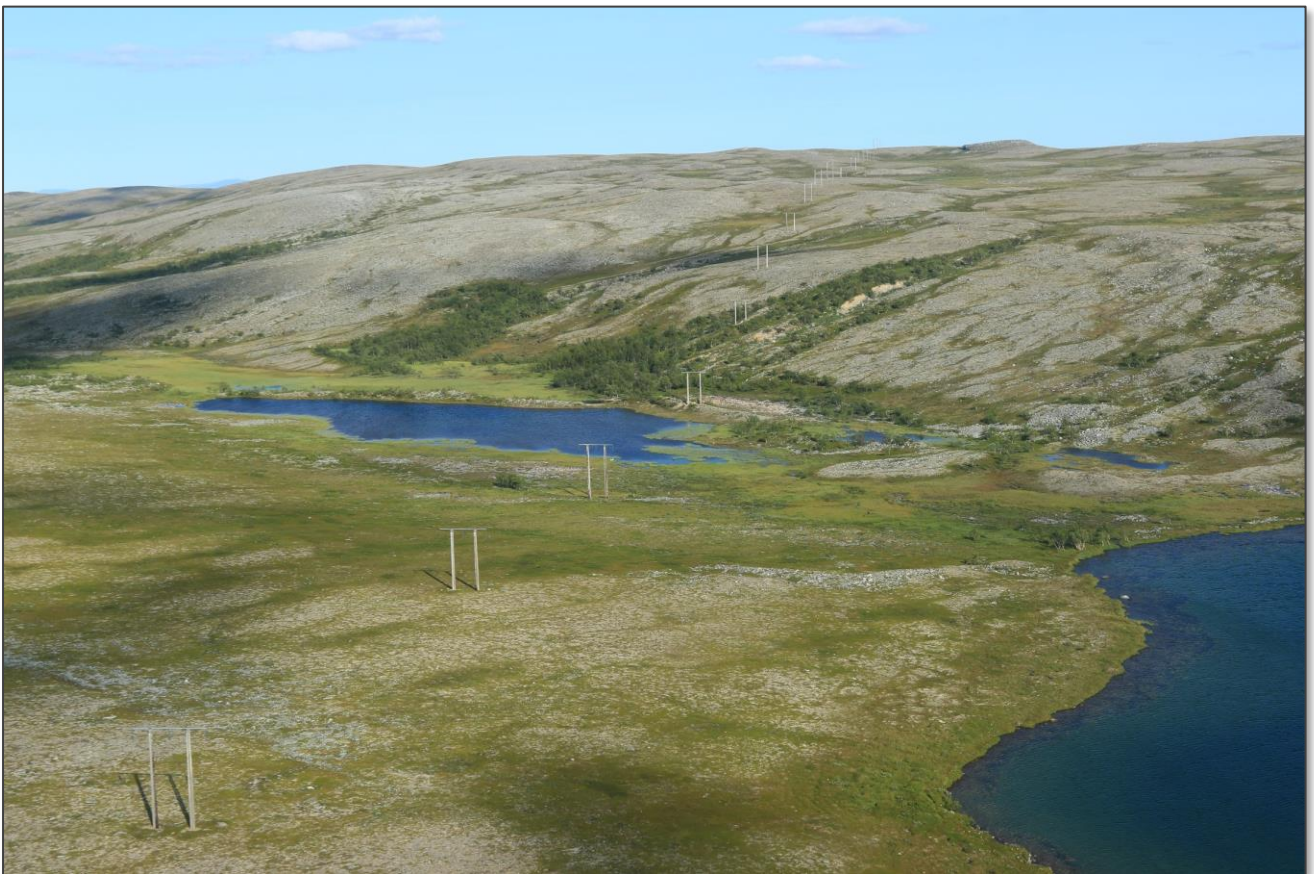
Kryssingen av Storelva/Storelvdalen. Vuonjalskáidi oppe til høyre.



Bakkene fra Storelva og opp mot Vuonjalskáidi.



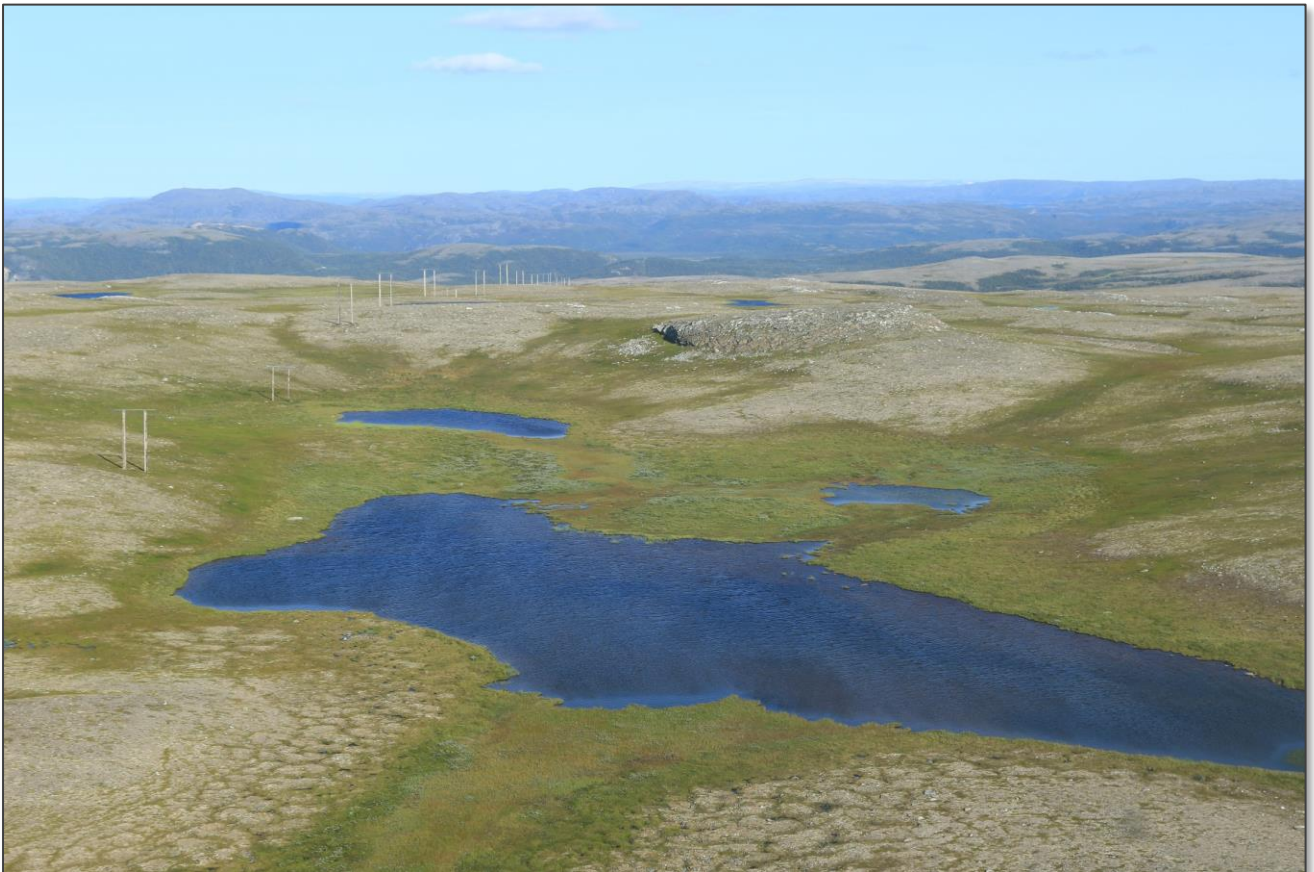
Ved Guorgapmirjávrit.



Ved Guorgapmirjávrit. Stourraskáidi i bakgrunnen.



Oppe på Stourraskáidi.



Oppe på Stourraskáidi.



Kryssingen av Sørrelva/Sørrelvdalen.



Ved Anders Beritvannet, ca. 3,5 km sørvest for Statnetts planlagte transformatorstasjon i Adamsfjorddalen.



Ved Statnetts omsøkte transformatorstasjon i Adamsfjorddalen