



NVE

RANA GRUBER ASA  
Postboks 434  
8601 MO I RANA

Vår dato: 15.04.2026

Vår ref.: 202511284-9 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

## NVE gir konsesjon til 22 kV jordkabel og transformator for nettilknytning av Stensundtjern dagbrudd i Rana kommune

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Rana Gruber ASA konsesjon til å bygge, eie og drive en 1,6 kilometer lang jordkabel med nominell spenning 22 kV, en 22 kV transformator og nødvendig høyspentanlegg som skal forsyne Stensundtjern dagbrudd med strøm. Tiltaket er i Rana kommune i Nordland.

Rana Gruber opplyser i søknaden at dagbruddet er forventet å levere malm i 10 år, og at behovet for det elektriske anlegget vil følge levetiden til dagbruddet. NVE har derfor satt anleggskonsesjonens varighet til 10 år fra i dag.

Vedlagt oversendes NVEs tillatelse av i dag, NVE-ref. 202511284-8. Dokumentene er også å finne på [www.nve.no/25848/A](http://www.nve.no/25848/A).

### Klageadgang

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Rana Gruber ASA til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

[www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

## Søknaden



Kart 1: Tiltaksområdet i Rana kommune er ringet rundt.

## Omsøkt løsning

Rana Gruber ASA søkte om tiltaket første gang 28. april 2025. Den 9. september 2025 mottok NVE en ny søknad med oppdatert informasjon.

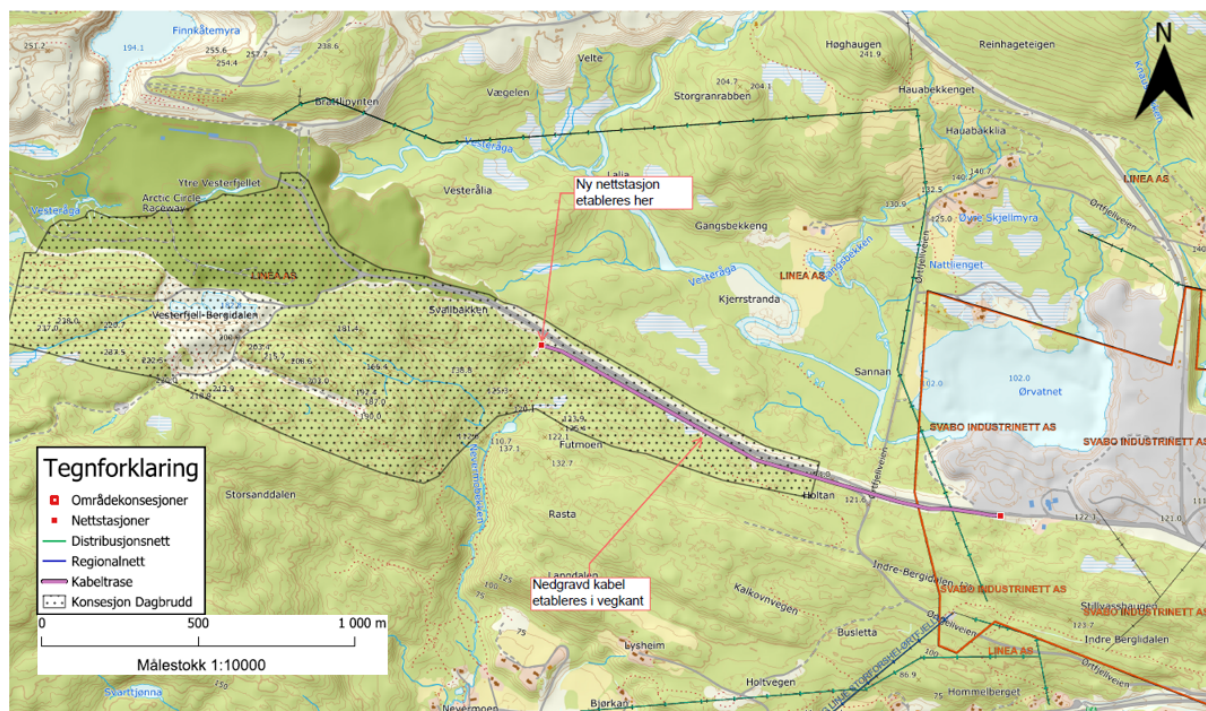
Rana Gruber skriver at det er behov for nettilknytning for å drifte dagutbruddet, og at steinknuseren og andre driftsrelaterte maskiner og infrastruktur trenger strømtilførsel. Rana Gruber har søkt om å tilknytte seg Svabo Industrinett sin transformator Ørtfjellveien. Fra dette tilkoblingspunktet har Rana Gruber søkt om å bygge en 1,6 kilometer lang 22 kV jordkabel som skal legges i nytt rør langs eksisterende vei frem til en ny omsøkt nettstasjon i Stensundtjern dagbrudd. Nettstasjonen er omsøkt med en grunnflate på ca. 7,5 m<sup>2</sup> og høyde ca. 3 meter, med en transformator med ytelse 2 MVA og omsetning 22/0,415 kV.

Stensundtjern dagbrudd er plassert innenfor Lineas områdekonsesjon, men Rana Gruber har søkt om nettilknytning fra områdekonsesjonær Svabo Industriområde som er på tilgrensende eiendom.



NVE

Norges vassdrags-  
og energidirektorat



Kart 2: Omsøkte 22 kV jordkabel og nettstasjon som skal forsyne Stensundtjern dagbrudd med strøm.

## Utførte forarbeider

Rana Gruber har hatt dialog med relevante myndigheter før de sendte inn søknaden. Rana Gruber har sendt brev til Rana kommune, Saltfjellet reinbeitedistrikt, Sametinget, Nordland fylkeskommune og Statsforvalteren i Nordland for uttalelse. Rana Gruber er selv grunneier på de to eiendommene som blir berørt av tiltaket.

Fylkeskommunen har ingen merknader til tiltaket, men viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom de under anleggsarbeidet støter på forminner jf. kulturminneloven § 8 andre ledd. Fylkeskommunen skriver at de må underrettes dersom de i anleggsarbeidet oppdager gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner. Videre skriver fylkeskommunen at uttalelsen ikke gjelder samiske kulturminner, og viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Sametinget viser til kulturminneuttalelsen fra Nordland fylkeskommune, og ber om å bli varslet dersom det under anleggsarbeidet oppdages forminner. Sametinget har ellers ingen merknader.

Saltfjellet reinbeitedistrikt har ingen merknader til tiltaket. Statsforvalteren i Nordland har heller ingen merknader til tiltaket. Statsforvalteren vurderer at den 1,6 kilometer lange jordkabelen som skal legges langs eksisterende vei og bygging av nettstasjonen ikke berører registrerte skogsnaturtyper sør og vest for tiltaksområdet.

Rana kommune har ingen merknader til tiltaket, men forutsetter at jordkabelen skal bygges langs anleggsveien opp på brua over Ørtfjellveien. Rana Gruber skriver i søknaden at de tar dette til følge.

Det fremkommer i søknaden at uttak i Stensundtjern dagbrudd er vedtatt i reguleringsplanen til Rana kommune. Rana Gruber skriver videre at reguleringsplanen inneholder utredninger og



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

bestemmelser for naturmangfold og kulturminner, og at det er beskrevet hvordan Rana Gruber skal ivareta hensynet til dette.

#### Dialog med områdekonsesjonær

Rana Gruber har hatt dialog med Linea som er områdekonsesjonær ved Stensundtjern dagbrudd. Rana Gruber skriver at de ikke ønsker å tilknytte seg med den løsningen Linea tilbyr, og begrunner dette med forsyningssikkerhet, fleksibilitet og økonomiske forhold. Rana Gruber skriver at de i stedet ønsker at tilknytningen skjer i Ørtfjellveien transformator som er innenfor Svabo Industrinettets områdekonsesjon. Rana Gruber skriver at de har god erfaring med tilknytning til Svabo Industrinett. Linea skriver at prosjektet avsluttes fra deres side ettersom Rana Gruber ikke aksepterer den tilknytningsløsningen de har presentert. Linea opplyser videre at med deres løsning kan ikke Rana Gruber selv eie og drive jordkabelen, men at denne må inngå i områdekonsesjonen. Linea har ingen innvendinger til at Rana Gruber søker om å tilknytte seg Svabo Industrinett. Svabo Industrinett har sendt uttalelse til Rana Gruber der de er positive til å levere strøm til Stensundtjern dagbrudd. Svabo Industrinett skriver at grensnittet mellom Svabo Industrinett og Rana Gruber vil være på 22 kV kabeltilkobling i Ørtfjellveien transformator.

## **NVEs behandling og vurdering av søknaden**

NVE har unnlatt å sende søknaden på ekstern høring, jf. energiloven § 2-2, ettersom tiltaket har begrensede virkninger for omgivelsene, og tiltaket er avklart med områdekonsesjonærer og kommunen.

## **Virkninger for allmenne og private interesser**

#### Arealbruk og visuelle virkninger

Rana Gruber skriver i søknaden at tiltaket er planlagt for å minimere visuelle inngrep i landskapet, og at nettstasjonen skal bygges på et allerede opparbeidet område ved siden av brakkerigger som de skal sette opp ved dagbruddet.

NVE legger til grunn at jordkabelen og nettstasjonen skal bygges langs en eksisterende vei og på et område hvor det allerede er inngrep. Vi legger videre til grunn at Rana Gruber har dialog med Rana kommune om detaljprosjekteringen og plasseringen av jordkabelen, og viser til uttalelsen fra kommunen samt Rana Grubers tilsvarende. Vi forutsetter at tiltakshaver avklarer eventuelle behov for trafikkisikringstiltak med rette veimyndighet før anleggsstart.

NVE mener negative virkninger for arealbruk begrenses når jordkabelen og nettstasjonen bygges langs en eksisterende vei og inne på et opparbeidet område, og mener tiltaket har små virkninger.

#### Kulturminner

Rana Gruber opplyser i søknaden at ingen kjente kulturminner blir berørt av tiltaket. Rana Gruber er kjent med tiltakshavers undersøkelsesplikt jf. kulturminneloven § 9.

NVE har gjort søk i Riksantikvarens database Askeladden og har ikke funnet nye registrerte kulturminner i tiltaksområdet. Dersom det under anleggsarbeidet oppdages ukjente kulturminner eller kulturmiljø, skal arbeidet straks stanses og fylkeskommunen og Sametinget skal umiddelbart varsles jf. kulturminneloven § 8. NVE forutsetter at Rana Gruber gjør entreprenøren kjent med disse



NVE

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

bestemmelsene og oppfyller kravene i kulturminneloven. NVE gjør oppmerksom på at tiltakshaver er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades.

### Naturmangfold

Influensområdet ble kartlagt for naturmangfold i 2023. Det ligger en kalkgranskog med høy kvalitet, *Holtanskogen 1*, 20–30 meter sør for veien. Dersom kabelen legges som planlagt vil ikke naturtypen berøres av tiltaket.

Naturmangfoldloven § 7 krever at NVE legger til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når vi vurderer om det kan gis tillatelse til tiltaket. Sett i lys av sakens omfang, mener NVE at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere virkningene for naturmangfold. Etter NVEs vurdering vil ikke anleggene gi negative virkninger av betydning for naturmangfoldet, og prinsippene i naturmangfoldloven er dermed ivaretatt.

### Naturfare

Rana Gruber skriver i søknaden at de har gjennomført grundige vurderinger av naturfare i prosjektområdet, og at det ikke er risiko for at ekstremvær, jordskred eller andre naturhendelser kan påvirke infrastrukturen. De skriver at de prioriterer høyt sikkerheten både til anlegg og personer.

Videre skriver de at skredfaren i området er vurdert som lav, og at de ikke planlegger spesifikke tiltak for å beskytte anleggene mot skred. Rana Gruber planlegger å ta i bruk overvåkingssystemer for å raskt kunne oppdage eventuelle endringer. Rana Gruber skriver at byggefasen vil medføre endringer i terrenget, men at alle tiltak for vannhåndtering vil være i tråd med gjeldende forskrifter og retningslinjer for overvannshåndtering.

NVEs undersøkelser i NVE Atlas viser at tiltaksområdet ligger delvis under marin grense, og delvis innenfor aktsomhetsområde for kvikkleireskred og flom. NVE forutsetter at Rana Gruber hensyntar dette i anleggsarbeidet og i driftsfasen.

Rana Gruber vurderer at det omsøkte tiltaket er et K0-tiltak. NVE forutsetter at tiltakshaver følger vedlegg 2 i NVEs veileder for sikkerhet mot kvikkleireskred<sup>1</sup>, for gjennomføring av tiltaket uten forverring av tiltaksområdet.

NVE viser til at tiltakshaver er ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap, og at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare jf. §§ 3-5 og 3-7 i energilovforskriften. Videre plikter tiltakshaver å sørge for tiltak for å forebygge og begrense virkninger av ekstraordinære situasjoner. Dette følger av energiloven § 9-2 jf. § 9-1.

### Reindrift

Rana Gruber opplyser i søknaden at tiltaksområdet ligger innenfor et aktivt reinbeitedistrikt. Rana Gruber skriver at det i 2024 ble inngått avtale med berørte reindriftsutøvere, i forbindelse med at de skulle gjenoppta produksjonen i Stensundtjern dagbrudd. Avtalen skal sikre begge parter interesser, og for å sikre at ikke reindriften blir negativt påvirket i anleggs- og driftsfasen. Rana

---

<sup>1</sup> [NVE Veileder 1/2019: Sikkerhet mot kvikkleireskred](#)



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

Gruber skriver at de vil fortsette med et tett samarbeid med reindriftsnæringen for å sikre dagbruddets virksomhet og reindriftens rettigheter.

NVE viser til at Saltfjellet reinbeitedistrikt har uttalt seg til saken, og ikke har noen merknader til Rana Grubers omsøkte tiltak. NVE forutsetter at Rana Gruber involverer det aktuelle reinbeitedistriktet i detaljplanleggingen av tiltaket.

#### Elektromagnetiske felt

NVE mener at elektromagnetiske felt ikke er en aktuell problemstilling i denne saken siden det ikke er boliger eller bygninger med langvarig opphold nær anlegget.

### **Områdekonsesjonærs leveringsplikt og valg av tilknytningspunkt**

Normalt skal områdekonsesjonær levere på lavspent tilkobling helt frem til forbrukskundene i sitt område, med mindre det er gode tekniske grunner til det motsatte. I denne søknaden har Rana Gruber bedt om å selv bygge og drive en 22 kV jordkabel. Videre har Rana Gruber søkt om å tilknytte seg en annen områdekonsesjonær.

NVE har gitt Rana Gruber tilbakemelding til konsesjonssøknaden hvor vi ba om mer informasjon om hvorfor ikke Linea, som områdekonsesjonær der gruven skal etableres, skal være tilknyttede nettselskap. Vi har også spurt hvorfor ikke Linea skal bygge og drive jordkabelen frem til Rana Grubers transformatorstasjon i Stensundtjern dagbrudd, som normalt er hovedregelen for tilknytning av forbrukskunder.

Rana Gruber skriver at de mener at tilknytningen som Linea tilbyr ikke er ønskelig på grunn av tekniske og driftsmessige forhold. Blant annet mener de at Linea leverer senere enn de ønsker og i tillegg tilbyr en løsning Rana Gruber mener ikke er driftssikkert nok for deres anlegg. Rana Gruber anser det som mest hensiktsmessig at de selv bygger og driver jordkabelen. Videre skriver Rana Gruber at de allerede er tilknyttet Svabo Industrinetts område med sine andre anlegg, og ønsker å ha én områdekonsesjonær å forholde seg til med hensyn på leveranse og daglig drift.

NVE har videre hatt muntlig dialog med Svabo Industrinett for å avklare nettsituasjonen i området. Svabo Industrinett orienterer om at de ikke ønsker å eie og drive jordkabelen frem til transformatorstasjonen, og begrunner dette med at det blant annet er spesielle krav til adgang til gruveområder. Svabo Industrinett orienterte videre om at dette er i tråd med praksis for eksisterende gruveområder.

I lys av denne dialogen, har NVE bedt Rana Gruber om å gi mer informasjon om historiske nettforhold for deres anlegg. Vi har videre bedt om en mer utfyllende begrunnelse på hvorfor Rana Gruber mener at de skal ha anleggs-konsesjon til de omsøkte anleggene. Vi har bedt om at de begrunner driftsmessige forhold inne i Stensundtjern dagbrudd, og at de forklarer hvordan bygging og drift av nett i eksisterende gruveområder er organisert.

Rana Gruber skriver at det er et historisk nettforhold mellom dem og Svabo Industrinett som strekker seg mange år tilbake i tid. Rana Gruber har andre gruveanlegg som er tilknyttet Svabo Industrinett.

NVE mener at det i denne saken er akseptabelt at Rana Gruber eier de elektriske anleggene selv, og får konsesjon. Dette begrunnes med at Rana Gruber selv er grunneier på de to eiendommene som



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

berøres, og at tiltaket ikke berører andre eiendommer enn deres egne og eiendommen til Svabo Industrinett. Videre vurderer vi at det er et historisk nettforhold mellom Rana Gruber og Svabo Industrinett som områdekonsesjonær i området, og vi aksepterer at Rana Gruber primært ønsker å forholde seg til én områdekonsesjonær for sine tilknytninger. Ettersom det er egne regler for adgang til gruveområder, er det et forhold som tilsier at det er Rana Gruber og ikke områdekonsesjonær skal eie og drive jordkabelen inn i dagbruddet.

## **Konklusjon**

NVE mener fordelene ved tiltaket er større enn ulempene. I medhold av energiloven § 3-1 gir NVE konsesjon til Rana Gruber ASA for å bygge, eie og drive en transformator med ytelse 2 MVA og omsetning 22/0,415 kV og en 1,6 kilometer lang 22 kV jordkabel ved Stensundtjern dagbrudd i Rana kommune. Tillatelsen gis i anleggskonsesjonen med NVE-ref: 202511284-8.

## **Orientering av grunneiere og rettighetshavere**

NVE ber om at dette brevet så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere. NVE ber om en bekreftelse på at orienteringsbrevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

## **Om byggesaksbehandling**

Anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Bygg direkte tilknyttet den daglige driften av energianlegg skal derfor ikke byggesaksbehandles. NVE mener det aktuelle bygget faller inn under unntaket i § 1-3, og det skal derfor ikke byggesaksbehandles av kommunen. Aktuelle bygg skal likevel utformes i tråd med relevante krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (FOR 2017-06-19-840). Konsesjonæren er ansvarlig for at forskriftens krav etterfølges.



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

Med hilsen

Ingrid Myrtveit  
seksjonssjef

Stian Holte  
seniorrådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

**Mottakerliste:**

RANA GRUBER ASA

**Kopimottakerliste:**

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Nordland fylkeskommune

RANA GRUBER ASA - DANIEL ANDRE NILSEN

RANA KOMMUNE

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) REGION NORD-NORGE

TELENOR NORGE AS

Sametinget / Samediggi

Saltfjellet reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 24, Nordland

Grunneiere/rettighetshavere

LINEA AS

SVABO INDUSTRINETT AS

**NVE**Norges vassdrags-  
og energidirektorat

## Orientering om rett til å klage

|                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Frist for å klage                                 | <p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>                                                   |
| Du kan få begrunnelsen for vedtaket               | Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Hva skal med i klagen?                            | <p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p> |
| Du kan få se dokumentene i saken                  | Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Vilkår for å gå til domstolene                    | <p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>                                                          |
| Sakskostnader                                     | Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Hvem kan klage på vedtaket?                       | Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Hvor skal du sende klagen?                        | <p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a>.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>                                                                                                                                                                                                        |
| Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket | <p>Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort.</p> <p>Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.</p>                                                                                                                                                                                                        |

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.