



NVE

TENSIO TN AS
Postboks 2551
7736 STEINKJER

Vår dato: 16.03.2026

Vår ref.: 202402349-27 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE gir konsesjon til flytting av 66 kV kraftledning i Verdal

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Tensio TN konsesjon og ekspropriasjonstillatelse for å bygge, eie og drive en ny 66 kV kraftledning fra Verdal transformatorstasjon til Ørin transformatorstasjon i Verdal kommune. I tillegg gir NVE tillatelse til å rive deler av eksisterende 66 kV kraftledning. Vedlagt oversendes NVEs tillatelser (anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse). Dokumentene er også å finne på www.nve.no/19322/A.

Vi minner om at ekspropriasjonstillatelsen faller bort hvis skjønn ikke er begjært innen ett år fra endelig vedtak, jf. ekspropriasjonsloven § 16.

Klageadgang

Disse tillatelsene kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt til Tensio TN til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

Søknaden

NVE mottok den 31. januar 2024 søknad fra Tensio TN AS om konsesjon etter energiloven § 3.1 om bygging og drift av en ca. 1,7 km lang ny 66 kV kraftledning i Verdal kommune. I tillegg søker Tensio TN om å rive ca. 1,4 km av 66 kV luftledningen mellom Verdal transformatorstasjon (Verdal S) og Ørin transformatorstasjon. Den nye ledningen skal erstatte delen av ledningen som rives.

I tillegg søker Tensio TN om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for kraftledningstraseen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

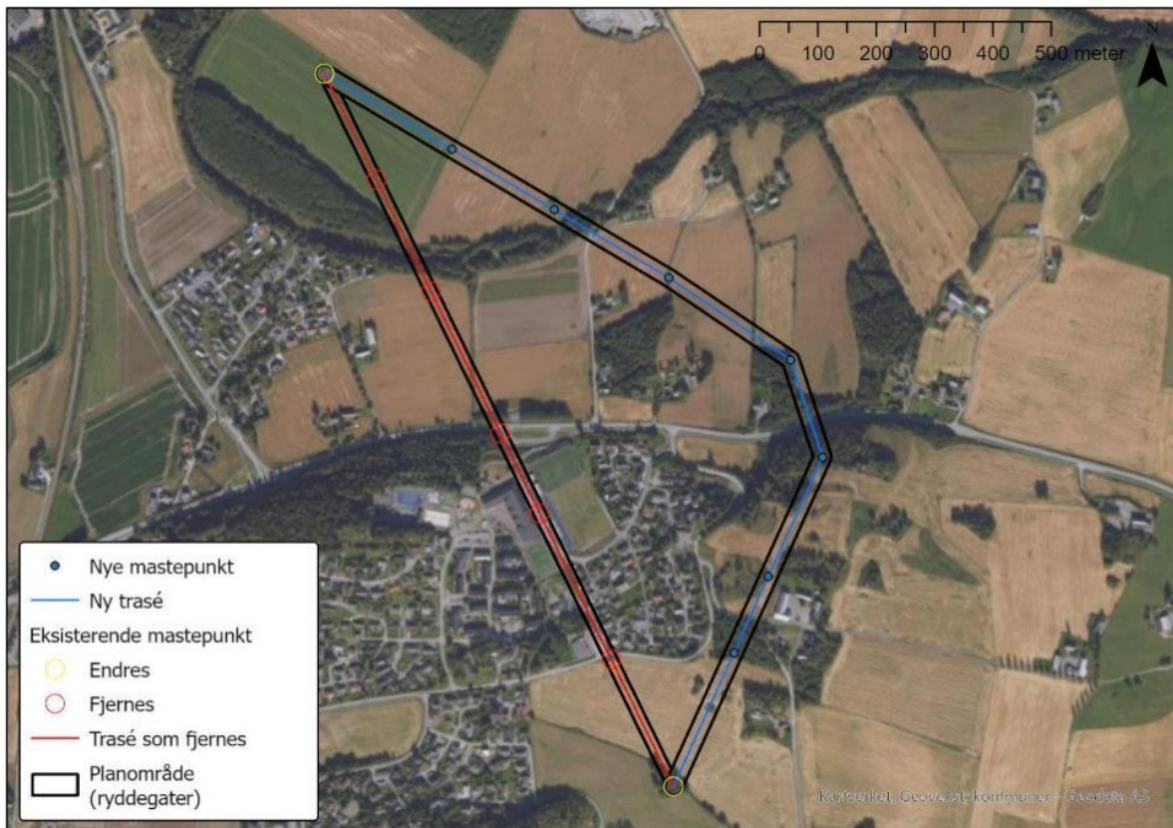
www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 1: Ny trasé vist med blå strek, og nye mastepunkt med blå punkt. Trasé som skal rives er vist i rødt.

Verdal kommune har planer om å bygge en ny barnehage i området, og ønsker derfor at Tensio TN river eksisterende ledning som går over barnehagetomten. Kommunen og Tensio TN har avtalt at kommunen betaler en flyttekostnad for tiltaket. Investeringskostnaden er 11 millioner kroner, og flyttekostnaden er 2,4 millioner kroner. Dagens ledning viser tegn på slitasje, og restlevetiden til ledningen er estimert til å være på ca. 20 år. I tillegg er det forventet økt forbruk og lastøkning i området, og Tensio TN vurderer at det vil være utfordrende å oppgradere dagens ledning til 132 kV i fremtiden på grunn av nærhet til skoler og bebyggelse. De vurderer derfor at å flytte ledningen er mest hensiktsmessig siden det kan bli behov for oppgradering til et høyere spenningsnivå i framtiden.

66 kV ledningen skal bygges som kompositt- eller stålmaster med traverser av stål eller kompositt, og komposittisolatorer. Luftledningen skal bygges som dobbeltkurs, og mastene vil ha en høyde på mellom 23 og 30 meter. Byggeforbudsbeltet er på ca. 30 meter.

NVEs behandling av søknaden

Konsesjonssøknaden og søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse ble sendt på høring den 27. mars 2025.

NVE sendte søknaden på høring til følgende høringsinstanser: Sametinget, Statnett, Statsforvalteren i Trøndelag, Telenor Norge AS, Telia Norge AS, Trøndelag fylkeskommune, Verdal kommune.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Fristen for komme med høringsuttalelse ble satt til 16. mai 2025. Verdal kommune ble bedt om å legge søknaden ut til offentlig ettersyn. Den offentlige høringen av søknaden ble kunngjort i Adresseavisen, Trønder-Avisa, Innherred og Norsk lysingsblad. Tensio TN orienterte berørte grunneiere og tekniske etater om søknaden og om fristen for å komme med uttalelser.

NVE mottok 4 uttalelser til søknaden. Tensio TN kommenterte uttalelsene i e-post av 1. juli 2025.

Sametinget skriver i sin uttalelse at de har ingen merknader til søknaden, men de minner om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven.

Statsforvalteren i Trøndelag skriver i sin uttalelse at de fremmer innsigelse til tiltaket inntil avbøtende tiltak for en rekke tema kan sikres: Anleggsarbeid skal legges utenfor hekketid for fugl, hogst i eksisterende flomskogsmark skal begrenses til et minimum, det skal legges til rette for at flomskogen i det området hvor ledningen skal rives får etablere seg som naturlig flomskog, og at motorferdsel og terrenginngrep i seminaturlig eng unngås eller begrenses. Videre skriver Statsforvalteren at de fremmer faglige råd om at flomskogsmarka og andre kartlagte naturtyper i området settes av som hensynssone eller arealformål natur, og at områdestabilitet og flomfare bør avklares i konsesjonsfasen.

Trøndelag fylkeskommune skriver i sin høringsuttalelse at den nye traseen vil komme nær kulturminner sør for Jamtlandsvegen. Fylkeskommunen ser behovet for å rehabilitere og flytte 66 kV-kraftledningen, men de mener det kan være behov for arkeologisk registrering av mastepunktene. Dette gjelder særlig mastepunktene ved Baglan. De ber Tensio TN om å ta kontakt med fylkeskommunen for å få utarbeidet et budsjett og tidspunkt for registrering av mastepunkt. Videre påpeker fylkeskommunen at ved riving av eksisterende ledning og hogst av ny ledningstrase er det viktig å ta nødvendige hensyn for å unngå utilsiktet skade på eventuelle kulturminner, og de viser til den generelle aktsomhets- og varslingsplikten jf. kulturminnelovens § 8 annet ledd.

Geir Egil Larsen er grunneier og skriver i sin uttalelse at flytting av kraftledningen vil forringe hans eiendom. Hele tomte er avsatt til boligbebyggelse, og Larsen skriver at tomte (og spesielt den vestlige delen) vil bli forringet. Han ønsker at kraftledningen heller blir lagt som jordkabel.

Under NVEs vurderinger har vi gjengitt de delene av uttalelsene, og Tensio TN sine kommentarer til uttalelsene, som er relevante for vår vurdering av om tiltaket skal få konsesjon. Høringsuttalelsene og søkers kommentarer er tilgjengelige via offentlig postjournal (elnnsyn) og sakenes nettsider hos NVE: www.nve.no/19322/A.

NVEs vurdering av søknaden

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

Visuelle virkninger



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Bakgrunnen for vurdering av visuelle virkninger er tiltakets påvirkning på landskapet. Direkte arealinngrep vurderes ikke under dette tema. Visuelle virkninger i anleggsfasen er forbigående og vektlegges heller ikke. Tensio TN beskriver planområdet som et frodig jordbrukslandskap med veier, små skogteiger og en kroksjø. Det er både spredt og mer tettstedspreget bebyggelse, og nord for tiltaksområdet ligger Verdalselva. Det går flere kraftledningstraseer i ulik størrelse gjennom området. Konsekvensutredningen viser at de som bor vest for tiltaket vil se den nye masterekken noe bedre enn mastene som skal rives, mens det er motsatt for de som bor mot øst og langs ledningen som blir fjernet. For bebyggelsen i Vinne, som har dagens ledning tett på, vurderer Tensio TN at tiltaket er en forbedring.

Tensio TN skriver at de visuelle virkningene av tiltaket er ubetydelige for det større landskapsbildet. De skriver videre at brune master, matting av liner og tilrettelegging for revegetering der dagens ledning rives er tiltak som bidrar til å redusere synligheten ytterligere.

NVE mener at de visuelle virkningene av tiltaket er små. For enkelte vil omleggingen føre til at de ser ledningen bedre, og NVE er enig i Tensio TN sin vurdering av at de visuelle virkningene kan dempes ytterligere gjennom kamuflerende tiltak.

Virkninger for kulturminner og kulturmiljø

Dette kapitlet handler om direkte inngrep i automatisk fredete kulturminner og kulturmiljøet (fra før 1537) og eventuelle vedtaksfredete kulturminner.

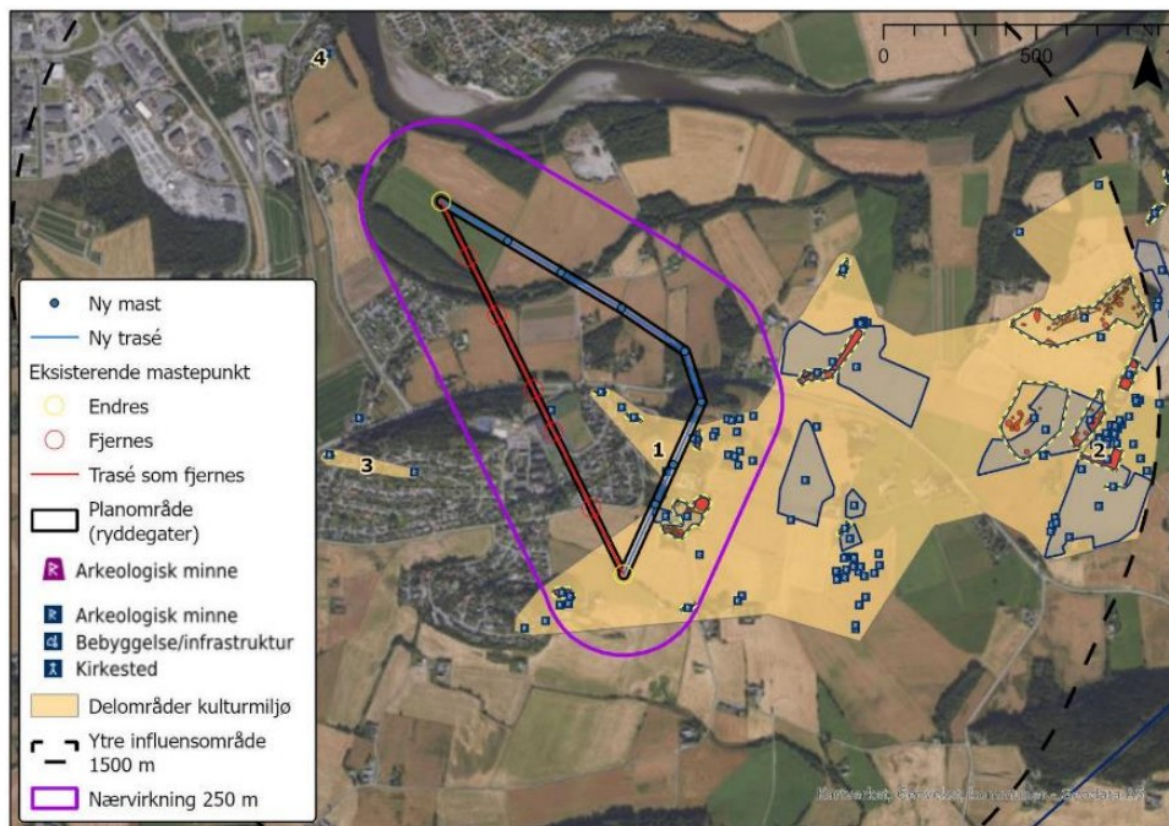
Før anleggsstart mener NVE det vil være viktig med en god detaljplanlegging og dialog med kommunene og fylkeskommunen for å redusere tiltakets påvirkning på kulturminner og kulturmiljøer. For det tilfelle at det avdekkes hittil ukjente automatisk fredete kulturminner i tiltaksområdet, skal alt arbeid øyeblikkelig stanses, jf. kulturminneloven § 8, annet ledd og kulturminnemyndigheter varsles. NVE forutsetter at Tensio TN oppfyller kravene i kulturminneloven, og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades.

Multiconsult har på oppdrag fra Tensio TN gjennomført en konsekvensutredning for kulturminner og kulturmiljø. Multiconsult har delt området opp i fire kulturmiljøer. Det er kun det ene delområdet som blir påvirket av tiltaket, og NVE vil videre kun omtale virkningene for dette delområdet (Figur 2).



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 2: Registrerte kulturminner langs traseen. Tiltaket påvirker kun kulturminner i delområde 1.

Multiconsult skriver at “delområde 1” omfatter gårdsmiljøer og andre kulturmiljøer knyttet til landbruk, og strekker seg fra Bergshaugen og Baglan i vest og østover. Det er ca. 30 automatisk fredete kulturminner i dette området, i tillegg til noen som er uavklarte. Kulturminnene er i hovedsak spor etter bosetning i bronse- og jernalder, i tillegg til flere spor etter gamle ferdselsårer som ikke er registrert som kulturminner. Multiconsult skriver at ingen fredete kulturminner blir direkte berørt av mastepunkt, men at et av kulturminnene ligger i kraftledningens ryddegater. Multiconsult vurderer at de visuelle virkningene for kulturminnene er små siden det allerede er flere kraftledninger og annen infrastruktur i området allerede. Multiconsult konkluderer med at samlet konsekvens for delområdet er svakt negativ, men iht. M-1941 er konsekvensgraden innenfor ubetydelig konsekvens. Multiconsult påpeker at det er en forutsetning at det tas hensyn til kulturminner med tanke på motorferdsel og annen arealbruk i anleggsfasen, og at mastepunkt er avklart og eventuelt undersøkt nærmere i felt.

Trøndelag fylkeskommune skriver i sin høringsuttalelse at det kan være behov for arkeologisk registrering av mastepunkter, og at dette gjelder særlig ved Baglan. De ber Tensio ta kontakt med fylkeskommunen for å få gjennomført registreringen av mastepunkt.

NVE forutsetter at tiltaket kan gjennomføres uten skade på kulturminnene som er registrert langs og i nærheten av kraftledningstraseen. NVE stiller vilkår om at kulturminnene skal markeres i anleggsmaskinenes maskinstyringssystem dersom det er risiko for at det kan berøres av arbeidet. I tillegg skal det markeres med bånd eller gjerde i terrenget der det er hensiktsmessig. NVE minner samtidig om at arbeidet straks skal stanses, og relevant myndighet varsles, dersom det oppdages



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

automatisk fredete kulturminner under anleggsarbeidet, jf. kulturminneloven § 8. NVE forutsetter at Tensio TN oppfyller kravene i kulturminneloven, og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades. NVE forutsetter at Tensio TN har dialog med fylkeskommunen og justerer mastefester dersom de viser seg å være i konflikt med kulturminner. Med disse forutsetningene for kulturminner, så mener NVE at tiltaket kan gjennomføres uten å skade kulturminner og kulturmiljø i området.

Virkninger for naturmangfold

Multiconsult har utredet konsekvensene av tiltaket for naturmangfold på vegne av Tensio TN. De konkluderer med at virkningene, samlet sett, vil være noe negative. NVE omtaler her de artene og aspektene ved naturmangfold som blir påvirket av tiltaket.

Naturtypene flomskog og naturbeitemark er registrert langs den nye kraftledningstraseen.



Figur 3: Registrerte naturtyper langs den nye kraftledningstraseen.

Flomskog er definert som en sårbar naturtype (VU) i norsk rødliste for naturtyper. Flomskogen ved Granøra er i konsekvensutredningen klassifisert til moderat tilstand. Den er fra før påvirket av flere ryddebeltet for ledninger i distribusjonsnettet, og tiltaket vil fragmentere lokaliteten ytterligere. Multiconsult skriver at omleggingen derfor vil ha en noe negativ påvirkning på flomskogen. Statsforvalteren fremmet i sin høringsuttalelse innsigelse med krav om at hogst i flomskogsmark begrenses til et minimum, og at det skal legges til rette for at flomskogen i det området der ledningen rives får etablere seg naturlig. Videre ga Statsforvalteren faglig råd om at flomskogsmarka og andre kartlagte naturtyper i området settes av som hensynssone eller



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

arealformål natur. Tensio TN skriver i sin kommentar til innsigelsen, at de vil sikre avbøtende tiltak for flomskog i detaljplanen for anleggsarbeidet. NVE setter ikke vilkår om detaljplan i denne saken, men setter vilkår i konsesjonen om avbøtende tiltak for å sikre at hensyn til flomskogen ivaretas.

Naturbeitemark inngår i hovedtypen semi-naturlig eng og er rødlista som sårbar naturtype (VU). Ryddebeltet for ledningstraseen berører fire lokaliteter med naturbeitemark, hvorav tre er gitt stor verdi i konsekvensutredningen. Multiconsult vurderer at tiltaket ikke er i vesentlig konflikt med naturtypeverdiene, fordi disse ikke er knyttet til trær. Området er sårbart for kjøreskader i forbindelse med bygging og vedlikehold, og Tensio TN skriver i søknaden at et avbøtende tiltak for å redusere påvirkningen på denne naturtypen er å unngå eller begrense motorferdsel. NVE er enige i denne vurderingen, og setter vilkår om at motorferdsel i naturtypen unngås.

Multiconsult registrerte ingen rødlistede arter etter Norsk rødliste for arter 2021 da de var på befaring i området i forbindelse med konsekvensutredningen. Det er i Artskart registrert eldre lokaliteter med rødlistede arter i området, men disse er gamle og med unøyaktig plassering og Multiconsult legger ikke vekt på det i sine vurderinger. På befaring av traseen fant Multiconsult buskhyll, orientveronika, ugrasklokke, platanlønn og alaskakornell, som er fremmede arter. Håndtering av masser i forbindelse med anleggsarbeid i områder der det vokser fremmede arter, vil medføre risiko for at disse artene spres. Forskrift om fremmede organismer setter en rekke krav til håndtering av fremmede arter for å unngå spredning, og NVE forutsetter at Tensio TN følger forskriften.

Multiconsult har registrert flere rødlistede fuglearter som hekker i området, og som vil være spesielt sårbare for forstyrrelser i hekkeperioden. I konsekvensutredningen vurderer Multiconsult kollisjonsfaren for den nye ledningen til å være tilsvarende dagens situasjon, eller noe større. Statsforvalteren fremmet i sitt høringsinnspill innsigelse med krav om at anleggsarbeid legges utenfor hekketid for fugl. Tensio TN bekreftet i e-post til NVE 20. januar 2026 at det er gjennomførbart å legge alt anleggsarbeid utenom hekketiden april til juli, og at de skal gjøre det. NVE setter vilkår om dette i konsesjonen.

Tiltaksområdet berører kroksjøen som er avsnørt fra Verdalselva, samt enkelte mindre bekker som drenerer til Verdalselva. I konsekvensutredningen skriver Multiconsult at omleggingen ikke vil medføre fysiske inngrep i vannforekomstene i området, og at konsekvensene for vannmiljø og naturmangfold i vann er ubetydelige.

NVE gjør oppmerksom på at Tensio TN må søke om dispensasjon etter vannressursloven § 11 for rydding av kantvegetasjon dersom dette er aktuelt.

NVE er enig i Tensio TN sin vurdering av at konsekvensene av omleggingen totalt sett er små for naturmangfold. Tiltaket gir noe arealbeslag i de sårbare naturtypene flomskog og naturbeitemark, og fugler vil kunne forstyrres av anleggsarbeid i hekketiden. NVE setter vilkår om at Tensio TN skal ta hensyn til flomskogen, begrense motorferdsel i naturbeitemark og legge anleggsarbeidet utenom hekketiden for fugl. NVE mener at med disse betingelsene er de negative virkningene av tiltaket for naturmangfold ikke til hinder for å gi tillatelse til omleggingen.

Naturfare



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE har gjennomført søk i NVE Atlas som viser at tiltaket vil bli liggende innenfor aktsomhetsområde for flom og kvikkleire. Multiconsult har på oppdrag fra Tensio TN utarbeidet en skredfarerapport.

Multiconsult skriver at tidligere grunnundersøkelser har påvist sprøbruddsmateriale i nærheten av den omsøkte luftledningen, men at nye grunnundersøkelser ikke har vist tegn til sprøbruddmateriale. Multiconsult skriver at selv om det i noen borpunkter ikke kan utelukke at det forekommer sprøbruddmateriale, så vurderer de at det ikke er fare for områdeskred basert på topografi og befaring. Multiconsult skriver videre at mastepunkt 1-3 ved Verdalselva ligger innenfor aktsomhetsområde for flom, og Tensio TN skriver i søknaden at de vil vurdere eventuelle tiltak mot flom. I en e-post til NVE 3. mars 2026 skriver Tensio TN at mast 1-3 vil etableres på betongfundamenter med en høyde på ca. 1 m over terrenget for å hindre at de blir påkjørt av landbruksmaskiner. Tensio TN skriver at dette også vil fungere som et effektivt tiltak mot flomhendelser, og vurderer at det ikke er behov for ytterligere tiltak.

NVE mener på bakgrunn av dette at det ikke er behov for ytterligere tiltak eller utredninger av faren for områdeskred eller flom.

NVE registrerer at Multiconsult, i sin utredning av faren for områdeskred, gjør oppmerksom på enkelte forhold de mener må ivaretas i den videre planleggingen av tiltaket. Multiconsult anbefaler blant annet at lokalstabiliteten igjen vurderes senere i byggefasen, og at det bør vurderes tiltak for flom. NVE legger til grunn at Tensio TN hensyntar Multiconsults faglige anbefalinger i den videre planleggingen av tiltaket.

NVE bemerker også at Tensio TN er ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap og at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare, jf. §§ 3-5 og 3-7 i energilovforskriften. Tensio TN plikter videre å sørge for tiltak for å forebygge og begrense virkningen av ekstraordinære situasjoner, samt sørge for at utbyggingen ikke fører til økt ulempe eller risiko for tredjepart. Dette følger av energiloven § 9-2 jf. § 9-1.

Virkninger for arealbruk, næring og bebyggelse

Tiltaket berører i hovedsak LNFR-arealer (landbruk, natur, friluftsliv og reindrift) i kommunedelplan for Verdal by 2017-2030. Tensio TN skriver at omleggingen ikke vil være til hinder for at arealbruken i planområdet fortsetter som i dag, med unntak av mastepunktene. De skriver at omleggingen ikke er i konflikt med igangsatte planprosesser. Omlegging vil oppheve byggeforbudet på strekningen der ledningen rives, og åpne for kommunens planer om ny barnehage nær Vinne skole.

Trehøyden i ryddebeltet for ledningen må begrenses. Omleggingen vil derfor gi et direkte tap av skogbruksareal der ledningen bygges. Der ledning rives vil skog som har vært holdt nede i ryddebeltet igjen kunne vokse opp og benyttes til skogbruk. Tensio TN skriver at noe mer skog, totalt 6,13 dekar, båndlegges etter omleggingen.

Planområdet berører ifølge konsekvensutredningen 9 driftsenheter for landbruk. For jordbruksarealene innebærer restriksjonsbeltene i utgangspunktet ikke direkte tap av driftsareal. NVE ba i e-post 22. februar 2024 om tilleggsopplysninger om risikoen for begrensninger/ulempes for landbruksdrift under kraftledningen. Tensio svarte i e-post 12. april 2024 at ledningen ikke vil medføre ulemper for landbruket utover mastepunktene. Tensio TN skriver at omleggingen vil frigi



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

omtrent 50 m² jordbruksareal av svært stor verdi, mens omtrent 50 m² nytt jordbruksareal av middels verdi og omtrent 50 m² av noe verdi beslaglegges. I konsekvensutredningen vurderer Tensio TN virkningene for landbruket til å være noe negative. Tensio TN skriver at det i anleggsfasen vil være viktig å håndtere toppjord og undergrunnjord for seg og legge disse tilbake riktig for å redusere ulemper for jordbruket.

Geir Egil Larsen er grunneier, og skriver i sin høringsuttalelse at tiltaket vil redusere verdien på hans eiendom i Flottaenget. Larsen ønsker at ledningen legges som jordkabel, eller skjønnsmessig erstatning for forringelse av verdi på eiendommen. Tensio TN skriver i sitt svar til høringsuttalelsen at det ikke er planlagt mastepunkt på eiendommen, og at eiendommen ikke kommer innenfor byggeforbudsbelte eller utredningsgrense for elektromagnetisk felt. Tensio TN skriver videre at ny mast som føres opp i bakkant av bebyggelsen bak vegetasjon vil være mindre synlig fra eiendommen enn dagens ledning. De vurderer derfor at det ikke er grunnlag for kompensasjon. NVE er enig i Tensio TN sin vurdering av at omleggingen ikke er til urimelig ulempe for Larsen. Det er betydelig dyrere å bygge kabel enn luftledning. Det skal derfor i henhold til gjeldende forvaltningspraksis etter Stortingets kabelpolicy (Meld. St. 14 2011-2012), normalt ikke benyttes kabel i regional- og sentralnettet dersom det finnes andre tiltak som reduserer ulempene med en luftledning, og luftledning ikke blir urimelig lang. NVE støtter på bakgrunn av dette Tensio TN sin vurdering av at det ikke søkes om jordkabel her.

Tiltaket gir ifølge konsekvensutredningen ikke vesentlige virkninger for andre næringer eller naturressurser.

NVE mener at tiltaket gir små virkninger for arealbruk. Omleggingen er begrunnet med kommunens ønske om å frigi arealer til bygging av ny barnehage. Tiltaket vil gi noe tap av areal til skogbruk og berører noe jordbruksareal. Samtidig frigis både skogbruksarealer og jordbruksarealer når dagens ledning rives. Anleggsarbeidet vil medføre ulemper for landbruket, og NVE setter vilkår om at midlertidige inngrep på dyrka jord skal håndteres slik at jordens produksjonsevne ikke reduseres.

Elektromagnetisk felt

Kraftledninger og andre elektriske anlegg omgir seg med elektromagnetiske felt, som er en samlebetegnelse på elektriske og magnetiske felt.

NVE vurderer virkninger av elektromagnetiske felt som omgir de elektriske anleggene i henhold til anbefalinger fra Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA) og forvaltningspraksis fastsatt av Stortinget. Grenseverdien for lavfrekvente magnetfelt fra strømmettet er 200 mikrottesla (μT), og befolkningen vil normalt ikke bli eksponert for slike nivåer. Forskning har ikke dokumentert noen negative helseeffekter ved eksponering av magnetfelt under grenseverdien. For å ta høyde for vitenskapelig usikkerhet, skal det likevel vurderes tiltak som kan redusere magnetfeltet dersom det overstiger 0,4 mikrottesla i årsgjennomsnitt der nye kraftledninger bygges ved eksisterende boliger, skoler eller barnehager. Det forutsettes at tiltak ikke gir høye kostnader eller andre vesentlige ulemper.

Tensio TN har beregnet elektromagnetisk felt rundt ledningen det søkes om for ulike nivåer av strømbelasting. Den nye traseen går lenger fra bygninger enn dagens trasé gjennom Vinne. Den nærmeste boligen ligger 43 meter fra senter av ny trasé, og ved dagens strømbelastning kommer ingen boliger, skoler eller barnehager over utredningsnivået. Ved maksimal strømbelastning



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

beregner Tensio TN at grensen for utredningsnivået for magnetfelt går 54 meter fra senter av ledningen. Tensio TN skriver at ved å bytte om på fasene på den ene kursen kan grensen for magnetfelt på 0,4 μ T reduseres til 26 meter også for Baglbakken 57.

NVE setter vilkår om at Tensio TN bytter om på faserekkefølgen som beskrevet i søknaden.

Konklusjon

NVE har vurdert Tensio TN sin søknad om å bygge ny 66 kV kraftledning fra Verdal transformatorstasjon til Ørin transformatorstasjon i Verdal kommune, samt riving av deler av eksisterende kraftledning. Vi har i dette notatet redegjort for positive og negative virkninger av tiltaket. Etter energiloven kan det gis konsesjon til energianlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle, det vil si hvis de positive virkningene anses som større enn de negative.

Virkningene for miljø og samfunn er akseptable, og med de avbøtende tiltak NVE setter vilkår om kan de negative virkningene dempes ytterligere.

NVE mener at fordelene ved de omsøkte tiltakene er større enn ulempene etter en helhetsvurdering. NVE gir derfor Tensio TN konsesjon etter energiloven for å bygge, eie og drive en ny 66 kV kraftledning fra Verdal transformatorstasjon til Ørin transformatorstasjon i Verdal kommune i Trøndelag. I tillegg gir NVE tillatelse til å rive deler av eksisterende 66 kV kraftledning. Tillatelsen gis i anleggskonsesjonen, NVE-ref. 202402349-26.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

NVE ber om at Tensio TN så snart som mulig sender dette brevet til grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Normalt skal alle som bor 100 meter ut fra senterlinjen til ledningen varsles. Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12.

NVE ber om at Tensio TN sender en bekreftelse på utsendelsen av brevet med opplysning om dato for utsendelsen.

Orientering av systemansvarlig

NVE viser til forskrift om systemansvaret i kraftsystemet. Forskriften gjelder systemansvarlig og enhver som helt eller delvis eier eller driver nett, produksjon eller organisert markedsplass, samt omsetter og sluttbrukere. Konsesjonæren plikter å informere systemansvarlig i tråd med kravene i gjeldende forskrift. Systemansvarlig skal blant annet fatte vedtak om godkjenning av nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg før disse kan idriftsettes. Plikten til å informere systemansvarlig gjelder også ved endringer i anlegget som ikke utløser behovet for ny anleggskonsesjon. Se Reguleringsmyndigheten for energi sine nettsider for mer informasjon om systemansvarsforskriften og veiledere. Se Statnetts nettsider for gjeldende retningslinjer.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVEs vurdering av søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

Ekspropriasjon innebærer at en grunneier/rettighetshaver må gi fra seg eiendomsrettigheter eller andre rettigheter uten å godta dette frivillig, mot at det i en etterfølgende skjønns sak fastsettes erstatning. Dette vil kunne skje dersom grunneier/rettighetshaver og søker ikke lykkes i å forhandle seg fram til minnelige avtaler. NVE forutsetter at tiltakshaver forsøker å komme frem til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere jf. ekspropriasjonsloven § 12.

Hjemmel

Tensio TN har i medhold av lov om oreigning av fast eignedom av 23. oktober 1959 (ekspropriasjonsloven) § 2 nr. 19 søkt om tillatelse til å foreta ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge, eie og drive de omsøkte elektriske anleggene, herunder rettigheter for lagring, atkomst og transport. Ekspropriasjonsloven § 2 nr. 19 gir hjemmel til å ekspropriere «*så langt det trengst til eller for (...) varmekraftverk, vindkraftverk, kraftlinjer, transformatorstasjoner og andre elektriske anlegg.*»

Bestemmelsen gir NVE hjemmel til å samtykke til ekspropriasjon av eiendomsrett eller bruksrettigheter for å bygge, eie og drive de omsøkte anleggene.

Omfang av ekspropriasjon

Søknaden gjelder ekspropriasjon til nødvendig grunn og rettigheter for bygging og drift/vedlikehold, herunder rettigheter for lagring, atkomst, ferdsel og transport i forbindelse med bygging og drift/vedlikehold av de omsøkte anleggene.

Tensio TN søker om ekspropriasjon til bruksrett for følgende arealer:

- Kraftledningstraseen. 4 grunneiere blir berørt av tiltakene som NVE meddeler konsesjon til. Dette gjelder eiendommene med gnr./bnr. 282/1, 282/6, 282/7 og 282/8.

Kraftledningsgaten

Her vil nødvendig areal for fremføring av ledning bli klausulert. For 66 kV ledninger vil klausuleringsbeltet normalt utgjøre ca. 30 meter. Retten omfatter også rydding av skog i traseen i driftsfasen.

Lagring, ferdsel og transport

Dette omfatter nødvendige rettigheter til lagring, ferdsel og transport av utstyr og materiell på eksisterende privat vei mellom offentlig vei og ledningsanlegg, i terrenget mellom offentlig eller privat vei frem til ledningsanleggene og terrengtransport i ledningstraseen. Bruksretten gjelder også for uttransportering av tømmer som hugges i tilknytning til anlegget, og rett til å lande med helikopter.

Riggplasser

Rett til å etablere/bygge riggplasser. (Bruksretten til riggplasser bortfaller når anlegget er satt i drift). Rett til å bruke eksisterende riggplasser.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Interesseavveining

Samtykke til ekspropriasjon kan bare gis etter at det er foretatt en interesseavveining etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd: «Vedtak eller samtykke kan ikkje gjerast eller gjevast uten at det må reknast med at inngrepet tvillaust er meir til gagn enn skade.» Dette innebærer at samtlige skader og ulemper de omsøkte anlegg medfører, skal avveies mot den nytten som oppnås med ekspropriasjonen.

Tensio TN har søkt om ekspropriasjon for alle traséalternativer det er søkt om konsesjon til. Det vil være disse løsningene som til sammen skal vurderes ved den interesseavveining som skal gjøres for å ta stilling til ekspropriasjon. Det vil videre være den løsning det er gitt konsesjon for som danner utgangspunktet for interesseavveiningen.

Vurderinger av virkninger av konsesjongitt trasé

NVE har vurdert de positive virkningene av anleggene opp imot de negative virkningene for miljø og samfunn. Med det traséalternativet vi gir konsesjon til, har vi vurdert at fordelene for samfunnet klart overgår ulempene for omgivelsene. For den enkelte grunneier vil de negative virkningene i hovedsak dreie seg om arealbeslag ved mastepunkt.

Vurdering av om inngrepet uten tvil er til mer gagn enn til skade

Interesseavveiningen i denne saken innebærer at hensynet til samfunnets interesse i forsyningssikkerhet, reduserte energitap og avbruddskostnader avveies mot hensynet til de grunneiere eller rettighetshavere som blir berørt og til andre allmenne interesser knyttet til miljø i vid forstand, se kapittel 3.

Enkeltpersoner blir i varierende grad blir direkte berørt av bygging og drift av de anleggene det er gitt konsesjon til. NVE mener allikevel at de samfunnsmessige fordelene ved dette tiltaket veier tyngre enn hensynet til den enkelte grunneier eller rettighetshaver. NVE har etter en samlet vurdering funnet at de samfunnsmessige fordeler ved de anlegg det er gitt konsesjon til utvilsomt er større enn skader og ulemper som påføres andre.

NVEs samtykke til ekspropriasjon

Det foreligger grunnlag etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd, jf. § 2 nr. 19 til å gi samtykke til ekspropriasjon for de anleggene Tensio TN har søkt om. NVE viser til vedtak om samtykke til ekspropriasjon, ref. NVE-202402349-24

NVE gjør samtidig oppmerksom på at ekspropriasjonstillatelsen faller bort dersom begjæring av skjønn ikke er framsatt innen ett år etter endelig vedtak er fattet, jf. ekspropriasjonsloven § 16.

NVE forutsetter at Tensio TN forsøker å komme fram til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere. Dersom dette ikke er mulig, skal den enkelte grunneier kompenseres gjennom skjønn.

Forhåndstiltredelse

Tensio TN søker også om forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven § 25. Forhåndstiltredelse innebærer at tiltakshaver kan sette i gang anleggsarbeidet før skjønn er avholdt/erstatning er fastsatt.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Normalt forutsetter samtykke til forhåndstiltredelse at skjønn er begjært. NVE har foreløpig ikke realitetsbehandlet denne delen av søknaden, og vil avgjøre søknaden om forhåndstiltredelse når skjønn eventuelt er begjært.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mottakerliste:

TENSIO TN AS

Kopimottakerliste:

TENSIO TN AS - Frode Johannessen

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.