

Høyringsvar til søknad om fråvik frå manøvreringsreglementet ved Feios kraftverk

Saksnummer: 202615656

Til Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Eg viser til høyringa om søknad om mellombels fråvik frå manøvreringsreglementet ved Feios kraftverk, og ønskjer som privatperson å koma med følgjande merknadar. Søknaden gjeld stenging av all minstevassføring frå Storelvi og Nyasetelvi i omlag ei veke for å kunne gjennomføre arbeid med to elvekryssingar.

Som lokal innbyggjar og brukar av området reagerer eg sterkt på at det vert søkt om å stenge av minstevassføringa heilt. I søknaden vert dette omtala som ein reduksjon av minstevassføringa, men i realiteten er det snakk om å gå frå pålagd minstevassføring til **0 liter per sekund** frå både Storelvi og Nyasetelvi.

Eg meiner dette er eit svært alvorleg inngrep, sjølv om det er avgrensa til omlag ei veke.

Då kraftverket fekk konsesjon i 2013 vart det fastsett krav om minstevassføring nettopp for å ta vare på livet i elva etter utbygginga. Konsesjonsvilkåra seier tydeleg at det skal sleppast vatn frå inntaka i Storelvi og Nyasetelvi, og at omsynet til fisk, plante- og dyreliv skal ivaretakast slik at naturlege livsvilkår vert forringa minst mogleg.

Eg har akseptert at vassdraget er utbygd innanfor dei rammene som konsesjonen sette. Det eg ikkje kan akseptera, er at ein i ettertid stadig skal kunne be om unntak frå dei same vilkåra når det passar utbyggjar eller ein entreprenør best. Dersom minstevassføringa kan stengjast heilt kvar gong dette gjer eit anleggsarbeid enklare eller billegare, kva verdi har då konsesjonsvilkåra i praksis?

For meg framstår dette som eit tiltak som først og fremst skal gjera arbeidet enklare å gjennomføre. Eg har vanskeleg for å sjå at det ikkje finst alternative løysingar der arbeidet kan utførast etappevis eller med mellombelse tiltak som let vatnet passera gjennom arbeidsområdet. Slike metodar er vanlege ved arbeid i og langs vassdrag.

Særleg uroleg er eg for konsekvensane dersom perioden med stengd minstevassføring fell saman med turre periodar. Då vil svært lite vatn bli att i elva. Når all minstevassføring frå Storelvi og Nyasetelvi vert fjerna samstundes, meiner eg risikoen for skade på livet i elva vert for stor.

Eg reagerer òg på signaleffekten eit eventuelt løyve vil gi. Minstevassføring er ikkje eit tilfeldig tal. Ho er resultatet av konsesjonshandsaminga og representerer det minimumsnivået styresmaktene meinte var nødvendig for å ta vare på miljøinteressene i vassdraget. Dersom dette kan setjast til side utan at det ligg føre heilt ekstraordinære grunnar, meiner eg det undergreiv tilliten til konsesjonssystemet.

Konklusjon

Eg ber NVE avslå søknaden om å redusere minstevassføringa til 0 l/s i Storelvi og Nyasetelvi.

Dersom NVE likevel vurderer å gje løyve, meiner eg det som eit minimum må dokumenterast kvifor alternative løysingar ikkje kan gjennomførast, og det må setjast strenge vilkår som sikrar naturmiljøet i vassdraget.

Eg meiner omsynet til livet i elva og respekten for konsesjonsvilkåra må vege tyngre enn ønsket om ei enklare gjennomføring av anleggsarbeidet.

Med helsing

Åsmund Ytre-Eide
Åfetvegen 125
6895 Feios

Dato: 30.08.2026