

Skråvadalen kraftverk

Søknad om planendring / klage på vedtak

29. april 2025

Sammendrag:

Hywer AS søker om en planendring som beskrevet i avsnitt 3 og ber om at NVE omgjør sitt avslag, eller dersom NVE etter ny vurdering fremdeles tilråder avslag på konsesjonen oversender søknaden til OED for endelig avgjersle som klagesak.

Revisjoner					
01	29.04.2025	For innsending til NVE	SH	NH	RS
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Kontrollert	Godkjent

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
2. Opprinnelig konsesjonssøkt prosjekt	4
3. Tilsvar til avslag på konsesjonssøknad – nye løsninger	4
3.1 Endringer	4
3.2 Landskap og terrenginngrep	6
3.3 Belastning for reindrift	6
4. Oppsummering	8
Vedlegg	8

1. Innledning

NGK Utbygging AS søkte om tillatelse til utbygging av Skråvadalen kraftverk i Bindal kommune den 27.01.2022. Prosjektet ble senere overtatt av Hywer AS gjennom en virksomhetsoverdragelse. Det ble fattet et negativt konsesjonsvedtak av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) den 08.04.2025.

Hywer ønsker at NVE (eventuelt etter en begrenset høring) endrer sitt vedtak med utgangspunkt i de endringene som er gjort i planendringssøknaden. Dersom NVE etter en ny vurdering kommer til at det likevel ikke kan gis konsesjon, bes saken oversendt OED for endelig avgjørelse som en klagesak (inkludert planendringen).

I bakgrunnen for vedtaket var det to årsaker som lå til grunn for NVEs negative vedtak.

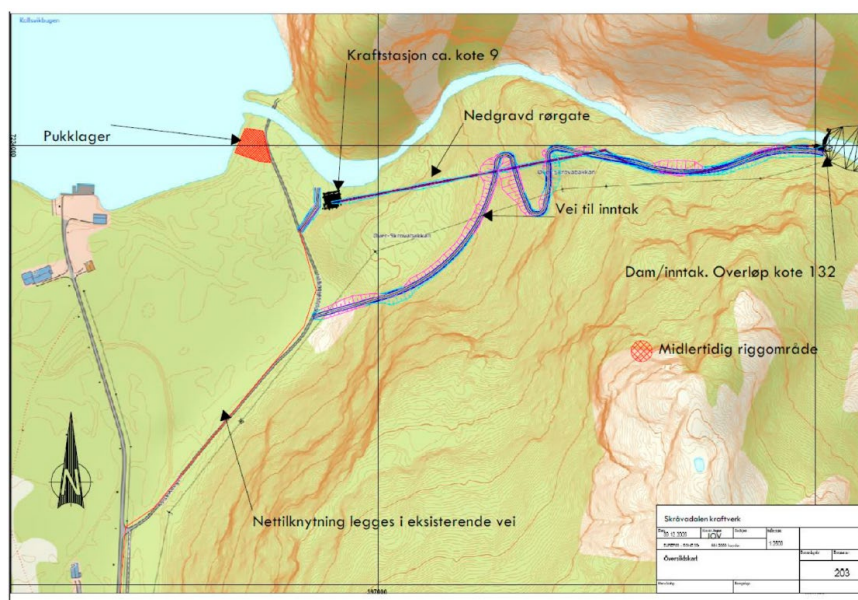
- Landskap og terrenginngrep
- Samlet belastning for reindrift

De to argumentene avhjelpes ved hjelp av planendringen helt eller delvis og vi mener derfor kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt.

2. Opprinnelig konsesjonssøkt prosjekt

Området ligger utilgjengelig og kan kun nås via båt, og blir i liten grad brukt av allmennheten, men er brukt av grunneiere i forbindelse med jakt. Det er to eksisterende kraftverk i området: Kolsvik kraftverk og Grytendal kraftverk. Planlagte Skråvadalen kraftverk ligger rett ved eksisterende inngrep knyttet til Kolsvik kraftverk (avløp, veier og tilhørende strømnnett).

Det opprinnelig konsesjonssøkte prosjektet bestod av en enkel betongterskel til dam, nedgravd rørgate, en liten kraftstasjon og en vei opp til inntaket nær eksisterende høyspenttrasé, se figur 1 under.



Figur 1: Opprinnelig omsøkt utbygging

3. Tilsvar til avslag på konsesjonssøknad - nye løsninger

NVEs avslag er stort sett begrunnet med stor vektlegging av samlet belastning for reindriften, og også noe vekt på negative effekter for landskap / terrenginngrep. I det etterfølgende argumenteres det for hvordan nye løsninger bedrer disse forholdene.

3.1 Endringer

Etter at søknaden ble sendt inn til NVE første gang for flere år siden, har vannvei i fjell med mindre tverrsnitt blitt mer konkurransedyktig i forhold til rørgate i bratt terreng. Hywer ser derfor nå muligheten til å endre vannvei fra nedgravd rørgate til vannvei i fjell (boret eller sprengt) på hoveddelen av vannveien. Et mindre stykke nederst mot kraftstasjonen vil bli nedgravd rørgate.

Konseptet blir følgende ganske likt Tverrelvi kraftverk som er et av anleggene Hywer tidligere har bygget, se bilde under.



Figur 2: Eksempel på kraftstasjon med nedgravd rørgate og påhugg, Tverrelvi kraftverk, tre måneder etter avsluttet anleggsarbeid

Det vil da heller ikke være fornuftig eller nødvendig med vei opp til inntaket og denne utgår dermed i sin helhet. For å ivareta driftsvennlighet endres dammen fra å være platedam til et coandalignende inntak. Inntaket bygges da ved hjelp av helikopterdrift.



Figur 3: Eksempel på coandainntak, Nybuelve kraftverk, rett etter endt anleggsperiode

3.2 Landskap og terrenginngrep

Vi mener at den endringen som er beskrevet og vist med sammenlignbare og realistiske bilder i forrige avsnitt vesentlig reduserer ulemper for landskap og terrenginngrep. Inngrepene vil være begrenset til en ca 90 m² stor kraftstasjon ved eksisterende infrastruktur og et beskjedent coandainntak. Totalt sett er arealbruken fra konsesjonssøknad til planendring redusert med 11,4 daa i anleggsperioden og 4,7 daa i driftsperioden, noe som tilsvarer 60% nedgang i midlertidig arealbruk og 80% nedgang i permanent arealbruk.

Tabell 3-1 Sammenligning av arealbruk fra konsesjonssøknad til planendringssøknad.

Inngrep	Konsesjonssøknad		Planendringssøknad	
	Midlertidig (daa)	Permanent (daa)	Midlertidig (daa)	Permanent (daa)
Inntaksområde	0,2	0,1	2,0	0,1
Rørgate (vannvei)	13	2	4,0	0,0
Veier	3,5	3	0,3	0,3
Kraftstasjonsområde	1,0	0,15	1,0	0,15
Massetak/deponi	1,0	0	0	0
Nettilknytning	0,5	0,5	0,5	0,5
Totalt	19,2	5,75	7,8	1,05

3.3 Belastning for reindrift

NVE viser til kalvingsland ved kraftstasjonen og til innsamlingsområdet nær ved inntaket, og til den samlede belastningen for reindriften i sitt avslag.

NVE legger liten vekt på det reduserte beitearealet, som er ubetydelig.

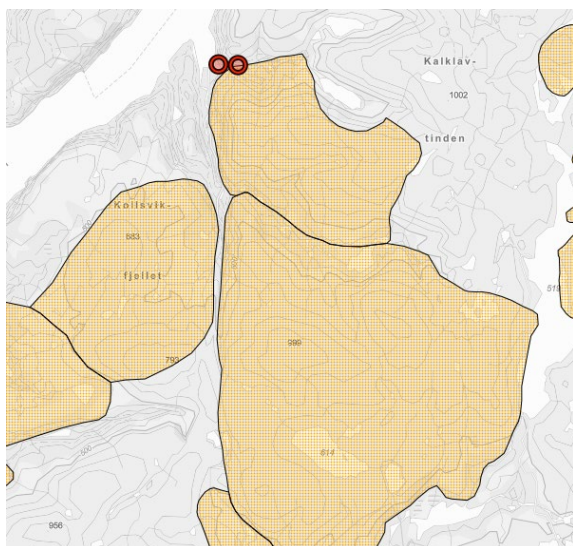
Ved å endre konsept for vannveien og samle inngrepet til eksisterende infrastruktur (avløp og vei Kolsvik kraftverk) er inngrepet lite og helt i randkurven av det som blir betegnet som kalvingsland i naturbase.



Figur 4: Plassering av Skråvadalen kraftverk i utkanten av kalvingsland (rød prikk markert i Naturbase, MDir). Dronefoto av området med bratt og ulendt terreng nord for utløpet av Skråvadalselva.

Området rundt kraftstasjon og påhugg vil bli minimalisert, slik at området i ettertid og med fornuftig revegetering vil fremstå som urørt. Faren for unnvikelseeffekter i driftsfasen i kraftstasjonsområdet vil med de foreslåtte endringene være vesentlig mindre. Slike effekter vil kunne være aktuelle i byggetiden, men det kan avhjelpes med god kommunikasjon med reinbeitedistriktet og kompensasjonsordning for ulemper som eventuelt måtte komme.

Fotavtrykket ved inntaket vil også bli vesentlig mindre ved å unngå nedgravd rørgate og vei. Bruk av helikopter i byggefasen vil kunne påvirke rein, men konsekvensene av dette kan reduseres ved god dialog og kompensasjon for ulemper som eventuelt måtte oppstå.



Figur 5: Innsamlingsområde med avmerket kraftstasjon og inntak rett utenfor innsamlingsområde

Hywer har stor forståelse og respekt for den samlede belastningen for reinbeitedistriktet. Vi mener likevel at Skråvadalen, særlig med foreslåtte endringer, ikke vil bidra til en vesentlig påvirkning på reinbeitedistriktet. Det totale fotavtrykket for det nye inngrepet blir svært begrenset og innvirkning på den samlede belastningen blir svært redusert.

4. Oppsummering

Med endringer som kommer frem av planendringssøknaden og klagen på vedtaket som ligger til grunn, mener vi det er grunnlag for at NVE må kunne vurdere saken på nytt. Endringene gjør Skråvadalen kraftverk til et mer skånsomt prosjekt, og vi vurderer at fordelene med kraftverket er større enn ulempene og at det dermed er grunnlag for å gi konsesjon.

Vedlegg

1. Arealbrukskart for byggefasen
2. Arealbrukskart for driftsfasen
3. Illustrasjon av inntaksområdet
4. Illustrasjon av kraftstasjonen
5. Lengdeprofil over vannvei