



NVE

WSP NORGE AS
Postboks 185 Sentrum
0102 OSLO

Vår dato: 20.01.2026

Vår ref.: 202417234-3 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Utfylling i Mjøsa ved Jernbanebrygga i Hamar er ikke konsesjonspliktig, Hamar kommune i Innlandet

Vi viser til deres henvendelse av 08.10.2024. Vi fikk bekreftet 20.11.2025 at utfyllingen allerede er i gang, og vi beklager lang saksbehandlingstid fra oss. NVE har likevel valgt å gjøre en konsesjonspliktavurdering av planene.

WSP Norge AS (WSP) har på vegne av Scandinavian Property Group (SPG) sendt en samlet søknad til Statsforvalteren i Innlandet, Innlandet fylkeskommune og NVE, hvor de spør om utfylling av inntil 55000 m³ med masser på Mjøsbummen er søknadspliktig etter følgende lovverk:

- Lov om vern mot forurensninger og avfall (forurensningsloven)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)
- Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven)
- Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften)
- Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag

Først i brevet finner du vårt vedtak og informasjon om hva du må gjøre videre. Deretter kan du lese om tiltaket og vår vurdering av dette.

NVEs vedtak

NVE vedtar at utfyllingen ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8. Vedtaket har hjemmel i vannressursloven § 18.

Dette vedtaket er gyldig i tre år.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Forutsetninger for vedtaket

- Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med framlagte planer.
- Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, må dere planlegge og utføre tiltaket slik at det er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser i vassdraget.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Hva må du gjøre videre?

- Vi understreker at det kan være nødvendig med tillatelse etter annet lovverk i forbindelse med utfyllingen. Dere må ta kontakt med andre myndigheter for å få de **nødvendige tillatelser**. Aktuelle myndigheter kan være:
 - **Kommunen** for avklaring etter plan og bygningsloven
 - **Statsforvalteren** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (anadrom strekning og vassdrag med kreps) og eventuell søknad om dispensasjon fra kravet om kantvegetasjon i vannressursloven § 11
 - **Fylkeskommunen** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (ikke anadrom strekning) og kulturminneloven
- Lista er ikke uttømmende.
- Avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.
- Dersom dere endrer planene for tiltaket bør de sendes til NVE for ny vurdering.

Orientering om tiltaket

Planområdet ligger i og ved Mjøsa, sentralt ved jernbanestasjonen i Hamar. Hamar er en by i vekst og kommunen har regulert sjøområdet utenfor Jernbanebrygga til bebyggelse og anlegg. Det nye området legger til rette for to nye kvartaler bestående av hotell, næring og boliger med tilhørende offentlig byrom, torg og strandpromenade. Siden 1960-tallet har større og mindre utfyllinger blitt gjort på Mjøsbummen i området for å tilrettelegge for blant annet båthavn, brygge og parkeringsplass. Scandinavian Property Group planlegger nå å utvikle et bolig- og hotellområde langs Mjøsa. Området ligger innenfor en større båthavn som er avgrenset av moloen Tjuvholmen i sørvest og grenser til en vik med parkering (Åttemetersplanet) og småbåthavn i nordvest. Store deler av strandsonen er steinsatt.

Strandlinjen ligger i dag på kote 120 til 121. Den planlagte utfyllingen vil gi et nytt landareal på 19000 m², og det er behov for å fylle ut mellom 45000-55000 m³ med masser. Fyllingen etableres fra Mjøsbummen på kote 117 og opp til kote 127. Massene skal fylles ut på ustabile marine avsetninger som øker i tykkelse vestover i Mjøsa.



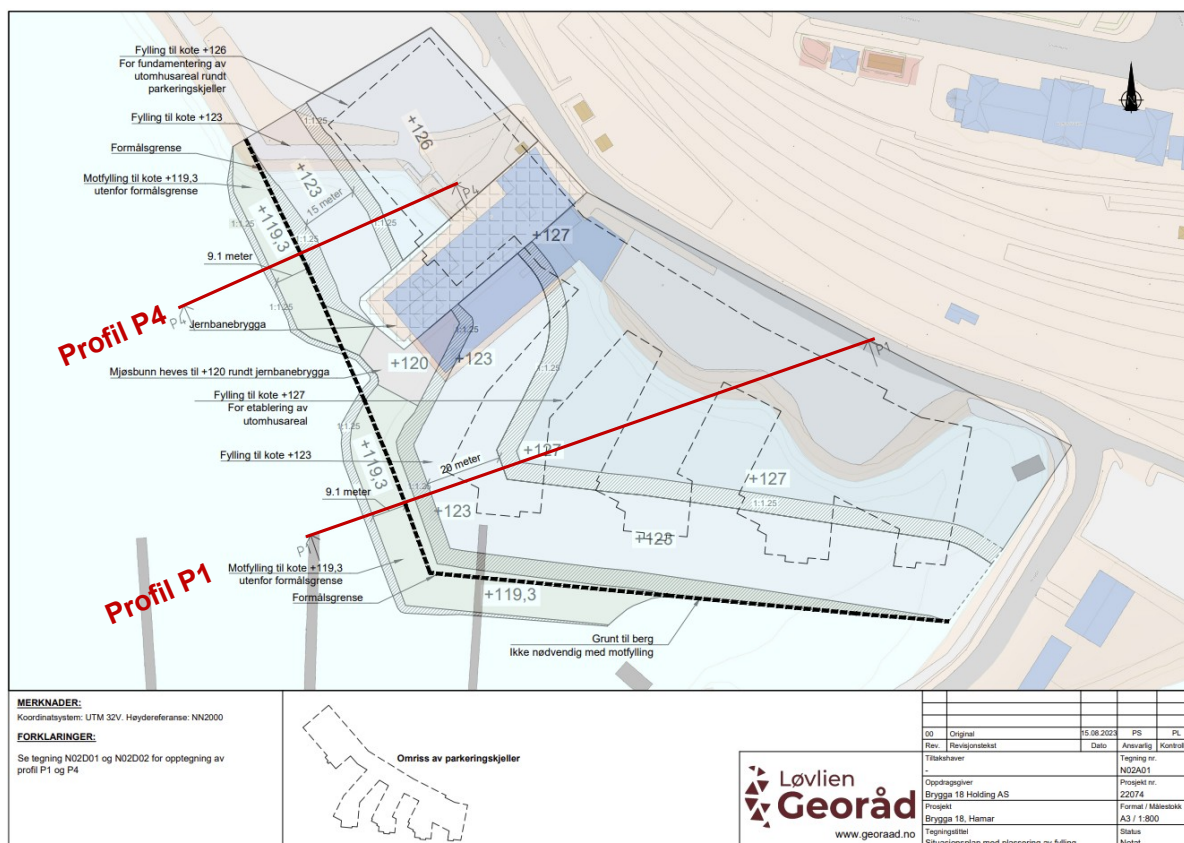
Figur 1 Illustrasjon som viser et av flere forslag til boligbebyggelse og strandpromenade ved Jernbanebrygga langs Mjøsa i Hamar kommune. Illustrasjonen er hentet fra søknad og laget av Lund og Slaatto Arkitekter AS.



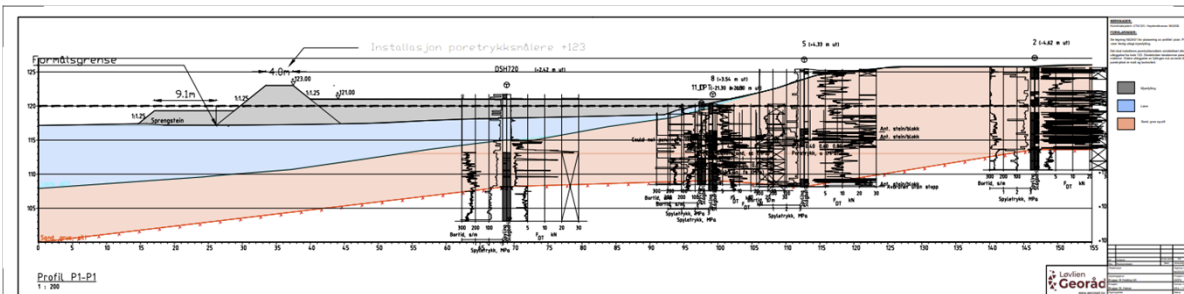
NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

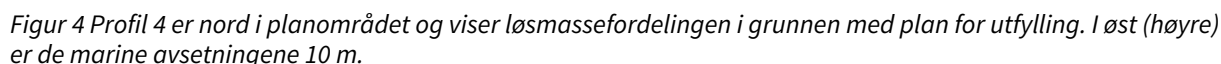
Profil P4 og P1 på figurene 2-4 viser situasjonsplan og plassering av fyllingen. De marine avsetningene har en tykkelse på opp mot 8 m under fyllingen og blir tykkere vestover. Det er påvist sprøbruddmateriale i leiren, og for å ivareta stabiliteten, er det i prosjektet satt opp en rekke forutsetninger som må hensyntas i en bestemt rekkefølge. Det skal det blant annet etableres en motfylling utenfor tiltaksområdet, og fyllingen skal skje stegvis og ha flere platåer. Poretrykksresponsen i leiren skal overvåkes og er utslagsgivende for tiltakets varighet, men estimert tid er minimum 6 måneder.



Figur 2 Illustrerer situasjonskart med plassering av fylling. De røde linjene viser profil 1 og 4, som viser løsmassefordelingen med planlagt fylling. Figuren er hentet fra søknad.



Figur 3 Profil 1 som viser steg 1 i etablering av Mjøsfylling.



Det fylles nå ut på Mjøsbunnen utenfor Jernbanebrygga i Hamar. På grunn av lang saksbehandlingstid hos NVE, har vi ikke foretatt en vurdering av om det fysiske inngrepet i strandsonen er konsesjonspliktig etter vannressursloven før arbeidene startet.

Søk i Naturbase og Artskart 04.12.2025 viser at flere rødlistede fugler har tilhold i området. Det er registrert vipe (CR) og hettemåke (CR) som er kritisk truet, i tillegg til sårbare arter som grønnfink (VU) og gråmåke (VU). Ingen av disse vil påvirkes nevneverdig av tiltaket. I kantsonen er det registrert to eksemplarer av den sårbare karplanten dragehode (VU), samt en registrering av den nær truede arten smalfrøstjerne (NT). Det er ikke vist naturtyper av større verdi direkte i planområdet, men utredning av naturmangfold gjort i forbindelse med planene opplyser at det er flomfastmark, som er en nær truet naturtype, helt øst i tiltaksområdet. Verdien av denne er antatt lav, da sedimentprøver viser svært forurensset bunnsubstrat, og det er få vannplanter observert. Sørvest for Tjuvholmen ligger Åkersvika, som er et aktivt innlandsdelta med et dynamisk, komplekst og variert natursystem, hvor det både finnes arealer med grunt vann, mudderbanker, meandrerende elv, forgreinede elveløp og frodige våtmarksnaturtyper. Naturreservatet er

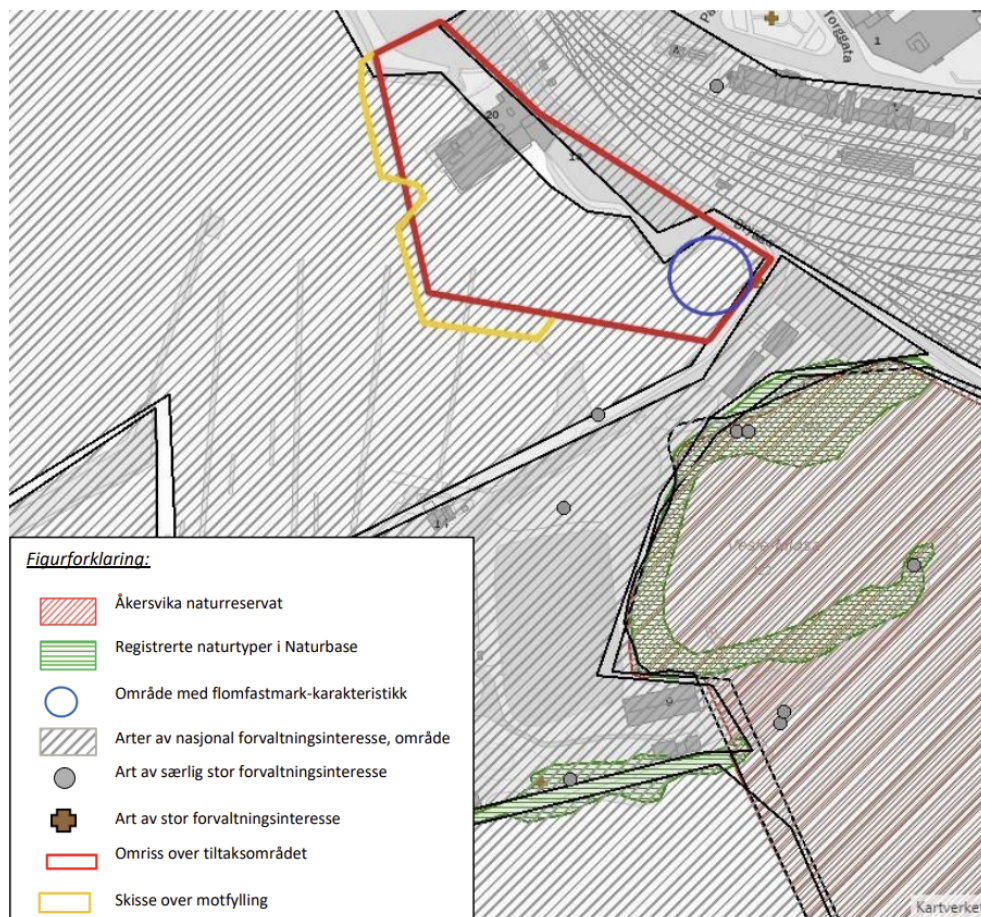


NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

avgrenset fra planområdet av Tjuvholmen, og vil ikke forringes nevneverdig av utfyllingen. Se figur 5.

NVE mener naturmangfoldet utenfor jernbanestasjonen er svært begrenset pga. vesentlig fysiske inngrep over lang tid. Bunnsubstratet er forurensset, og forutsetningene for utvikling av et rikt naturmangfold i bukten er små. Utfyllingen vil forringe flomfastmarka øst i planområdet, men siden verdien av denne er lav, mener vi at naturmangfoldet som går tapt er begrenset.



Figur 5 Situasjonskart som viser Åkersvika naturreservat i forhold til tiltaksområdet.

Flom og skred

I forbindelse med detaljreguleringsplanen av Jernbanebrygga, sendte NVE høringsinnspill den 12.02.2024 hvor vi er positive til at hensynet til flomfare er innarbeidet i plandokumentene. Høringsuttalelsen har ellers ingen merknader utover at de minner kommunen om at de har ansvar for at det blir tatt nødvendig hensyn til blant annet flom- og skredfare.

Massene skal fylles ut på ustabile marine avsetninger med antatt stor mektighet vestover i Mjøsa. Grunnundersøkelser utført i forbindelse med planene viser at det er påvist sprøbruddleire i to borepunkter i tiltaksområdet. Dette er lokale punkt, men vi mener at det er sannsynlig at det forekommer flere lommer med sprøbruddmateriale. Selv om det ikke er påvist sammenheng mellom lommene, kan disse ved belastning utvides. I geoteknisk rapport skrives det at «det er svake masser i Mjøsa» og at «stabilitetsforholdene er ikke tilfredsstillende uten spesielle tiltak». Det



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

er listet opp en rekke med forutsetninger som må overholdes i en bestemt rekkefølge for at leiren skal holdes på plass. For eksempel må vannstanden i Mjøsa ikke være lavere enn kote 120, fordi vannmassene skal brukes som motvekt til utfyllingen. Det oppgis i søknaden at det skal fylles ut inntil 55000 m³ med masser, og at det må etableres en motfylling utenfor planområdet. Motfylling er også vekt, og blir belastningen *stor nok*, kan saltstrukturen i leira kollapse. Kollaps av leirstrukturen kan utløse en trykkbølge i leiren som potensielt kan føre til at store deler av leirlaget kolliderer. Siden de marine avsetningene hovedsakelig ligger under vann, vil et eventuelt skred ikke forplante seg bakover og innover i Hamar by, men et undersjøisk leirskred kan forårsake en flodbølge. Profil 4 på figur 2 og 4 viser at Brygga 20 er etablert på opptil 10 m med leire. Skulle et undersjøisk leirskred inntreffe på grunn av økt belastning, ligger Brygga 20 utsatt til. I søknaden står det videre at fundamenteringen for planlagt bebyggelse skal peles gjennom utfyllt areal, men vi stiller spørsmål ved om et eventuelt skred kan skade det pelede fundamentet. Dersom området er ferdig utviklet, kan dette gi svært store økonomiske konsekvenser for utbygger. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene ved tiltaket og vurderer at effekten av tiltaket på naturfare er kommunens ansvar og kan ivaretas gjennom behandling etter plan- og bygningsloven.

NVE mener at utfyllingen vil gi en omfattende belastning på svake ustabile avsetninger i tiltaksområdet. Listen med forutsetninger for at dette skal gå bra er lang, og siden tiltaket allerede er igangsatt, vil vi påpeke at det er særdeles viktig at arbeidet utføres av faglig kvalifisert personell med erfaring fra arbeider med kvikkleire, som har god kunnskap om kvikkleirens egenskaper og vet hvilken risiko slike arbeider medfører. Skulle det oppstå endring i poretrykksresponsen, kan stabiliteten endres hurtig. Vi leser at tiltakshaver er klar over at utfyllingen skjer på svake masser, og at det er utarbeidet planer som skal ivareta stabiliteten på Mjøsbummen.

NVE mener at planene ikke utløser konsesjonsplikt etter vannressursloven og at tiltaket ivaretas gjennom behandling etter plan- og bygningsloven. Selv om tiltaket ikke krever ytterligere behandling av oss etter vannressursloven, minner vi om § 5 i vannressursloven, som omhandler forvalteransvar og aktsomhetsplikt, og sier at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser. Vassdragstiltak skal fylle alle krav som med rimelighet kan stilles til sikring mot fare for mennesker, miljø eller eiendom.

Vannforskriften

Vannforekomsten Mjøsa (002-118-1-L) er Norges største innsjø på 366 m², og måler 453 m på det dypeste. I Vann-Nett beskrives den som en svært stor innsjø som er kalkrik og klar, og den økologiske tilstanden er vurdert til «god».

Tiltaksområdet er svært påvirket i form av flere utfyllinger siden 1960-tallet. Nesten hele kaiområdet utenfor jernbanestasjonen og videre utover Tjuvholmen er kunstig og steinsatt. Undersøkelser viser at bunnsedimentene er forurensset med høye metallverdier og få vannplanter har tilhold i bukten. Tiltakshaver opplyser om at rene masser skal brukes i utfyllingen. Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Tiltaket vil i liten grad påvirke vannforekomsten Mjøsa. NVE kan derfor ikke se at utfyllingen vil forringe dagens tilstand vesentlig. Vannforskriften § 12 kommer derfor ikke til anvendelse i denne saken.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Oppsummering og konklusjon

Scandinavian Property Group planlegger å utvikle et bolig- og hotellområde langs Mjøsa på utfylte masser på Mjøsbummen. De spør om utfylling av inntil 55000 m³ med masser, som vil gi et nytt areal på ca. 19000 m², er konsesjonspliktig etter vannressursloven. NVE mener naturmangfoldet utenfor jernbanestasjonen er svært begrenset pga. vesentlig fysiske inngrep over lang tid. Bunnssubstratet er forurensset, og forutsetningene for utvikling av et rikt naturmangfold i bukten er små. Utfyllingen vil derimot gi en omfattende belastning på svake ustabile avsetninger i tiltaksområdet, og listen med forutsetninger for at dette skal gå bra er lang. Det er påvist sprøbruddmateriale i to borepunkter i leiren, og vi mener sannsynligheten er høy for at det er flere lommer med sprøbruddmateriale. Ny bebyggelse skal peles, men vi påpeker likevel at et undersjøisk leirskred utløst på grunn av for stor belastning kan skade fundamentet og gi store økonomiske konsekvenser for utbygger. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene ved tiltaket og vurderer at effekten av tiltaket på naturfare er kommunens ansvar og kan ivaretas gjennom behandling etter plan- og bygningsloven.

NVE mener derfor at utfyllingen ikke medfører slike skader eller ulemper for allmenne interesser at den trenger konsesjon etter vannressursloven § 8.

Med hilsen

Carsten S. Jensen
konsesjonsansvarlig

Silje Aakre Solheim
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

WSP NORGE AS - Sofie Lindman

Kopimottakerliste:

Hamar kommune
STATSFORVALTEREN I INNLANDET
INNLANDET FYLKESKOMMUNE

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.