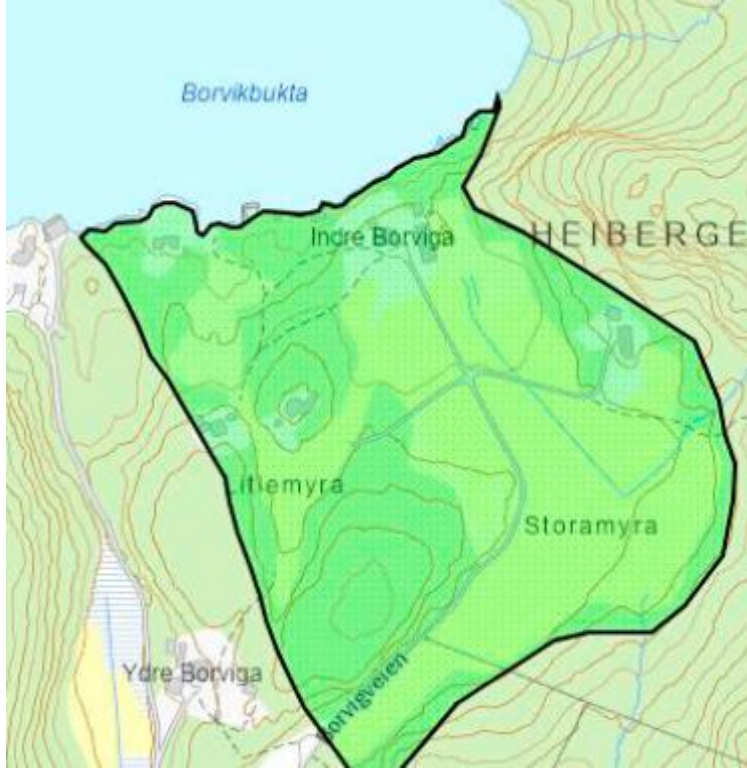


NVE referanse 202305051	Navn/adresse	Uttalelse	Glitre Nett sin kommentar
13	Knut Olav Borvik Gnr.53/7, Lyngdal	Eier av fritidsbolig i Borvika. Ber om at alternativ 1.0 blir skrinlagt, og at man velger alternativ 1.1. Eventuelt at trasé 1.0 flyttes betydelig vestover, slik at den ikke berører Borvika gård. Begrunnelsen er; Borvika gård er en svært godt bevart kystgård fra begynnelsen av 1800 tallet, med velholdte bygninger og karakteristiske steinarbeider i form av veier, murer, trapper og terrasseringer. I en kartlegging av verdifulle kulturlandskap fra 1990 tallet ble Borvika kategorisert som «svært verdifullt». 	Glitre Nett takker for nyttige opplysninger knyttet til verdier og ulike interesser i Borvika. Vi ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.1 videre, og vil samtidig se nærmere på alternative løsninger med ilandføring i/nær Borvikbukta.

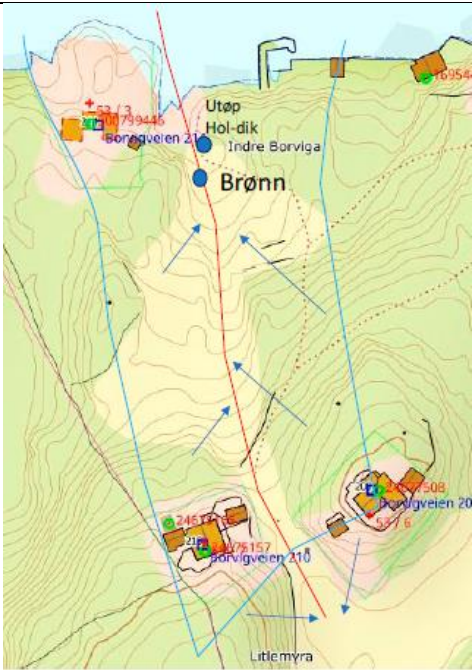
Kabeltrasé er planlagt lagt mellom to fritidsboliger. Her er det trangt, og med mye infrastruktur i grunnen. Dersom kabel legges mellom fritidsboligene vil vi få byggeforbud på store deler av tomtene, noe som reduserer verdien betraktelig.



Kabelen er planlagt ilandført i bukta som er badeplass for Borvika. Her er det sandbunn, og mye brukt av barn og unge til bading, krabbefangst og ta opp/ned kajaker og SUP.



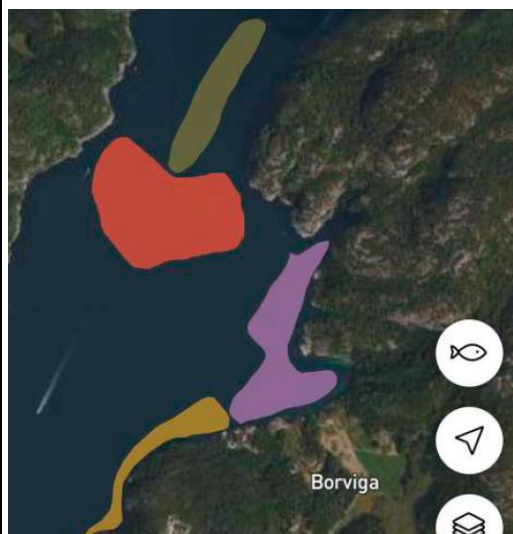
		Det vil være vanskelig å legge kraftledningen i bakken pga. liten overdekking og større terrasserings. 	
14	Statnett	Statnett bekrefter at tiltaket er en ønsket utvikling som styrker det regionale nettet, tiltaket tilrettelegger for framtidig 132 kV og økt nytte av Statnett sin konsesjonssøkte 420/110(132) kV transformator i Kvinesdal. Statnett har ingen konkrete tilbakemeldinger til melding og forslag til utredningsprogram, men ønsker å påpeke at konsesjonær har ansvar for å ivareta eventuelle uklarheter mhp funksjonskrav stilt av systemansvarlig, og at dette kan påvirke den tekniske løsningen.	
15	Ove Nygaard, Kløverveien 22 4050 Sola Gnr.53/3, Lyngdal	Alternativ 1.0 i Borvika er ikke forenelig i forhold til rettigheter for gnr. 53/3, verning av kulturminner og beskyttelse av sterk truet dyreart. Hubro er dokumentert å ha revir i området, og det er satt opp rugekasser. Kabel vil være i konflikt med drikkevann og gamle hol-diker i dalen. Disse er tinglyst. Området som direkte påvirker drikkevann er vist i skisse. Ny erstatningsbrønn og grunnvann som ikke påvirkes sees ikke som oppnåelig ved valg av 1.0, og det kreves kommunalt vann eller tilsvarende rensert løsning som erstatning. Det vil bli krevd kompensasjon for redusert tilgjengelighet i anleggsperioden. Det er tinglyst stirettighet over trasé. Videre vil det bli krevd kompensasjon for verdiforringelse av eiendommen.	Glitre Nett takker for nyttige opplysninger knyttet til verdier og ulike interesser i Borvika. Vi ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.1 videre, og vil samtidig se nærmere på alternative løsninger med ilandføring i/nær Borvikbukta.

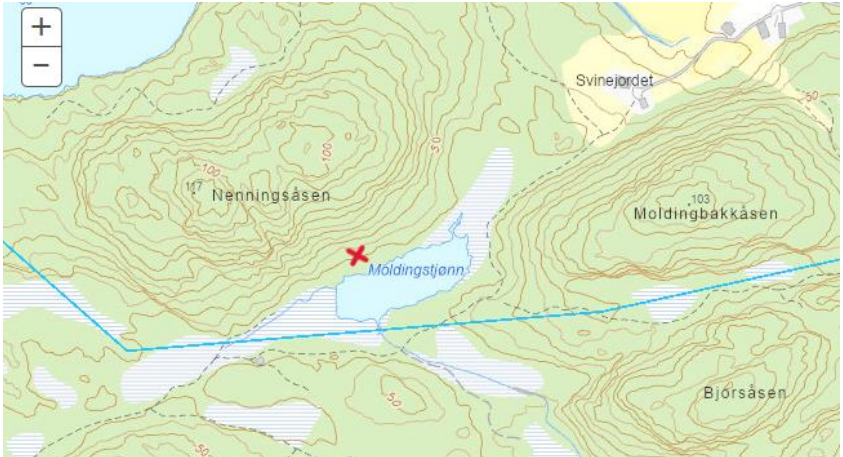
			
16	Dag Ronny Bordvik Gnr. 53/6, Lyngdal	Svært kritisk til alternativ 1.0, og ber om at dette skrinlegges, og at alternativ 1.1 legges til grunn i den videre planleggingen. Indre Borvika gård er i naturbasen registrert med kulturminneverdi «Svært verdifullt». Særegent landskap med veier, steinmurer, terrasser og steinsatte diker (Hol-diker). Ilandføring i bukt som er mye brukt til bading for både barn og voksne. Konflikt med drikkevannsbrønn og en gammel dyrevaneplass- Septikanlegg med spredegrøfter ligger midt i traseen, se blå sirkel. I tillegg til strøm/vannledning fra pumpehus.	Glitre Nett takker for nyttige opplysninger knyttet til verdier og ulike interesser i Borvika. Vi ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.1 videre, og vil samtidig se nærmere på alternative løsninger med ilandføring i/nær Borvikbukta.



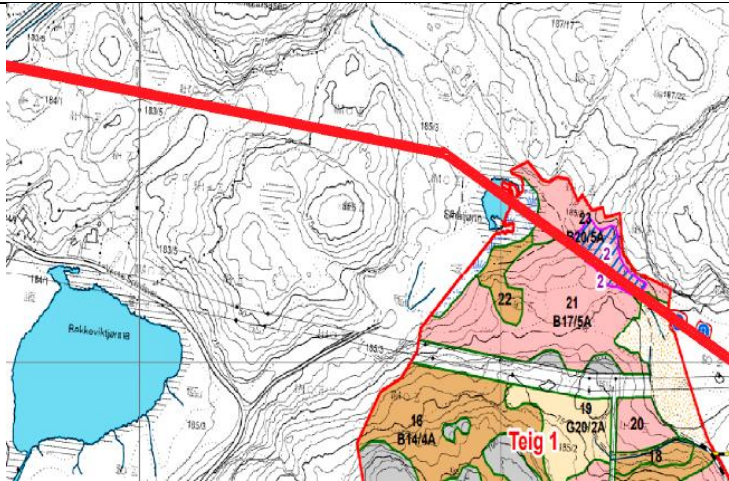
En framtidig kraftledning/kabel vil forringe verdien av eiendommen, i tillegg til negative effekter av elektromagnetiske felt.

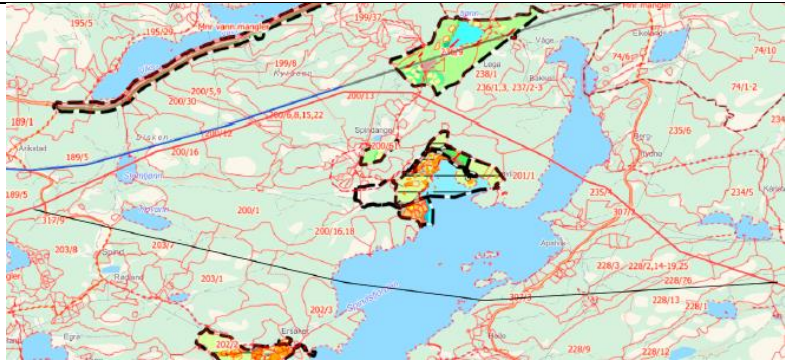
Rosfjorden er mye brukt til rekefiske, og det er også mange hobbyfiskere som fisker her, se utsnitt fra Appen «Fisk her».



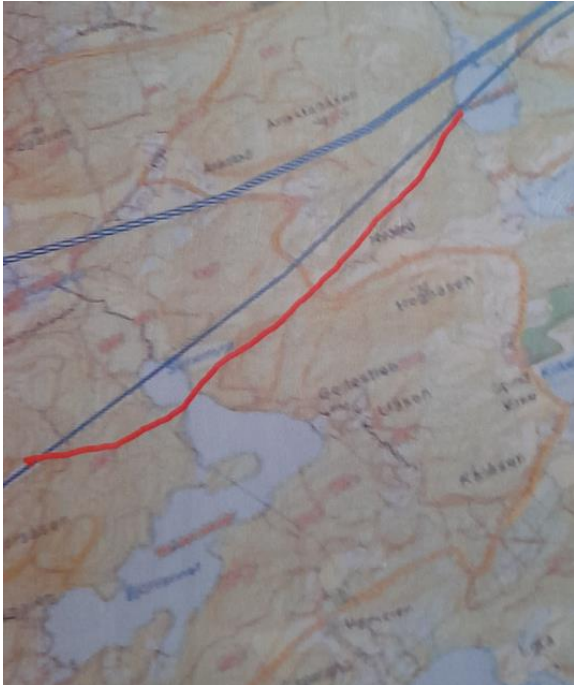
17	Dag Ronny Bordvik	Duplikat, se uttalelse nr. 25	
18	Frank Bordvik Gnr. 53/1, 2	Se uttalelse nr. 52	
19	Jan Broder Dahl	Anbefaler at ny linjetrasé følger eksisterende trasé fra Skargrotheia til Havik, med unntak av siste strekket fra Tolåsen til Havik transformator. Tre grunner til anbefalingen: Ved Moldingstjønn på sørøstsiden av Nenningsåsen i Spind ligger en godt kjent hekkelokalitet for havørn. Paret alternerer mellom flere reir i området.  I nordenden av Bjåvatnet krysser linja et eldre og åpent kulturbeite. Her blir linja godt synlig. I tillegg er det fare for kollisjon med fugl der den er lagt mellom to fjell. Observert havørn, musvåk, spurvehauk, hønsehauk og jordugle. Å følge eksisterende linje sparer natur i Spind, og vi er vant til eksisterende linje. Den nye traseen virker lengere.	Glitre Nett takker for nyttige opplysninger knyttet til naturverdier i området. Vi ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.2 og vil se på muligheten for å kombinere de to alternativene.
20	Jan Broder Dahl	Se uttalelse 19.	
21	Sigurd Myhre Beboerrepresentant og styremedlem Bjelland skolehus	Grendelaget Bjelland skolehus består av beborere på Austadhalvøta fra Varpebekken i nord, Epledalen i øst, Borvika og Hausvik i vest og Revøybrua i sør. Vi vet at det må komme en ny linje til Hausvik, og at denne vil gå fra tiltenkt ny transformatorstasjon. I det offentlige møte ble det opplyst at det er en 30 MW linje som skal trekkes ut, og pga redundans er det behov for to linjer.	Se uttalelse nr. 40, og Glitre Netts kommentar til uttalelsen.

		Austadhalvøya er ikke så bred, og når en først har sagt A må også trasevalg for linje ut til Hausvik være med i den totale sammenhengen. Austadhalvøya blir av mange omtalt som indrefiletten i Lyngdal kommune hva gjelder naturmangfold, friluftsliv og uberørt natur. Utenlandske turister kommer pga naturopplevelsene og fravær av inngrep og støy. Ber også om utsatt høringsfrist for både 110(132) kV og lavspenntrase ut til Hausvik.	
22	Statens vegvesen	Tiltaket vil ikke berøre Statens vegvesens ansvarsområde, som er eksisterende og planlagt E39. Foreslått luftledning vil krysse flere fylkesveier. Agder fylkeskommune, som veieier og forvalter vil følge opp dette.	
23	<i>Powerpoint presentasjon til kommune- og folkemøte - Glitre)</i>		
24	<i>Powerpoint til kommune- og folkemøte - NVE</i>		
25	Atle Espeland Gnr. 185/2, Farsund	Ny trasé går gjennom nøkkelbiotop i skogbruksplanen. I tillegg er det en vei som ligger som fortidsminne i ny linjetrasé. Den nye ledningen går over tjønn og over lengere bekkeskare, og det er uheldig å fjerne skog her. Ønsker at ny ledning skal følge eksisterende trasé 1.2.	Glitre Nett takker for nyttige opplysninger nøkkelbiotoper og kulturminner i området. Vi ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.2

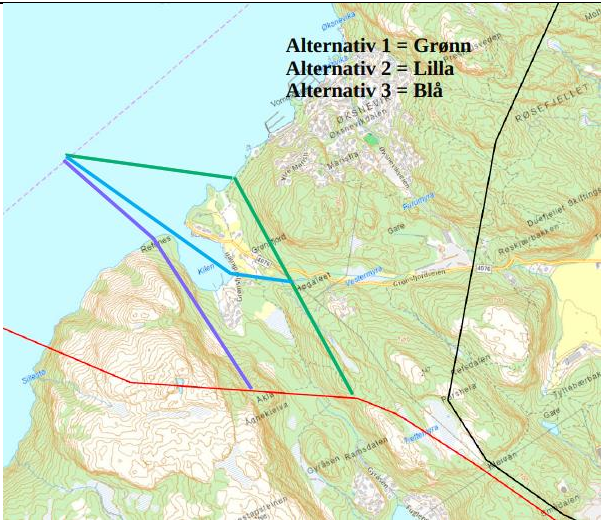
			
26	Atle Espeland Gnr. 185/2	Duplikat, se uttalelse nr. 25	
27	Osmund Viken Gnr 185/1, forpakter Gnr. 182/2, Farsund kommune	Ønsker at traseen skal gå i eksisterende trasé, med ny mast som dobbeltmast. Trase 1.0 er i konflikt med nøkkelbiotop på gnr. 182/2. Dersom denne skulle velges må den etableres slik at den ikke er til hinder for ny skogsbilvei og eksisterende lagringsplass for ved og tømmer. Både ammekyr med kalv og sauer går ute hele året. Dette må hensyntas ved bygging. Det er viktig at gjerdene settes i stand etter endt anleggsperiode.	Glitre Nett takker for informasjon og vil ta kontakt for å få info. om planer for ny skogsbilvei. Forhold knyttet til bygging av ledningen vil bli håndtert i detaljplanen som utarbeides i etterkant av et eventuelt konsesjonsvedtak
28	Øyvind Stenberg Gnr. 236/1 Sissel Rob Gnr.235/4,	Står bak vedtatt detaljreguleringsplan for Våge i Spind. Det går allerede to kraftledninger gjennom området som er hensyntatt ved plassering av de nye boligtomtene. Det er derfor svært negativt at det foreslås en trasé såpass nær de nye boligtomtene. Det foreslås en sørlig trasé, omtrent som vist i kart.	Glitre Nett takker for forslag til trase.

			
29	Joakim Birkeland Teis Lundegaardsvei 144, Lyngdal	Bor på toppen av Varpebakken der ny trafo planlegges lagt ca. 40 meter fra nærmeste bolighus. Vi må få vite støynivå på trafo, og stråling fra trafo og kabler. Vi ber om at dette tas alvorlig, og at det tas hensyn til der folk bor. Vi ønsker sjøkabelen fra Hausvik til Lindesnes, med trafo på industriområdet på Husvik.	Støyberegninger fra transformatorstasjoner og redegjørelse for elektromagnetisk felt fra ledninger og kabler vil bli håndtert i konsekvensutredningene som vil bli beskrevet i konsesjonssøknaden.
30	Jon Øyvind Haraldson og Gerd Haraldson Gnr. 50/2, Lyngdal Andreas Lervik Gnr. 50/1 og 48/121, Lyngdal	Vi erkjenner behovet for mer og sikker strømtilførsel, og at vi har felles interesse av å gjøre det så skånsomt og effektivt som mulig. Traseen fra Littlehavn vil krysse vår eiendom. Ut fra kartgrunnlag er det vanskelig å få et klart bilde av naturinngrep, dersom alternativ velges forventes bedre kartgrunnlag med konsekvenser. Ønsker primært en kryssing lengere ut for å fange opp strømbehovet i Hausvik. Muligens kan også trafostasjon plasseres i samme område. Et slikt valg, enten med luftspenn over Havik og Tranevåg og sjøkabel over Rosfjorden synes å være vesentlig kortere. Dersom traseen Littlehavn til Varpet skulle bli valgt, ønsker vi at området Knartødna og Fagervollen blir skånet.	Glitre Nett ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.2. Det vil med konsesjonssøknaden følge bedre kart og informasjon om konsekvensene av de ulike alternativene.
31	Farsund kommune	Kommunen ønsker mer kunnskap om alle de tre alternativene, og ønsker at alle blir utredet og fremmet som høringsalternativer. Kommunens prioritering dersom alternativene ikke blir utredet videre: 1- Alternativ 1.2 2- Alternativ 1.0b 3- Alternativ 1.0	Byggeforbudsbelte og omtale av elektromagnetisk felt fra ledningen vil bli beskrevet i konsesjonssøknaden

		Kommunen ber om at de omsøkte alternativene vises på kart med byggeforbudssone og sone for elektromagnetiske felt med full belastning på ledningen.	
32	Kristian Alexander Jahr Gnr. 475/3, Lindesnes	Plassering av ledningen vil ha stor betydning for fastboende og hytteiere i Grønsfjord. Uttalelsen gjelder strekningen som er planlagt over Hesteheia. Mye av strekket fra Åkla til Grønsfjord vil bryte eksisterende skyline sett fra bebyggelsen i Grønsfjord. Ulempen kan unngås ved å flytte traseen noe lengere mot sørvest, og sørvest om toppen av Hesteheia. Området er lite brukt som turterreng, og ulempen for omgivelsene og allmenheten blir mindre.	Spennet over Grønsfjorden er langt og man er avhengig av å bruke terrenget på begge sider av fjorden for å komme over.
33	Åge Kjell Jakobsen Gnr. 475/1, Lindesnes	Hvis linjen fram til siste mast over Grønsfjorden kan legges vest for de høyeste toppene på Hesteheia vil det ha stor betydning for oss som bor på gården Grønsfjord. Slik linjen er tegnet går den over de høyeste toppene, og det er tragisk om det skulle skje.	Spennet over Grønsfjorden er langt, og man er avhengig av å bruke terrenget på begge sider av fjorden for å komme over.
34	Tore Tønnesen Gnr. 51/5	Foreslår en ny trasé som vil løse mange problemer.  Fordeler ved forslaget er; Trenger ikke lage ny høyspenttrasé fra Varpebekken/Høyland til Hausvik. Dersom trafo blir montert på Hausvik industriområde vil det gjøre at spenningsfallet fram til Hausvik blir langt mindre eller ingenting. Færre grunneiere blir berørt , og dermed mindre kostnader for innløsning av eiendommer. Fra Hausvik kan kablen graves ned i eksisterende vei fram til Hundingslandbukta.	Når det gjelder kabling forholder Glitre Nett seg til gjeldende forvaltningsstrategi som er fastlagt i Ot.prp. nr. 62 (2008-2009) og videreført i Meld. St. 14 (2011-2012) (nettmeldingen), hvor det står at kraftledninger i regional- og transmisjonsnettet som hovedregel skal bygges som luftledning. Glitre Nett har valgt å melde sjøkabel over Rosfjorden fordi det vurderes å ha store samfunnsmessige konsekvenser å bygge en luftledning over fjorden. Et luftstekk vil begrense skipstrafikken inn fjorden. Luftspenn over Grønsfjorden vurderes så lang til ikke å få like store konsekvenser

		Ulempene ved Glitre sitt forslag er at det planlegges en trafo på «Varpebekken» nær huset til en barnefamilie. Borvika er kanskje Lyngdals fineste sted, og en del av eiendommen og bygninger er fredet. Epledalen er et av Lyngdals mest besøkte friluftsområder. Barnehage, skole, turister og Lyngdals befolkning bruker Epledalen hyppig. Vandrefalk hekker ved Epledal og fiskeørn i fjellet over Borvika. Grunneier har store planer om boligfelt på eiendommen, med flott sjøutsikt fra morgen til kveld. Kommer det høye strømmaster vil dette være umulig å realisere.	
35	Niels Ingemann Årikstad Nielsen m.fl, Farsund (15 grunneiere)	Støtter forslag i melding om at ny ledning bygges i ny trasé i Farsund. Grunneierne ser det som en stor fordel å få disse kraftlinjene bort fra bebyggelsen på Årikstad og Egeland, både visuelt og i forhold til elektromagnetiske felt. Gjør oppmerksom på en badeplass i nordenden av Bjorvann, og foreslår at linjeføringen flyttes en anelse mot sør. 	Glitre Nett takker for innspill til traséjustering ved Bjorvann.

36	Irene og Martin Willett Gnr. 232/1, Farsund	Konsekvensene er absolutt ikke godt nok utredet, og det ansees som unødvendig å påpeke alle punktene. Ønsker på det sterkeste at alt. 1.1 eller 1.2 blir valgt. Vil anta at disse blir et billigere alternativ med tanke på sjøkabellengde og konflikter. Det er synd å okkupere enda mer natur når det muligheter å bruke eksisterende trasé som i 1.2. Gnr. 232/1 er en liten gård som står i et generasjonsskifte. Alt. 1.0 vil splitte eiendommen på midten. Med ca. 700 meters linje mister gården 9-10% av av produktivt areal. Det er eikeskog langs traseen, og et rikt fugleliv av rovfugl og ugler, og salamandere i myrene. Hester går på beite i skogen. Eiendommen blir benyttet i fbm. luftfartaktiviteter som paraglider og paramotor. Alt. 1.0 går på tvers av innflygning til jordet og landingsplass ved vanlige vindforhold. Spennet blokkerer også startplass på fjellet.	Meldte traseer er ikke konsekvensutredet ennå. Med konsesjonssøknaden vil det følge konsekvensutredninger av aktuelle traseer. Glitre Nett ønsker å utrede både alternativ 1.0, 1.1 og 1.2. Vi takker for opplysninger knyttet til ulike brukerinteresser, og tar dette med oss videre i trasé- og konsekvensutredningene.
37	Rene Kische, Lyngdal	Epledalen er et fantastisk område som mange i Lyngdal bruker og som turistene ser på som en attraksjon. Området har så fine omgivelser at brudepar bruker stedet til sine brudebilder. Ellers enig med grendehuset Bjelland sine betraktninger.	
38	Eirik Ramsland På vegne av sameiet (Gnr.474, Gnr.457 og Gnr.475) på Gnr. 474/1, Lindesnes	Sameiet er inneforstått med behovet for ledningen, men opplever at foreslått trasé har så store negative konsekvenser for landskapet at vi kommer med tre alternative traseforslag. Alle går med sjøkabel over Grønsfjorden. Vi underes over hvorfor det ikke er foreslått alternativ med sjøkabel over Grønsfjorden.	Når det gjelder kabling forholder Glitre Nett seg til gjeldende forvaltningsstrategi som er fastlagt i Ot.prp. nr. 62 (2008-2009) og videreført i Meld. St. 14 (2011-2012) (nettmeldingen), hvor det står at kraftledninger i regional- og transmisjonsnettet som hovedregel skal bygges som luftledning. Glitre Nett har valgt å melde sjøkabel over Rosfjorden fordi det vurderes å ha store samfunnsmessige konsekvenser å bygge en luftledning over fjorden. Et luftspenn vil begrense skipstrafikken inn fjorden.

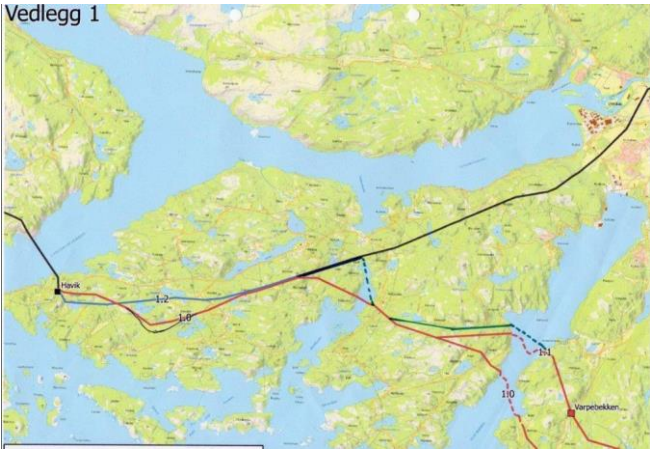
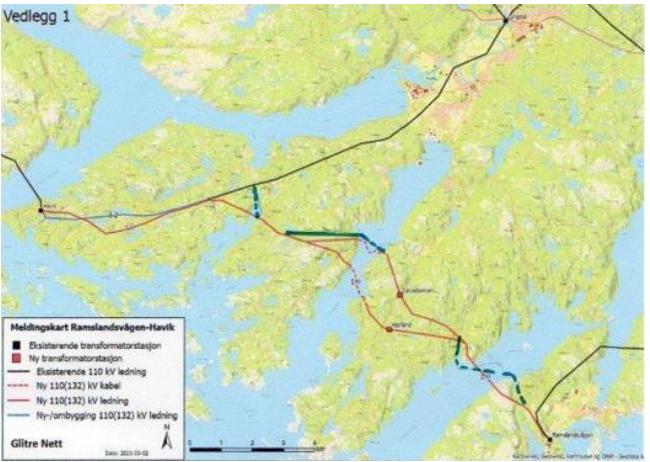
		 Alternativ 1 = Grønn Alternativ 2 = Lilla Alternativ 3 = Blå Alternativ 1.0 vil være svært synlig over Grønsfjorden, som i dag er lite berørt av inngrep. Hestheia er ett av de siste uberørte områdene på Lindesneshalvøya. Det er tilrettelagt for tur og naturopplevelse, og det går en merket tursti til Mønestadsteinen. Foreslått trase vil forringe kvaliteten på landskapet og turområdet. Landskapsvern bør tillegges mer vekt når en vurderer kost/nytte av en ledning, men også som argument for å bruke ekstra kostnader på en sjøkabel.	Luftspenn over Grønsfjorden vurderes så lang til ikke å få like store konsekvenser.
39	Øyvind Vestre, Tore Lindeberg, Geir Vestre (Grønsfjordkilen 6 og Grønsfjordveien 169)	Ønsker at ledningstraseen flyttes vestover innover Mønestadsteinen/Hestheia slik at den blir mindre synlig fra Grønsfjord.	
40	Berit Litland, styreleder Bjelland skolehus	Grendelaget vil ikke gå konkret inn i berørte grunneieres situasjon ift Glitre Nett sine forslag, men vil komme med helt konkrete forslag som bør vurderes/utredes;	1. Når det gjelder kabling forholder Glitre Nett seg til gjeldende forvaltningsstrategi som er fastlagt i Ot.prp. nr. 62 (2008-2009) og videreført i Meld. St. 14 (2011-2012) (nettmeldingen), hvor det står at kraftledninger i regional- og transmisjonsnettet som hovedregel skal bygges som luftledning.

		Grendelaget Belland skolehus mener at det som bør vurderes og utredes er: 1. Se på muligheten for sjøkabel under Grønsfjorden slik at områdets unike natur og friluftsområde, Epleдалen, ikke blir forringet med høye dominerende master. Epleдалen inngår i Lister skjærgårdspark, skoleklasser reiser hit på klasseturer og det er arter her som er "unntatt offentlighet". 2A. Dersom det velges sjøkabel under Grønsfjorden så bør det utredes om sjøkabel kan legges lenger sør under Grønsfjorden. 2B. Vurdere om sjøkabel under Rosfjorden kan legges lengre sør, slik at trafostasjon kan legges ved Hausvik industriområde. Dette vil også gi bedre kapasitet og strømsikkerhet for Hausvik industriområde. 3. Strømkabel (110 kV) fra trafostasjon på Hausvik industriområde kan da graves ned langs vei til område Lundegård og sjøkabel under Grønsfjorden, eller langs vei til Høyland, der trafostasjon nå er foreslått, og med luftspenn videre til Epleдалen. Det er vel slik at tiltenkt underliggende kabel (30MW) fra trafostasjonen på Varpe eller Høyland skal graves ned til Hausvik industriområde, dvs at det må graves grøft uansett. Dersom ingen av de 3 ovenstående forslag blir vurdert så bør følgende utredes; 4. Utrede alternativt trasévalg i Epleдалen slik at visuelt utsyn ikke blir så dominerende. Vi er klar over at den siste stolpe må stå på høyeste sted, men utrede et trasévalg rundt mot nordøst for de foregående stolpene, slik at det totale visuelle utsynet blir mindre fra friluftsområdet Epleдалen. Epleдалen er omtalt i Lyngdal kommune sin turist brosjyre. 5. Det bør utredes alternativt nedgravd trasé i området Bordvik. Bordvik er spesiell med mange kulturminner og vernede bygninger og med Sørlandets eneste bøkeskog. Det er arter her som er "unntatt offentlighet". 6. Det bør utredes ulemper med støy fra tiltenkt trafostasjon på Varpe. Det er fastboende rett øst for fylkesvei, ca 70 meters avstand, og andre fastboende i området vil få sjenerende visuelt utsyn til stolper og kabler.	Glitre Nett har valgt å melde sjøkabel over Rosfjorden fordi det vurderes å ha store samfunnsmessige konsekvenser å bygge en luftledning over fjorden. Et luftspenn vil begrense skipstrafikken inn fjorden. Luftspenn over Grønsfjorden vurderes så lang til ikke å få like store konsekvenser. 2A og 2B. Kabelanlegg på dette spenningsnivået er kostbart. Økte kabellengder gir dertil økte kostnader. 3. Det er foreløpig ikke gjort en konkret vurdering av om 22 kV-forbindelsen fra Varpe/Høyland skal gå som luftledning eller kabel. 22 kV-nettet er ikke konsesjonspliktig, men Glitre Nett vil vurdere tiltakene i sammenheng. En konsesjonssøknad for 110(132) kV-forbindelsen Ramslandsvågen – Havik vil derfor inneholde beskrivelser og vurderinger av tiltak i det lokale 22 kV-nettet. 4. Glitre nett setter pris på konkrete forslag til traséjusteringer, og vil se nærmere på en løsning som skissert. 5. Glitre Nett vil se nærmere på alternative løsninger med ilandføring i/nær Borvikbukta. 6. Støy fra transformatorstasjon i driftsfasen vil bli vurdert i konsekvensutredningen for støy. Det utarbeides visualiseringer i forbindelse med konsekvensutredning for landskap.
--	--	---	--

41	Arnt Abrahamsen Gnr. 203/1, 200/1, 233/10, Farsund	Gnr. 203/1 og 200/1 er begge berørt av ny trasé fra Disken/Stemtjønn og vestover mot Havik. Ved 203/1 går traseen like vest for bebyggelsen, og det er ikke ønskelig med høye master like ved bebyggelsen. De to alternative forslagene til trasé mot Rosfjorden vil båndlegge store deler av eiendommen 233/10, og utelukke framtidige muligheter for oss som grunneiere. Ønsker å bli tatt med i dialog om hvordan plassering av master og traseer kan hensynta framtidige muligheter på eiendommen. Høringsinnspillet dreies også over på generelle forhold knyttet til kommuneplanen i Farsund, og krav om områdeplan for områdene F37-F40 samtidig som administrasjonen åpner for å dispensere fra kommuneplanen og gå rett på detaljreguleringsplan. Krever at kravet om områdeplan iht kommuneplanens intensjoner opprettholdes og at planen konsekvensutredes mhp. naturmangfold, klima og miljøaspekter.	Glitre Nett vil legge opp til dialog med berørte videre i planarbeidet Glitre Nett tolker høringsuttalelsen at dette gjelder forholdet mellom grunneier og kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser i Farsund kommune. Nettanlegg som krever anleggskonsesjon etter energiloven, er unntatt fra behandling etter plan- og bygningsloven. Kun bestemmelsene om konsekvensutredning i kap. 14 og om stedfestet informasjon i kap. 2 gjelder for slike anlegg. Glitre Nett vil på bakgrunn av utredningsprogrammet fra NVE utrede konsekvensene av tiltaket og eventuelt omsøke tiltaket. Ett energianlegg kan bygges uavhengig av planstatus etter at konsesjonen er gitt fra NVE. Det skal heller ikke lages reguleringsplan, gis dispensasjon for slike anlegg eller vedtas planbestemmelser for dem.
42	BirdLife Norge, Lister lokallag v/Geir Sverre Grimsby	Lister lokallag har dessverre mangelfull kjennskap til fugleliv langs de foreslåtte linjetraseene. Enkelte lokaliteter for hubro og rovfugl er dog kjent. Høringsuttalelsen inneholder detaljert informasjon om arter unntatt offentlighet. Dette refereres ikke her. Linjen fra Ramslandsvågen til Grønsfjorden gjennom Mønstaddalføret må legges i kabel. Ny høyspentlinje på Vardeheia er svært konfliktfylt. Her bør det vurderes sjøkabel over Grønsfjorden og inn bukta i Epledalen.	Glitre Nett takker for forslag til traséjusteringer.

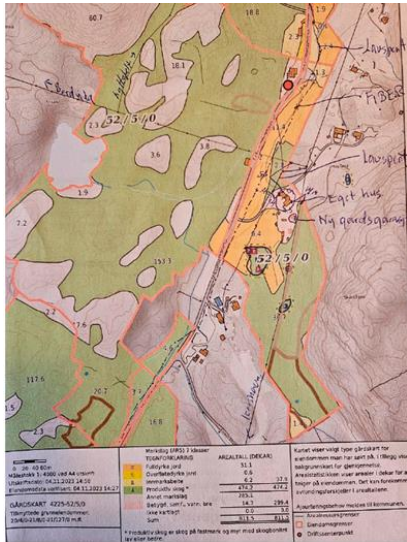
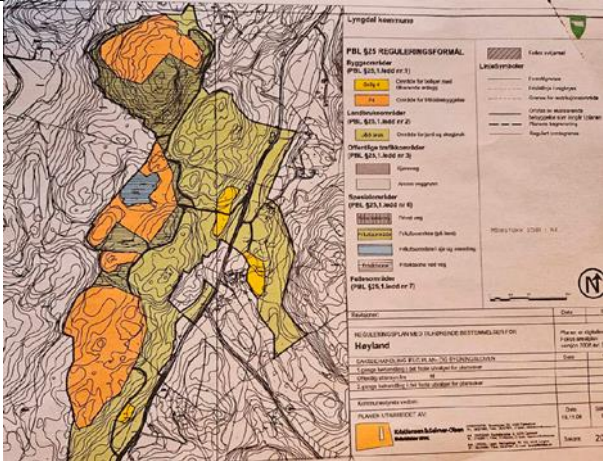
Det er svært uheldig med luftstrekke over fjorden.

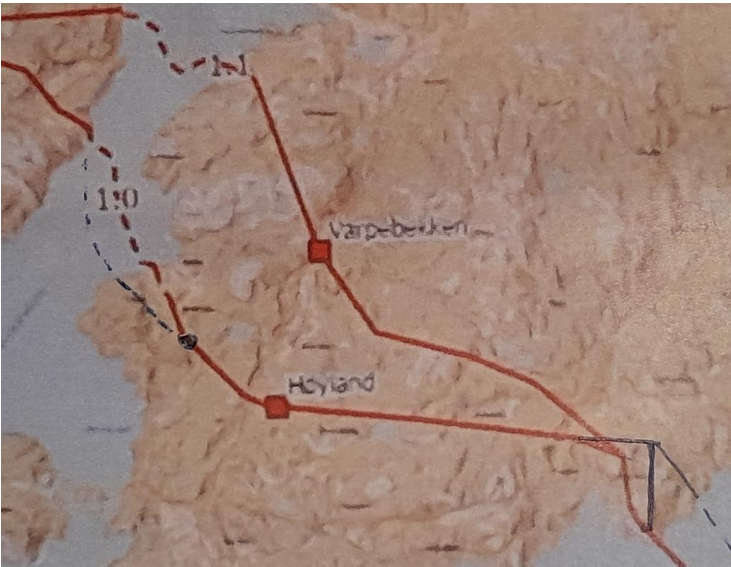
Forslag til traséjusteringer i vedlagte kart.

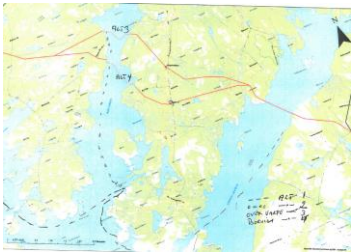


43	Agder Fylkeskommune	<i>Forvaltning</i> Ved en eventuell transformatorstasjon ved Varpebekken må det søkes dispensasjon fra byggegrense vei. Adkomst fra fylkesvei må også omsøkes. Det bør vurderes om regulert avkjørsel fra nord kan benyttes. Det er viktig at trafikksikkerhet vektlegges ved plassering av riggplasser og veier, krav til frisikt skal følges Statens vegvesens håndbok N100. <i>Arkeologi på land</i> Det må gjennomføres arkeologiske undersøkelser for å avklare om tiltak i planområder er i konflikt med automatisk fredede kulturminner. Anmodert tiltakshaver om å ta kontakt med fylkeskommunen for utarbeidelse av budsjett og tidspunkt for registrering. <i>Arkeologi i sjø</i> Området har stort potensiale for funn av kulturminner under vann. Norsk maritimt museum krever at det gjennomføres en marinarkeologisk undersøkelse før uttalelse til søknaden. Alternativt kan tiltakshaver ta kontakt med museet for å få avklart hvilke type sjøbunnsdata museet må få tilgang til for å uttale seg om det er eller ikke er konflikt med kulturminner i de ønskede traseene. <i>Nyere tids kulturminner og kulturmiljø</i> Det er flere sefrak-registerte kulturminner og fornminner i området Varpebekken og Høyland ved fylkesvei 4080, og Høyland utgjør et lite kulturmiljø. <i>Friluftsliv</i> Det forutsettes at tiltakshaver har nær kontakt med kommunene og lokale lag og foreninger, slik at de negative konsekvensene for friluftsliv blir minst mulig. Ber om at kommunenes kartlegging av viktige og svært viktige friluftsområder legges til grunn. <i>Fysiske tiltak i vassdrag og vannmiljø</i> Gjør oppmerksom på at eventuelle tiltak som berører bekker eller vann kan være avhengig av tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.	Gitre Nett tar disse forholdene med seg i videre planlegging. Når det gjelder forholdet til arkeologi i sjø har Glitre Netts konsulent for utredning av kulturminner vært i dialog med Norsk Maritimt museum for å avklare behov for marinarkeologiske undersøkelser. I den forbindelse ble det oversendt rådata fra sjøbunnsundersøkelse/survey som er gjennomført i Rosfjorden. I sin tilbakemelding datert 4. september 2023 sier NMM at «dybdene og landtakenes plassering gjør at det ansees som lite hensiktsmessige å gjennomføre ytterligere undersøkelser i traseene». Videre at «dersom det det fremkommer kulturhistorisk materiale ved gjennomføringen av tiltaket må arbeidet stanses og museet varsles».
----	------------------------	--	--

44	Reidun og Terje Torgersen Gnr.52/5, Lyngdal t-torg@online.no	Det er tidligere sendt inn reguleringsplan for den største teigen på eiendommen, som blant annet blir berørt ved trase 1.0 via Borvik-Høyland. Forslaget ble utsatt i påvente av rullering kommuneplan, men kommuneplanen ble i tråd med vårt forslag. Gården er sterkt belastet med offentlig infrastruktur (fylkesvei 552, vannledning Lyngdal-Korshavn, 3 høyspentlinjer (Korshavn, Bordvik, Høyland hyttefelt), lavspentlinje sørover og nordover og telefiber i luft. Alt er begrensende for drifta i dag, og vår gård tåler ikke flere luftledninger. Alt. 1.1 – berører ikke gården, men to luftledninger videre til Hausvik vil berøre eiendommen. Det er ikke plass til to nye linjer, men de kan eventuelt graves ned. Alt. 1.0 – vil dele en stor teig i to. Vil berøre et hogstmodent felt (2029) vest for fylkesveien, og et område som er registrert i MiS (eget kart i vedlegg). Vil kunne ødelegge resterende skog, og frykter vindfall av nesten hogstmoden skog. Traseen vil også berøre innsendt forslag til reg.plan for bolig- og fritidsbebyggelse. Ønskelig med jordkabel fra trafo til Hausvik. Strømforsyning til Hausvik må komme direkte via sjøkabel. Foreslår at trasé legges lengere syd på Spindhalvøya øst for Sandvik over Rosfjorden til Hausvik. Videre i bakken til Hundinglandsbukta eller Lundegaard, og sjøkabel over Grønsfjorden. Dersom Grønsfjorden må krysses som foreslått kan jordkabel graves fra Hausvik til foreslått transformatorstasjon ved Erikstadveien og videre mot Ramslandsvågen som planlagt. Planer om stor ekspansjon i Hausvik vil kreve fiber, utbedring av vei og strømforsyning. Kan NVE kreve en felles plan.	I Lyngdal kommuneplanens arealdel 2014-2024 vedtatt 03.09.2015 er SFB1 lagt ut som framtidig spredt boligbebyggelse. Det er ingen vedtatt reguleringsplan på eiendommen p.t. Glitre Nett ser at eiendommen er sterkt belastet med offentlig infrastruktur, noe som gjør det nødvendig å ha en helhetlig plan for planlegging av trase for nye 22 kV ledninger under områdekonsesjon fra enten Varpebekken eller Høyland til Hausvik. Når det gjelder kabling forholder Glitre Nett seg til gjeldende forvaltningsstrategi som er fastlagt i Ot.prp. nr. 62 (2008-2009) og videreført i Meld. St. 14 (2011-2012) (nettmeldingen), hvor det står at kraftledninger i regional- og transmisjonsnettet som hovedregel skal bygges som luftledning. Glitre Nett har valgt å melde sjøkabel over Rosfjorden fordi det vurderes å ha store samfunnsmessige konsekvenser å bygge en luftledning over fjorden. Et luftspenn vil begrense skipstrafikken inn fjorden. Luftspenn over Grønsfjorden vurderes så lang til ikke å få like store konsekvenser
----	--	--	--

			
45	Nina Grønnestad Heldrup	Se oppsummering i uttalelse nr. 69. (samme ordlyd i uttalelse).	

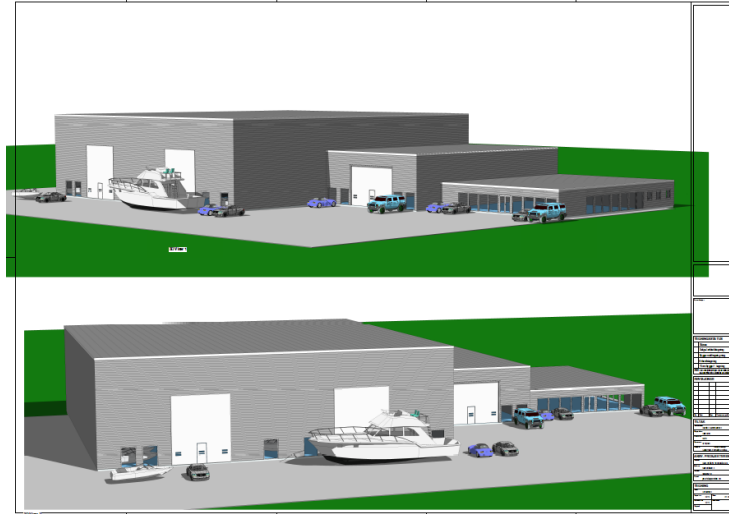
46	Sigurd Myhre Gnr 18/1, Lyngdal	Ønsker at Glitre utreder muligheten av at trafostasjonen plasseres på Hausvik industriområde. Sjøkabel under Rosfjorden må flyttes lengere sør, og det må sjøkabel under Grønsfjorden. Det må utredes mulighet for kabel over Grønsfjorden. En stor dominerende mast vil ødelegge hele friluftsområde der. Epledalen inngår i Lister skjærgårdspark, og er en perle av et friluftsområde. Sjøkabel kan legges nord for Epledalen slik at friluftsområde blir spart. Dersom dette ikke blir vurdert, må linjen gå rundt Epledalen fram til siste mast før luftstrekket, slik at utsyn til master og line minimeres. Borvik er en meget spesiell historisk plass og er unik. Det bør utredes en annen trase ved Borvik som graves ned, slik at det visuelle ikke blir alt for dominerende. Vedlagt forslag dersom trafo ikke plasseres på Hausvik. Da må 22 kV fra trafostasjon til Hausvik graves ned. 	Når det gjelder kabling forholder Glitre Nett seg til gjeldende forvaltningsstrategi som er fastlagt i Ot.prp. nr. 62 (2008-2009) og videreført i Meld. St. 14 (2011-2012) (nettmeldingen), hvor det står at kraftledninger i regional- og transmisjonsnettet som hovedregel skal bygges som luftledning. Glitre Nett har valgt å melde sjøkabel over Rosfjorden fordi det vurderes å ha store samfunnsmessige konsekvenser å bygge en luftledning over fjorden. Et luftspenn vil begrense skipstrafikken inn fjorden. Luftspenn over Grønsfjorden vurderes så lang til ikke å få like store konsekvenser Glitre Nett takker for innspill til trasejustering ved Borvika
47	Kystverket	I forslag til utredningsprogram kap. 9.5.5 skal skipsleier, opplagsplasser og ankringsområder beskrives, og at sjøkabelens eventuelle virkninger på ferdsel og transport skal beskrives. Kystverket viser til at nye luftspenn kan påvirke ferdsel til sjøs. Det er derfor viktig at eventuelle luftspenn beskrives inkl. seilingshøyde, og at virkning for sjøfarende vurderes som en del av utredningen.	Glitre Nett vil håndtere dette i konsekvensutredning til konsesjonssøknad og påfølgende søknad etter havne- og farvannsloven

		Alle tiltak som kan påvirke sikkerhet eller ferdsel i farvann er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven. Det er Kystverket som har myndighet til å behandle saker i biled og hovedled, samt søknader om luftspenn.	
48	Statsforvalteren i Agder	I forhold til rovfugl bør det settes i gang supplerende undersøkelser hvis data er gamle. Ut fra et landskapshensyn er det viktig at det kommer godt fram hvordan kryssing av Grønsvfjorden vil fremstå. Linja blir godt synlig, og stolpekonfigurasjon kan være viktig for å redusere synlighet av linja over fjorden. Statforvalteren har forstått at det er kostnader som er hovedårsak til at man ikke legger ledningen som kabel over fjorden. Dette bør komme bedre fram. Ledningen går langs myrdrag, se 1.0 forbi Bjorvann og Nenningsåsen og Nenningsvann. Viktig at myrer ikke punkteres med mastestolper o.l Til infomasjon anbefaler Statsforvalteren NiN kartlegging av hele Spindhalvøya i 2024. Det er Miljødirektoratet som endelig avgjør tildeling.	
49	Terje Rom Gnr 54/2, Torfinn Hansen Gnr. 54/20, Lyngdal	Går imot kabelalternativ 1.0 gjennom Borvika, som berører mange interesser (fornminner, hekkende kattugler, fiskeørn, kongeørn og havørn). Berører badeplassen som brukes hele sesongen av fastboende og hyttefolk. Vi er også bekymret for stråling. Vi foreslår følgende alternativer. 1. Kabel i sjø fra Havik til Ramslandsvågen med avstikker til Hausvik 2. Kabel over Rosfjorden til Hausvik 3. Alternativ 1.1 med trafo på Varpebekken. Lite konflikt med hytter og fastboende. Både billigere og bedre enn alt. 4. 4. Det dyreste og dårligste, mellom freda hus og hytter. Bukta er blant de beste fiskeplassene, og det tråles reker der flere ganger i uka. Dersom dette skulle ende med dette alternativet, noe som ikke bør skje, må kabel graves helt opp til første mast på østsiden av veien til Borvig. 	Glitre Nett takker for nyttige opplysninger knyttet til verdier og ulike interesser i Borvika. Vi ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.1 videre, og vil samtidig se nærmere på alternative løsninger med ilandføring i/nær Borvikbukta.
50	Forum for natur og friluftsliv, Agder	Med utgangspunkt i NVEs forespørsel om spesifikke tilbakemelding på planen, og ønsker at følgende forhold utredes grundigere:	

		Miljøpåvirkning og naturmangfold; grundig og detaljert vurdering av innvirkning på dyreliv, habitater, spesielt i biologisk rike områder. Effekter på fugleliv. Friluftsliv og rekreasjon; Lindesnes, Lyngdal og Farsun tilbyr viktige områder for friluftaktiviteter. Kulturminner og kulturmiljø; detaljert gjennomgang av eventuell påvirkning på kulturhistoriske verdier og arkeologiske steder. Helse og elektromagnetiske felt Arealbruk og landbruk Sikkerhet og beredskap; essensielt at ny infrastruktur er robust nok til å tåle ekstremvær og andre naturgitte skader. I områder hvor landskapet er særlig følsomt bør kabling vurderes Unngå traseer som krysser gjennom eller nær viktige friluftsområder Unngå traseer som kan påvirke kulturhistoriske steder	
51	Rune Hauan	Sønn til grunneier i Borvika, som startet en prosess med fradeling av tomt ifm sykdom. Aktuell tomt ligger midt i trasé 1.0 sør for brødrene mine sine hytter sør for Litlamyra, og var planlagt byggestart i 2024. Skulle kraftledningen komme vil det være umulig å bygge der. Plassen og tomte har stor personlig verdi/markedsverdi, som nå kan gå tapt. Viser ellers til høringsuttalelser fra mine søsken, som beskriver godt denne spesielle plassen.  Vårt forslag er en lengere sjøkabel og trafo ved Hausvik, og en annen trase videre. Eventuelt alternativ 1.1 ved Varpe.	Glitre Nett takker for nyttige opplysninger knyttet til verdier og ulike interesser i Borvika. Vi ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.1 videre, og vil samtidig se nærmere på alternative løsninger med ilandføring i/nær Borvikbukta.

52	Frank Bordvik Gnr. 53/1, 2	Se oppsummering i uttalelse nr. 49 (samme ordlyd i uttalelse)	
53	Frank Bordvik	Duplikat, se uttalelse nr. 52	
54	Tommy Andre Utheim, Bjørn Utheim, Unni Utheim Gnr. 54/1, Lyngdal	Som grunneier i Borvika vil vi komme med innspill til den nye kraftledningen; Alternativ 1.0 er en veldig dårlig løsning for oss fastboende, da den går rett gjennom både hytter og hus. I området er det mange hekkende fuglearter (flere uglearter, kongeørn, havørn, fiskeørn), mange fornminner, fredet skog med mange tresorter og arter som kom med skip til plassen. Kabelen berører badeplass og bål plass som hele bygda bruker. Kabelen går direkte over min private skytebane som brukes i næringsøyemed. Har et eksisterende hyttefelt med utvidelser på gang, og vil lide økonomisk tap pga utsikt, sjenanse, stråling og støy. Kabelen bør legges i sjø helt ut til Hausvik, og legge kabelen videre i fylkesvei og ut til GE, eller langs alt. 1.1 til Varpe.	Glitre Nett takker for nyttige opplysninger knyttet til verdier og ulike interesser i Borvika. Vi ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.1 videre, og vil samtidig se nærmere på alternative løsninger med ilandføring i/nær Borvikbukta.
55	Naturvernforbundet i Agder	Viser til søknadene Ramslandsvågen-Havik og Vallemoen-Lyngdal-Kvinesdal. (Sammendrag gjelder kun første sak). Forutsetter at NVE legger Naturavtalen i Montreal til grunn ved behandling av søknaden. Det innebærer at det velges løsninger som i minst mulig grad fører til inngrep i natur og belastning på/forringelse av artsmangfoldet. Vi er kjent med at det i aktuelle områder for trasevalg er dyreliv som har nasjonal betydning, og som er på Miljødirektoratets rødliste. Vi vil også nevne at det særlige viktige friluftsområde Epledalen ikke må forringes ved framføring av kraftledninger. Luftstrekk med monsternaster bør i størst mulig grad unngås til fordel for kabelløsninger både på land og i sjø.	Glitre Nett vil påpeke at kabelanlegg, både på land og sjø også medfører inngrep og vil berøre natur- og samfunnsverdier
56	Fiskeridirektoratet	Kommenterer kun alternativene for sjøkabel, forutsatt tilstrekkelig seilingshøyde ellers ivaretas. Kystnære fiskeridata er tilgjengeliggjort gjennom kartverktøyet Yggdrasil. Meldingen inneholder en kort beskrivelse av våre registreringer. Meldingen beskriver at sjøkabelen vil legges direkte på havbunnen, og vil synke ned i bløtbunn. Dersom det blir nødvendig med overdekning, vil det ødelegge store deler av rekefeltet. I forhold til akvakulturanlegg kan støy og spredning av partikler gi konsekvenser, og forhold til trase nær lokalitet Nakkestad bør utredes nærmere.	Glitre Nett takker for opplysninger knyttet til interesser og bruk, og tar dette med oss videre i utredning og samrådsprosess knyttet til interesser i sjø.

		Fiskeridirektoratet understreker betydningen av fiskeriene i området. Det er aktivitet store deler av året, spesielt i rekefelt. Mulige konsekvenser for fiskeri må utredes grundig, og effekter av avbøtende tiltak må beskrives. Det innebærer at sedimentforhold og sedimentdybden langs hele traseen må kartlegges. Foruten sporingsdata for aktivitet i Yggdrasil har Fiskeridirektoratet tilgang til ytterligere informasjon om områdene, og kan bistå med grundigere beskrivelse av kystnær fiskeriaktivitet. Forutsetter at aktuelle fiskeri- og akvakulturaktører gis anledning til aktiv medvirkning i den videre prosessen.	
57	<i>BirdLife Norge, Lister Lokallag v/Geir Sverre Grimsby</i>	<i>Tillegg til høringsutt. nr. 42</i>	
58	Farsund kommune V/Skogbrukssjef Stig Alfred Eikeland	Det er ønskelig å plassere ny linje slik at den følger dagens trasé i størst mulig grad. Å etablere en ny linjetrase vil være et uønsket arealinngrep der eiendommene drives uhindret og sammenhengende. Dette bes vektlagt i skogutredningen. Konsesjonssøker bes ta hensynta hver enkelt grunneier, slik at masteplassering kan tilpasses drift på den enkelte eiendom. Det bør sees på om anleggstraseer kan benyttes som varige driftsveier på eiendommene.	Masteplasser og anleggsgjennomføring vil bli omhandlet i detaljplanen som utarbeides etter et ev. konsesjonsvedtak. Planen utarbeides i samråd med berørte grunneiere og skal godkjennes av NVE.
59	Daniel Færøykavlen Gnr 52/9, Lyngdal (tomten står tinglyst på hans mor, Beate Birkeland)	Det ble igangsatt en reguleringsplan på 52/9 for en stund tilbake. Planen er industri, båtopplag, bensinstasjon, butikk samt varehandel. Eiendommens plassering er unik, da det ligger i midten av de største hyttefeltene i Lyngdal. En trafostasjon på tomten vil legge planene i grus. Foreslår at kabel legges isjø direkte til Hausvik, og at lavspent kabler i vei som vil bli utbedret før det blir industriområde på Hausvik. Opptatt av stråling og kreft, og blir møtt med taushet i kontakt med myndighetene, noe som er lite betryggende. Vedlagt kart og høyder på planlagt bygg.	Glitre Nett er kjent med foreliggende reguleringsplan. Området som er skissert for en transformatorstasjon ligger også på nordøstsiden av Erikstadveien Forholdet til eventuelle helseeffekter av elektromagnetisk felt vil bli omhandlet i konsekvensutredningen.

		 	
60	Svein Høyland	Se oppsummering i uttalelse nr. 38 (samme ordlyd i uttalelse)	
61	Øyvind Vestre, Tore Lindberg, Geir Vestre	Duplikat, se uttalelse nr. 39	
62	Bjelland skolehus, v/Berit Litland	Duplikat, se uttalelse nr. 40	

63	Lyngdal kommune (foreløpig uttalelse til melding)	Se endelig uttalelse nr. 71	
64	Arnt Abrahamsen	Duplikat, se uttalelse nr. 41	
65	Thomas Jåtog-Hansen Gnr. 188/3,5,6,7,9 Farsund	Se oppsummering i uttalelse nr. 69. (samme ordlyd i uttalelse).	
66	Siv Irene Jåtog-Hansen	Se oppsummering i uttalelse nr. 69. (samme ordlyd i uttalelse).	
67	Lars Berg-Larsen	Viser til møte i Lyngdal og samtale etterpå. Vi har 9 hyttetomter som er ferdig regulert. Slik det er tegnet inn på kartet vil ikke linjene berøre oss, men vi vil holdes oppdatert dersom det skjer noe fravik fra det planlagte. 	
68	Mattilsynet	Ber om at det gjennomføres en kartlegging av både private og offentlige vannforsyninger, og at dette inkluderes i utredningen som beskrives under «Klima og miljø».	Forholdet til drikkevann vil bli beskrevet i konsekvensutredningen. Generelt vil en 132 kV kraftledning i drift vil ikke ha påvirkning på

		Det fremkommer ikke i meldingen om det er aktuelt å flytte jordmasser. Hvis det er tilfelle ber vi dere utrede berørte områder som påvises å inneholde planteskadegjørere og/eller uønskede arter.	drikkevann. Påvirkning i anleggsfasen kan avbøtes ved aktsomhet. Det er imidlertid mangelfull offentlig kartlegging av privat vannforsyning. Glitre Nett pleier å innhente informasjon om privat vannforsyning senere i prosjektet, etter konsesjon er gitt og under utarbeidelse av detaljplan. I denne fasen vil ledningen være detaljprosjektert, og vi vet hvor mastene blir plassert. Detaljplanen inneholder krav til entreprenør, og planen må være godkjent av NVE før byggingen starter.
69	Nils Edvin Numme Gnr.209/4,8,9 Osmund Viken Gnr. 185/1 Atle Christian Espeland Gnr. 209/4, 8, 9 Nina Grønnestad Heldrup Gnr. 209/7 Bjørn Øslebø Gnr. 188/1, 2 og 209/19 Siv og Thomas Jåtog Hansen Gnr.nr 188/3, 5, 6, 7, Farsund	Vi ønsker ikke trasévalg 1.0 mellom Eikeland og Nenningsvannet. Ny ledning bør gå i eksisterende alternativ 1.2 som allerede er opparbeidet. Vi ser det ikke som bærekraftig å opparbeide en ny linjetrase. Området Eikeland-Bjorvann-Moldingstjønn-Nenningsvatnet er et sammenhengende område med tilnærmet uberørt natur og som inneholder mange kvaliteter. Grunneierne har gjennom lang tid bevart området tilnærmet urørt. 185-gårdene har vært i drift siden folkevandringstiden, og det er registrert flere gravrøyser, hustuffer og gamle ferdaveier i området. Veiene er verdifulle kulturminner i seg selv, og vil bli ødelagt av anleggsmaskiner. Området har rike biotoper. Havørn hekker rett ved trasé 1.0 og det er gjort observasjoner av hubro og en rekke rødlistede arter. Området har flere hule eiker som er automatisk vernet	Glitre Nett takker for nyttige opplysninger natur- og kulturverdier i området. Vi ønsker å utrede både alternativ 1.0 og 1.2
70	Frank Bordvik	Duplikat, se uttalelse nr. 52	
71	Lyngdal kommune	Følgende forhold bør utredes nærmere: Kryssing av Grønsfjorden med sjøkabel som innebærer at kryssing Austadhalvøya kan gjøres nærmere Hausvik enn foreslått	Når det gjelder kabling forholder Glitre Nett seg til gjeldende forvaltningsstrategi som er fastlagt i Ot.prp. nr. 62 (2008-2009) og videreført i Meld. St. 14 (2011-2012)

		Bør vurdere en kombinasjon av de meldte alternativene Varpebekken og Høyland. Dvs nordlig kryssing av Rosfjorden, og deretter ned mot Høylandtraseen og Lindesnes kommune. Om mulig bør man etter landtak på Lyngdalsiden av Grønsfjorden trekke linjen noe lengere nord og bort fra Epledalen.	(nettmeldingen), hvor det står at kraftledninger i regional- og transmisjonsnettet som hovedregel skal bygges som luftledning. Glitre Nett har valgt å melde sjøkabel over Rosfjorden fordi det vurderes å ha store samfunnsmessige konsekvenser å bygge en luftledning over fjorden. Et luftspenn vil begrense skipstrafikken inn fjorden. Luftspenn over Grønsfjorden vurderes så lang til ikke å få like store konsekvenser
72	Lindesnes kommune	Positiv til at Glitre Nett sikrer redundans og god strømforsyning til Ramslandsvågen og GE. Mener det er for tidlig å konkludere med hvordan Grønsfjorden skal krysses. Ønsker utredning av kabel over Grønsfjorden ved Jåsund eller annet passende sted. I konsekvensutredning og senere valg av løsning over Grønsfjorden bør hensyn til natur, nærings- og friluftsinnteresser tillegges vekt ved valg av alternativ. Området har stor landskapsmessig verdi, og er angitt med hensynssone landskap i kommuneplanens arealdel.	Når det gjelder kabling forholder Glitre Nett seg til gjeldende forvaltningsstrategi som er fastlagt i Ot.prp. nr. 62 (2008-2009) og videreført i Meld. St. 14 (2011-2012) (nettmeldingen), hvor det står at kraftledninger i regional- og transmisjonsnettet som hovedregel skal bygges som luftledning. Glitre Nett har valgt å melde sjøkabel over Rosfjorden fordi det vurderes å ha store samfunnsmessige konsekvenser å bygge en luftledning over fjorden. Et luftspenn vil begrense skipstrafikken inn fjorden. Luftspenn over Grønsfjorden vurderes så lang til ikke å få like store konsekvenser