

Sendt per e-post til [\[nve@nve.no\]](mailto:nve@nve.no)

SØKNAD OM UTSATT BYGGEFRIST – FEIOS KRAFTVERK

1 BAKGRUNN

Feios Kraftverk AS («FK») fikk konsesjon til å bygge Feios kraftverk ved kongelig resolusjon 8. mars 2013 og søkte deretter 5. juli 2013 om planendring som innebar flytting av kraftstasjonen og medførende justert trasé for tilkomsttunnel, utløpstunell og koblingsanlegg.

Ved kongelig resolusjon 20. mai 2016 ble planendringene godkjent. I Olje- og energidepartementets («OEDs») oversendelsesbrev av 22. juni 2016 er det vist til at tillatelsen var gitt på samme konsesjonsvilkår som fastsatt ved kongelig resolusjon av 8. mars 2013, samt at OEDs kommentarer til konsesjonsvilkårene fremgår av OEDs brev av 24. april 2013.

I OEDs brev av 24. april 2013 fremgår det at arbeidet må påbegynnes innen fem år fra konsesjonens dato og fullføres innen ytterligere fem år, jf. vilkårenes post 4 (byggefrister mv). Videre fremgår det at fristene kan forlenges av OED.

OED gav i vedtak 4. januar 2018 utsatt byggefrist til 8. mars 2023. Denne fristen er beregnet med utgangspunkt i konsesjonen fra 2013.

FK søker med dette om utsatt byggefrist med ytterligere fem år, jf. vilkåret i post 4 i konsesjonen og vassdragsreguleringsloven § 15, jf. vannressursloven § 19.

Som det følger av redegjørelsen under knytter behovet for utsettelse seg til konsekvenser av Covid 19, krigen i Ukraina, samt avklaringer vedørende nettilknytning. Som det følger av redegjørelsen under har FK også konkrete anførsler knyttet til opprinnelig tidspunktet for beregning av byggefrist – dvs. konsesjonens dato - samt hvordan dette spiller inn på en ytterligere utsettelse.

2 SØKNAD OM UTSATT FRIST

I henhold til vassdragsreguleringsloven § 15, jf. vannressursloven § 19, skal arbeidet med det konsesjonsgitte tiltaket påbegynnes innen fem år fra *konsesjonen* ble gitt. Fristene kan forlenges av departementet. Myndigheten er igjen delegert til NVE.

Selv om OED i vedtak av 4. januar 2018 presiserer at det normalt kun gis fristutsettelse én gang, vil FK bemerke at bestemmelsen selv ikke inneholder noen begrensninger i antall utsettelser som kan gis. Som det er redegjort for i Prop. 117 L (2016-2017) s. 48 foreslo OED ved lovrevisjonen av vassdragslovgivningen å videreføre bestemmelsen slik den lød i daværende § 12 nr. 1 med kun noen mindre justeringer:

"Det er ikke stilt noen nærmere betingelser for hva som kan begrunne en fristutsettelse. I praksis gis det som regel fristutsettelse første gang konsesjonær søker om det. I enkelte tilfelle søkes om annen gangs fristutsettelse. Da gis normalt kortere frist og gjerne en passus i vedtaket om at man ikke kan forvente ytterligere fristutsettelse. Om vilkår må settes for en utsettelse, må vurderes av konsesjonsmyndigheten i den enkelte sak. Slike vilkår kan være aktuelt av hensyn til endrede forhold som for eksempel av hensyn til natur og miljø"

og

"I ny § 15 annet punktum videreføres dagens mulighet til å gi utsatt frist. Departementet har ikke foreslått noen begrensninger i antall utsettelser som kan gis, og mener praksis kan videreføres. Det må ved behandlingen av enhver søknad vurderes om endrede forhold har oppstått som gjør det nødvendig med vilkår om ytterligere utredninger av hensyn til natur og miljø eller brukerinteresser i vassdraget".

Bakgrunnen for at byggingen av Feios kraftverk ikke har kommet i gang skyldes flere forhold. Mest aktuelt den siste tiden, har imidlertid vært at COVID og deretter krigen i Ukraina har medført store utfordringer med å få inngått entrepris- og leverandørkontrakter med faste priser, noe som er nødvendig for å kunne fatte en forsvarlig investeringsbeslutning. Både økt risiko i forhold til å få nødvendige underleveranser, men også de ekstraordinære prisstigningene vi nå ser på sentrale innsatsfaktorer som blant annet stål og betong, gjør at det på det nåværende tidspunktet ikke er mulig å igangsette bygging uten å ta en uakseptabel kontraktsrisiko.

Ovennevnte forhold er åpenbart utenfor FKs kontroll og begrunner etter FKs syn at det bør gis en utsettelse av byggefristen. FK mener videre at disse forholdene strengt tatt også kvalifiseres som *force majeure* etter konsesjonen, noe som igjen innebærer at forsinkelsene som skyldes disse forholdene ikke skal medregnes i den allerede vedtatte byggefristen. FK mener imidlertid det er mer forutsigbart og utvetydig om NVE i stedet innvilger en utsatt byggefrist. FK vil også bemerke at det heller ikke foreligger endrede forhold som skulle tilsi at en fristforlengelse ikke burde gis.

FK vil også fremheve at det nå foreligger et økt behov for fornybar kraft, og at Feios kraftverk vil bidra til å dekke dette behovet.

Til slutt vil FK knytte noen kommentarer til beregning av byggefristen. Etter FKs syn er fristutgangspunktet tidspunktet for den *endelige konsesjonen*, altså 20. mai 2016. Selv om den opprinnelige konsesjonen ble gitt i 2013, søkte FK samme år om konsesjonspiktige planendringer som medførte ny konsesjonsbehandling og en påfølgende ny tillatelse. Det er i den sammenhengen viktig å merke seg at noe av bakgrunnen for behovet for planendringssøknaden, var at den konsesjonsgitte nettløsning ikke lenger viste seg å være en akseptabel løsning. Konsesjonen av 2013 var basert på en nettløsning med tilknytning (T-avgreining) direkte på Statnetts 300 kV-linje i det samme området. Etter at konsesjonen ble gitt i 2013 ble imidlertid Statnett mer restriktive til bruk av T-avgreining mot sentralnettet, og den konsesjonsgitte nettløsningen viste seg derfor ikke lenger å være en akseptabel løsning for Statnett. Dette krevde en omprosjektering av prosjektet og en ny konsesjonssøknad. Det var derfor først ved konsesjonen i 2016 at kraftverket fikk en godkjent nettløsning.

Selv om konsesjonen fra 2016 ikke erstatter konsesjonen av 2013 i sin helhet, fikk FK i realiteten derfor den *endelige* tillatelsen i 2016. På grunn av de omsøkte endringene hadde det ikke vært mulig å forholde seg til en byggefrist som løp fra datoen i det opprinnelige konsesjonsvedtaket fra 2013. Etter FKs syn må derfor både vassdragsreguleringsloven § 15 og vilkåret i konsesjonen punkt 4 forstås slik at byggefrist opprinnelig løp fra konsesjonsdatoen i 2016.

Ettersom endelig konsesjon ble gitt 20. mai 2016, var dermed opprinnelig byggefrist 20. mai 2021, det vil si at kraftverket i realiteten er i starten av sin første forlengelsesperiode, selv om det i 2018 ble gitt forlengelse til 8. mars 2023.

FK søker på denne bakgrunn om utsatt byggefrist for Feios kraftverk med ytterligere fem år, slik at markedene har stabilisert seg og kan gi grunnlag for å fatte en forsvarlig investeringsbeslutning. På denne bakgrunn ber FK om at ny byggefrist settes til 20. mai 2028.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være noen spørsmål eller kommentarer.

Med vennlig helsing
Feios Kraftverk AS



Erlend Bårgard
Styreleiar Feios Kraftverk AS