

Sammendrag av innspill til konsekvensutredningsprogrammet

Prosjektbeskrivelse for nytt Aura kraftverk og forslag til konsekvensutredningsprogram (KU-program) ble 21.05.2024 sendt til relevante myndigheter for innspill. KU-programmet ble også lagt ut på Statkrafts internettside for tiltaket. Frist for å komme med innspill ble satt til 10.07.2024. Det ble registrert til sammen 9 innspill og 1 leserinnlegg:

- Aura- Eiravassdraget samarbeidsorgan. Datert 07.06.2024
- Knut Sæther (leserinnlegg Driva). Datert 07.06.2024
- Eikesdal Sameige. Datert 08.06.2024
- Eresfjord og Vistdal Fjellstyre. Datert 09.06.2024
- Dovrefjell nasjonalparkstyre. Datert 10.06.2024
- Sunndal Fjellstyre. Datert 10.06.2024
- Sunndal kommune. Datert 10.06.2024
- Villreinnemda for Snøhetta og Knutshø villreinområder. Datert 10.06.2024
- Statsforvalteren i Møre og Romsdal. Datert 14.06.2024
- Møre og Romsdal fylkeskommune. Datert 24.05.2024

Dette dokumentet redegjør for mottatte innspill og gjengir et sammendrag av disse.

Avsender	Innspill
Aura- Eiravassdragets samarbeidsorgan	Habitatforbedringstiltak Mindre vannføring vil kunne ha negativ påvirkning på fremtidige habitatforbedringstiltak i Eira, og eventuelle fremtidige lignende tiltak i Aura ved at man får oppkonsentrering av finstoff, istedenfor utvasking i utlagt grovt, bunnsubstrat som skal fungere som skjulesteder for yngel.
	Kultivering/Smoltutsetting Smoltutsetting på stigende elv og stor vannføring gir best gjenfangst, og ved å ta bort mer vann i denne perioden vil man gjøre det vanskeligere for Statkrafts egne ansatte å få smolten ut i fjorden. Det er også viktig med overløpsvann utover sommer og høst for å få gytende laks og ørret opp for å gyte. Den gytende fisken er også vertskap for elvemuslingens formering.
	Hydrologi En konsekvensutredning (KU) for nytt Aura Kraftverk må sette søkelys på Aura, Eikesdalsvatnet og Eira, som tidligere har mistet store deler av sin vannføring grunnet utbyggingen som nå skal utbedres. Utbedringene må derfor ikke gjøre mer skade på vassdraget fra Aursjøen til Eresfjorden. En konsekvensvurdering må også vurdere om ny manøvrering har innvirkning på forholdene i Aura, Eikedalsvatnet og Eira hvor overløp til nå utelukkende har hatt positive effekter ved å påvirke dynamikken i elvene. Det er derfor vesentlig å vite hvor mye flomvann som forsvinner. Det er derfor vesentlig å vite hvor mye flomvann som forsvinner. For Aura, Eikesdalsvatnet og Eira, må det redegjøres for konsekvenser av manglende overløp gjennom å forklare: • Flommene sin funksjon i vassdraget • Flommene sin funksjon på restaureringstiltak i vassdraget og smoltutvandring

	Naturmiljø og naturens mangfold Det mangler kunnskap om Eira, Eikedalsvatnet og Aura, og det må forklares grundig hvordan flommene påvirker vassdraget. Tiltak i Aursjømagasinet må sees i sammenheng med den regionale vannforvaltningsplanen, og det kan ikke iverksettes tiltak som hindrer at en når miljømål
	Samfunn Et levende vann og aktiv elv gir glede, og er en viktig inntektskilde for bønder og næringsliv. Effekt på samfunn må utredes dersom vassdraget mister ennå mer vann
	Forhold til naturmangfoldloven og vannforskriften Aura og Eiravassdraget er habitat for laks, ørret, ål og elvemusling, som alle er rødlistet, dette må inkluderes i utredningen. Vannforskriften er også lite nevnt, og det er på tide at Norge tar sitt ansvar for å ta vare på restnaturen i vassdragene.
	Grønn og bærekraftig vannproduksjon Gjennom EU sin «Grønne giv», stiller det krav til «grønn og bærekraftig» vasskraftproduksjon, og at vannkraft skal produseres uten å gjøre alvorlig skade på naturen. Det skal også tas hensyn til flommer. Det må utredes hvordan planene om nytt Aura Kraftverk kan ivareta EU sitt krav om «Grøn og bærekraftig» vassproduksjon mht. til Aura og Eira.
	Kraftverket på Finnset i Eikesdal Kraftverk i Eikesdalen ble vurdert i forbindelse med revidering av konsesjon for Aura kraftverk. Et kraftverk på Finnset vil kunne gi tilbake vann i Aura- Eiravassdraget. Det kan rette opp skader som er gjort på naturen og gi større effekt av de habitatforbedringene som må gjennomføres. Et slikt alternativ vil kanskje gjøre det mulig for Statkraft å komme nærmere EU krav.
Knut Sæther (leserinnlegg Driva)	Inngrep i Gauldalen Sterkt imot alternativet som innebærer tilkomstvei og tilkomsttunnel i Gauldalen, og med et massedeponi dalbunnen. Uakseptabelt med slike inngrep like ved et verna område.
	Fylkesdelplan for inngrepsfrie områder Den delen av dalføret som strekker seg fra grensa av landskapsvernområdet og ned til Setersetrene, er med i fylkesdelplanen for inngrepsfrie områder i Møre og Romsdal, og derfor skal vernes for inngrep som kan påvirke miljøet. Bygging av anleggsveier og dumpeplasser i dette området vil ha stor påvirkning, og arealer av inngrepsfri natur blir sterkt redusert.
	Kulturminner Det går stier på begge sider av elva gjennom dalføret som må sees på som kulturminner. I senere tid har noen av disse vært ryddet med midler fra kommunen. Deler av disse gamle ferdselsårene vil gå tapt dersom det kommer anleggsmaskiner hit.
	Villrein Gauldalen og de nærmeste fjellområdene utgjør en av randsonene for villreinens utbredelse i Snøhetta-området. Et nytt stort naturinngrep i en slik randzone vil bare bidra til å undergrave innsatsen som må til for å sikre livsgrunnlaget for denne dyrearten.
	Alternativ lokalisering Alternativet ved å bruke området på den andre siden av Litldalen gir mindre grunn til å realisere planene i Gauldalen.
Eikesdal Sameige	Støtter alle synspunktene til Aura- Eiravassdraget samarbeidsorgan.
Eresfjorden og Vistdal Fjellstyre	Støtter innspillene til vinreinemda for Snøhetta og Knutshø, samt Aura-Eiravassdragets samarbeidsorgans innspill til konsekvensutredningsprogrammet.
	Gytemuligheter for fisk I tillegg vil EVF belyse viktigheten av at effektkjøringen av Aursjøen konsekvensutredes for de lokale forhold som berører Aursjømagasinet. Det må sees på muligheten for avbøtende tiltak også på nord-siden av Aursjøen. Da mer spesifikt av tiltak for å oppnå gytemuligheter i Fattigbekken, Buktabekken, bekk ut fra Piksteinbotnen og andre mulige bekker ved nordre del av Aursjøen, som befinner seg i Molde kommune. EVF etterlyste i brev datert 6.4.2022 til Statkraft og NVE vurdering av tiltak for å få til gode gytebekker også i nordenden av Aursjøen, uten å ha fått noe klart svar på dette. Vi benytter nå anledningen igjen. EVF kan stille med arbeidskraft, i form av evt. prøvefiske, og opprensning av utoser som fylles opp mot drivved mot en årlig finansiering fra Statkraft

Dovrefjell nasjonalparkstyre	Informasjonsflyt og søknadsplikt etter verneforskriften for Torbudalen biotopvernområde Tiltakene ligger innenfor Torbudalen biotopvernområde. Dovrefjell nasjonalparkstyre vil påpeke at slike saker som blir sendt på høring og som medfører tiltak og aktivitet i verneområdene må sendes på høring direkte til oss. Vi ber om at vi holdes orientert i det videre arbeidet, da de planlagte tiltakene har konsekvenser for verneverdiene i våre områder og utløser søknadsplikt etter verneforskriften for Torbudalen biotopvernområde.
	Villreinnemnda Dovrefjell nasjonalparkstyre mener villreinnemnda påpeker viktige tema i det videre arbeidet og støtter i hovedsak denne uttalelsen.
Sunndal Fjellstyre	Informasjonsflyt Sunndal fjellstyre vil påpeke at vi ønsker disse sakene som blir sendt på høring som medfører tiltak og aktivitet i Sunndal statsallmenning blir sendt på høring direkte til oss. Sunndal fjellstyre ønsker å kommentere noen felt som angår vår statsallmenning. Sunndal fjellstyre vil uttrykke et ønske om at Statkraft blir bedre på å informere om tiltak i statsallmenningen på et generelt grunnlag.
	Gytemuligheter for fisk Sunndal fjellstyre mener at konsekvensutredningen må gjennomgå tiltak for å forbedre gytemulighetene for fisk i Osbu og Holbumagasinet, samt Reinsvatnet, og at det er på høy tid at det blir gjennomført nytt prøvefiske for å kartlegge statusen i disse regulerte vatna. Sunndal fjellstyre har mulighet og vil selvfølgelig bidra i dette arbeidet i samarbeid med Statkraft. Samt at vi kan ta på oss oppdrag for Statkraft i denne forbindelse. Det samme gjelder om det skal gjennomføres tiltak som forbedrer forholdene for fisk i vassdragene
	Villrein og friluftsliv Sunndal fjellstyre støtter uttalelsen fra villreinnemnda, men vil i det følgende poengtere andre ting som kan være viktig å undersøke. Samt informere om at vi kan inneha kunnskap om området, bistå undersøkelser og andre elementer som er viktig å få med i konsekvensutredningene når det gjelder slikt som, villrein, friluftsliv, og fiske. For fjellstyret er villrein noe av det viktigste vi er med på å forvalte og vil oppfordre Statkraft til å bidra i ny og bedre kunnskapsinnhenting om arealbruken av villreinen i området, og da kanskje spesielt arealbruken til villreinbukkene i Snøhetta vest.
Sunndal kommune	Minstevannføring Ved en så stor endring i anlegget bør minstevannføring vurderes og utredes
	Driftsvannføring Effektkjøring er negativt for bl.a. anadrom fisk, ved at elvestrekninger fylles og tømmes med vann på svært kort tid, som kan resultere i stranding og fiskedød. Derfor bør start-stoppkjøringa reguleres godt og minimeres med hensyn til livet i elva. Alternative løsninger for dette må vurderes og utredes
	Flommer Reduksjon av naturlige flommer vil redusere bl. annet utvasking av fínsediment, som på sikt vil være ødeleggende for fisks gyteområder. Kontinuerlig habitatforbedring vil kreves for å ikke ødelegge for gyting, eksempelvis ved at gytegrus tilføres jevnlig. Dette må utredes og vurderes
	Landskap og store sammenhengende områder med urørt preg Med unntak av en sti, er det ingen tekniske inngrep i området Gauldalen hvor deponiet planlegges lagt. Denne delen av dalen har derfor pr. i dag et urørt preg. Massedeponi og bygging av vei vil bli godt synlige i et landskap som i dag fremstår som urørt, og føre til at området mister sitt urørte preg. De foreligger lite kunnskap om botaniske verdier i den delen av Gauldalen som blir berørt, men det kan ikke utelukkes at det finnes viktige naturtyper som blir berørt også her. Kommunen ber om at det utredes andre alternative løsninger enn foreslått deponi i Gauldalen, og at deponier i utgangspunktet legges til områder som ikke består av urørt natur, eller medfører fragmentering av landskapsvernområdet.
	Jakt Det er en stor hjortebestand i kommunen, og inngrep kan få konsekvenser for jakt både i Gauldalen og Litjdalen i anleggsperioden. Jakt er viktig for å regulere bestanden, og det er derfor viktig å ta med som et utredningspunkt i KUen.
	Beiterett Grunneier på 66/1 har i dag beiterett i området. Det beites ikke her i dag, men kan bli aktuelt i fremtiden
	Villrein

Villreinnemda for Snøhetta og Knutshø villreinområder	Anleggsområdet inngår i det som angis som kalvingsområde for villrein, og sprengningsarbeider bør ikke forekomme under og etter kalving for å verne en sårbar villreinstamme. Det bør opprettes dialog med ikke kun beskrevne aktører, men også lokalt fjelloppsyn, og evt. Statens Naturoppsyn som har oppdatert kunnskap om villreinens tilstedeværelse i sanntid. Lavflygning med helikopter bør unngås i perioden april-juni både mht. villrein og fugl.
	Fisk og ferskvannsbibliologi Selv om anadrome bestander er påvirket av gyrodactylus salaris, og er i dårlig forfatning, kan man legge til grunn at redusert vannføring vil påvirke fiskebestandene av laks og sjørett i Litldalselva. Det planlegges oppstart av betydelig rehabiliteringsarbeid for fr sjørett og laks i vassdraget i 2025, og dermed er optimalisering av vannforholdene i elv svært viktig for rehabiliteringsarbeidet og fiskebestanden i elva. Disse må hensyntas inn i vurderingene. Tiltakene må ta i betraktning at Litldalselva og Usma, som del av prosjektet for å bekjempe gyrodactylus salaris, skal i de neste 5-10 + årene gjennomgå et betydelig bevaringsarbeid. Kunnskapen for anadrom fisk i området må ikke baseres på at bestandene har vært sterkt påvirket av G.salaris, men hvordan gytebestandene er når vassdragene er friskmeldt. Det er viktig at det vurderes og utredes tiltak i forbindelse med utbyggingen, som bidrar til en optimalisering av gjennomføring av reetablering og gyte- og leveforhold for anadrome arter etter friskmelding.
	Naturressurser- Jord og skogressurser Skogbruket er begrenset til vedhogst i Litldalen, og blir veldig lite berørt. Det er viktig at tiltaks som planlegges gjøres i samarbeid med grunneiere i området.
	Hydrologi Det er ønskelig at utredningen gir flere mulige modeller med tanke på hydrologiske og økologiske konsekvenser i lys av økonomi og inntjening av valgt modell. Dette for å kunne vurdere økonomisk bærekraft opp mot økologisk bærekraft av utbyggingen
	Tjenestetilbud og kommunal økonomi Effektene på kommunens framtidige eiendomsskatter og kompensasjonsordninger som bl.a. selvkostpris på konsesjonskraft som følge av en ombygging med større effektkjøring og evt et pumpesystem må utredes og beregnes. Dette er lokalsamfunnets kompensasjon for naturinngrep og er vesentlige bidragsyttere til å opprettholde kommunens tjenestetilbud.
	Periode for anleggsarbeider Nemnda mener at villrein er et av de viktigste temaene og at det derfor er riktig at å se på mulige sumvirkninger og samlet belastning for villrein og landskap. Dette fordi at det gjøres tiltak flere steder, det er tiltak som vil være veldig forstyrrende og det er tiltak som foregår over tid. Dette forutsetter imidlertid avbøtende tiltak som at tidspunkt for anleggsarbeid reguleres strengt i forhold til villreinens bruk av influensområdet (årssyklus for habitatbruk). Anleggsarbeidet må også koordineres i forhold til eventuelle andre O/U-prosjekter innenfor villreinområdet.
	Utredning av trekkpassasjer Det er viktig at utredningen vurderer om tiltakene vil påvirke alternative trekkpassasjer mellom øst og vest, samt om man gjennom arbeidet kan være med å forbedre denne problemstillingen. Det skal etter planen deponeres masser i Holbuvatnet. Det bør utredes om mulighetene for å lage en terskel for kryssende villrein samtidig. Flytting av inntaket på Reinsvatnet gjør at den havner lengre inn i sentrale områder for kalving- og oppvekst. Dette bør utredes nærmere.
	Bukkers arealbruk Det er lite informasjon om arealbruken til bukk, og merkeprosjektene gir i hovedsak mest et bilde på områdebruken til et utvalg simler. Så påvirkningen på arealbruken til bukkene bør utredes nærmere.
	Økt ferdsel Åpne anleggsveier vil kanalisere ferdsel lengre inn i villrein fjellet. Som et avbøtende tiltak bør anleggsveiene holdes stengt for allmennheten om det kommer noen utvidelser eller nye. Det bør også utredes en midlertidighet av anleggsveiene. Dette som et avbøtende tiltak for å minimere effekter på landskap og naturverdier i området (2017-NINA kortrapport 48). Anleggsveier bør fjernes i ettertid for å unngå ferdselsproblematikk i området.
	Oppgradering av kraftlinjer inn i villreinens leveområder Behovet for oppgradering av kraftlinjer knyttet til tiltakene og deres påvirkning inn i villreinens leveområder i Snøhetta bør utredes nærmere.

	Dialog og medvirkning Villreinnemnda er positiv til løpende dialog og medvirkning videre i prosessen, og vi vil samtidig peke på at Snøhetta villreinutvalg og lokale fjellstyrer vil kunne være store ressurser inn i det videre arbeidet. Nemnda støtter også opp at det skal legges opp til en tett medvirkningsprosess gjennom møter og samtaler, i tillegg til offentlige høringer. Det er samtidig viktig at ikke alle må oppsøke informasjon om tiltakene på deres hjemmesider, men at Statkraft selv oppsøker nødvendig informasjon blant instanser og ressurser der ute. Referat fra vedtak: Nemnda mener at villrein er et av de viktigste temaene og at det derfor er riktig at å se på mulige sumvirkninger og samlet belastning for villrein og landskap. Dette fordi at det gjøres tiltak flere steder, det er tiltak som vil være veldig forstyrrende og det er tiltak som foregår over tid. Dette forutsetter imidlertid avbøtende tiltak som at tidspunkt for anleggsarbeid reguleres strengt i forhold til villreinens bruk av influensområdet (årssyklus for habitatbruk). Anleggsarbeidet må også koordineres i forhold til eventuelle andre O/U-prosjekter innenfor villreinområdet. Det er viktig at utredningen vurderer om tiltakene vil påvirke alternative trekkpassasjer mellom øst og vest, samt om man gjennom arbeidet kan være med å forbedre denne problemstillingen. Det skal etter planen deponeres masser i Holbuvatnet. Det bør utredes om mulighetene for å lage en terskel for kryssende villrein samtidig. Flytting av inntaket på Reinsvatnet gjør at den havner lengre inn i sentrale områder for kalving- og oppvekst. Dette bør utredes nærmere. Det er lite informasjon om arealbruken til bukk, og merkeprosjektene gir i hovedsak mest et bilde på områdebruken til et utvalg simler. Så påvirkningen på arealbruken til bukkene bør utredes nærmere. Åpne anleggsveier vil kanalisere ferdsel lengre inn i villrein fjellet. Som et avbøtende tiltak bør anleggsveiene holdes stengt for allmennheten om det kommer noen utvidelser eller nye. Det bør også utredes en midlertidighet av anleggsveiene. Dette som et avbøtende tiltak for å minimere effekter på landskap og naturverdier i området (2017-NINA kortrapport 48). Anleggsveier bør fjernes i ettertid for å unngå ferdselsproblematikk i området. Behovet for oppgradering av kraftlinjer knyttet til tiltakene og deres påvirkning inn i villreinens leveområder i Snøhetta bør utredes nærmere. Villreinnemnda er positiv til løpende dialog og medvirkning videre i prosessen, og vi vil samtidig peke på at Snøhetta villreinutvalg og lokale fjellstyrer vil kunne være store ressurser inn i det videre arbeidet. Nemnda støtter også opp at det skal legges opp til en tett medvirkningsprosess gjennom møter og samtaler, i tillegg til offentlige høringer. Det er samtidig viktig at ikke alle må oppsøke informasjon om tiltakene på deres hjemmesider, men at Statkraft selv oppsøker nødvendig informasjon blant instanser og ressurser der ute
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Generell tilbakemelding Savner en bedre beskrivelse av planlagte permanente og midlertidige inngrep i anleggs- og driftsfase, inkl. omfang og tidsbruk. Det må også inkluderes et kart som viser alle delene som blir omtalt. Prosjektbeskrivelsen må tilfredsstille KU-forskriften §14a, første komma. KU-programmet kap. 2.18 er også mer kortfatta enn forvente mht. §14d Inngrep i verneområde Det står beskrevet at det ikke planlegges inngrep i verneområdet, dette kan ikke stemme, t.d. deponi Osbu Steinbrot og Holbuvatnet, og nye tunneler nedenfor Reinvassdammen. For alle tiltak i verneområdet må programmet synliggjøre at det er nødvendig med dispensasjon fra verneforskriften, gjerne iht. Naturmangfoldloven § 48 som disposisjon. Temainndeling Temainndelingen i KU-programmet bør følge veileder M-1941, og det det må fremkomme at det M-1941 ligger til grunn for de tema som faller innunder denne veilederen. Hydrologi Det er viktig å få tydelig frem konsekvensene ved økt effektkjøring, og evt. Redusert flomoverløp til vassdraga. Tiltaket må vurderes opp mot vannforskriftens §12, og man gir som hovedregel ikke tillatelse til inngrep som medfører at vannforekomstens miljømål ikke blir nådd, eller at tilstanden blir dårligere. Tiltak som kommer i konflikt med miljømål, må vurderes etter vannforskriftens § 12, og avbøtende tiltak utredes. Landskap og store sammenhengende områder med urørt preg Det er viktig at tiltaket blir vurdert opp mot eksisterende kartlegging av inngrepsfrie naturområder (INON). Et planlagt deponi og vei øverst i Gaudalen virker uheldig. Det oppfordres til å samle inngrepene mest mulig, og benytte seg av eksisterende deponiareal.

	Naturmiljø og naturens mangfold- terrestrisk miljø Konsekvenser for villrein vil være et sentralt punkt i utredningen. Man må særskilt se på sumvirkninger og den samla belastningen tiltaket vil ha. Naturmiljø og naturens mangfold- fisk og vassdrag Aura er fratatt 74 % av uregulert årsmiddel på grunn av reguleringene (beregnet for perioden 1967-1974), og deler av vassdraget er derfor helt eller delvis tørrlagt store deler av året. Det ble ikke åpnet for minstevannføring ved revidering av konsesjon, men det skal lages en tiltaksplan for hele den anadrome strekningen. Aura trenger alt den kan få, og mindre overløp fra Aursjødammen vil være klart negativ for vassdraget og hele Aura/Eiravassdraget. Konsekvenser for akvatisk liv i vassdraget må utredes, og konsekvensene må også utredes opp mot miljømålet om GØP (Godt økologisk potensial) for denne vannforekomsten. KU må vurdere om ombygginga vil ha negative konsekvenser for realisering av tiltaksplan for Auravassdraget som er under utarbeiding, jf. reviderte konsesjonsvilkår. Det er også viktig at påvirkning i Litldalselva blir utredet, siden de foreslåtte tiltakene sannsynligvis også vil ha effekt her. Etter gjennomført kjemisk behandling mot G. salaris, skal det settes ut både sjøaure og laks i vassdraget, og tiltaket må ikke være til hinder for reetableringsarbeidet. Påvirkning for akvatisk miljø i vatna (Osbusvatnet, Holbutvatnet, Reinsvatnet med tilhørende sidevassdrag) må også vurderes. Her må det vurderes om tilløpsbekker blir mindre tilgjengelige for gyting og oppvekst til ørret, siden det er satt et mål om å gå over til naturlig produksjon istedenfor fiskeutsetting hvor mulig. Habitattiltak i sidebekker er sentrale for å få til dette.
Møre og Romsdal fylkeskommune	Laksen i Aura/Eira og nytt kunnskapsgrunnlag Kunnskapsgrunnlaget for tidligere vurderinger knyttet til nytten av krav til minstevannføring for smoltproduksjon er feil, og samling av vannstrengen gjennom elva er vurdert som en gjennomførbar og potensielt tiltak for å få laksestammen tilbake til tidligere gode tilstand. Nye forskningsresultater knyttet til minstevannføring og miljøforbedrende tiltak for Eiralaksen må legges til grunn i KU for et nytt, Aura kraftverk. Redusert vannføring Aurareguleringen har allerede ført mesteparten av vannet vekk fra Auravassdraget, og det planlegges i tillegg til Aura kraftverk tiltak langs bekkeinntakene som vil gi ytterligere redusert vannføring. Overløp fra bekkeinntaka utgjør per i dag en stor del av restvannføringa i Aura gjennom året, og ytterligere redusert vassføring fra sidevassdraga, vil kunne ha dramatisk negative effekter på vassdragsmiljøet i Aura/Eira. Samla konsekvenser som følge av tidligere og nye utbygginger må synliggjæres grundig, og avbøtende tiltak må drøfte/sikres. Påvirkning på Litldalselva, Osbusvatnet, Holbutvatnet, Reinsvatnet med tilhørende sidevassdrag må også vurderes. Alternativ løsning Det må vurderes om en alternativ løsning med nytt kraftverk øverst i Eikesdalen med utløp i Aura kan fungere. Samfunnsøkonomiske fordeler være større for en løsning som kombinerer mer effektiv kraftproduksjon med reetablering av et unikt laksevassdrag i verdenssammenheng. Gitt de store oppnåelige miljøverdiene i vassdraget, og den unike laksestammen, må dette tillegges avgjørende vekt i konklusjon om løsning. Vannforskriften og miljømål Utbygging av nye Aura vil føre til at mindre vatn vil gå i overløp fra Aursjøen til Aura. Dette, i kombinasjon med planlagte tiltak langs Breimaga og Ytre Seljefonnsbekken, (takrennene) vil redusere restvassføringa til Aura og trulig ha dramatiske følger for hele Aura-/Eiravassdraget. Aura, nedre del, 104-126-R, Aura, midtre del, 104-125-R. Aura øvre del, 104-85-R, vil etter vår vurdering ikke lenger oppfylle "Godt økologisk potensial" (GØP), og mindre strenge miljømål må benyttes. Dette må inn som en del av vurderingene i KU-programmet.