

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

Uttalelse til

Ny 132 kV kraftledning fra Hopen transformatorstasjon via nye Saltstraumen og Kjelling transformatorstasjon i Nordland fylke

Viser til konsesjonssøknaden fra Nordlandsnett samt til informasjonsmøtet 13.2.2018 på Saltstraumen hotell.

Tverlandsmarkas venner er en ideell organisasjon som arbeider for å bedre velferden for Tverlandets befolkning gjennom å utvikle Tverlandsmarka som fritids- og rekreasjonsområde.

Det er foreningens mål å gjøre Tverlandsmarka bedre tilgjengelig og attraktiv for stedets befolkning gjennom utvikling av et variert løype- og stinett og tilrettelegging av aktivitets- og opplevelsesmessige tilbud (anlegg) i tilknytning til dette nettet.

Det er positivt at det i Konsesjonssøknaden legges opp til at dagens to parallellgående kraftlinjer som går nord – sør gjennom Tverlandsmarka, blir erstattet med en ny 132 kV linje i samme linjetrasè. Det er også positivt at inn- og uttransport av stolper og materiell i størst mulig grad vil foregå om vinteren på snøføre eller med helikopter. Det er bra at transport av stolper og tungt materiell på sommerføre forutsettes å skje i begrenset omfang. Under selve rive- og byggearbeidene skal det benyttes gravemaskin og til personell-transport benyttes ATV 4x4 eller 6x6 på sommerføre og snøskuter på vinterføre.

Det vil nok være de sistnevnte transportene som vil være største utfordringen i forholdet til stiene og stibrukerne i Tverlandsmarka i de 4 årene (2023- 2026) byggeperioden vil pågå.

Vedlagte kart A viser stinettet i Tverlandsmarka. En stor del av dette er i de siste 5 årene blitt utbedret og forsterket. Registreringer viser at det årlig foretas ca. 25.000 turer på stiene. Hovedtyngden av turene skjer i sommerhalvåret men en stadig større del av befolkningen samt skolene og barnehagene bruker de nære- og utbedrede stiene gjennom hele året.

Under arbeidet med riving av eksisterende linjer og oppsett av den nye, vil åpenbart en god del av stiene bli benyttet ved transporter til og fra nærmeste bilveg/parkeringsplass og til linje trasèen det arbeides i.

Vedlagte kart RV 80 NORD angir alternative innkjøringsmuligheter fra Kjærran til kraftlinje trasèen lengre nord. Stien merket 1 har delvis vært benyttet ved bygging av hovedvannledningen til Tverlandet. Stien har noen bløte partier og det er ønskelig at disse grøftes og forsterkes slik at den kan benyttes hele året som sti for turgåerne opp til Ramnfloget og trimkassen her. Den vil dessuten gi god helårlig adkomst for framtidig tilsyn og vedlikehold av kraftlinja og ved vegetasjonsrydding.

Ridesti/turveg merket 2 går også fra Kjærran men østover mot kraftlinja og videre opp til Svemyra. Den har en del søkk og høge kanter slik at ved regn dannes vanddammer og oppbløt veg. Disse burde utbedres for å gi fullgod adkomst til linja hele året for inspeksjon og vegetasjonsrydding. Denne vegen og stien videre opp

langs Svemyra til gapahuk Elvely ved Storelva, er blitt en av de mest populære turveiene for «tverlendingene» og tilreisende friluftsfolk etter utstrakt klopplegging og bygging av gapahuken i 2017.

Skogsveg merket 3 går over fast grunn fra den gamle riksvegen langs nordsiden av jernbanelinjen, og inn mot den nedlagte lysløypa. Gamle riksvog og denne skogsvegen samt den nedlagte lysløypa videre østover, prepareres med snøskuter om vinteren og er veldig populær for allmenheten og for skoleklassene ved skidager. Ved eventuelle dype kjørespor i snøen etter transporter her, bør disse umiddelbart utjevnes/tråkkes til.

Vedlagte kart RV 80 SØR angir 2 alternative innkjøringsveger 4 A og 4 B til linjetraseen. Vi anbefaler at 4 B benyttes i størst mulig grad da denne har best bæreevne samt at den starter ved et område med parkerings- og lagringsmuligheter.

Vi henstiller til at det tas hensyn til befolkningens bruk av stiene ved anleggskjøringen og at utbyggeren begrenser kjøringen mest mulig i regnperioder slik at det ikke oppstår kjørespor på barmark som er til ulempe for turbruken. Skader på stier bør utbedres umiddelbart og fortløpende.

I likhet med som for grunneierne i området tilførselsveiene og linjetraseen går over, ønsker Tverlandsmarkas venner at utbygger avholder fellesbefaringer av de stier/deler av stier de ønsker å benytte før disse tas i bruk. Likeså etter at rive- og byggearbeidene er over, tar en sluttbefaring for å sikre at slitasje, kjørespor og annen skade er utbedret til opprinnelige standard eller bedre.

Hensyn til fugler

I området Svemyra – Tranmyran anmoder vi om at det i hekkeperioden mai-juni unngår å fly med helikopter i lav høyde rett over disse og skogområdet øst for kraftlinjen. Dette fordi hønsehauk og traner har reir i dette området og disse er spesielt sårbare under rugingen. Sangsvanepar har tidvis hatt tilhold i nedre del av Vatn- Vatnet. Dette bør en sjekke om er tilfelle i anleggstiden og i så fall ta tilstrekkelig hensyn til.

Vegetasjonsrydding

Høsten 2017 ble det foretatt vegetasjonsrydding i eksisterende linjetrase med gravemaskin påmontert kantslåttaggregat. Vedlagte 3 bilder viser resultatet. Vi mener det er uakseptabelt dersom framtidig rydding skal skje på denne måten. Dessuten mener vi at slik kraftig rydding er i strid med retningslinjene for vegetasjonsryddingen slik de er beskrevet i NVE sin veileder «Skogrydding i kraftledningstrasèer 2/2016». En ryddemetode som dette vil måtte skje hvert 3-4 år og eksponere stolper og ledninger veldig sterkt i landskapet. Levevilkårene for elg og annet vilt reduseres kraftig og likeså hekke- og levevilkårene for fugler og småvilt. Vilkårene for flere matsopper og bær i linjetraseene vil også forsvinne. Og ikke minst fjerne grunneiernes muligheter for løvtreproduksjon til vedhogst og eventuell granplantinger for juletreproduksjon. Landskapsbildet blir veldig skjemma.

Vi anmoder om at det utarbeides en relativt detaljert vegetasjonsryddeplan for hele trasèen. Her bør det angis ryddeintervaller fastsatt ut fra vekstforholdene og antall år det vil ta før trær kommer opp i kritisk høyde i forhold til minsteavstanden til de strømførende ledningene. Ved en slik plan unngås uoverveide og skjemmaede ryddinger som den i 2017.

Med hilsen

Terje Hansen mobil 90862320
Leder (sign)

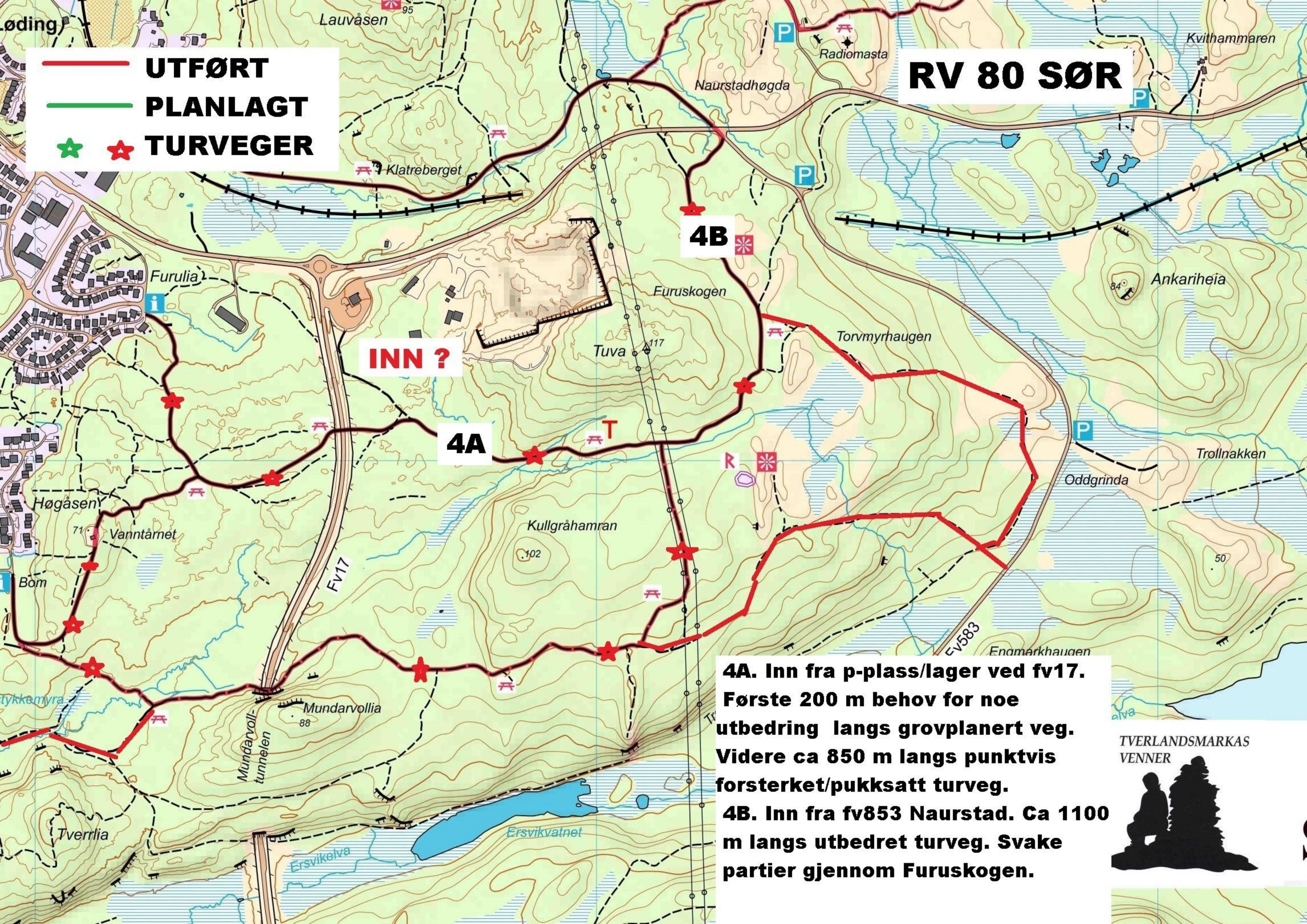
Vedlegg (til uttalelse fra Tverlandsmarkas venner)

Kart A Stinettet i Tverlandsmarka

Kart Rv 80 NORD

Kart RV 80 SØR

3 bilder fra vegetasjonsrydding



— UTFØRT
— PLANLAGT
★ TURVEGER

RV 80 SØR

INN ?

4B

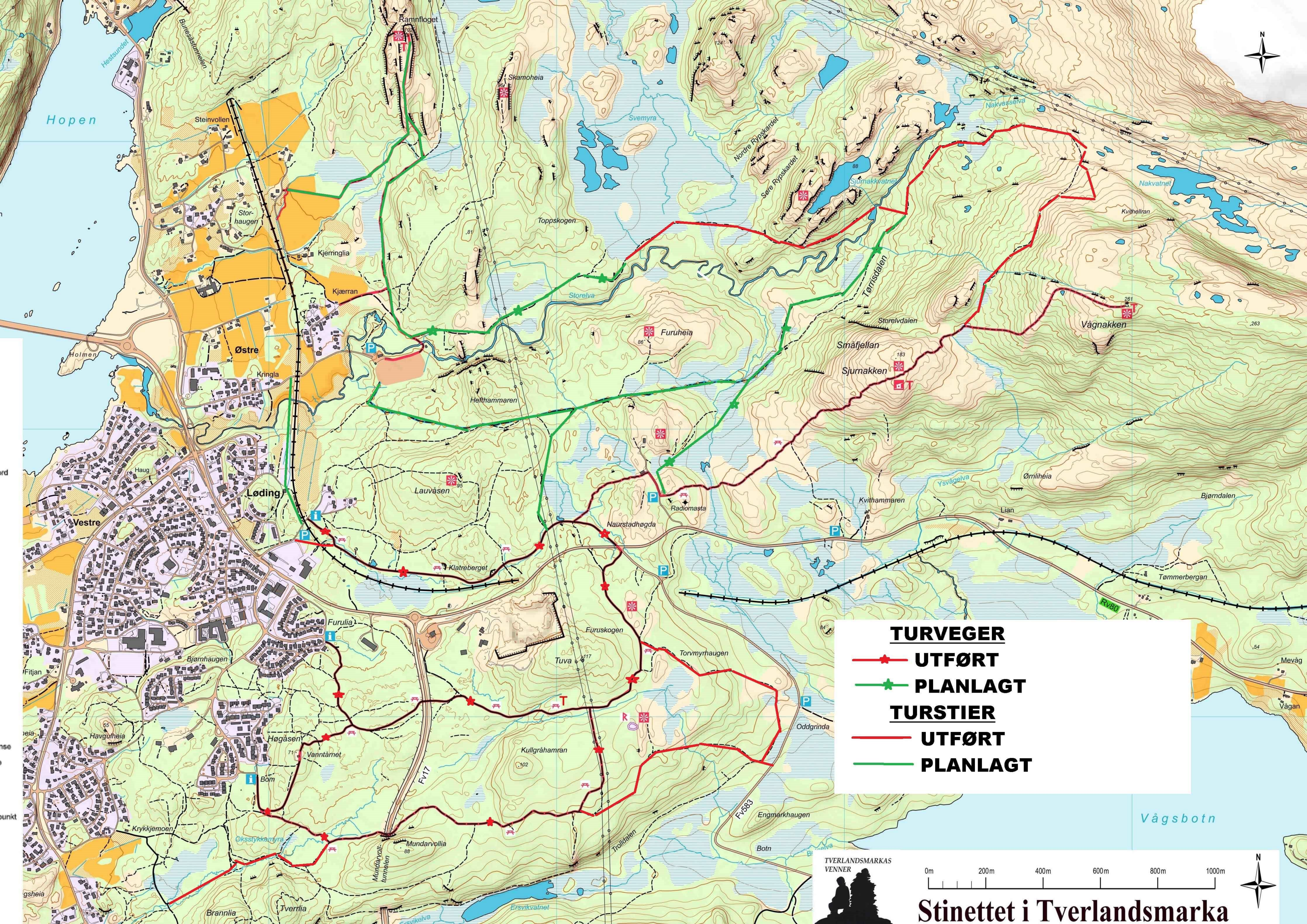
4A

4A. Inn fra p-plass/lager ved fv17. Første 200 m behov for noe utbedring langs grovplanert veg. Videre ca 850 m langs punktvis forsterket/pukksatt turveg.

4B. Inn fra fv853 Naurstad. Ca 1100 m langs utbedret turveg. Svake partier gjennom Furuskogen.

TVERLANDSMARKAS
VENNER





TURVEGER

—★— **UTFØRT**

—★— **PLANLAGT**

TURSTIER

—★— **UTFØRT**

—★— **PLANLAGT**

TVERLANDSMARKAS
VENNER



0m 200m 400m 600m 800m 1000m

Stinettet i Tverlandsmarka



Tuva



Vågnakken 4,8



Sjurnakken 3,4



Lauvåsen 2,6



1,8 Høgåsen



1,5 Furulia



- Tuva
- Vågnakken 4,8
- Sjurnakken 3,4
- Lauvåsen 2,6
- 1,8 Høgåsen
- 1,5 Furulia



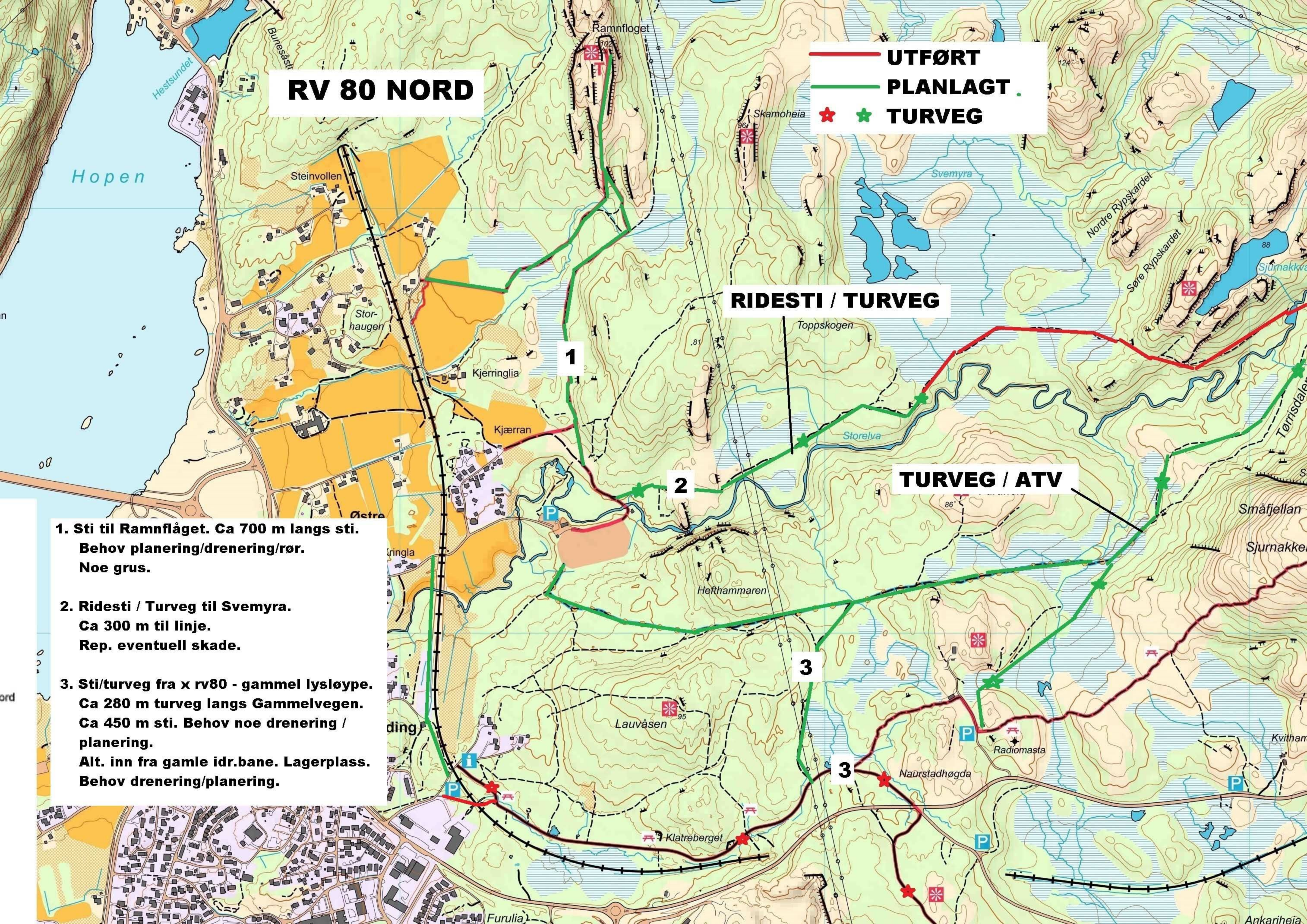
RV 80 NORD

— UTFØRT
— PLANLAGT
★ TURVEG

RIDESTI / TURVEG

TURVEG / ATV

- 1. Sti til Ramnflåget. Ca 700 m langs sti. Behov planering/drenering/rør. Noe grus.**
- 2. Ridesti / Turveg til Svemyra. Ca 300 m til linje. Rep. eventuell skade.**
- 3. Sti/turveg fra x rv80 - gammel lysløype. Ca 280 m turveg langs Gammelvegen. Ca 450 m sti. Behov noe drenering / planering. Alt. inn fra gamle idr.bane. Lagerplass. Behov drenering/planering.**



From: egil revhaug <egil.revhaug@gmail.com>
Sent: 6. mars 2018 11:45
To: NVE
Cc: trond.storjord@nordlandsnett.no; postmottak@bodo.kommune.no
Subject: Uttalelse til Ny 132 kV kraftlinja fra Hopen transformatorstasjon via nye Saltstraumen og Kjelling transformatorstasjon i Nordland fylke
Attachments: 2 Stinettet i Tverlandsmarka Rv80 Sør.jpg; A.Stinettet i Tverlandsmarka totalt.jpg; Linjerydding - kantslått 2017 red.jpg; Linjerydding kantslått 2017 red.jpg; Linjerydding kantslått nov 2017 red.jpg; Stinettet i Tverlandsmarka Rv80 Nord red..jpg; Uttalelse til Norges vassdrags.docx

Ved lagt oversendes uttalelsen fra Tverlandsmarkas venner m/vedlegg

Med hilsen

Egil Revhaug mobil 41557130
Nestleder

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

From: Rune Stensland <rune.stensland@sks.no>
Sent: 5. mars 2018 15:18
To: NVE
Subject: Høringsuttalelse ny kraftledning Hopen - Sundsfjord

Vi viser til utsendt høring av 02.01.2018 - ref. 201200052-9.

Kort uttalelse fra SKS Produksjon AS:

I Sundsfjord-området har SKS Produksjon flere kraftverk med en samlet produksjon på 750 GWh.

For å kunne kjøre kraftverkene er vi avhengige av at regionalnettslinjene er i drift. Langvarige utkoblinger av 132 kV linjen Hopen-Sundsfjord kan føre til produksjonsbegrensninger og produksjonstap.

Det er derfor viktig at dette legges inn som forutsetninger i den videre planleggingen av prosjektet.

I byggefasen er videre viktig med god dialog mellom partene, for å sikre god koordinering mellom produksjonsplanene og byggeaktivitetene.

Vennlig hilsen
SKS Produksjon AS

Rune Stensland
ass.dir.

Tlf.nr. sentralbord: + 47 75 40 22 00
Tlf.nr. direkte: + 47 75 40 22 92
Mobiltlf: + 47 90 11 01 97
Faxnr: + 47 75 40 22 03

Epost: rune.stensland@sks.no
web: www.sks.no

NVE

Innsendt dato: 08.03.2018

Referansenummer: FKFFZP

Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside	
Fortsett med høringsuttalelsen	Ja

Personopplysninger	
Fornavn	BJØRN IVAR
Mellomnavn	Ikke angitt
Etternavn	PEDERSEN
E-postadresse	bjoiped@yahoo.no
Mobilnr.	90645975
	Ikke angitt

Saksopplysninger	
NVEs saksnr.:	201200052
Sakstittel	132 kV Sundsfjord-via Saltstrumen til Hopen - 132/22 kV Kjelling transformatorstasjon - 132/66/22 Saltstraumen transformatorstasjon

Høringsuttalelse	
Høringsuttalelse	Etter å ha vært på informasjonsmøte i forbindelse med linjebyggingen vil jeg benytte muligheten til å gi en uttalelse. I alternativet hvor linjen går gjennom Nygårdsjøen vil den ifølge kartet gå nesten rett over huset mitt i Ertenvåg. Gnr. 54. Bnr. 30. Jeg kan ikke forstå at med så stor mulighet til å bygge utenom bebyggelse kan dette være et alternativ. Det må isåfall kunne vært mulig å lagt den på andre siden av fv.17. Spesielt da det prates om stråling og strålefare fra en slik linje. Dette er noe jeg ikke har noen kunnskap om og heller ikke har fått noen informasjon om. Det kunne også vært nyttig med informasjon om hvilke tiltak som bør gjøres og om dette må betales selv. Har ikke fått noe om dette eller linjeforslaget fra nordlandsnett. Tenker også på alt arbeide over mange år med turstiene i området. Noe som vil bli rasert ved en linjebygging. Min mening er iallefall at absolutt beste løsning må være å bygge linja hvor den gamle linja går, utenom bebyggelsen. Dette var beste løsning før og er det nå også. Hilsen Bjørn-Ivar Pedersen.
Høringsuttalelse som vedlegg	Ikke angitt
Vedlegg av bilder og kart	

Nygårdsjøen & omegn Arbeiderlag
v/leder Aina Myrvoll
Nygårdsveien 26,
8120 Nygårdsjøen

7. mars 2018

Norges vassdrags- og energidirektorat
Majorstua, 0301 Oslo
nve@nve.no

UTTALELSE - frist 09.03.2018

Uttalelse vedr. ny 132 kV kraftledning fra Hopen transformatorstasjon via nye Saltstraumen og Kjelling transformatorstasjon til Sundsfjord transformatorstasjon
**Uttalelse til søknad om konsesjon for ny 132 kV kraftledning
Sundsfjord – Saltstraumen i Bodø, Gildeskål og Beiarn kommuner**

Uttalelsen gjelder strekningen mellom Valnesvatnet og Kjelling

Alt.1 - i primær traséalternativ søkes det om å legge ledningen i ny trasé, fra Valnes-vatnet til vestsiden av det tilrettelagte "Handicap-vannet" (Djupvatnet), vestsiden av fv.17, vestsiden av Langvatnet (Dalvatnet), ned Ertenvågdales vestsida, videre til østsida av Ertenvåg, østsida av Nygård, Saura, Skålsvik, over Innervika, over Kjellingsundet og til Kjelling.

Alt.2 - sekundært traséalternativ søkes i samme trasé som dagens ledning.

Uttalelse til strekningen mellom Valnesvatnet og Kjelling:

Vi protesterer mot at linja legges i den omsøkte linjetrasé alt.1 (en).

Vi krever at linjetrasé alt. 2 (to) benyttes ved oppgradering og nybygging av linja.

Begrunnelse:

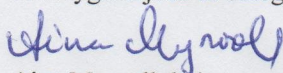
Hvert eneste område denne alt. 1-linjetraséen er tenkt lagt gjennom, fra Valnesvatnet til Kjellingstraumen, går gjennom betydningsfulle områder for bygda Nygårdsjøen, for de fleste aldersgrupper i befolkningen her, for befolkningen i områder langt ut over bygdas grenser, for hele Gildeskål kommune og for fugler, dyr og vegetasjon i området.

Vi er kjent med Gildeskål kommunes behandling og vedtak i saken, nå også vedtatt 6.03.2018 i kommunestyret, og støtter dette. (Dette gjelder ikke tidligere skriftlig henvendelse fra 2015 til Nordlandsnett.) Vi presiserer i vår understrekede tilføyelse i kommunes vedtaks siste linjer av pt.2, at: "Alternativ 1 ligger i tillegg nærmere bebodde områder enn eksisterende trase (alt.2) og alt. 2-traséen har i tillegg vært en «ukontroversiell» trase."

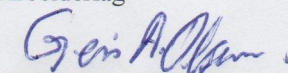
Vi er også kjent med informasjonen og holdningen til saka gikk i NVE's folkemøte 14.02.2018 fra Nordfjorden Lokalutvalg v/leder. Med bakgrunn i dette stiller vi oss også bak Lokalutvalgets uttalelse til saka.

Alt.1 berører og ødelegger for tilrettelagt turområde i Saura-/Nygårdsmarka og for tur- og friluftsområder i hele denne alt.1-traséen, både for lokalbefolkningen, fritidshus- og hytteeiere og for andre som besøker området. Den er ødeleggende for vegetasjon av mange slag, den lager et stort, dypt og varig sår i terrenget i stort sett hele området, den båndlegger eiendom og innmark for alltid, den er forstyrrende og også ødeleggende for dyretrakk og fugler. Både ørn og orrfugl har reir og nedflyging i trasé-området. Området er værhard spesielt for kraftig vind fra øst. Det gjelder både luftspenn over Kjellingstraumen og over Innervika, men også i området i tilknytning til dette lenger nord. Det er merkelig at det foretrekkes å legge en slik kraftlinjetrasé i et slikt område, som man ønsker å sikre best mulig, når man har et bedre og mindre værhardt alternativ i eksisterende trasé, alt.2.

For Nygårdsjøen & omegn Arbeiderlag



Aina Myrvoll, leder



Geir Anton Olsen, nestleder

NVE

Innsendt dato: 09.03.2018

Referansenummer: VUBWGC

Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside	
Fortsett med høringsuttalelsen	Ja

Kontaktinformasjon for virksomhet	
Organisasjonsnummer	920049540
Foretaksnavn	NYGÅRDSJØEN & OMEGN ARBEIDERLAG
Adresse	c/o Aina Myrvoll, Nygårdveien 26
Postnummer	8120
Poststed	NYGÅRDSJØEN
Foretakets telefonnummer	Ikke angitt
Foretakets e-postadresse	Ikke angitt
Fornavn	AINA
Mellomnavn	Ikke angitt
Etternavn	MYRVOLL
Telefon	90577103
E-post	ainam@online.no
Organisasjonsnummer	Ikke angitt
Foretaksnavn	Ikke angitt

Saksopplysninger	
NVEs saksnr.:	201200052
Sakstittel	132 kV Sundsfjord-via Saltstrumen til Hopen - 132/22 kV Kjelling transformatorstasjon - 132/66/22 Saltstraumen transformatorstasjon

Høringsuttalelse	
Høringsuttalelse	Brev vedlagt
Høringsuttalelse som vedlegg	Brev t NVE uttalelse 132kV kraftlinje Sundsfj.-Hopen.jpg
Vedlegg av bilder og kart	

From: Ann-Kristin Evjen <annevjen@online.no>
Sent: 8. mars 2018 21:37
To: Ødegård Anette
Cc: akv@studentinord.no
Subject: 22959269. Høring kraftlinje fra Hopen til Sundsfjord.
Attachments: Sundsfjordlinja.rtf

Hei, og takk for informativt møte på Saltstraumen hotell 13 februar.
Vedlagt innspill til høringa fra Evjen velforening.

Vennlig hilsen
Ann-Kristin Evjen

Evjen, 8. mars 2018

8056 Saltstraumen

Norges vassdrag- og elektrisitetsvesen

22959269. Høring av søknad om nye kraftledninger fra Hopen til Sundsfjord.

Vi bor i Evjen ved Saltstraumen. Her har vi dagens Sundsfjordlinje som går gjennom bygda, i tillegg har vi ei høyspentlinje som kommer fra Marvold, og går langs hele Evjen bygda. Vi er praktisk talt inngjerdet i kraftledninger.

Evjen velforening synes det er skremmende at den nye linja vil ha 40 % økning i magnetfeltet, og adskillig høyere master. Så vi ønsker sterkt at linja blir lagt fra den nye trafostasjonen på Tuv, om Åseli, under Fjellfjellet og til Valnes vatnet. Dermed unngår linja de mest befolkede bygdene i området: Marvold, Evjen og Valnes.

Evjen Velforening håper sterkt at vår anmodning blir tatt på alvor.

Vennlig hilsen

for Evjen Velforening

Ann-Kristin Evjen,

Evjen veien 363,

8056 Saltstraumen.

From: Trond Olav Madsen <trondolavmadsen@gmail.com>
Sent: 8. mars 2018 10:36
To: NVE
Cc: Torild Madsen; kmagnmad@online.no
Subject: Vedrørende saksnummer 201200052,
Attachments: Høringsinnspill kraftlinje.docx; skogteig.pdf

Sender vedlagt, for mine foreldre Kjell Magne Madsen og Torild Skjerve Madsen, høringsuttalelse vedrørende saksnummer 201200052, konsesjonssak

angående søknad om ny 132 kV kraftledning fra Hopen transformatorstasjon via nye Saltstraumen og Kjelling transformatorstasjon til Sundsfjord transformatorstasjon. Ny Salstraumen transformatorstasjon og ny Kjelling transformatorstasjon. Tiltakene berører Bodø, Beiarn og Gildeskål kommuner.

Ber om tilbakemelding om høringsuttalelsen er mottatt.

Med vennlig hilsen

Trond Olav Skjerve Madsen

Slåttlia 14

8072 Bodø

Tlf 90733992



Virusfri. www.avg.com

Høringsinnspill - 132 kV Sundsfjord-via Saltstrumen til Hopen - 132/22 kV Kjelling transformatorstasjon - 132/66/22 Saltstraumen transformatorstasjon

Denne høringsuttalelsen gjelder valg av traséalternativ mellom Valnesvatnet i Bodø kommune og Kjelling i Gildeskål. Vår eiendom 54/11 og 26 vil bli berørt av alternativ 1. Vi går sterkt imot valg av dette alternativet og anbefaler NVE å vedta at eksisterende trasé må benyttes, altså alternativ 2.

Våre innspill oppsummert:

- ✓ Vi anbefaler NVE å gi konsesjon til alternativ 2, altså eksisterende trasé, fra Valnesvatnet til Kjelling
- ✓ NVE bør sette klare krav som ivaretar natur og miljø under arbeidet (uansett valg av trasé). Terrengekjøring må minimeres.

Vi vil i det videre begrunne våre innspill:

Vår eiendom berøres

Etter det vi kan se vil tre av våre skogteiger bli berørt. Vi gjør oppmerksom på at det er feil i matrikkelen, slik at én av våre teiger framkommer i digitalt eiendomskart med «matrikelnummer mangler», se vedlegg 1. Skogteigene har god bonitet og benyttes til tømmerproduksjon og vedhugst til oss og vår familie. Deler av teigene er beplantet med gran. Vi har derfor egeninteresse av at eksisterende trasé beholdes.

Nærhet til bebyggelse og friluftsområder

Eksisterende linje går gjennom viktige friluftsområder, men går i hovedsak i terreng der den gir få silhuetvirkninger og lite sjenanse for de mest brukte stier og veier. Nytt alternativ vil gi svært skjemmende virkning for store deler av bebyggelsen fra Ertenvåg til Innervik. Videre vil ryddebeltet gjennom Ertenvågdalen og gjennom Nygårdsjømarka være visuelt skjemmende i svært mye brukte områder. Vi gjør oppmerksom på at Langvatnet (kalles Dalvatnet lokalt) er et svært mye brukt friluftsområde både sommer og vinter. Dette er et viktig fiskevann, badested og turområde. Uansett hvordan kraftledningen strekkes gjennom dette området vil det bidra til å gjøre området mindre attraktivt.

Tilgjengelighet og skredfare

Vestsiden av Langvatnet er skredutsatt og det går år om annet store skred som kan nå helt ned til innsjøen. Dette vil være en sikkerhetsutfordring for kraftlinja.

Terrenget både fra Djupvatnet til grensen mellom Gildeskål og Bodø, og videre gjennom Ertenvågdalen og langs Nygårdsjømarka er bratt og ulendt. Berggrunnen er delvis dolomitt, kalkspatmarmor og kalksilikatskifer, iflg berggrunnskart fra NGU. Dette gir en lokaltopografi med mange skrenter og forsenkninger, som gjør terrenget vanskelig framkommelig, uten at dette framkommer særlig godt på kart. På det åpne møtet på Nygårdsjøen skole hevdet representanten for Nordlandsnett at alternativ 1 ville være lettere tilgjengelig da det ligger nært vei. Samtidig framstod det som nødvendig å nå mastepunktene med ATV eller snøskuter ved vedlikehold. Vi mener terrenget gjør at, selv om linja vil ligge nærmere vei, vil den være vanskeligere tilgjengelig med motoriserte kjøretøy, og også kanskje for helikopter. Dette frykter vi kan medføre behov for nye tilførselsveier og inngrep både i forbindelse med bygging og vedlikehold. Det vil øke inngrepet i naturen og friluftsområdene. Eksisterende trase (alternativ 2) går i all hovedsak i svært lett terreng, da det er relativt flatt i traséen, samt at mye av inspeksjon og feilsøking skjer ved helikopter. Rydding og vedlikehold vil være enklere i eksisterende trasé enn i nytt alternativ.

Inngrep i naturen

Eksisterende linje har vært skoget og vedlikeholdt i flere tiår. Ny trasé går gjennom delvis høgbonitets skog og vil medføre store hogstflater i et område som i all hovedsak er drevet gjennom plukkhogst.

På møtet på Nygårdsjøen skole ble det også lagt fram som et argument for nytt trasévalg at bygging i eksisterende trasé ville medføre masse kjøreskader og spor pga all mannskapstransporten inn og ut av området. Det ble særlig pekt på de store myrområdene ved Birkeli. Vi mener dette argumentet ikke er særlig gyldig og vi ber NVE sette vilkår som ivaretar de viktige myr og våtmarksområder som eksisterende trasé går gjennom. Vi vil anta at nytt materiell kan flys ut og deponeres langs linja før denne rives. Deretter kan riving og nybygging foregå hurtig og med minimalt av bakketransport. Vi tror ikke det er noe tidsbesparende å bruke ATV til transport av arbeidere inn og ut fra byggeområdet hver dag.

Bygging i ny trasé (alterativ 1) vil ikke medføre mindre terrengskader enn bruk av eksisterende trasé, heller tvert imot. Terrengets beskaffenhet gjør at det for de fleste av mastepunktene langs eventuell ny trasé vil måtte skoges, lages midlertidige veier eller brukes helikopterløft for å komme fram. Dette vil medføre til dels store terrenginngrep og være fordyrende.

Med vennlig hilsen

Kjell Magne Madsen

Torild Skjerve Madsen

Ertenvågveien 16
8120 Nygårdsjøen



201200052 - 43

KNI ANETTE ODEGARD
611

22/2-2018

NVE

Postboks 5091 Majorstua

0301 Oslo.

Ertenvåg Og Oksli Grunneierlag

Rorbuveien 3

8070 Bodø.

Vedrørende Nordlandsnett AS sin søknad om ny trase for overføringslinje 132 kv Hopen – Sundsfjord, trase Kjelling – Valnesvannet, alt. 1

Ertenvåg og Oksli grunneierlag har hatt til behandling foreslåtte trasevalg alternativ 1, som beskrevet på mottatte kartutsnitt. Saken ble også drøftet på årsmøtet i grunneierlaget i 2017. Ertenvåg og Oksli grunneierlag er en samling grunneiere omfattende gr. Nr. 53 og 54 i Gildeskål Kommune, øst og vest av riksvei 17 fra Høglia i sør til kommunegrensen i nord.

Grunneierne går enstemmig sterkt i mot etablering av foreslåtte trase, da inngrepene dette medfører ikke er akseptable for de grunneiere dette berører, og ei heller for den øvrig lokalbefolkning som bruker disse områder til felles nytte og rekreasjon.

På avholdte orienteringsmøte den 14/2-18, hvor NVE, Salten Kraftsamband og lokalbefolkningen deltok, kom det heller ikke frem argumenter fra søker av betydning, verken av samfunnsmessige aspekt, eller andre hensyn som skulle tilsi en endring av vårt standpunkt. Det ble derimot tilkjennegitt en massiv motstand fra befolkningen mot foreslåtte trase.

De inngrep en ny trase vil medføre står ikke på noen måte i forhold til de ulemper dette medfører. Vi henstiller derfor sterkt til at NVE som avgjørende myndighet i denne sak, beslutter at ny linje etableres i samme trase som eksisterende.

Kopi: Nordfjorden Lokallag

Gildeskål Kommune

Salten Kraftsamband

Nordlandsnett AS

Med hilsen

Ertenvåg og Oksli grunneierlag

Knut Haugen

201200052 - 44
KN/ANOD
611

Geir Haugen
Tore Hundsgt. 1
8007 Bodø

Bodø 4.mars 2018

Til NVE, Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Innlegg vedrørende Nordlandsnetts konsesjonssøknad -Ny 132kv kraftledning
Sundsfjord - Saltstraumen.

Jeg gjør oppmerksom på at hele min nedenstående kommentar/argumentasjon
knytter seg til Nordlandsnetts forslag om alternativ trase fra Valnesvatnet til Kjelling
kalt alt.1 -altså trase over Nygårdsjøen(Nygård,Saura,Skålsvik og Innervik).

La oss gå litt tilbake i tid - til 1950-tallet. La oss glemme Fylkesvei 14 - (ble først
påtenkt på 1970-tallet.) Bygda Nygårdsjøen hadde nettopp fått strømforsyning
(kom først på 50-tallet) - dagens 22kv ledning. Bygdeveien- som også finnes i dag-
gikk fra Innervik til Ertenvåg og var dimensjonert for bilkjøring. Fra denne vei kunne
en overføringsledning fra Sundsfjord til Bodø lett kunne nås for etablering,tilsyn og
vedlikehold, hvis man valgte en trase for linja tilsvarende den Nordlandsnett i dag
kaller alternativ 1. Bygda hadde daglig lokalbåtforbindelse med Bodø -noe som
degang ble regnet som god kommunikasjon.

Men kraftmyndighetene valgte ikke dette alternativ.

I stedenfor valgte de å legge traseen over ødemark og fjell -fra Evjen(Evja) til
Valnesvatnets nordvestlige punkt -11- på vedlagte kart. For å komme til dette punkt
måtte man gå 3 km i relativt bratt terreng opp fra den lille bygda Valnes. Denne
bygda hadde lokalbåtforbindelse med Bodø bare 1-2 ganger i uken.Og fra dette
punkt måtte man beregne tre timer til fots sørover før man nådde det sørlige punktet
på traseen Kroken -på andre siden av Beiarfjorden-vis a vis Evjen.Alt dette skulle tilsi
at man dengang - i motsetning til idag - ville valgt traseen over Nygårdsjøen.

Men man gjorde ikke det!

Og det var neppe fordi man ville verne lia øst for bygda (Nygårdsjøen) i
naturvern/rekreasjonssammenheng! Den gang - i motsetning til i dag -falt slike
argumenter på stengrunn.

Kraftmyndighetene valgte dagens alternativ 2 fordi denne trase var kortere, mindre
risikofylt og rimeligere.

.
.
.
.
.
.

Det forteller at kraftmyndighetene dengang ikke anså nærhet til vei (som jo er Nordlandsnetts hovedargument for å velge alt.1) for avgjørende når man skulle velge trase. Det viktige var hvordan linjen plasserte seg i terrenget og hvilke ytre krefter som virker -og påvirker linjenettet. Og i dette tilfellet har de unektelig hatt rett i sine vurderinger av disse forhold.

Ser man nærmere på denne trase (alt.2) - har den en rekke naturgitte fortrinn. Fra sør til nord: Over Kjelling til Evjen går den over skogløst berg i ubebodd område (1)(på kart) Et kort luftspenn (2) over Beiarfjorden(ca 200m). Videre opp fra Kroken i en værmessig skjermet li (3). Så følger traseen et flatt skogløst myr- og barfjellterreng(4). Mot øst og vest skjermet av henholdsvis Gjæterfjell og fjellet vest for Krokli (Birkeli). Det slake, flate terreng gjør at linja kan legges snorrett over lange avstander. I den nordlige delen av traseen -vestsiden av Valnesvatnet - går den i småkupert terreng-ingen bratte stigninger -eller hellinger - gjennom 2 små granskoger(9)og (10)-som medfører at linja knapt synes fra Valnesvatnet.

Ettertiden har vist at traseen var et meget godt valg. Små eller ubetydelige vedlikeholdskostnader - ingenting som kan føres tilbake til feil valg av trase. Stabil og sikker strømforsyning til Bodø by gjennom snart 60 år! .Hvis man ser bort fra Evjen granitts behov for ekspansjon - som lett kan ivaretas ved å flytte på et par mastepunkter i området - og de to hytter som ligger litt nær traseen i Sørvika (disse er bygget etter traseens etablering!) må denne trasee anses for nærmest ideell. Den er også akseptert av såvel de nærmeste beboere (Krokli ,Sandmoen) som de to huserende kommuner(Bodø og Beiarn) og deres innbyggere.gjennom snart 60 år.

Det kan nevnes at man under bygging og senere tilsyn av denne trasee i noen grad har kunnet benytte seg av veien(8) mellom Sørvika(9) og Sandmoen(7) - farbar med traktor - og fra Sandmoen til Birkeli(5) I tillegg eksisterer en vei(12) fra Birkeli til Eggesvik(lite vedlikeholdt.)

Så til den av Nordlandsnett foretrukne trasee kalt alternativ 1. Her møter man en rekke problemer/ulempes:

Luftspennet over Beiarfjorden er her antatt å bli ca.650m. Korosjon som følge av saltpåslag(over sjø) vil jo få et vesentlig større virkeområde enn på det kortere spenn i alternativ 2.(200m)

Fjorden er her (alt.1) mye bredere og mer åpen og fly vil kunne tillate seg å manøvrere i dette område. Faren for kollisjon med linja er derfor tilstede. Det skjedde da også på 1950 tallet, da en av forsvarets jagerfly (sabre jet) fløy inn i linja(22 kv linja som går i samme område som den tiltenkte alt.1 linje) og gjorde bygda Nygårdsjøen strømløs i flere mnd. Denne fare er nærmest ikke-eksisterende i alt.2 fordi fjorden er så trang og fjellet så nær at ingen vil finne på å fly her.

Videre nordover er det et faktum at det i området Innervik/ Skålsvik fra tid til annen kan oppstå voldsomme vindstyrker - turbulens/vindaggregering pga.terrengformasjoner. Fenomenet oppstår ved en bestemt sørøstlig vindretning. I 2000 (1.november) herjet en slik lokal orkan og medførte at en travers på 22kv linja brakk. Dette førte igjen til skogbrann i lia over Skålsvik - nettopp i det område man har tenkt å anlegge alt.1 I tillegg rev stormen taket av vårt nordlandshus (bygget i 1861). Og forårsaket stor skade på såvel låve som stabbur og naust.

Dette hus ligger vel 250m fra samme tiltenkte trasee. I fjor høst sørget en liknende storm (om enn ikke så sterk) for at taket på vårt stabbur ble revet av og kastet 100 m avgårde gjennom luften.

Spor etter disse hendelser(stormen i 2000) er fremdeles tydelige.(Nedfalte trær)

I konsesjonsdokumentet innrømmes det at Innervika fra før er sterkt belastet med inngrep - Fylkesvei og 22kv ledning. Dette gjelder ikke bare Innervika -men i ennu større grad Skålsvik (gnr.50 bruk nr.1 og2). Fylkesveien skjærer gjennom såvel innmark som utmark,og vanskeligjør/umuliggjør ferdsel for dyr til og fra beiteområde. 22kv kraftledning er ført rett ovenfor denne vei.Hvis man i tillegg bygger en 134kv overføringsledning i samme område(50m ovenfor22kv ledning) med tilhørende 2 adkomstveier(avmerket på Swecos oversiktskart over omsøkt løsning-adkomstveier)- skulle vel disse 2 gårder komme i en ennu høyere kategori:-meget sterkt belastet område.

Men dette nevnes ikke i konsesjonssøknaden!

Det kan også nevnes at under pkt.5.2.1 står det at avstand til nærmeste bebyggelse i Skålsvik er 230m.Dette stemmer ikke! Fra huset til Ole Jørgensen(br..nr.2,) er avstanden til linja 125m.

Under pkt.5.1.2 (kosekvenser) står det at" gravemaskin vil benyttes langs hele traseen." Dette er neppe mulig på strekningen Innervik -Kjerketøftan,da terrenget er meget bratt - i så fall må helikopter konsekvent benyttes ved flytting av maskinen.

Lia over Skålsvik-nordover til Kjerketøftan-huser en stabil bestand av orrfugl. Det er all grunn til å anta at denne bestand vil bli skadelidende ved en eventuell linjebygging.Denne fugl slipper seg ofte ut fra et høyereliggende punkt i terrenget og vil ofte ha en flygehøyde som sammsvarer med linjespennet.Det er ikke tilfeldig at denne fugltype er den man finner mest av -død under kraftlinjer.

Fra Kjerketøftan og nordover til Ertenvåg vil alt.1 gå gjennom bygdas tur og rekreasjonsområde .Forringelsen som ledsager en slik trase vil være formidabel. Her er for trangt-mellom fylkesvei og det bratte fjell-!

Til Nordlandsnetts andre hovedargument -manglende mobildekning- er følgende å si: Langs begge de to alternativer er det delstrekk som ikke har dekning - i selve traseen.

For alt.2 gjelder det strekket Valnesvatnets nordvestlige punkt - Sørvika.

For alt.1 gjelder det strekket Valnesvatnets nordvestlige punkt - kommunegrense Bodø/Gildeskål. Disse strekk er omtrent like lange - og gir således liten grunn til å foretrekke den ene trase fremfor den annen. Etter alt å dømme kan man komme ut av denne"mobilskyggen" ved en kortere forflytning i terrenget -enten til vanns (Valnesvatnet) eller til fots.Eksempelvis:man skal ikke så langt ut på isen (øst for traseen alt.1) før man oppnår mobildekning.

En kan også tenke seg oppført en mobilbasestasjon i området rundt Vasshauet - med strøm fra gården Skålmoen nedenfor.

Det nevnes i konsesjonssøknaden også andre sambandsnett.Dette kan jeg ikke si noe om da jeg ikke har slikt utstyr.Hva jeg kan si er at vanlig jaktradio gir god kommunikasjon langs hele traseen (alt.2).

Til slutt litt om Nordlands fylkes uttalelse i tilknytning til utbredelsen an INON område:Fylkesmannen uttaler at" en flytting fra Sandmoen-Valnesvatn-området til Nygårdsjømarka i utgangspunktet fremstår som positivt" - fordi det fører til en økning av INON-området.Neppe korrekt - all den stund det eksisterer veier - farbare og brukt- med traktor- i området. Jeg viser i den sammenheng til de beskrivelser jeg har gitt av veiene i et tidligere avsnitt.Det kan også nevnes at i tillegg til disse veier eksisterer vei lenger enn 50 m i Isvik.

Jevnfører en disse veier med definisjonen av INON område fremstår uttalelsen som meget tvilsom.

En bør også merke seg at INON området øst for Skålsvik blir skadelidende ved alt.1. Her er fylkesveien i dag det begrensende inngrep mot vest.En kraftlinje som trekkes 2-300m lenger øst gir tilsvarende innhugg i INON området.

Tatt i betraktning hvilke hjelpemidler man i dag rår over- i sammenheng med tilsyn, vedlikehold og kommunikasjon, fremstår det som meningsløst å rive opp hele lia fra Innervik til Ertenvåg- med en kraftlinjetrase- og etterlate varige sår for generasjoner framover.

med hilsen

Geir Haugen

4 ark

2stk.kart

De to innrammede områder har ikke mobildekning

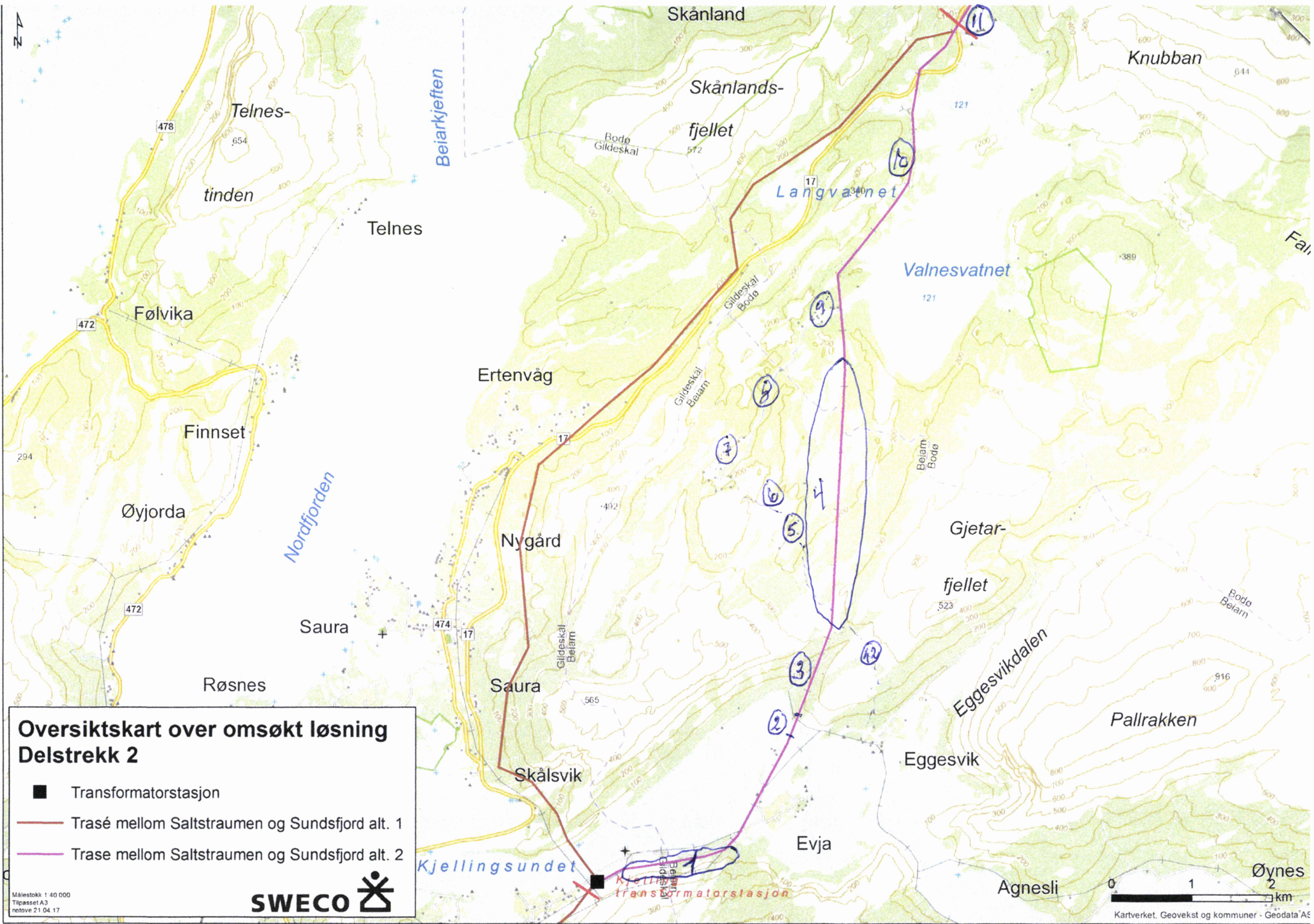
Oversiktskart over omsøkt løsning Delstrek 2

- Transformatorstasjon
- Trase mellom Saltstraumen og Sundsfjord alt. 1
- Trase mellom Saltstraumen og Sundsfjord alt. 2

Målestokk 1:40 000
Tilpasset A3
nettove 21.04.17



Kartverket, Geovekst og kommuner - Geodata AS



**Oversiktskart over omsøkt løsning
Delstrek 2**

- Transformatorstasjon
- Trasé mellom Saltstraumen og Sundsfjord alt. 1
- Trase mellom Saltstraumen og Sundsfjord alt. 2

Målestokk 1:40 000
Tilpasset A3
nettove 21.04.17



0 1 2 km
Kartverket, Geovekst og kommuner - Geodata AS

From: Marvin Jakob Johansen <Marvin.Jakob.Johansen@bodo.kommune.no>
Sent: 8. mars 2018 13:52
To: NVE
Cc: no
Subject: Uttalelse 132 kV kraftledning mellom Sundsfjord og Hopen. Innsigelse trase Valnes
Attachments: FOTO 1.pdf; FOTO 2.pdf; FOTO 3.pdf; FOTO 4.pdf; FOTO 5.pdf; KART 1.pdf; KART 2.pdf; Untitled_06032018_190336kart 3.pdf; brevNVE.pdf

NVE

Vedlagt oversendes vår uttalelse for Reinvestering av 132 kV kraftledning mellom Sundsfjord og Hopen. Innsigelse trase Valnes.

Med vennlig hilsen

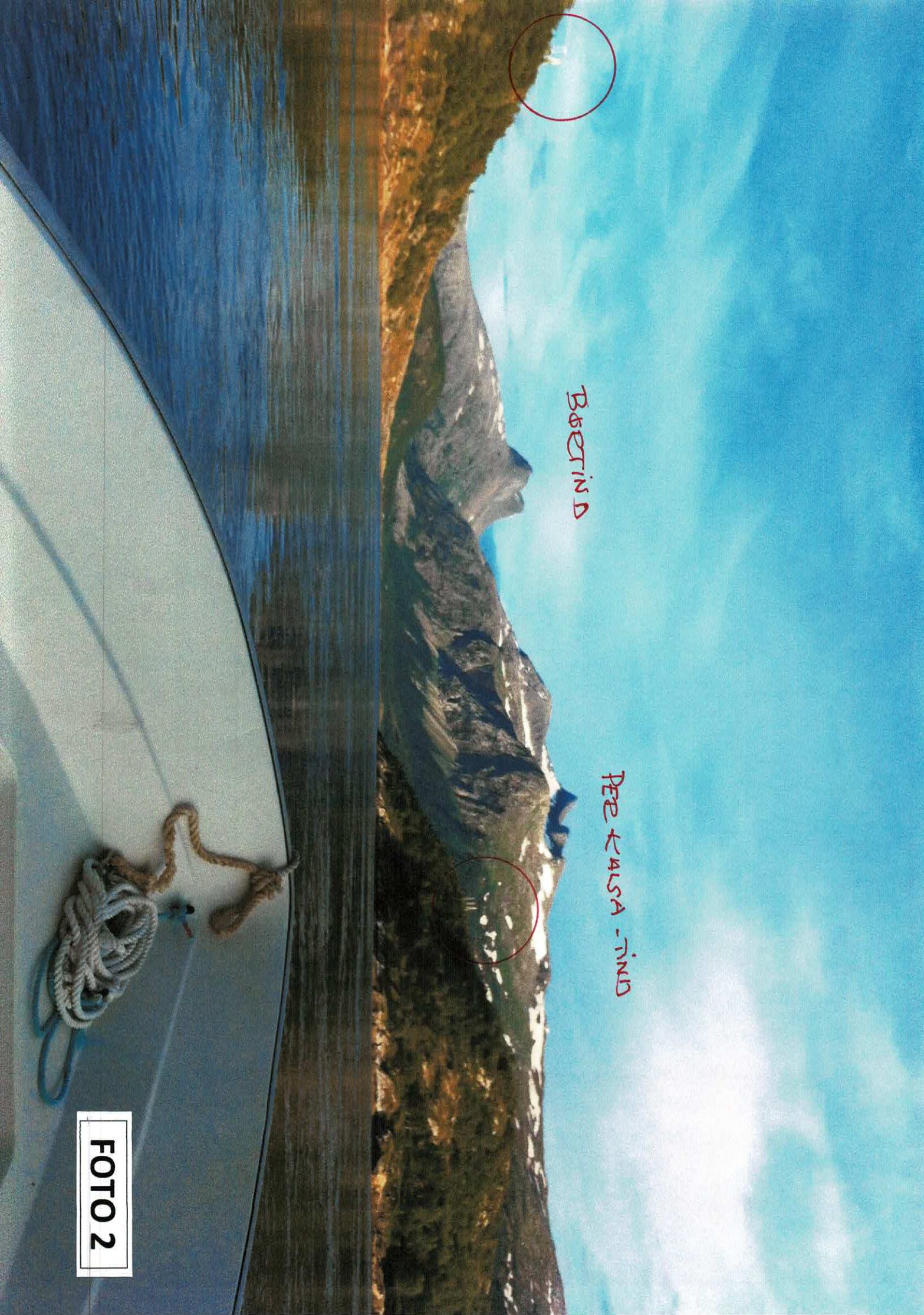
Marvin Johansen
Sekretær
Oldervika hytteforening

975 97 330
marvin.johansen@bodo.kommune.no

SUNNAN -
STRAUMEN



FOTO 1

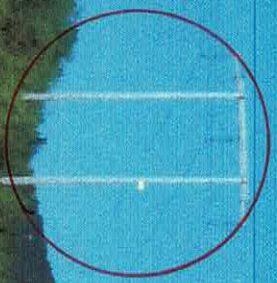


BAGTIND

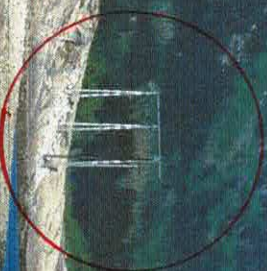
PEE KALSA - TIND

FOTO 2

MAST D



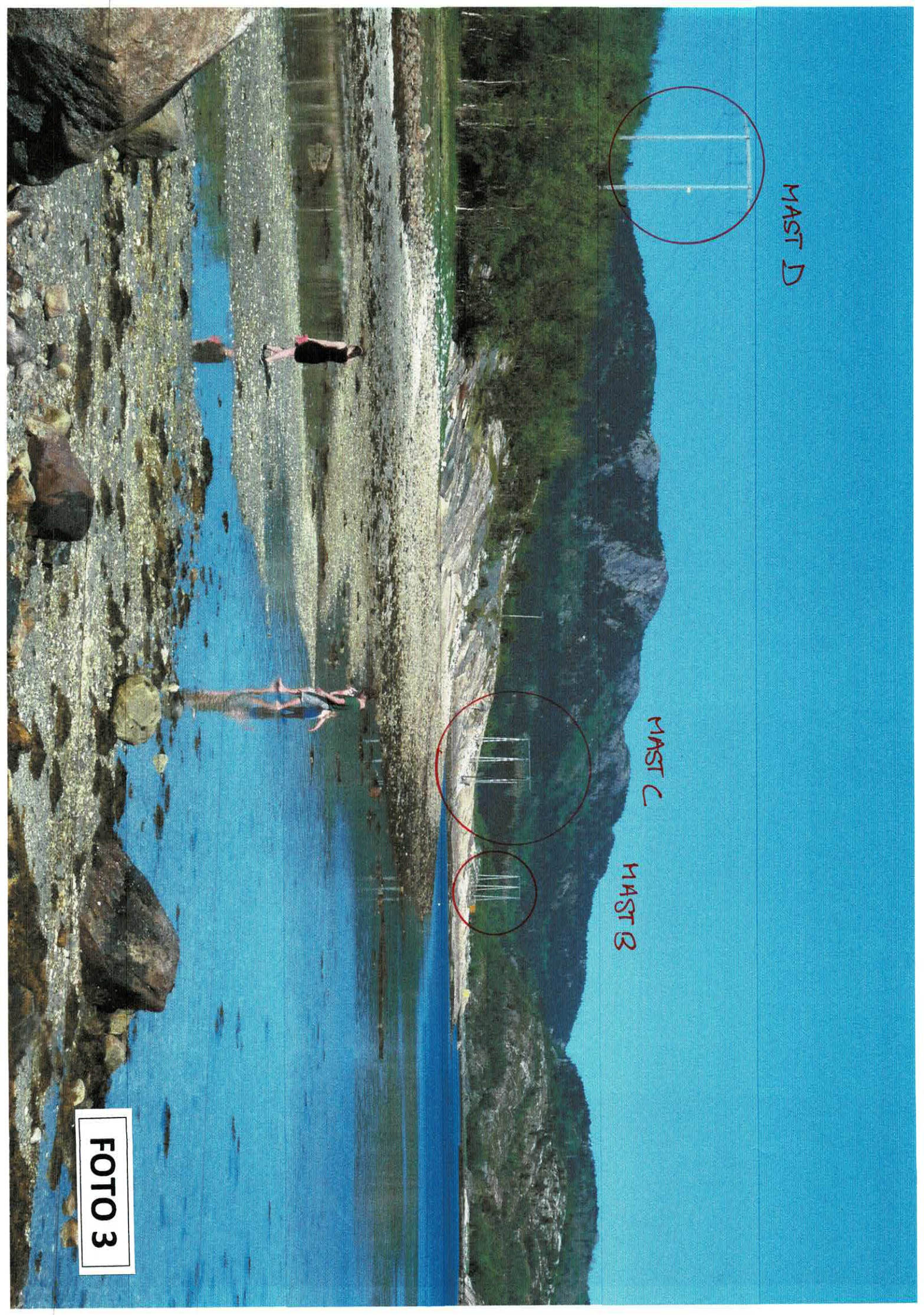
MAST C

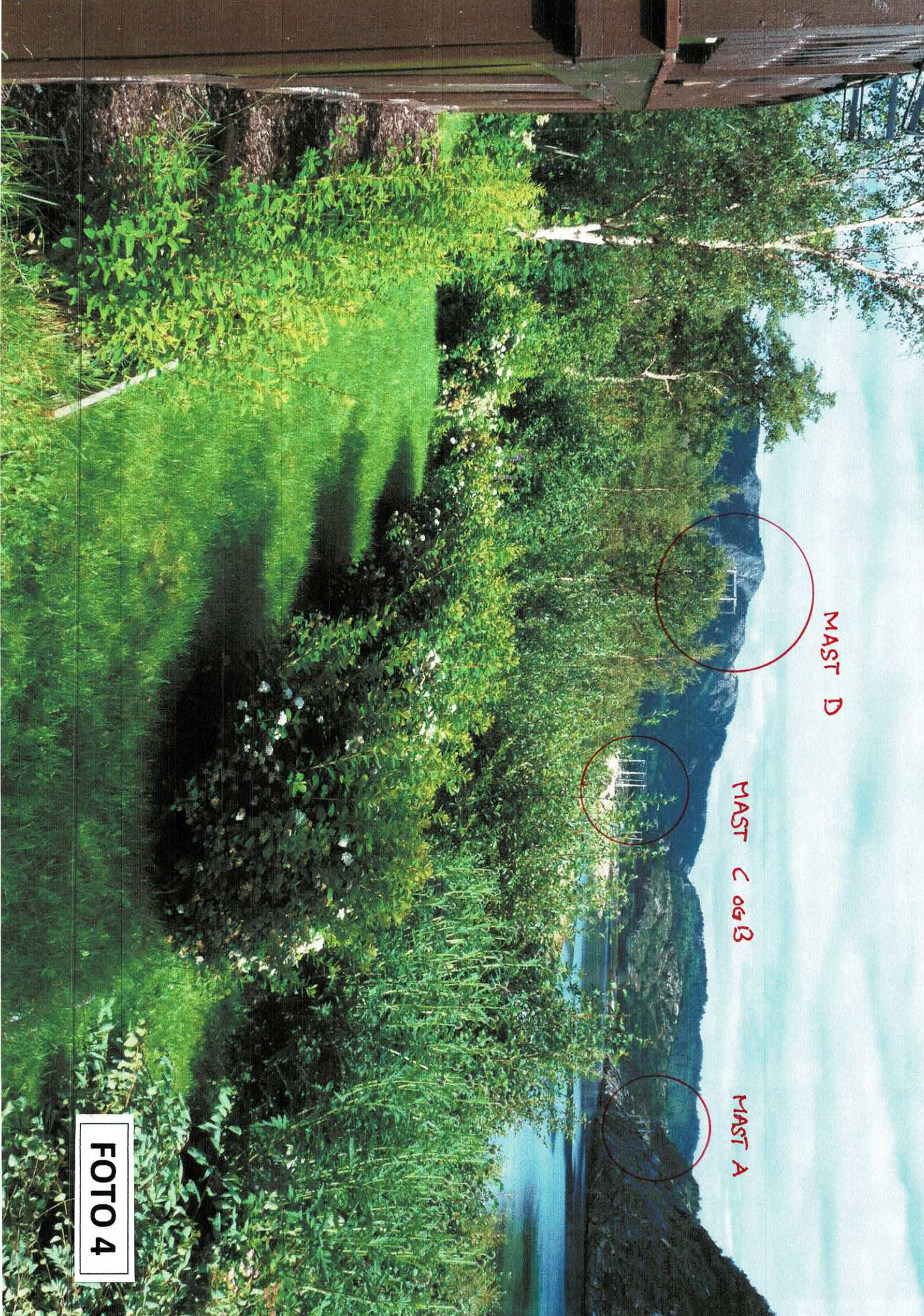


MAST B



FOTO 3





MAST D

MAST C 06 B

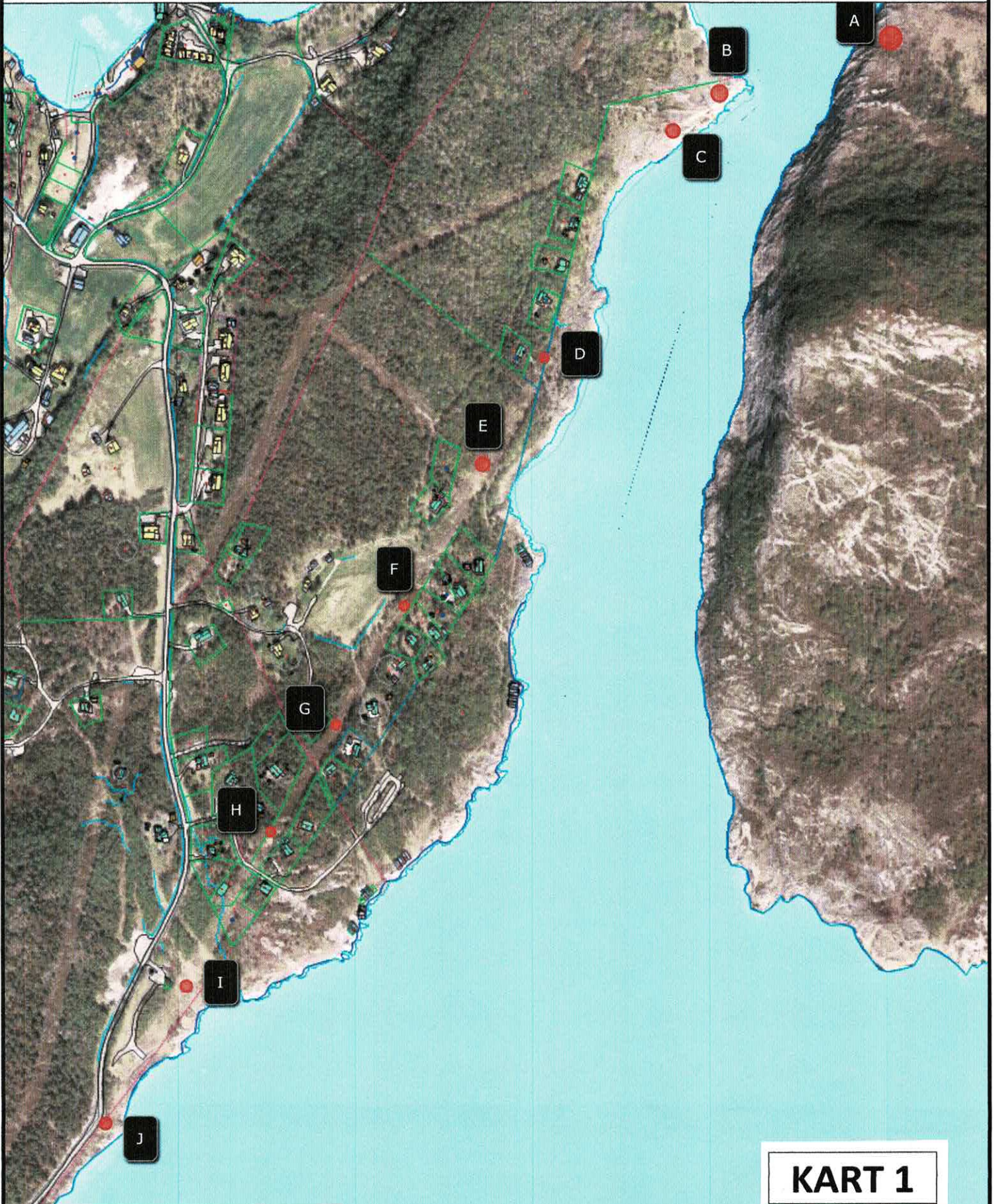
MAST A

FOTO 4

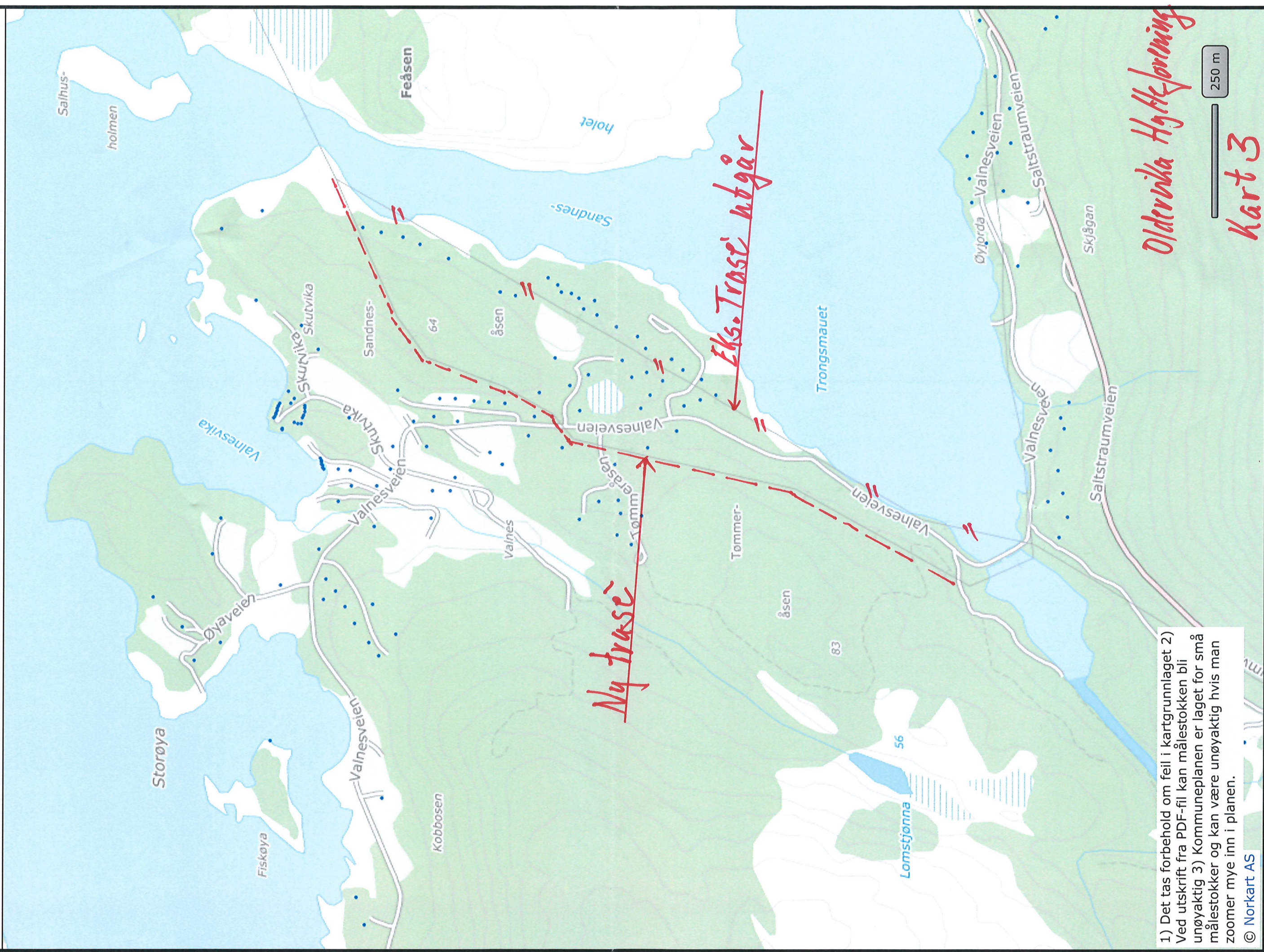


MAST F

FOTO 5

**KART 1**

1) Det tas forbehold om feil i kartgrunlaget 2) Ved utskrift fra PDF-fil kan målestokken bli unøyaktig 3) Kommuneplanen er laget for små målestokker og kan være unøyaktig hvis man zoomer mye inn i planen.



1) Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget 2)
 Ved utskrift fra PDF-fil kan målestokken bli
 unøyaktig 3) Kommuneplanen er laget for små
 målestokker og kan være unøyaktig hvis man
 zoomer mye inn i planen.



NVE
Postboks 5091
Majorstua
0301 OSLO

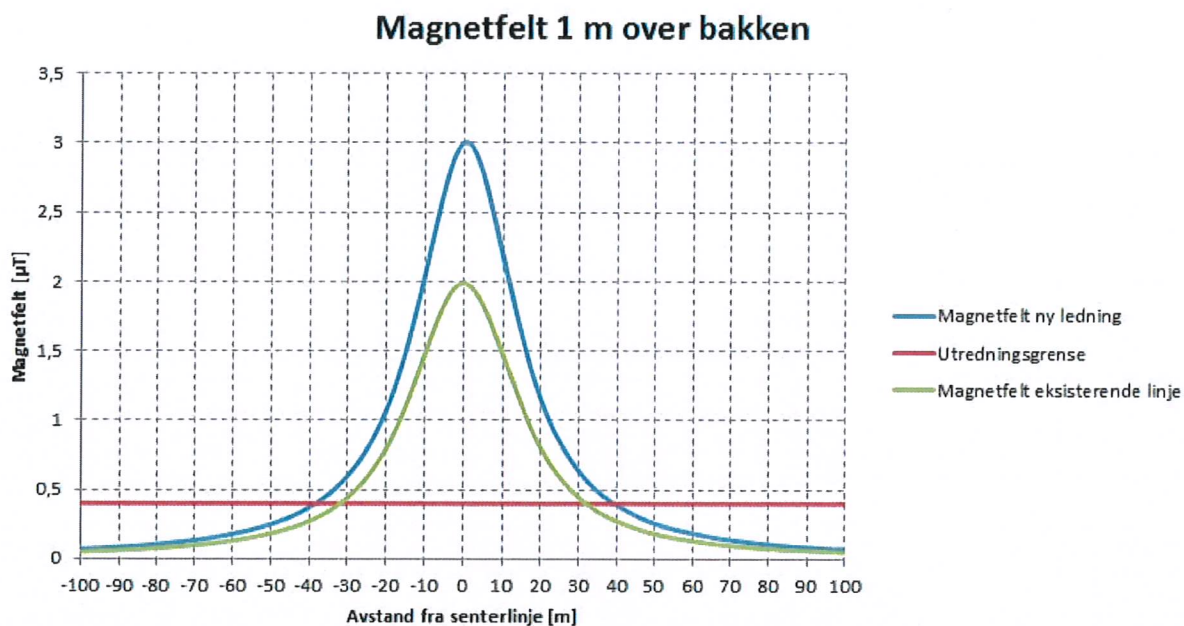
Bodø 06.03.2018

Att: Anette Ødegård

Uttalelse – Reinvestering av 132 kV kraftledning mellom Sundsfjord og Hopen. Innsigelse trase Valnes.

Det vises til vårt brev av 10.09.2016, 10.04.2017 og møte med Nordlandsnett 22.05.17. samt deres brev av 02.01.2018.

- Oldervika hytteforening ønsket i vårt brev av 10.09.16 at høyspenttraseen skulle legges i sjø forbi hytteområdet. I møtet med Nordlandsnett 22.05.17 ble dette forklart var en så omfattende merkostnad at dette ikke lot seg gjøre.
- I samme møte fikk vi opplyst at strømstyrken ville bli økt fra 281A til 495 A. For en hytte som står 10 m fra midtlinjen av trase vil dette medføre en magnetfelt økning på ca. 40 %. Da er vi oppe i 2,2 μT . Vi minner om at utredningsgrensen starter på 0,4 μT . Vi forlanger at dette forholdet blir utredet.



Vi mener at søknaden har betydelige mangler i forhold til energilovforriften og tilhørende veileder , både når det gjelder konsekvenser for Oldervika hyttefelt og for miljø- og naturhensyn i området generelt .

Konsesjonssøknaden er utarbeidet etter gjeldende veileder med hjemmel i energiloven og hvor § 3 b sier:

Miljø og landskap

Konsesjonæren plikter ved planlegging, utførelse og drift av anlegget å sørge for at allmennheten påføres minst mulig miljø- og landskapsmessige ulemper i den grad det kan skje uten urimelige kostnader eller ulemper for konsesjonæren.

Vi påpeker:

- Flertallet av hyttene i feltet ligger innenfor beltet som vil få økt påvirkning fra magnetfelt rundt ny linje. Dette foreslås i søknaden avbøtet ved å benytte gittermaster med høyde 18-32 gjennom feltet. De miljø- og naturmessige konsekvensene ved en slik linjeføring og mastetype er verken omtalt eller forsøkt illustrert fra terreng- eller sjønivå.
(Alle illustrasjoner og visualiseringer i søknaden er fra fugleperspektiv)
- Fotobilag 3-5 viser 5 av nåværende mastepunkter i og ved Oldervika hyttefelt , sett fra bakke- eller sjønivå,. Å benytte master med mer enn dobbel høyde i forhold til nåværende , vil være et inngrep i natur og miljø som umulig kan være i samsvar med intensjonene i gjeldende forskrift / veileder, (selv om disse er forfattet i en tid der natur- og miljøkonsekvenser hadde en annen betydning enn i dag.)
(På FOTO 3 er det 5 hytter mellom mastepunkt C og D. På FOTO 5 vil ny linje med omsøkte mastetyper, bryte horisonten gjennom hele hyttefeltet , sett fra sjøen .)
- Saltstraumen trekker tusenvis av turister til farvannet og naturen rundt Steinsøya og Sunnanstraumen. Området er et av de vakreste og mest attraktive og benyttede naturområdene i Bodøs nærområde, sett fra sjøen og som vises fram for tusenvis av turister fra Hurtigruten og cruise-skip hvert år. Området skjemmes av flere luftspenn og linjeføringer og master som neppe hadde fått aksept om de skulle bygges for første gang i dag.

Det vises til vedlagte FOTO 1-5

- Kraftlinjene og luftspennene her ble bygd i en annen tid, uten tanke på områdets naturmessige verdi for rekreasjon og turisme. Når kraftlinjen nå må fornyes bør ikke trasevalg og tekniske løsninger gjort i forrige årtusen , være bestemmende for de valg som gjøres i nåtid. Det vil etter vår mening være for lett å hevde at anleggskostnader basert på nåværende trase er de korrekte og samfunnsmessige rette kostnader og at alle alternativer for å ivareta skadevirkninger for de berørte og natur og miljø, vil være mer kostnader. Det er tross alt brukere og publikum som finansierer både bygging og drift av slike anlegg.

- Kostnadsargumentene som framføres i søknadens kapittel 8 mot alternative løsninger og trasevalg , (sjøkabel, jordkabel) er basert på grove anslag og forutsetninger som ikke framgår av søknaden., og som vi stiller oss tvilende til.
- Kapittel 5 utgjør ca 45 av søknadens 100 sider, der omsøkt linjeføring gjennom Oldervika hytteområde hvor framføring av ny linje med større kapasitet og økt magnetpåvirkning, omtales i forsiktige vendinger med et fåtall avsnitt / linjer. Andre underkapittel gir fylldig omtale over flere sider og med illustrasjoner om andre hensyn og forhold hvor linjevalg ikke har tilsvarende negativ konsekvens .
- Argumentasjon der det påpekes at kraftlinjen kom før hyttefeltet, og at hytter allerede ligger innenfor dages magnetfelt, oppfattes av oss som begrunnelse og forsvar og for de løsninger som er omsøkt, med opprettholdelse av traseen og bruk av skjemmende master som avbøtende tiltak . Dette er ikke i tråd verken med gjeldende forskrift eller veileder.
- Oldervika hytteforening vil påpeke at det går en parallell høyspent trase forbi hyttefeltet på vestsiden av kommunal vei. Her vil en kunne bygge ny framføring med eks. trase intakt og bare koble om til ny trase uten avbrudd i strømforsyningen. Gammel trase saneres. Dette vil være den beste løsningen for alle parter. Se vedl. kart 3.

Begrunnet med det foranstående, mener Oldervika hytteforening, også som representanter for allmenheten, at konsesjonssøknaden slik den foreligger , ikke kan innvilges. Trasevalg og tekniske løsninger må vurderes på nytt hvor kostnadene må inkludere de hensyn som regelverk og naturhensyn etter dagens praksis tilsier, inkludert avbøting av tidligere tiders uheldige valg.

Med hilsen


Terje Hjelde
Formann


Marvin Johansen
Sekretær

BILAG:

KART 1: Ortofoto av området ved Oldervika hyttefelt , Viser nåværende mastepunkter

KART 2: Oversiktskart 1:15.000 for området , Viser hvor Foto 1-5 er tatt.

FOTO 1: Innløpet til Sundstraumen, Evjenakken med mastepunkter for luftspenn

FOTO 2: Evjesundet mot Børvasstindene , Viser mastepunkter for luftspenn

FOTO 3: Fra strandsonen mot nord. Viser luftspenn over Sandnesholet/ Trongsmauet.

FOTO 4: Fra hytte Gnr 67/Bnr 110 , mot nord. Viser luftspenn over Sandnesholet/ Trongsmauet.

FOTO 5: Fra sjøen mot vest. Viser mastepunkt og horisont over hyttefeltet.

KART 3: Alternativ trase gjennom hyttefeltet Oldervika

Adr: T.Hjelde, Harald Langhelles vei 4, 8003 BODØ

From: vidar@egranitt.no
Sent: 8. mars 2018 20:17
To: NVE
Cc: Ødegård Anette; Jim Stian Johansen; magnekr4@online.no;
trond.storjord@nordlandsnett.no
Subject: Høringsuttalelser ang. søknad om 132 kV Hopen-Saltstraumen-Kjelling-Sundsfjord
Attachments: Høringsuttalelser til NVE.docx; Reaksjons brev møte 14.02.18.docx;
DSCN9856.JPG; DSCN9858.JPG; DSCN9863.JPG; DSCN9867.JPG;
IMG_3361.JPG; IMG_3364.JPG; IMG_3365.JPG

Vedlegg oversendes, høringsuttalelser, reaksjonsbrev og bilder angående Nordlandsnetts søknad om 132 kV linje Hopen-Saltstraumen-Kjelling-Sundsfjord.

Noen flere bilder kommer i egen e-post.

Mvh

berørte eiendommer og fastboende på Evjen i Beiarn.

Til NVE

v/Anette Ødegård

Kopi Nordlandsnett

v/Trond Storjord

**Høringsuttalelse fra fastboende og berørte grunneiere på Evjen i Beiarn kommune
angående den planlagte reinvesteringen av 132 kV kraftlinje mellom Hopen og Sundsfjord.**

Vi takker for informative møter på Nygårdsjøen oppvekstsenter 06.07.16 og 14.02.18

På orienteringsmøtene kom det frem at dersom man velger alternativ 2 for delstrekning Valnesvannet – Kjelling som var den eneste løsningen å bygge en ny linje ved siden av den allerede eksisterende linje. Denne løsningen anser vi for ikke gjennomførbar av hensyn til flere ting.

Per i dag passerer den eksisterende 132 kV linja og Beiarlinja en smal trase gjennom Evjen 60 – 70 meters bredde mellom bolighus og strandlinja. Hvis en ny linje blir bygget ved siden av den gamle, så vil den komme helt inntil bebyggelsen. Avstand pr. i dag målt mellom den eksisterende linja og to av de bolighusene som ligger nærmest linja er på 42 og 52 meter.

Uansett om løsningen her blir å bygge ny linje ved siden av den gamle, eller å bygge i samme trase, vil den nye linja komme til å bli langt mer sjenerende i form av både høyde og bredde, og dette gir et dårligere helhetsinntrykk sammenlignet med eksisterende trase.

Vi anser derfor reinvesteringalternativ 2 som ikke akseptabelt og gjennomførbart av hensyn til plassmangel og miljøhensyn.

For de fastboende og de berørte eiendommene på Evjen så har vi følgende å bemerke.

- I tillegg til de husstandene som er her i dag, er det også to unge familier i etableringsfasen, hvor den ene allerede har flyttet hit. For dem vil dette bli en kraftig forringelse av eiendommen.
- Nyere forskning viser at man ikke skal se bort fra strålingsfaren, i dag er avstanden til nærmeste hus 40 – 50 lm
- Når bebyggelsen er så nær som 42 meter oppholder både voksne og barn seg daglig under eller i nærheten av linja. Forskningsresultat viser at det kan være økt risiko for utvikling av leukemi hos barn dersom de eksponeres for et magnetfelt over 0,4qT i gjennomsnitt over året.
- Under spesielle værforhold så har vi mye forstyrrelser på både radio, tv og telefon

- Området er i dag nok belastet med ``Beiarlinja`` som går gjennom bygda.
- Det er flere som har signalisert at de kan tenke seg å etablere seg her, men en ny ``større`` linje vil være en negativ miljøfaktor.
- Den valgte ``nye`` trase mener vi vil legge beslag på arealer slik at det blir restriksjoner på bygging av for eksempel naust etc.
- Området hvor linja passerer kommunegrensen Gildeskål – Beiarn fram til Kroksundet blir daglig brukt som rekreasjons område for Evjens befolkning
- Linjetraseen ligger så nær strandlinja at den pr. i dag og også for all framtid blokkerer for flere av Beiarfjordens beste sjøørretfiskeplasser. Fiske fra land med stang og håndsnøre er umuliggjort av fare for å bli fast i linja.
- Linja lager også et sterkt negativt inntrykk med tanke på at den passerer rett igjennom det som er å betrakte som en kulturarv. Linja lager i dag sår i svabergene hvor det i gammel tid ble tørket klippfisk.
- Hva med scenariet som kan oppstå hvis det skulle skje store fysiske skader på linja? Beiarlinja og Hopslinja har krysningspunkt knappe 40 meter fra bolighus og 30 meter fra fjøsbygning som er i bruk i Evjen.
- Steinbruddet får ikke utnyttet hele forekomsten p.g.a. linja.

Ut fra de signalene som kom frem på møtet 06.07.16 så fikk reindriftsnæringen gehør for flytting av trase ved Dalvannet på alt.1 så derfor håper også vi å få gehør for våre synspunkter hva angår alt.2 Vi håper at alt. 1 blir valgt og ber om at man tar hensyn til de som bor der og legger linja så langt unna bebyggelsen som mulig.

Vedlegg bilder tatt av dagens/eksisterende linjer forbi Evjen.

Mvh

Berørte eiendommer og fastboende på Evjen.

Evjen den 07.03.2018

G.nr 54 b.nr 1 – 3 – 6

Vidar K. Johansen

Trond Johansen

Elin R. Johansen

G.nr 54 b.nr 25

Vidar K. Johansen

G.nr 54 b.nr 5 – 11

Terje K. Evjen

G.nr 54 b.nr 12

Gunn Lise Kristoffersen

G.nr 54 b.nr 32

Frode Johan Johansen

G.nr 54 b.nr 33

Jim Stian Johansen

G.nr 54 b.nr 2

Inge Hermod Evjen

G.nr 54 b.nr 4 – 8 – 9

Harry Aag

Til NVE

v/Anette Ødegård

Kopi Nordlandsnett

v/Trond Storjord

Reaksjoner gjort av fastboende og berørte grunneiere fra bygda Evjen i Beiarn under orienteringsmøtet på Nygårdsjøen den 14.02.18 angående Nordlandsnetts konsesjonssøknad Sundsfjord – Hopen.

Under dette møtet i etterkant av NVE og Nordlandsnetts orientering omkring saksgangen ble det åpnet for kommentarer og innspill fra publikum.

Her var det en rekke innspill som kom frem fra folk i salen med tilhørighet til, eller fastboende på Nygårdsjøen.

Mange av disse innspillene vakte sterk reaksjon på oss fra bygda Evjen i Beiarn som var tilstede på møtet. Og flere av argumentene som her kom frem betrakter vi som helt betydningsløse i forbindelse med valg av trase alt. 1 og også til dels usanne.

Det som for oss vakte stor reaksjon var at veldig mye av det som ble lagt frem ble presentert av personer som er å betrakte som ikke fastboende på Nygårdsjøen, og som også hadde de sterkeste motargumentene angående linjetrase forbi Nygårdsjøen.

De innleggene vi reagerte sterkest på, er som følge:

- Alt. 2 (gammel trase) burde benyttes ettersom hele Evjens befolkning ga grønt lys og hadde full aksept for at linja kunne bygges gjennom bygda da den skulle oppføres på 60 tallet, og er fortsatt av samme formening i dag. Denne kommentaren er direkte usann, for faktum er at linja ble bygget forbi stedet mot hele Evjens befolknings vilje.
- Et annet innlegg som kom frem var at det er jo på Nygårdsjøen folk bor. Dette tolker vi som at Evjen er ubefolket, og at dette tolkes som at det ikke skulle tas hensyn til Evjens befolkning angående valg av linjetrase.
- Folk reagerte på at linja forbi Nygårdsjøen ville komme så nær som 95 meter til nærmeste hus. Faktum er at dagens linje ligger bare 42 meter fra nærmeste hus i Evjen, og den eventuelle nye linja gjennom bygda Evjen vil få samme avstand.
- Her kom det frem større bekymringer i forbindelse med den nye linjas kryssing av Kjellingsundet angående eksponering av vind. Gammel trase forbi Evjen burde benyttes for her var det roligere vindforhold. Dette stemmer ikke i virkelighetsoppfatningene av oss fastboende på Evjen. Vår erfaringer er at den -

eksisterende linjekrysningen forbi Evjen/Evjenosen – Kroksundet har ganske ofte til dels sterke utfordringer i forhold til vind. Vind fra både øst og vestlig retning følger mere langs fjorden/havet enn oppe i høyden.

- Det rettes et fokus på Nygårdsmarkas til dels høye bonitet/tap av skogsverdier. Vår oppfatning omkring dette er at dagens utnyttelse av skogsveier enten i form av trevirke eller brensel er nesten ubetydelige. Skogsveitrasser som er bygget er i ferd med å gro igjen.
- Her reageres det på at linja forbi Nygård vil bli sterkt skjemmende. Vår formening omkring dette er at en linjetrase forbi Nygårdsjøen vil i sin helhet bli liggende langt bakom bebyggelse, mens en linjetrase forbi Evjen vil bli liggende foran (42 meter) bebyggelse.

Vi fastboende fra bygda Evjen i Beiarn ber med dette både NVE og Nordlandsnett tenke nøye gjennom våre reaksjoner og vektlegger disse i forbindelse med valg av den nye linje traseen.

Vi er også alle av en klar oppfatning av at både den gamle dagens linje og den eventuelt nye linja er i sin helhet uønsket og ønskes fjernet fra bygda Evjen.

Mvh

Berørte grunneiere og fastboende på Evjen.

Terje K. Evjen

Magne Kristoffersen

Vidar K. Johansen

Trond Johansen

Gunn Lise Kristoffersen

Frode Johan Johansen

Jim Stian Johansen











01/03/2018



01/03/2018



01/03/2018

From: vidar@egranitt.no
Sent: 8. mars 2018 20:30
To: NVE
Cc: Ødegård Anette; Jim Stian Johansen; frojo@live.no; magnekr4@online.no; trond.storjord@nordlandsnett.no
Subject: Høringsuttalelser ang. søknad om 132 kV Hopen-Saltstraumen-Kjelling-Sundsfjord
Attachments: IMG_3371.JPG; IMG_3381.JPG; IMG_3392.JPG; IMG_3400.JPG; IMG_3422.JPG; IMG_3430.JPG; IMG_3459.JPG

Vedlegg noen flere bilder angående 132 kV Hopen-Saltstraumen-Kjelling-Sundsfjord.

Mvh

Berørte eiendommer og fastboende på Evjen i Beiarn.



01/03/2018



01/03/2018



01/03/2018



120

01/03/2018



01/03/2018



06/03/2018



06/03/2018

From: Anne Knutssoen <anknutss@online.no>
Sent: 8. mars 2018 23:19
To: NVE
Subject: Uttalelse til konsesjonssak - 132 kV kraftlinje Hopen-Sundsfjord
Attachments: Uttalelse om kraftlinje gnr. 54 bnr. 20.pdf

Hei!
Vedlagt oversendes uttalelse til saken.
Med hilsen
Anne Knutssøn

Til nve@nve.no

Uttalelse – 132 kV kraftlinje Hopen-Sundsford

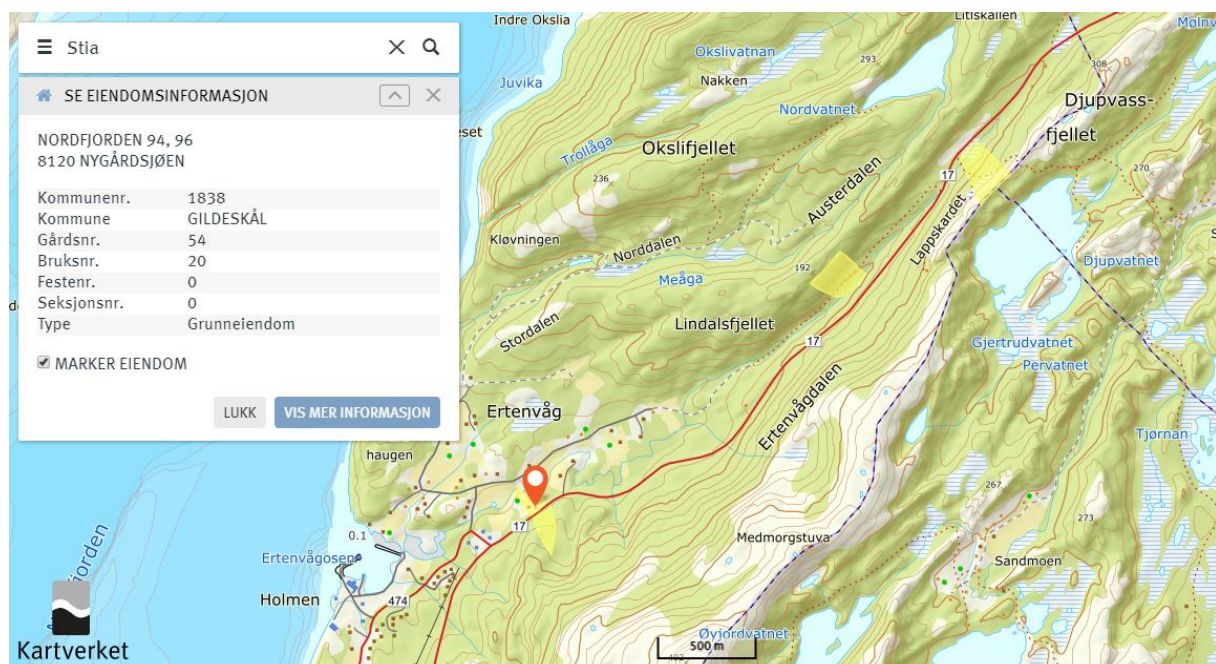
Konsekvenser for eiendom

Uttalelse på vegne av eiendommen gnr. 54 bnr. 20 i Ertenvåg, Nygårdsjøen, som blir vesentlig berørt hvis alternativ 1 velges. Eiendommen er eid og bebodd av foreldrene til meg og mine to brødre.

Dette er en mindre landbrukseiendom som ikke har vært i selvstendig drift på mange år. Jorda er leid bort, men det tas ut ved i skogen, og juletrær. Eiendommen består av 4 teiger, en med bebyggelse og innmark, og tre utmarksteiger. To av utmarksteigene blir direkte berørt ved at linja skjærer gjennom. Over teigen lengst sør krysser linja den sørligste spissen. Den midterste teigen, på vestsiden av fv. 17 i Ertenvågdalen, blir delt i to omtrent like store deler der linja krysser over.

Det er isolert sett ikke store økonomiske verdier i arealene som blir berørt, men de utgjør en forholdsvis betydelig del siden eiendommen ikke er så stor. Rydding langs linja vil medføre at en ikke uvesentlig del av vedskogen blir borte. Alt i alt blir eiendommens bruksverdi redusert. For eiendommens del er det klart at alternativ 2 bør velges i stedet for alt. 1.

Kart med gnr. 54/20 markert:



Virkning for landskapsbildet - mangelfull illustrasjon

Siden det ikke er laget digitale modeller av linjeanlegget i terrenget er det vanskelig å danne seg et bilde av hvordan linja blir seende ut i landskapet. Med dagens teknologi er det en enkel sak å modellere et teknisk anlegg i 3D terrengmodeller, for å visualisere fra ulike vinkler og avstander. Det er spesielt viktig der linja går i ny trasè og med nærføring til bebyggelse. Det ville gitt et mye bedre vurderingsgrunnlag, både for høringsparter og beslutningstaker vil jeg tro. Visualisering kan også være en fordel for utbygger, det kan like gjerne være at anlegget virker verre for folk enn det faktisk blir, hvis en bare har kart og noen få foto å forholde seg til.

Nordlandsnett opplyste på folkemøtet at de vil lage modeller i forbindelse med prosjekteringen, men det er jo for sent for høringen. NVE bør kreve bedre illustrasjoner i høringen, med den konsekvens at høringsfristen blir utsatt.

Virkning for friluftsområder

På folkemøtet kom det også fram hvor viktig turområdet ved Kjerktøfta er, og at Nordlandsnett ikke hadde oppdaterte kart. Virkningen for friluftsområdet må derfor vurderes på nytt.

Evjen Granitt AS

Alt. 2 er en ulempe for steinprodusenten i Evjen, hvis Nordlandsnett ikke tar ansvar for flytting. NVE bør stille krav til at Nordlandsnett legger linja om akkurat her slik at bedriften får utnyttet ressursene til næringsutvikling. Så pass samfunnsansvar bør en aktør som beslaglegger så store naturområder ta.

Totalt sett mener jeg ulempene med alternativ 2 er klart mindre enn ulempene og støyen ved å bruke alternativ 1.

Med hilsen
Anne Knutssøn

From: vidar@egranitt.no
Sent: 9. mars 2018 10:59
To: NVE
Cc: Ødegård Anette; trond.storjord@nordlandsnett.no; Vidar Johansen
Subject: Høringsuttalelser ang. søknad om 132 kV Hopen-Saltstraumen-Kjelling-Sundsfjord
Attachments: NVE - uttalelse til konsesjonssøknad.docx; IMG_3434.JPG; IMG_3472.JPG

Vedlagt høringsuttalelse søknad om 132 kV Hopen - Saltstraumen - Kjelling - Sundsfjord.
Bilder fra steinbruddet.

Mvh.
Evjen Granitt AS
Vidar K. Johansen



NVE,
Postboks 5091 Majorstua,
0301 OSLO

Telefon.: +47 75 56 83 80
+47 917 73 982

E-postadr.: vidar@egranitt.no
Hjemmeside: www.egranitt.no

Foretaksnr. 992 359 838 MVA
Bankkonto: 4609.07.04168

Deres ref.: Anette Ødegård

Vår ref.: Vidar K. Johansen

Vår dato: 09.03.2018

Søknad om 132 kV Hopen – Saltstraumen – Kjelling – Sundsfjord

Steinbrudsvirksomheten ble startet i 1985 da som en del av maskinfirmaet H.Johansen & sønner. Evjen Granitt AS ble etablert i 1995 og omorganisert med nye eiere i 2008 slik som det fremstår i dag. I de første årene var blokksteinuttak en liten del av entreprenørvirksomheten. Siden 2008 har det vært helårsdrift først med to ansatte og fra 2018 er det fire ansatte. Vi registrerer i dag en økende bruk av kortreist stein til bruk i uteområdene noe som er svært positivt for vår bedrift.

Det er av stor betydning for videre utvikling av bedriften og for å sikre verdifulle arbeidsplasser i distriktet at linjen blir fjernet. Stolpene som står midt oppe på bruddet er en stor utfordring for den videre utvikling av bruddet. Vi håper derfor at alt. 1 blir valgt slik som beskrevet i konsesjonssøknaden, det vil være med på å sikre sårt tiltrengte arbeidsplasser i distriktet.

Skulle dette alternativet ikke bli valgt så må avbøtende tiltak vurderes.

Med vennlig hilsen

Evjen Granitt AS
Vidar K. Johansen
Daglig leder



06/03/2018



06/03/2018