

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 15.10.2024

Vår ref.: 201912940-191 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Tjøtta transformatorstasjon. Oversendelse av klage til Energidepartementet

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har mottatt en klage på konsesjonsvedtaket for Tjøtta transformatorstasjoner. Klagen gjelder plassering av Tjøtta transformatorstasjon. NVE kan ikke se at det er kommet frem vesentlige forhold i klagen som gjør at vi vil omgjøre eller oppheve vedtaket. Saken sendes herved til Energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Bakgrunn

Den 16. august 2024 gav NVE konsesjon og samtykke til ekspropriasjon til Lnett AS for bygging og drift av en ny 132 kV kraftledning mellom Håland i Time kommune og Vagle i Sandnes kommune, via Tjøtta og Hatteland i Klepp kommune, i Rogaland. Vi ga samtidig konsesjon og samtykke til ekspropriasjon til KE Nett AS for bygging og drift av nye Tjøtta og Hatteland transformatorstasjoner i Klepp kommune.

Begrunnelsen for vedtaket var behov for fornyelse og oppgradering av regionalnettet på Jæren for å bedre forsyningssikkerheten og legge til rette for økt kraftoverføring.

I dette brevet har NVE sammenfattet og kommentert klagen som er blitt fremsatt. For øvrig viser vi til notatet «Bakgrunn for vedtak» av 16. august 2024, ref. NVE 201912940-74, for beskrivelse av saksbehandlingsprosessen, sammenfatning av innkomne merknader og NVEs vurderinger.

Klager

NVE har mottatt en klage på vedtaket fra klager som anses å ha rettslig klageinteresse:

- Svein Hodne - grunneier på gnr./bnr. 18/2 i Klepp kommune, naboeiendom til eiendommen Tjøtta transformatorstasjon skal bygges på

Klager har ikke spesifisert hvilket vedtak han har klaget på. NVE legger til grunn at klagen gjelder anleggskonsesjonen meddelt KE Nett der stasjonsplassering er fastsatt.



Sammenfatning av klager

Svein Hodne skriver i klagen at han protesterer på det sterkeste mot NVE sitt vedtak om å flytte Tjøtta transformatorstasjon fra den opprinnelige plasseringen, alt. 3, til ny lokalitet, alt. 5. Han mener at det viktigste hensynet som må gjelde er det estetiske, hensynet til landskap og geografi. Hodne mener at alternativ 3 er den mest optimale plasseringen, alle forhold tatt i betraktning. Han skriver at alternativ 5 blir stående alene i et stort, åpent kulturlandskap, på det høyeste av en lang rygg som strekker seg fra fv. 444 og nesten ned til Horpestadvegen. Stasjonen vil derfor kunne sees fra et stort omland i alle retninger. Han mener videre at stasjonen vil ødelegge fotografiske motiv fra Krosshaug og Tinghaug. Hva gjelder argumentet om at alternativ 3 ville kommet for tett på hestesenteret som ligger der, mener han det finnes eksempler på lignende anlegg i nærheten av staller.

KE Netts kommentarer til innkomne klager

Klagene er i henhold til forvaltningsloven § 33 tredje ledd sendt KE Nett AS og Lnett AS til uttalelse i e-post av 30. september 2024. Lnett svarte i e-post av 7. oktober 2024 at de ikke ser grunn til å kommentere klagen, men at det er naturlig at KE Nett gjør det. KE Nett kommenterte klagen i e-post av 7. oktober 2024.

KE Nett skriver at de ikke kan se at klagen inneholder noen nye momenter. De viser derfor til sine kommentarer til Hodnes høringsuttalelse i tredje høringsrunde, og til NVEs vurderinger av stasjonsplasseringer i notatet «Bakgrunn for vedtak».

NVEs vurdering av innkomne klager

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningsloven § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til Energidepartementet for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd skal NVE avvise en klage dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger.

NVE mottok én klage på vedtaket innen klagefristen. Klager skriver at han klager av «omsyn til naturen, jærlandskapet og bebuarar i nærområdet». Ettersom klager også er eier av naboeiendom, vurderer NVE det slik at klagen oppfyller vilkårene for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har følgelig forberedt denne klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Klagegrunnene

NVE kommenterer forhold som klageren anfører, og som ikke tidligere er vurdert, og forhold som vi mener bør utdypes nærmere.

Hodne skriver at han protesterer mot NVE sitt vedtak om å flytte Tjøtta transformatorstasjon fra den opprinnelige plasseringen, alt. 3 til ny lokalitet, alt. 5. NVE bemerker at KE Nett opprinnelig søkte om plassering av stasjonen på det som omtales som alt. 3. Etter høring og tilleggsutredninger søkte KE Nett om både plasseringsalternativ 3 og alternativ 5. KE Nett prioriterte ikke selv mellom alternativene.



Etter NVEs vurdering gjelder Hodnes klage NVEs vekting av ulike hensyn i saken, i tillegg til vår vurdering av de ulike stasjonsplasseringenes virkninger for omgivelsene. Vi kan ikke se at det fremkommer nye faktaopplysninger i klagen.

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer avveining av ulike hensyn opp mot hverandre. I NVEs vurderinger i notatet «Bakgrunn for vedtak» har vi begrunnet valget av stasjonsplassering ut ifra de ulike alternativenes virkninger for omgivelsene, se særlig pkt. 3.4.6 i nevnte dokument. Begrunnelsen er basert på konsekvensutredning, høringsinnspill og NVEs egne skjønsmessige vurderinger. Klager er uenig i NVEs faglige vurderinger. Da klagen ikke inneholder nye opplysninger av betydning, finner vi ikke grunn til å endre vårt vedtak.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 16. august 2024. Klagen oversendes derfor Energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for Energidepartementet i elektronisk versjon, via innsynsløsningen SeDok.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

Energidepartementet

Kopimottakerliste:

KE NETT AS
LNETT AS
SVEIN HODNE