

Sygnir AS

## ► Konsekvensutredning for miljø og samfunn

Alternativer for 132 kV regionale kraftledninger i Vik

- Dagshovden (Feios kraftverk) – Hove transformatorstasjon
- Hove transformatorstasjon – Refsdal transformatorstasjon

Oppdragsnr.: **52408755** Dokumentnr.:    Versjon: D01    Dato: 02.09.2025



**Oppdragsgiver:** Sygnir AS  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Prosjektleder, Thorleiv Hurthi  
**Rådgiver:** Norconsult Norge AS, Valkendorfs gate 6, NO-5012 Bergen  
**Oppdragsleder:** Lene M. Rabben  
**Fagansvarlig:** M.Sc. Naturforvaltning, Lene M. Rabben  
**Andre nøkkelpersoner:** Siv.ing. Hans-Petter Duun

**Fagområde**

Naturmangfold  
Landskap  
Kulturminner og kulturmiljø  
Friluftsliv  
Naturresurser  
Forurensning og vannmiljø  
Klimagassutslipp  
Arealbruk og andre planer  
Reiseliv  
Støy  
Elektromagnetisk felt  
Luftfart og kommunikasjon

**Fagansvarlig**

Naturforvalter, Lene M. Rabben  
Landskapsarkitekt, Karl Bjørndal  
Arkeolog, Anna Parczen  
Arealplanlegger, Emilie Helland Moe  
Naturgeograf, Alv Terje Fotland  
Biolog Embla Vildalen Uleberg  
Siv.ing miljø Jon Enes  
Arealplanlegger, Rune Tøndell  
Samfunnsgeograf, Øystein Skofteland  
Rådgiver akustikk, Inge Hommedal  
Samfunnsgeograf, Øystein Skofteland  
Samfunnsgeograf, Øystein Skofteland

*Forsidebilde er tatt fra sørvestover fra Seimsfjellet og viser Hove transformatorstasjon i dalbunnen med Hovsåsen og Daurmålshaugen bak, og Bødalen til høyre (Foto: Norconsult).*

|         |            |                                   |             |                |          |
|---------|------------|-----------------------------------|-------------|----------------|----------|
| D01     | 2025-09-02 | Til godkjenning hos oppdragsgiver | lemra m.fl. | hpd            | lemra    |
| Versjon | Dato       | Beskrivelse                       | Utarbeidet  | Fagkontrollert | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## ► Forord

Som del av en større oppgradering av transmisjonsnettet mellom Sogn og Bergensområdet, vil Statnett oppgradere sitt nett gjennom Vik kommune, bl.a ved å erstatte dagens 300 kV til 420 kV nett. Statnett sine planer for spenningsoppgradering og omlegging i transmisjonsnettet medfører behov for tilpassinger i Sygnir sitt regionale- og lokale distribusjonsnett for å opprettholde driften av regional- og distribusjonsnettet i området.

Sygnir vil søke konsesjon for å overta Statnett sine 300 kV-transmisjonsnett linjer for videre bruk det regionale distribusjonsnettet med driftsspenning 132 kV. Som del av konsesjonssøknaden, har Norconsult fått i oppdrag å gjennomføre en konsekvensutredning for alternative traseer for et framtidig 132 kV- nett mellom Dagshovden, via Hove til Refsdal i Vik kommune. Statnett sin konsekvensutredning av ny 420 kV ledning vært et viktig grunnlag i arbeidet, da konsesjonssøknad for både Statnett og Sygnir skal sees i sammenheng. Det er også utført en samfunnsøkonomisk vurdering av NK Funds AS for Sygnir, som også vil være vedlegg til konsesjonssøknaden (NK Funds AS, 2025).

Arbeidet er utført med Lene M Rabben som Norconsults oppdragsleder. Kontaktperson hos Sygnir er Thorleiv Hurthi.

Bergen

2. september 2025

## ► Sammendrag

### Bakgrunn

Behovet for Sygnir sine tiltak i Vik er utløst av Statnett sine planer for spenningsoppgradering av transmisjonsnettet med ny 420 kV kraftledning og etableringen av nye Vik transformatorstasjon. Som følge av Statnett sine planlagte omlegginger må også Sygnir gjøre endringer i sitt regionale- og lokale distribusjonsnett og dermed søke om endringer av tidligere nettkonsesjoner.

Sygnir har konsesjon for utbygging av ny 132 kV luftledning fra Dagshovden til Seim, med jordkabel videre til Hove transformatorstasjon. Når Statnett ønsker å etablere ny 420 kV-linje og avvikle eksisterende 300 kV-linje, ønsker Sygnir å overta transmisjonsnettet for 300 kV-linjene for å bruke dem i sitt 132 kV-regionale distribusjonsnett på strekningen fra Dagshovden til Refsdal. Det vil være behov for noe ombygging av dagens 300 kV ledning, øst for Hove og ved Refsdal, ettersom ny 420 kV ledning til Statnett vil være i konflikt med dagens ledningsnett. Ved en overtaking av eksisterende 300 kV ledning, vil den konsesjonsgitte, men ikke bygde 132 kV ledningen mellom Dagshovden – Hove utgå.

Som del av en konsesjonssøknad for å overta 300 kV-nettet, er det utarbeidet en konsekvensutredning for natur og miljø-tema. Det er sett på ulike alternativer som innebærer: 1) overtaking langs hele strekningen, 2) utbygging av dagens konsesjonsgitte strekning Dagshovden- Hove med nybygging sørover til Refsdal, samt to ulike kombinasjoner av overtaking og nybygging. Ved konsekvensutredning av Sygnir sine alternativer, har det videre vært et behov for å inkludere konsekvenser fra Statnett sin nye 420 kV ledning som vil gå parallelt med dagens ledningsnett, innenfor strekningen mellom Dagshovden og Refsdal. Dette for å ta høyde for samlede virkninger av de ulike tiltakene i området.

### Alternativer

Studieområdet omfatter strekningen der Sygnir ønsker å overta Statnett sitt eksisterende 300 kV-nett, fra Dagshovden, via Hove til Refsdal i Vik kommune, en distanse på ca. 14 km.

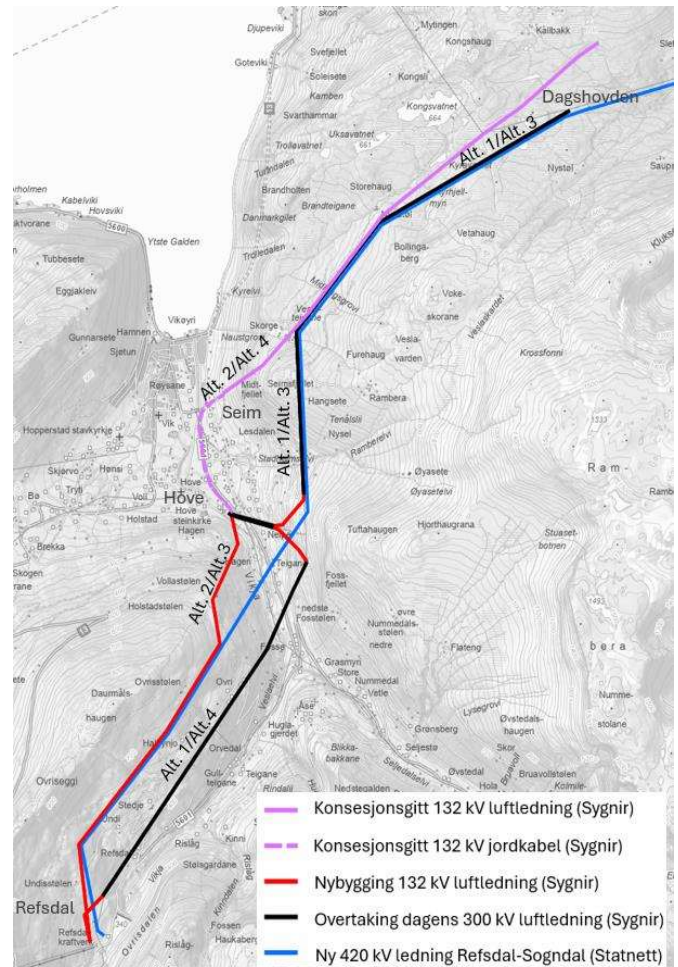
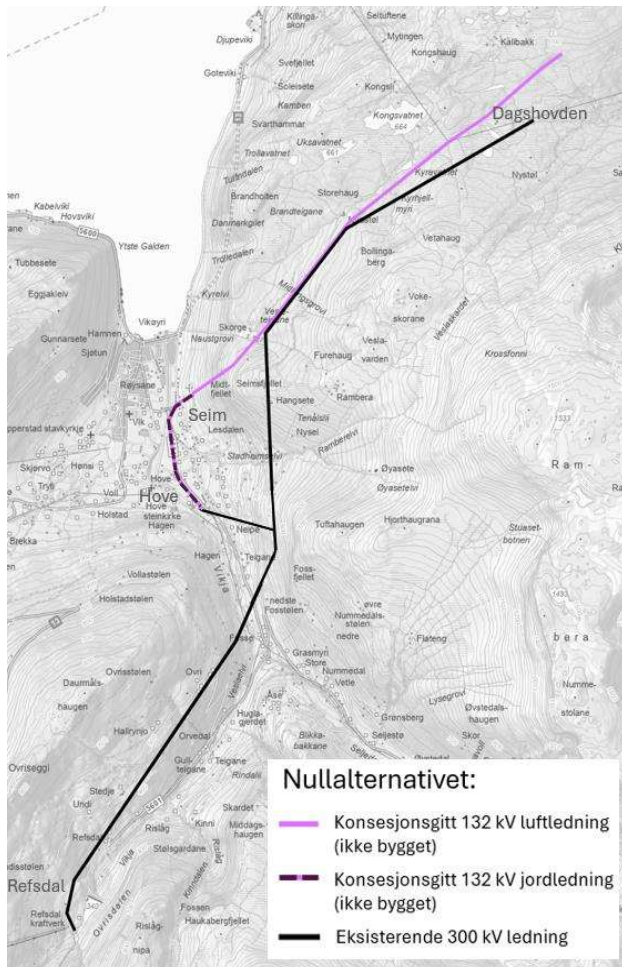
Konsekvensutredningen omfatter fire alternativer. Tiltaket i alle alternativene gjelder gjennomgående 132 kV luftledning på strekningen Dagshovden – Hove – Refsdal, samt en delstrekning med jordkabel i den konsesjonsgitte traseen i Vik, mellom Seim og Hove transformatorstasjon. De fire alternativene framkommer i grove trekk som ulike kombinasjoner av to alternativer nord for Hove og to alternativer sør for Hove (jf. figuren på neste side):

- Nullalternativer, dagens 300 kV ledninger, Sygnirs konsesjonsgitte trase Dagshovden – Hove med jordkabel Seim – Hove i Vik.
- Alternativ 1, overtaking av eksisterende linjetrase fra Statnett inkludert noe ombygging øst for Hove og ved Refsdal.
- Alternativ 2, nybygging i sør mellom Hove og Refsdal, pluss konsesjonsgitt trase i nord.
- Alternativ 3, kombinasjon av nybygging i sør og overtaking av 300 kV-nett i nord.
- Alternativ 4, kombinasjon av overtaking av 300 kV-nett i sør og konsesjonsgitt trase i nord.

### Metode

Konsekvensutredningen (KU) for ikke-prissatte er i hovedsak basert på metodikken i Miljødirektoratets veileder M1941. Konsekvensutredningen har lagt til grunn tidligere vurderinger i KU av ny 420 kV ledning (Multiconsult, 2023), samt en KU av deler av Sygnir sin nye 132 kV ledning fra Hove til Ovri (Rådgivende Biologer, 2025). Ikke alle virkningsvurderinger i KU for ny 420 kV ledning vil være overførbar til denne utredningen, da det der er lagt til grunn at dagens 300 kV ledning skal saneres.





Figuren til venstre viser Sygnirs konsesjonsgitte 132 kV-trase og dagens 300 kV-trase. Figuren til høyre viser alternativer med ulik grad av overtaking av 300 kV-linjer, samt Statnett sin planlagte 420 kV ledning.

## Naturmangfold

Det er utpekt en rekke naturtyper med stor og svært stor verdi i influensområdet. I tillegg til viktige funksjonsområder for fugl, beitemarksopp, villrein og andre pattedyr. Samlet konsekvens for alle alternativene er vurdert til **stor negativ konsekvens**. Det er ikke funnet grunnlag i at alternativene skal rangeres, da forskjellene dem imellom er relativt små og de vil gi negative konsekvenser for ulike kategorier.

De største negative konsekvensene for alle alternativer er knyttet til to naturtyper (gammel furuskog med gamle trær), da ny 420 kV ledning vil gå tvers over lokalitetene med nytt ryddebelte. I tillegg vil et svært viktig funksjonsområde for fugl i Refsdal bli belastet med to kraftledninger (sammenlignet med en kraftledning i dag) og arealbeslag som følge av plassering av nye Vik og Refsdal transformatorstasjoner. Noe negativ konsekvens er knyttet til naturtyper som følge av nye mastepunkt ved både ny 420 kV og 132 kV ledninger, men der arealbeslaget er i vurdert som relativt lite. Noe negativ konsekvens for villreinområde er som følge av nærføring og økt tetthet av tekniske inngrep i ytterkanten av beiteområde, og på øvrig natur som følge av fragmentering av nye skogsarealer og arealbeslag ved mastepunkt/ryddebelte.

Alternativ 1 og 4 vil videre bidra til at to svært viktige funksjonsområder for fugl belastes med en ny kraftledning (sammenlignet med en i dag) og dermed økt sannsynlighet for fuglekollisjon. Mens alternativ 2 og 3 vil forringe en naturtype med stor verdi (gammel gråorskog) som følge av at ny 132 kV ledning vil gå tvers over med nytt ryddebelte. Det er utpekt en rekke avbøtende tiltak, også i anleggsfasen. Noen som nevnes her er skånsomme metoder ved hogst i ryddebelter der viktige naturtyper forekommer, flytting av mastepunkt (få meter), merking av liner, og tilrettelagt tidsrom for anleggsfase med hensyn til hekketid og villrein.

### Landskap

Området preges av jordbrukslandskap og store forskjeller i naturlandskap over kortere avstander. Det går fra jordbrukslandskap i dalstrøk til høyfjell på bare få kilometer. Influensområdet inneholder flere kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse som viser at området preges av stor tidsdybde som er visuelt synlig i landskapet og preger dens karakter med til dels med stor naturvariasjon og gode visuelle sammenhenger. Verdivurderingen av landskap varierer mellom middels til svært stort.

Alternativene 2 og 4 kommer best ut for landskapsbilde, der alternativ 4 rangeres noe bedre enn alternativ 2 fordi det i alternativ 4 ikke kommer en ny trase over ryggen til Ovriseggi som i alternativ 2 vil medføre noe økt fjernvirkning. Begge alternativene benytter seg av den konsesjonsgitte traseen i nord. Her ligger ledninger delvis i bakken og er av mindre skala enn den eksisterende 300 kV ledningen som saneres i alternativene. Dermed blir gir alternativ 2 og 4 mindre visuell påvirkningen opp mot Rambera, enn alternativene 1 og 3, som kommer likt ut i den totale rangeringen.

Samlet sett er den totale visuelle og fysiske påvirkningen minst i alternativ 2 og 4 og disse alternativene kommer derfor best ut for landskapsbildet. Alternativ 2 kommer noe bedre ut i sør, utelukkende på grunn av størrelsen på mastene og alternativ 4 kommer best ut i nord fordi det ikke kommer en trase over ryggen på Ovrisdalen.

### Kulturminner

Arkeologiske funn i dalførene rundt Vikøyri viser at det har vært fast bosetning her siden eldre bronsealder, altså i om lag 3000 år. Vik kan vise til arkeologiske funn og kulturminner som dokumenterer en svært lang og rik historie med spesielt rike funn fra jernalderen. Det historiske gårdsmiljøet er rikt, med større og mindre gårder og med støler og utløer i utmarka.

Kraftledningen Refsdal-Fardal er et statlig listeført teknisk kulturminne av nasjonal kulturhistorisk betydning som går gjennom utredningsområdet. Den er særlig kjent for å være et av de tre lengste fjordspennene på det tidspunktet i verden.

Alle alternativer resulterer i stort sett noe negativ eller ubetydelig konsekvensgrad for den største delen av utredningsområdet. Unntaket av området (KA1) med den listeførte kraftledningen som får middels negativ og stor negativ konsekvens ved enkelte alternativer.

Det er noe forskjell mellom alternativene som gjør at de rangeres ulikt da de medfører forskjellige samlet konsekvens for fagtema kulturminner og kulturmiljø. Samlet sett kommer alternativ 1 best ut med *ubetydelig konsekvens*, mens de andre alternativene kommer ut med *noe* eller *middels negativ konsekvens*. Alternativ 1 kommer best ut i hovedsak fordi dette alternativet i minst grad berører den listeførte kraftledningen, mens alle de andre alternativene resulterer i et eller annet direkte inngrep på kulturminnet.

### Friluftsliv

For fagtema friluftsliv er det registrert mange delområder med stor verdi. Vangsneshjella/Seimshjellet, Ramberfjellet og Fosshjellet peker seg ut som tre områder med svært stor verdi. Samlet konsekvens for alle alternativene er vurdert til *noe negativ konsekvens*. Av alternativene er det 1 og 4 kommer best ut for dette

fagtemaet. Dette er fordi alternativene i stor grad gjenbruker eksisterende mastetraseer, med begrensede fysiske og visuelle påvirkninger.

Påvirkning og konsekvensgrad er i hovedsak knyttet opp mot fjernvirkning og endring av det visuelle inntrykket i viktige friluftsområder. Etablering av mastepunkt/linjetraseer med tilhørende vegetasjonsbelte kan påvirke opplevelseskvaliteten og attraktiviteten til friluftslivsområder og turløyper som får utsikt til tiltaket. Tiltaket vil ikke endre tilgang til friluftslivsområdene, eller mulighet for bruk av disse. Det regnes heller ikke at tiltaket vil påvirke grad av tilrettelegging, funksjon eller øvrig kvalitet i friluftslivsområdene. Enkelte delområder innenfor tiltaksområdet vil oppleve fysiske endringer. Gjennom etablering av mastepunkt, ledningsnett og vegetasjonsbelte vil tiltaket legge beslag på deler av friluftslivsområdene.

Anleggsfasen vil medføre aktivitet, støv, støy som følge av skogrydding, graving, planering, transport ut og inn av området, samt byggearbeider. For berørte friluftslivsområder vil dette gi både fysiske og visuelle påvirkninger. I denne fasen er det viktig å vurdere avbøtende og skadereduserende tiltak.

#### Naturressurser

Influensområdet er et aktivt jord- og skogbruksområde hvor dyrka mark blir holdt i hevd, og hvor både småfe og storfe utnytter utmarksbeitet om sommeren. Det er registrert store verdier knyttet til skogbruk, jordbruk, utmark og vannressurser, og mesteparten av influensområdet er gitt stor verdi.

Alle tiltaksalternativene er gitt en samlet konsekvens på *middels negativ konsekvens*. Påvirkning på verdier innen kategoriene jordbruk, utmark, løsmasser og vannressurser er vurdert til ubetydelig, og de negative konsekvensene er derfor knyttet til skogbruksressurser. Nye kraftledninger gjennom skog vil kreve linjerydding i et 30 meters belte for ny 132 kV ledning og 40 meter for ny 420 kV ledning. Tømmer må tas ut selv om den ikke er hogstmoden og ny skog kan ikke etableres i korridoren. Et grovt anslag gir følgende merbehov for linjerydding i skogsområder med høy og svært høy bonitet i tiltaksområdet, når 420 kV og 132 kV ledninger sees i sammenheng: Alt. 1 – ca. 160 dekar, Alt. 2 – ca. 140 dekar, Alt. 3 – ca. 190 dekar, Alt. 4 – ca. 130 dekar.

Basert på antall dekar skogsmark som blir berørt, kommer alternativ 2 og 4 noe bedre ut i rangeringen av alternativene. Anleggsfasen vil kunne føre til kortere perioder med ulemper for landbruksvirksomheter, men med god dialog med bønder og grunneiere vil dette kunne gjennomføres uten nevneverdige problemer. For å unngå markskader på dyrka mark, skogsmark, beitemark og utmark bør anleggsarbeid som medfører bruk av tyngre anleggsmaskiner utføres når det er tørt i bakken.

#### Klimagassutslipp

Klimagassutslippene omfatter både direkte og indirekte klimagassutslipp, dvs. både de fysiske utslippene innenfor studieområde, og utslipp forbundet med f.eks. produksjon av materialer som benyttes i prosjektet eller forbruk av elektrisitet. I alle alternativ er mesteparten av klimagassutslippene knyttet til arealbeslag og linjerydding med rundt 95 % av samlede utslipp.

Mesteparten av de samlede klimagassutslippene for både 420 og 132 kV-linjer, kommer fra Statnett sitt anlegg med 35 800 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter (CO<sub>2</sub>e) i alle alternativ. Utslipp av klimagasser i nullalternativet er anslått til ca. 8 400 tonn CO<sub>2</sub>e. For Sygnir sitt 132 kV-anlegg alene vil en utbygging etter alternativ 1 redusere utslippene med ca. 1 000 tonn CO<sub>2</sub>e (dvs ±12 %), mens det i alternativ 2 øker med 6 200 tonn CO<sub>2</sub>e (+74%) og i alternativ 3 og 4 øker med 2 700 tonn CO<sub>2</sub>e (+32%). Alle tiltaksalternativer med 420 + 132 kV-linjer, gir et samlet utslipp som etter Miljødirektoratets grenseverdier gir en konsekvensgrad på «middels negativ konsekvens». Det er minst utslipp i alternativ 1 med til sammen 34 800 tonn CO<sub>2</sub>e og mest i alternativ 2 med 42 000 tonn CO<sub>2</sub>e.

For å kunne følge opp og dokumentere faktisk utslipp fra materialbruk, anleggsarbeider og annet, kan det være nyttig å utarbeide klimabudsjett og klimaregnskap for byggeprosjektet. Dette kan også brukes til å utforme krav i kontrakter med entreprenører og leverandører, som for eksempel materialkrav.

#### Forurensing og vannmiljø

Påvirkning og konsekvens for fagtema forurensing og vannmiljø er knyttet til terrenginngrep som kan medføre spredning av forurensing og forringelse av vannforekomstenes økologiske og kjemiske tilstand.

I de delstrekningene som omfatter terrenginngrep i forbindelse med etablering av linjer og master, er det ikke mistanke om forurensing og gravearbeidene skal foregå langt unna vannforekomstene. Det vurderes derfor at graving i disse området ikke vil medføre varige konsekvenser for vannforekomstenes kjemiske og økologiske tilstand. Samlet viser vurderingene at tiltakene i alle alternativene vil ha *ubetydelig konsekvensgrad (0)* for alle delområder.

I anleggsfasen med etablering av linjer og mastepunkt, vil det vil det kunne være økt fare for spredning av partikler, næringssalter og miljøgifter til vannforekomstene. På bakgrunn av potensiell negativ påvirkning fra anleggsfasen er det foreslått en rekke avbøtende tiltak for å redusere potensielle skadevirkninger i eget kapittel.

#### Arealbruk og forholdet til planer

Det er beregnet areal innenfor 30 m brede rydde- og byggeforbudsbeltet for luftlinjer og innen 5 m til hver side for jordkabel. Samlet areal i ryddebeltene i tiltaksalternativene, dvs både eksisterende ryddebelt og nytt som følge av Sygnirs tiltak, er mellom 390 og 423 daa, dvs det er liten forskjell mellom alternativene, men en variasjon rundt 8 prosent. Skogsmark er den dominerende marktypen.

Nye rydde- og byggeforbudsbelter som følge av tiltaksalternativene, utgjør mellom 39 og 196 daa, mest i alternativ 3 og minst i alternativ 4. Av dette utgjør skogsmark mesteparten. Alternativ 2 og 3 berører vesentlig mer skogsmark (henholdsvis 103 og 117 daa) enn alternativ 1 og 2 (28 og 15 da). Alternativ 2 og 3 berører mest nytt dyrka areal (34 og 37 daa), mens minst og omtrent likt i alternativ 1 og 2 (21 og 18 daa).

Lite ny bebyggelse berøres av kraftledningene, ingen boliger eller fritidsbebyggelse, men et par uspesifiserte bygninger i alternativ 2 og 3. Det er ikke behov for offentlig eller private tiltak som veiutbygging eller vannforsyning, for å gjennomføre tiltaket.

I arealdelen til kommuneplanen for Vik kommune, berører strekningene hovedsakelig arealer avsatt til LNFR (§11-7. nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift) og berører ikke arealer avsatt til utbyggingsformål. Jordkabelen i Vikøyri berører to reguleringsplaner, men berører ikke byggearealene i planene. Statnetts nye 420 kV-ledning vil ved Teigane krysse området for detaljreguleringsplan for Hesjasletta. Arealet er regulert til steinbrudd og masseuttak, og det kan være en konflikt med nytt ryddebelte/byggeforbudssone.

Det er små forskjeller mellom tiltaksalternativene og samlet sett har ingen alternativer konsekvenser for arealbruk ut over de virkninger som er omtalt under konsekvenstema i øvrige kapitler. Så lenge konsekvensene av arealbruken til tiltaket er fanget opp i andre tema, er det ikke grunn til å skille alternativene med bakgrunn arealbruk og forhold til andre planer.

#### Reiseliv

Vik er en attraktiv naturdestinasjon ved Sognefjorden, med fokus på naturbaserte opplevelser. Reiselivsaktiviteter inkluderer turer, fiske, friluftsliv og guidede turer til Refsdal gamle kraftverk. Cruiseturisme og fritidsboliger bidrar noe til lokal verdiskapning, men cruise har begrenset økonomisk effekt. Vurderingene



bygger på Statnetts konsesjonssøknad, som anses relevant også for Sygnirs søknad, da tiltakene er sammenlignbare og ligger i samme område.

Ingen av alternativene vurderes å ha beslutningsrelevant virkning på reiselivets sysselsetting eller verdiskapning. Inngrepene er for små til å påvirke friluftstemasjoner, transport eller viktige bygg/arealer. Alternativ 2 og 3 har noe større visuell påvirkning, men dette vurderes under temaene landskap og friluftsliv. Samlet sett er inngrepene ikke store nok til vesentlig å påvirke reiselivets forutsetninger.

### Støy

Koronastøy, dvs knirring fra 420 kV ledningen kan oppstå i fuktig vær. Det forventes ikke koronastøy fra 132 kV-ledninger. Sammenlagte tiltak med både 420 kV og 132 kV ledninger gir derfor ingen konsekvenser for utbredelse av koronastøyen. Ved sterk vind kan det oppstå aeroakustisk støy fra ledningene, men det vil neppe ha særlige konsekvenser fordi med de vindstyrker der slik støy oppstår, er det lite attraktive forhold for friluftsliv. Aeroakustisk støy kan være hørbar ved bebyggelse med støyfølsomt bruksformål.

Aeroakustisk støy og koronastøy kan være hørbar for villrein, men ikke nødvendigvis forstyrrende. Påvirkning på villrein er vurdert videre under tema naturmangfold. Aeroakustisk støy og koronastøy vil ha lite potensiale til å forstyrre annet vilt. Støyvirkningene i driftsfasen vurderes å være små og gir ikke grunnlag for skille alternativene fra hverandre.

De største støyvirkningene vil være under anleggsfasen ved bruk av helikopter til transport av utstyr og materiell. Dette kan ha betydelige effekter dersom bebyggelse med støyfølsomt bruksformål ligger i overflygningstraséene. Bruk av helikopter styres gjennom egen detaljplan for nettanlegg som skal godkjennes av NVE før anleggsstart. Vilkår og begrensninger i helikoptertrafikken avklares i detaljplanen.

### Elektromagnetisk felt

I henhold til NVE sin veileder for søknad om anleggskonsesjon er elektromagnetiske felt et relevant tema dersom kraftledninger kan føre til magnetfelt over utredningsnivået på 0,4 mikrottesla ( $\mu\text{T}$ ) ved boliger, barnehager eller skoler. For en 132 kV kraftledning oppstår dette nivået vanligvis 30–40 meter fra nærmeste linje. I området som omfattes av tiltaket, finnes det allerede noen boliger innenfor denne avstanden til eksisterende linjer som skal videreføres, men det er ikke registrert noen nye sårbare bygg i nærheten av de nye planlagte 132 kV ledningene. Det er heller ikke avsatt arealer til slike funksjoner i kommuneplanens arealdel eller i reguleringsplaner, verken vedtatte eller under arbeid.

I Statnetts konsesjonssøknad fra 2024 for ny 420 kV, er det gjennomført beregninger av elektromagnetiske felt. Disse viser at ingen boliger ligger nær nok til å overskride grensen på 0,4  $\mu\text{T}$ , verken ved den nye ledningen alene eller der den går parallelt med eksisterende 300 kV ledning. På bakgrunn av dette er det konkludert med at ingen av de omsøkte alternativene vil ha konsekvenser knyttet til elektromagnetisk stråling.

### Luftfart, kommunikasjonssystemer og annen infrastruktur

Tiltaket er vurdert å ha ubetydelige konsekvenser for både luftfart og kommunikasjonsinstallasjoner. Kraftledningene ligger langt fra flyplasser og vil ikke komme i konflikt med luftfartens restriksjonssoner. Eventuelle luftspenn vil bli merket i henhold til gjeldende forskrifter. Det er heller ikke registrert mobilbasestasjoner eller annen teknisk infrastruktur som vil bli påvirket, og jordkabel gjennom Vik sentrum er allerede avklart. Dermed er det ikke identifisert vesentlige virkninger for luftfart eller annen infrastruktur. Det anbefales generelt at tiltakshaver gjør en formell avsjekk med hensyn til Avinors gjeldende prosedyrer for fly og helikopter.

### Sammenstilling av konsekvenser

Flere tema er utredet, men disse har ikke vesentlige virkninger og bidrar ikke til å skille mellom alternativene. I tillegg er flere av disse temaene også fanget opp som del av vurderingsgrunnlaget for de fem fagtemaene i oppsummeringstabellen nedenfor. Disse tema anses å ikke være beslutningsrelevant for valg av alternativ, og er derfor ikke vist i tabellen under. Dette gjelder følgende tema:

- Forurensning og vannmiljø (kapittel 10)
- Arealbruk og forhold til andre planer (kapittel 11)
- Reiseliv (kapittel 12)
- Støy (kapittel 13)
- Elektromagnetiske felt (kapittel 14)
- Luftfart og kommunikasjonssystemer (kapittel 15)

| Fagtema med vesentlige virkninger | Alt. 0   | Alt. 1                     | Alt. 2                     | Alt. 3                     | Alt. 4                     |
|-----------------------------------|----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Naturmangfold                     |          | Stor negativ konsekvens    | Stor negativ konsekvens    | Stor negativ konsekvens    | Stor negativ konsekvens    |
|                                   | 1        | 2                          | 2                          | 2                          | 2                          |
| Landskap                          |          | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     |
|                                   | 1        | 4                          | 3                          | 4                          | 2                          |
| Kulturmiljø                       |          | Ubetydelig konsekvens      | Middels negativ konsekvens | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     |
|                                   | 1        | 2                          | 5                          | 3                          | 3                          |
| Friluftsliv                       |          | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     |
|                                   | 1        | 3                          | 4                          | 5                          | 2                          |
| Naturressurser                    |          | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
|                                   | 1        | 4                          | 2                          | 5                          | 2                          |
| Klimagassutslipp                  |          | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
|                                   | 1        | 2                          | 5                          | 3                          | 3                          |
| Rangering                         |          |                            |                            |                            |                            |
| - Basert på kons.grad             | 1        | 2                          | 5                          | 3                          | 3                          |
| - Basert på rang                  | 1        | 3                          | 4                          | 5                          | 2                          |
| <b>Samlet rangering</b>           | <b>1</b> | <b>2</b>                   | <b>5</b>                   | <b>4</b>                   | <b>3</b>                   |

### Samlede virkninger av alternativene

Ikke uventet kommer nullalternativet best ut ettersom inngrepene her er minst.

Alle tiltaksalternativene gir stor negativ konsekvens for naturmangfold, middels negativ konsekvens for naturressurs og klimagassutslipp, samt noe negativ konsekvens for landskap og friluftsliv. For disse nevnte fagtema vil det altså ikke være vesentlige forskjeller mellom alternativene når det gjelder samlet konsekvens.

Blant tiltaksalternativene kommer alternativ 1 best ut, i første rekke fordi det gir ubetydelig konsekvens for kulturmiljø mens de andre alternativene har større konsekvenser for kulturverdier. For de øvrige virkningstemaene er alternativ 1 på linje med andre alternativer, dvs størst negativ virkning for naturmangfold.

Samlet sett kommer alternativ 2 dårligst ut på grunn størst omfang av nybygging av 132 kV-linjer, uten å gjenbruke Statnett sin eksisterende 300 kV linje.

For kombinasjonsalternativene 3 og 4, er det ingen forskjell i samlet konsekvens for kulturmiljø da begge disse alternativene er vurdert til noe negativ konsekvens. Ved nærmere vurdering av de fagtema som har rangert disse to kombinasjonsalternativene ulikt, vil altså alternativ 4 komme bedre ut enn alternativ 3, for fagtema landskap, friluftsliv og naturressurs. Dette skyldes at de visuelle påvirkningene på ulike delområder vil være noe mindre, og færre dekar med viktige skogressurser vil bli berørt i alternativ 4.

### Konklusjon

For tema vurdert i denne konsekvensutredningen kommer tiltaksalternativ 1 best ut, dvs at Sygnir overtar Statnett sin 300 kV ledning til bruk for 132 kV spenningsnivå på hele strekningen, og med noe nødvendig nybygging øst for Hove og ved Refsdal. Hovedgrunnene til dette er at inngrepene ved dette alternativet samlet sett er mindre enn ved alternativer som i større grad omfatter nybygging av 132 kV-linjer.

Alternativ 2 kommer dårlig ut fordi det bygges mest ny 132 kV-ledning.

## Innhold

|          |                                                                                                   |            |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1</b> | <b>Innledning</b>                                                                                 | <b>15</b>  |
| 1.1      | Bakgrunn                                                                                          | 15         |
| 1.2      | Eksisterende anleggskonsesjoner og behov for ny konsesjonssøknad                                  | 15         |
| 1.3      | Beskrivelse av tiltaket                                                                           | 16         |
| 1.4      | Om denne rapporten                                                                                | 22         |
| <b>2</b> | <b>Overordnet metodikk</b>                                                                        | <b>23</b>  |
| 2.1      | Innledning                                                                                        | 23         |
| 2.2      | Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens                                                      | 23         |
| 2.3      | Vurdering av påvirkning i anleggsfase                                                             | 25         |
| 2.4      | Influensområde                                                                                    | 25         |
| 2.5      | Vurdering av usikkerhet                                                                           | 25         |
| 2.6      | Eksisterende kunnskapsgrunnlag fra tidligere konsekvensutredninger                                | 26         |
| 2.7      | Inkludering av virkninger av Statnett sin omsøkte 420 kV ledning                                  | 28         |
| <b>3</b> | <b>Alternativer</b>                                                                               | <b>30</b>  |
| 3.1      | Fire alternativer                                                                                 | 30         |
| 3.2      | Nullalternativet (referansealternativet)                                                          | 32         |
| 3.3      | Alternativ 1 Overtaking av Statnett sin 300 kV ledning inkl. noe nødvendig nybygging              | 34         |
| 3.4      | Alternativ 2 Nybygging av 132 kV ledning i sør + konsesjonsgitt trasé i nord                      | 35         |
| 3.5      | Alternativ 3 Overtaking av Statnett sin 300 kV ledning i nord + nybygging av 132 kV ledning i sør | 36         |
| 3.6      | Alternativ 4 Overtaking av Statnett sin 300 kV ledning i sør + konsesjonsgitt trasé i nord        | 37         |
| 3.7      | Oppsummering av tiltaksalternativene                                                              | 37         |
| 3.8      | Nye mastepunkt ved nybygging av 132 kV og 420 kV ledninger                                        | 38         |
| <b>4</b> | <b>Naturmangfold</b>                                                                              | <b>40</b>  |
| 4.1      | Fagspesifikk metode                                                                               | 40         |
| 4.2      | Områdebeskrivelse og verdivurdering                                                               | 45         |
| 4.3      | Påvirkning og konsekvens                                                                          | 67         |
| 4.4      | Samlet konsekvens for alternativer                                                                | 97         |
| 4.5      | Avbøtende tiltak (for ny 132 kV og ny 420 kV kraftledning)                                        | 102        |
| 4.6      | Andre hensyn som er relevante for beslutningstaker                                                | 104        |
| 4.7      | Naturmangfoldloven §§ 8-12                                                                        | 105        |
| <b>5</b> | <b>Landskap</b>                                                                                   | <b>106</b> |
| 5.2      | Områdebeskrivelse og verdivurdering                                                               | 111        |
| 5.3      | Påvirkning og konsekvens                                                                          | 132        |
| 5.4      | Samlet konsekvens for alternativer                                                                | 145        |



|           |                                                           |            |
|-----------|-----------------------------------------------------------|------------|
| 5.5       | Avbøtende tiltak                                          | 148        |
| <b>6</b>  | <b>Kulturminner og kulturmiljø</b>                        | <b>149</b> |
| 6.1       | Fagspesifikk metode og datagrunnlag                       | 149        |
| 6.2       | Områdebeskrivelse og verdivurdering                       | 154        |
| 6.3       | Påvirkning og konsekvens                                  | 169        |
| 6.4       | Samlet konsekvens for alternativer                        | 180        |
| 6.5       | Avbøtende tiltak                                          | 182        |
| <b>7</b>  | <b>Friluftsliv</b>                                        | <b>183</b> |
| 7.1       | Fagspesifikk metode og datagrunnlag                       | 183        |
| 7.2       | Områdebeskrivelse og verdivurdering                       | 187        |
| 7.3       | Påvirkning og konsekvens                                  | 200        |
| 7.4       | Samlet konsekvens for alternativer                        | 225        |
| 7.5       | Avbøtende tiltak                                          | 227        |
| <b>8</b>  | <b>Naturressurser</b>                                     | <b>229</b> |
| 8.1       | Fagspesifikk metode og datagrunnlag                       | 229        |
| 8.2       | Områdebeskrivelse og verdivurdering                       | 232        |
| 8.3       | Påvirkning og konsekvens                                  | 236        |
| 8.4       | Samlet konsekvens for alternativ                          | 245        |
| 8.5       | Midlertidig påvirkning i anleggsfasen og avbøtende tiltak | 245        |
| <b>9</b>  | <b>Klimagassutslipp</b>                                   | <b>247</b> |
| 9.1       | Fagspesifikk metode                                       | 247        |
| 9.2       | Grunnlagsdata                                             | 249        |
| 9.3       | Beregning av klimagassutslipp fra tiltaket                | 250        |
| 9.4       | Usikkerhet i klimagassberegningene                        | 251        |
| 9.5       | Konsekvensvurdering                                       | 251        |
| 9.6       | Avbøtende tiltak                                          | 253        |
| <b>10</b> | <b>Forurensning og vannmiljø</b>                          | <b>254</b> |
| <b>11</b> | <b>Arealbruk og forholdet til planer</b>                  | <b>256</b> |
| 11.1      | Arealbeslag i rydde- og byggeforbudsbeltet                | 256        |
| 11.2      | Bebyggelse                                                | 258        |
| 11.3      | Nødvendige offentlige og private tiltak                   | 262        |
| 11.4      | Forholdet til andre offentlige og private planer          | 263        |
| 11.5      | Forholdet til verneområder                                | 264        |
| 11.6      | Nødvendige tillatelser etter annet lovverk                | 264        |
| 11.7      | Oppsummering                                              | 264        |
| <b>12</b> | <b>Reiseliv</b>                                           | <b>265</b> |
| 12.1      | Avgrensning av temaet                                     | 265        |
| 12.2      | Reiselivet i Vik kommune                                  | 265        |

|           |                                                                |            |
|-----------|----------------------------------------------------------------|------------|
| 12.3      | Alternativenes påvirkning på reiselivet                        | 265        |
| <b>13</b> | <b>Støy</b>                                                    | <b>266</b> |
| 13.1      | Fagspesifikk metode og datagrunnlag                            | 266        |
| 13.2      | Støykilder og påvirkning                                       | 266        |
| <b>14</b> | <b>Elektromagnetisk felt</b>                                   | <b>269</b> |
| <b>15</b> | <b>Luftfart, kommunikasjonssystemer og annen infrastruktur</b> | <b>270</b> |
| 15.1      | Innledning                                                     | 270        |
| 15.2      | Luftfart                                                       | 270        |
| 15.3      | Kommunikasjonsinstallasjoner og annen infrastruktur            | 270        |
| <b>16</b> | <b>Sammenstilling konsekvenser og rangering</b>                | <b>272</b> |
| <b>17</b> | <b>Referanser</b>                                              | <b>275</b> |

# 1 Innledning

## 1.1 Bakgrunn

I 2021 slo nettselskapene i Sognekraft, Lærdal Energi og Aurland Energi seg sammen og dannet nettselskapet Sygnir AS. I dag er Sygnir eier av det regionale- og lokale distribusjonsnettet i Vik kommune. I tråd med energiloven har Sygnir leveringsplikt av strøm til sluttbrukere og tilknytningsplikt overfor kraftprodusenter i sitt geografiske område.

Statnett er eier av det nasjonale transmisjonsnettet, hvor dagens 300 kV linje mellom Sogndal – Hove – Refsdal inngår (jf. kart i figur 1-1). Som følge av politiske føringer fra Stortinget om elektrifisering av olje- og gassvirksomheten i Nordsjøen, samt generelt økt forbruk i Bergen med omland, har Statnett vedtatt at langs transmisjonsnettet fra Sogndal til gassprosessanlegget på Kollsnes i Øygarden, skal spenningen oppgraderes fra 300 kV til 420 kV for å øke overføringskapasiteten. På bakgrunn av dette har Statnett konsesjonssøkt en ny 420 kV linje gjennom Vik fra Ramnaberg til Refsdal, og etablering av nye Vik transformatorstasjon i Refsdal (søknad datert desember 2024). Eksisterende 300 kV linje som går gjennom Vik, samt Hove koblingsstasjon går dermed ut av transmisjonsnettet og planlegges fjernet når de nye 420 kV nettanleggene blir satt i drift.

I 2016 fikk Sognekraft konsesjon (nettrelatert del av anleggskonsesjonen er overdratt fra Sognekraft AS til Sygnir AS som følge av funksjonelt skille) til bygging av Feios kraftverk. I denne konsesjonen inngår kraftlinje/jordkabel til Hove transformatorstasjon og anleggskonsesjon for utvidelse av Refsdal transformatorstasjon. Da anleggskonsesjonene ble gitt, var det ikke kjent at Statnett hadde planer om den omsøkte spenningsoppgraderingen av transmisjonsnettet gjennom Vik, slik at forutsetningene som lå til grunn for anleggskonsesjonen som i sin tid ble gitt til Sognekraft, har nå endret seg vesentlig. Dette innebærer blant annet en mulighet for Sygnir å overta Statnetts 300 kV anlegg når det blir overflødig ved etablering av ny 420 kV linje.

Feios kraftverk er under bygging, og skal etter planen settes i drift høsten 2025. I tråd med gjeldende konsesjon er det bygd ny 132 kV ledning fra kraftverket og fram til Dagshovden, der ny linje kobles på eksisterende 66 kV linje mellom Hove og Njøs i Leikanger. Feios kraftverk vil med dette ha en midlertidig, og produksjonsbegrenset, nettilknytning mot transmisjonsnettet via Sogndal transformatorstasjon.

I tillegg til de konsesjonsgitte tiltakene med luftledning på strekningen fra Dagshovden til Seim og jordkabel fra Seim til Hove koblingsstasjon, samt utvidelse av Refsdal transformatorstasjon, er det videre behov for en fremtidig 132 kV ledning mellom Hove og Refsdal som en forutsetning for å sikre tosidig forsyning til Vik kommune, og dermed kunne sanere 66 kV ledningen Hove – Njøs.

Denne utredningen tar for seg Sygnir sin løsning med å etablere en gjennomgående 132 kV kraftledning mellom Dagshovden (Feios kraftverk) – Hove transformatorstasjon – Refsdal transformatorstasjon, og det er sett på fire ulike alternativ for hvordan dette kan gjennomføres. Se hvilke fagtema som vurderes i kap. 1.4.

## 1.2 Eksisterende anleggskonsesjoner og behov for ny konsesjonssøknad

Behovet for Sygnir sine tiltak i Vik er utløst av Statnett sine planer for spenningsoppgradering av transmisjonsnettet med ny 420 kV kraftledning og etableringen av nye Vik transformatorstasjon. Som følge av Statnett sine planlagte omlegginger må også Sygnir gjøre endringer i sitt regionale- og lokale distribusjonsnett og dermed søke om endringer av tidligere nettkonsesjoner.

Sygnir har anleggskonsesjoner godkjent av NVE til utbygging av ny 132 kV linje fra Dagshovden ned til Hove transformatorstasjon i Vik. Relevante konsesjonsgitte tiltak i denne sammenheng er:

- Ny 132 kV kraftledning fra Feios kraftstasjon til Hove transformatorstasjon (12,5 km), og anleggskonsesjon for Feios og Refsdal transformatorstasjoner (21.05.2021, ref. 202010336-6).
- Ny transformatorsjakt i Hove transformatorstasjon (15.12.2022, ref. 202206397).

- Endret del av 132 kV forbindelsen Feios kraftverk-Hove transformatorstasjon (05.07.2024, ref. 202318977).

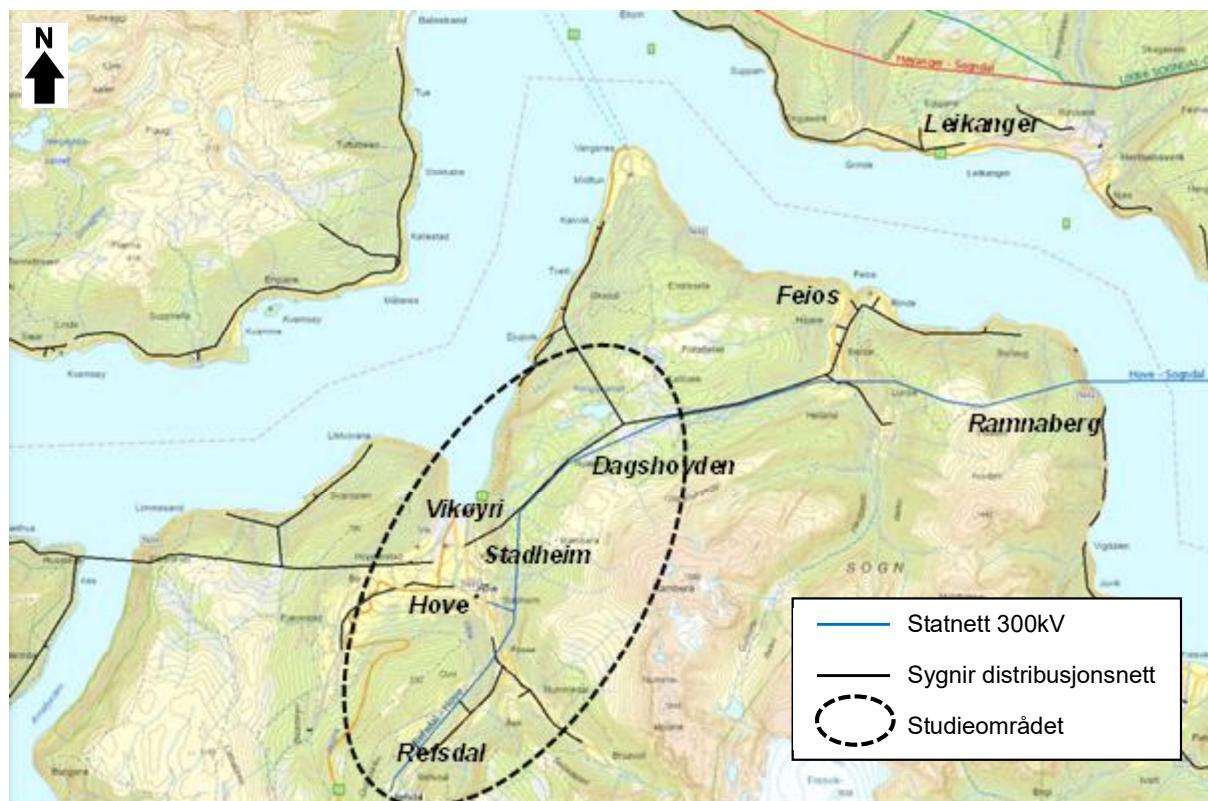
Per juli 2025 er det kun Feios kraftstasjon og deler av 132 kV kraftledning fra Feios til Dagshovden som er gjennomført eller er under utbygging, i tråd med konsesjonene vist over. Det er ønske om å gjøre endringer på resterende tiltak der det er gitt konsesjon på strekningen Dagshovden – Hove transformatorstasjon, i tillegg til ny konsesjon for ledninger mellom strekningen Hove transformatorstasjon – Refsdal transformatorstasjon.

### 1.3 Beskrivelse av tiltaket

#### 1.3.1 Avgrensinger

Tiltaksområdet ligger i Vik kommune i Vestland fylke, og strekker seg over 12 km i luftlinje fra Dagshovden i nord (680 m.o.h.) til Refsdal i sør (ca. 345 m.o.h.), se figur 1-1. Tiltaket gjelder etablering av 132 kV kraftledning mellom Dagshovden i nord, ned til Hove transformatorstasjon og videre til Refsdal i sør. Når det gjelder tiltaksbeskrivelse for Statnett sin nye 420 kV ledning som er planlagt i samme område, se egen KU og konsesjonssøknad for denne (Multiconsult, 2023 og Statnett, 2024)

I tråd med kap. 5 i NVE sin veileder for konsesjonssøknad for nettanlegg (NVE, 2025), er det i denne rapporten analysert konsekvensene for natur, miljø og samfunn for alternative løsninger for Sygnir sin kraftledning. Det er kun virkninger for kraftledninger som blir vurdert i rapporten, mens endringer som gjelder transformatorstasjoner i Refsdal og på Hove blir ikke videre omtalt her. Vurdering av disse stasjonene gjøres i Sygnir sin konsesjonssøknad for ny regionalnettstruktur i Vik kommune som utarbeides av Sweco Norge AS (2025). Virkninger av endringer for Refsdal transformatorstasjon er ellers inkludert i Statnett sin konsesjonssøknad om ny 420 kV ledning og nye Vik transformatorstasjon (Statnett, 2024).

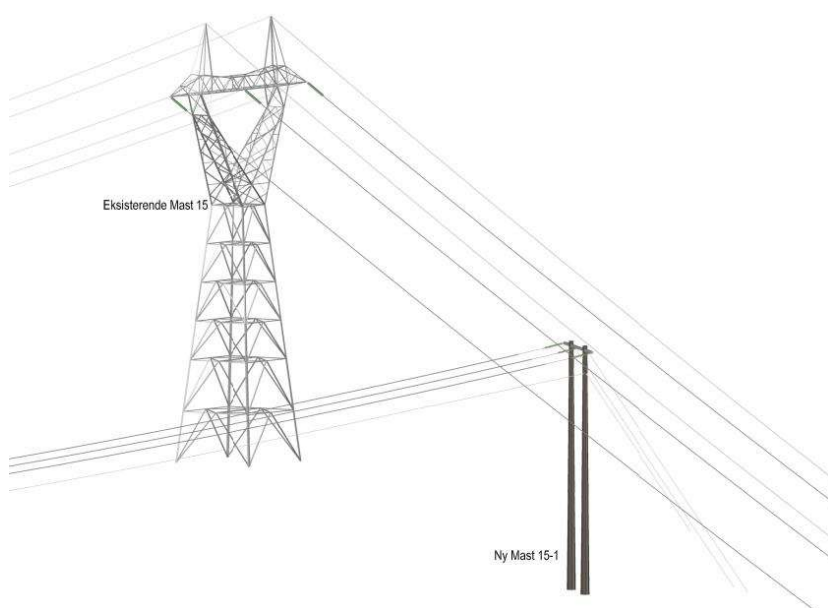


Figur 1-1 Oversiktskart over dagens situasjon og tiltaksområdet for gjennomføring av 132 kV kraftledning mellom Dagshovden og Refsdal, i Vik kommune. Merk at ny 132 kV ledning som er p.t. under bygging mellom Feios kraftstasjon og Dagshovden ikke er vist i figuren.

Beskrivelse av tiltaket er basert på informasjon fra Sygnir AS, samt utkast til konsesjonssøknad for Ny regionalnettstruktur i Vik kommune per 1. juli 2025 (Sygnir, 2025).

### 1.3.2 Overtaking av eksisterende 300 kV kraftledning (luftledning)

Langs traseen hvor Sygnir planlegger overtakelse av Statnett sin eksisterende 300 kV kraftledning, men som skal driftes videre på 132 kV spenningsnivå, vil dagens tiltak bli videreført og det planlegges ikke nye inngrep her. Unntaket fra dette er de to omleggingstraseene øst for Hove og ved Refsdal, der Statnett sin omsøkte 420 kV ledning vil komme i konflikt med eksisterende 300 kV ledning. På disse to omleggingstraseene skal det bygges ny 132 kV kraftledning, som beskrevet i kapittelet nedenfor. Se kap. 3 for plassering av omleggingstraseene og hvilke alternativer disse inngår i. Både tilstand og rest-levetid på 300 kV ledningen som skal overtas er vurdert til å være god. Under er vist prinsippskisse og foto av dagens stålmaster som er etablert langs eksisterende ledningstrase.



Figur 1-2. Illustrasjonen viser eksisterende 300 kV stålmaster t.v. og omsøkt ny kompositt H-mast for ny 132 kV ledning t.h.



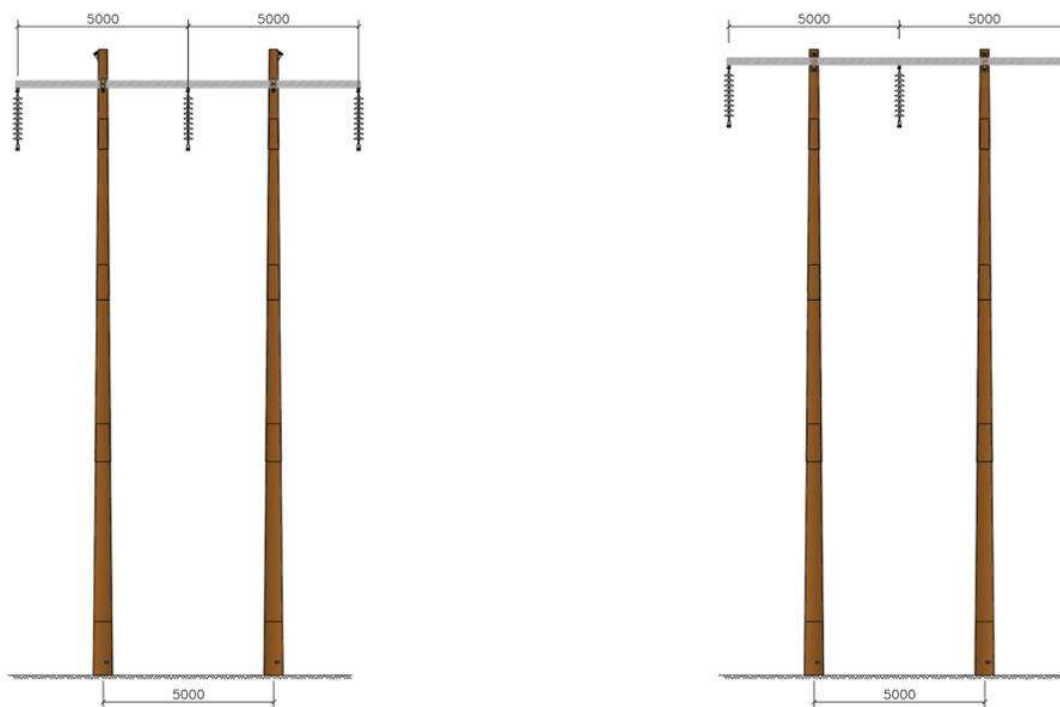


*Figur 1-3. Bildet er fra Sygnir sin 132 kV linje til Leikanger kraftverk, Statnett sin 420 kV ledning mellom Sogndal og Høyanger krysser over (Dagshovden ligger helt oppe til venstre i bildet på fjellet på sørsiden av fjorden).*

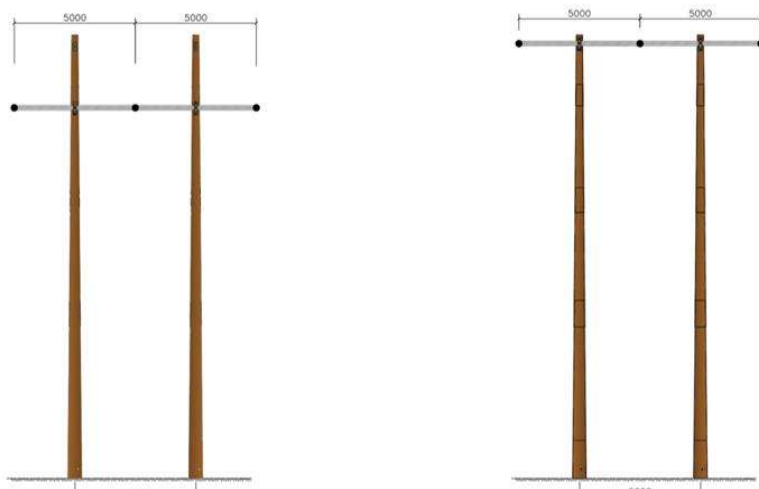
### 1.3.3 Ny 132 kV kraftledning (luftledning)

Tiltaket med *nybygging* gjelder etablering av en ny 132 kV luftledning. Ledningen bygges som en tradisjonell trefase luftledning med følgende tekniske spesifikasjoner:

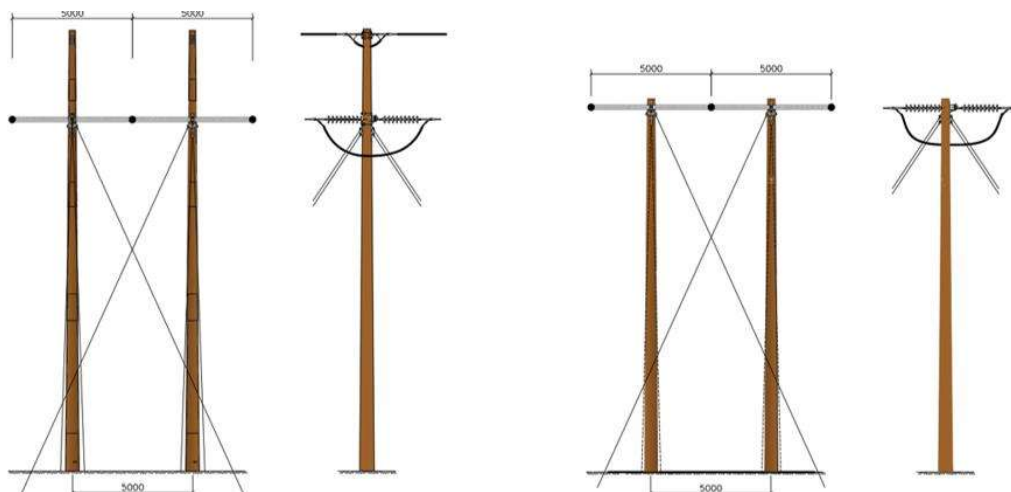
- **Faseledere:** Det benyttes stålforsterkede aluminiumledere av typen Feral 240 26/7, dvs 26 aluminiumstråder og 7 stålstråder (tverrsnittsareal 443,16 mm<sup>2</sup>).
- **Toppline:** Som lynavleder monteres en F53 Goll-leder (tverrsnittsareal på 182,4 mm<sup>2</sup>). Topplinene er plassert over faselederne og beskytter anlegget mot overspenninger ved lynnedslag.
- **Faseavstand og isolatorer:** Avstanden mellom faselederne er 5 m (ytterste line fra ene siden til ytterste line på andre siden blir da totalt 10 m), noe som sikrer god elektrisk klaring og reduserer risiko for faseoverslag. Det benyttes glassisolatorer, som gir høy mekanisk styrke og god bestandighet mot vær og forurensning.
- **Mastetype:** Ledningen bæres av kompositt H-master, som gir lav vekt, god korrosjonsbestandighet og mekanisk stabilitet. H-mastene etableres med brun farge, for å dempe det visuelle inngrepet i landskapet. Se figur 1-4 til figur 1-6. Høyde på mastene vil variere med terrenget, og vil være mellom 14 m og 25 m. I master med store belastninger, typisk store vinkler, langspenn, forankringsmaster eller lignende vil det bli benyttet koniske master av rørstål.
- **Mastefundament:** mastene etableres med gravitasjonsfundament (betongfundament) hvor det benyttes slisseboring som metode, for eksempel ved fjell/krevende grunnforhold. Se figur 1-7. Masten har to fundamentpunkter (per stolpe) der fotavtrykket vil være ca. 20 m<sup>2</sup> per mast.
- **Jording:** systemjording i regionalnettet er ikke endelig bestemt, men det tas høyde for en eventuell fremtidig spolejording.
- **Masteplassering:** se kap. 3.8 for plassering av nye 132 kV master (samt nye 420 kV master).



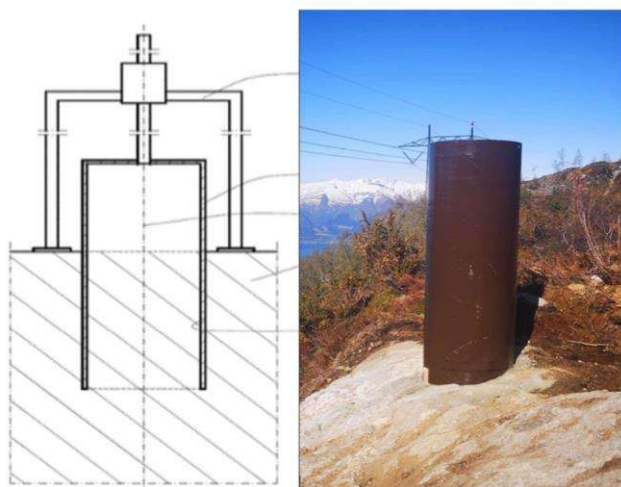
Figur 1-4. Prinsippskisse av 132 kV bæremast med hengekjeder, med og uten toppliner.



Figur 1-5. Prinsippskisse av 132 kV bæremast med avspenningskjeder, med og uten toppliner.

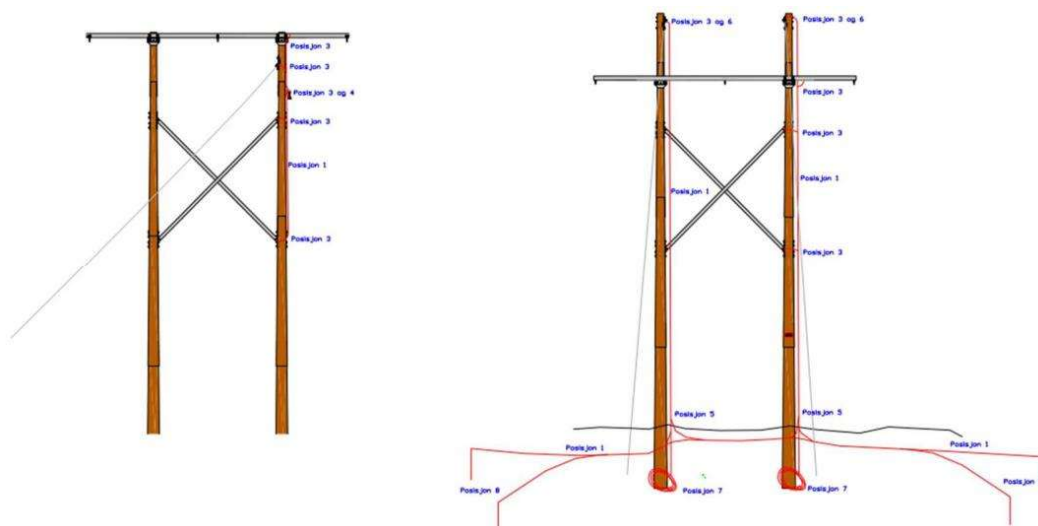


Figur 1-6. Prinsippskisse av 132 kV forankringsmast, VFM og EM med og uten toppliner.



Figur 1-7. Prinsipp for kjerneboring t.v. og ferdig boret fundament i fjell t.h. (kilde: Sygnir AS).





Figur 1-8. Prinsippskisse jordingssystem. Gjennomgående jord t.v. og nedjording med kveil og kråkefot t.h. (kilde: Sygnir AS).

### 1.3.4 Byggeforbudsbelte og vegetasjonsbelte

Byggeforbudsbelte og ryddebelte av vegetasjon langs 132 kV kraftledningen er 30 m (15 m til hver side fra midtfase). Innenfor ryddebeltet vil skog ryddes (flatehogst) slik at ledningen overholder forskriftskravene til høyde over vegetasjon. Maksimum høyde på vegetasjon er 3 m fra faselinje før vegetasjonen må ryddes på nytt. Små busker som eier og vegetasjonskratt blir stående. Dagens ryddebelte på 30 m langs eksisterende 300 kV kraftledning vil bli videreført ved en eventuell overtakelse av kraftledningen.

### 1.3.5 Konsesjonsgitt trase for 132 kV ledning (jordledning og luftledning)

Det er tidligere gitt konsesjon til et alternativ mellom Dagshoven – Hove transformatorstasjon som innebærer ny 132 kV luftledning fra Dagshovden – Seim og ny jordkabel på strekningen Seim – Hove transformatorstasjon. Dette tiltaket vil utgå dersom det gis konsesjon til overtagelse og ombygging av 300 kV ledningen mellom Dagshovden – Refsdal.

### 1.3.6 Rigg- og anleggsfase

Anleggsplasser er en felles benevnelse for plasser som kan brukes til brakkerigg, oppstilling av vinsjer og linetromler, utflygning av personell, betong, stål etc., tanking av helikopter og anleggsmaskiner, lagerplass, opplagsplass for tømmer og andre formål til byggeaktiviteten. De fleste plassene vil ha kombinerte formål, og det må forventes helikoptertrafikk i tilknytning til de fleste anleggsplassene.

Nye master som plasseres ut i terreng fraktes med helikopter og anlegget skal bygges uten etablering av nye permanente eller midlertidige veier.

Det er planlagt areal til oppstilling av rigg- og anleggsplasser for vinsjer og linetromler som vil være nødvendig ved etablering av nye master. Arealene er midlertidige og skal tilbakeføres etter bruk, og det er laget grove skisser for plassering. Det vises til konsesjonssøknaden for plassering av arealer, da dette er framkommet i sen fase i forbindelse med konsekvensutredningen. Detaljer og omfang knyttet til riggarealer er ikke kjent. Særlig for tema naturmangfold og kulturmiljø, kan midlertidige anleggsområder medføre varige konsekvenser. For naturmangfold er det gjort en konfliktvurdering da det er usikkerhet knyttet til manglende naturtypekartlegging i tråd med KU veileder M-1041. I konsekvensvurderingen for kulturmiljø er det tatt forbehold om de planlagte rigg- og anleggsarealene.

Som tidligere nevnt, vil det ved legging av jordkabel bli gravd opp en grøft med ca. en meters dybde. Massene blir lagt til side for grøften og fylt tilbake etter at kabelen er lagt ned. Ved kryssing av elv blir kabelen lagt ned i elvebunnen og beskyttet med plastringstein eller støpte betongkanaler for å forhindre skade og hindre blottlegging på grunn av erosjon. For kryssing av elv blir det valgt kabel og løsning som tåler vanntrykk, korrosjon og mekanisk påvirkning. Krysningssted blir valgt etter geoteknisk undersøkelse, dybde og strømforhold, samt mulig ekstra påvirkning ved flom. Det er forutsatt at anleggsarbeidet i vassdraget gjøres i tidsrom hvor det ikke er fisk i elven (utenfor gytesesong). Arbeidet i selve elven kan ta 2-4 uker.

Behov for og plassering av riggområde for etablering av jordkabel er ikke avklart og må klargjøres i en egen prosess dersom det blir aktuelt.

Videre vil eksisterende opparbeidede arealer ved både på Hove kraftverk og transformatorstasjon, samt ved Refsdal kraftverk bli benyttet som rigg- og anleggsplass, samt arealer som skal etableres i forbindelse med Statnett sin utbygging av ny 420 kV ledning. Dette er ikke vurdert virkninger av her.

#### 1.4 Om denne rapporten

For kraftledninger, transformatorstasjoner og andre tiltak som krever konsesjon etter energiloven, skal konsekvenser for miljø og samfunn utredes i tråd med kravene i forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften). I tråd med forskriften skal utredningen tilpasses tiltaket, og informasjonen i utredningen skal være beslutningsrelevant.

Denne rapporten er et vedlegg til Sygnir sin konsesjonssøknad for ny regionalnettstruktur i Vik kommune (2025). Rapporten er en gjennomgang av [kapittel 5 «Virkninger for miljø og samfunn»](#) i NVE sin digitale veileder for konsesjonssøknad nettanlegg (NVE, 2025).

I kap. 5 i NVE sin veileder er det listet opp aktuelle tema som skal vurderes i forbindelse med tiltaket. Listen er ikke uttømmende, og søker må selv vurderes hvilke temaer som er relevante å utrede. Det foreligger ikke noe utredningsprogram og relevante fagtema er valgt ut av Sygnir. I dette tilfelle er det innledningsvis vurdert at temaene 5.14 *Reindrift* og 5.15 *Fiskeri, havbruk og skipsfart* ikke er relevante. Disse tema omtales derfor ikke videre i rapporten. Det er ikke identifisert andre aktuelle utredningstemaer som tiltaket vil ha en påvirkning på iht. KU-forskriften.

Rapporten er en gjennomgang av følgende tema:

- Arealbruk
- Naturmangfold\*
- Landskap\*
- Kulturminner og kulturmiljø\*
- Friluftsliv\*
- Reiseliv
- Støy
- Vannmiljø og forurensning\*
- Klimagassutslipp\*
- Elektromagnetiske felt
- Naturressurser\*\*
- Luftfart, kommunikasjonssystemer og annen infrastruktur

\* De tema som er merket med en stjerne er konsekvensutredet etter Miljødirektoratet sin veileder [M-1941 for konsekvensutredning av klima og miljø](#). \*\* Konsekvensutredet etter Vegdirektoratet sin håndbok [V712 Konsekvensanalyser](#). For de andre tema er det gjort en virkningsvurdering eller nærmere vurdering om temaet er beslutningsrelevant.



## 2 Overordnet metodikk

### 2.1 Innledning

Utredningen for tema naturmangfold, landskap, kulturmiljø, klimagassutslipp og vannmiljø/forurensning er basert på metodikk beskrevet i M-1941, Miljødirektoratets tverrsektorielle veileder for konsekvensutredning på miljøtema (Miljødirektoratet, 2025). Veilederen beskriver både overordnet og temaspesifikk metodikk som er beskrevet nærmere under de nevnte fagtemaene. Utredning for tema naturressurs/landbruk er i utgangspunktet basert på metodikk fra Håndbok V712 (Statens vegvesen, 2021). Noen elementer som figur med verdivurderingsskala, påvirkningsskala og betegnelse av konsekvensgrad er hentet fra Håndbok V-712 for alle fagtema. Dette er kun av visuelle årsaker, og innholdet stemmer overens med Miljødirektoratets M-1941.

Vurdering av arealbruk, reiseliv, støy, elektromagnetiske felt, luftfart samt kommunikasjonssystemer og infrastruktur er basert på hva som normalt etterspørres i standard utredningsprogram fra NVE for denne typen tiltak.

### 2.2 Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens

I både Håndbok V712 og veileder M-1941 er utredninger av ikke-prissatte tema basert på en standardisert og systematisk prosedyre for å gjøre vurderinger, konklusjoner og anbefalinger mest mulig objektive, forståelige og etterprøvbare.

#### Verdivurdering

Influensområdet (området som antas å bli berørt av tiltaket) deles først opp i delområder, som er hensiktsmessige i størrelse og innhold med tanke på faget som utredes. Det er på disse delområdene man gjør en konsekvensutredning, hvor begrepene verdi, påvirkning og konsekvens er sentrale. Verdien vurderes ut fra hvor stor betydning området har i et nasjonalt perspektiv og blir fastsatt langs en skala som spenner fra uten betydning til svært stor verdi, se figur 2-1. Kriterier for hvilken verdi et delområde skal ha, er ulikt for de enkelte fagtema som utredes. Dette blir nærmere omtalt under metodikk for det enkelte fagtema.



Figur 2-1. Skala for vurdering av verdi som brukes i denne rapporten (hentet fra V712).

#### Påvirkningsvurdering

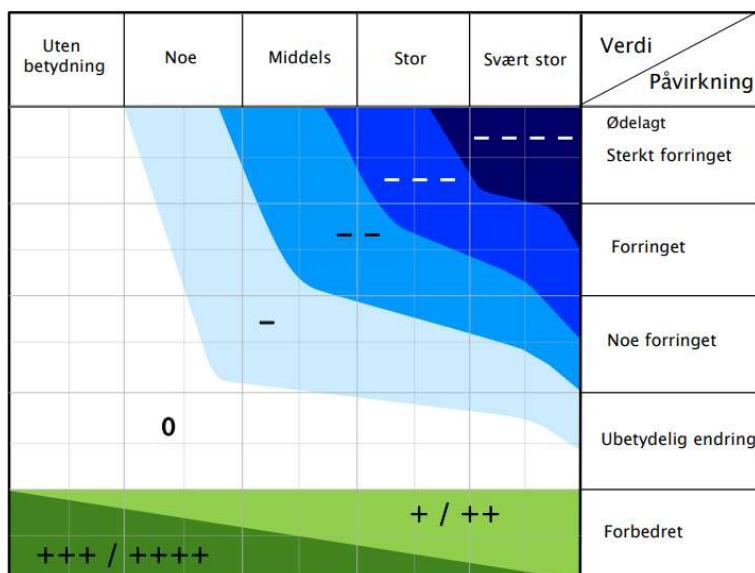
Påvirkning er et uttrykk for endringene det aktuelle tiltaket vil ha på verdiene i et delområde. Skalaen går fra sterkt forringet (ødelagt) til forbedret (stor forbedring), jf. Figur 2-2. Påvirkningene blir vurdert for den langsiktige driftsfasen som medfører mer eller mindre permanente endringer. Anleggsfasen vil som regel medføre midlertidige endringer, men kan i noen tilfeller også medføre varige endringer. Påvirkning fra anleggsfasen beskrives kort, da detaljer rundt denne fasen ikke er kjent på dette tidspunktet.



Figur 2-2. Skala for vurdering av påvirkning, som brukes i denne rapporten (hentet fra V712).

## Konsekvensvurdering

Konsekvensvurdering gjøres i to steg. Først vurderes konsekvensen tiltaket vil føre til for hvert enkelt delområde. Konsekvens får man ved å kombinere verdien av et delområde og tiltakets påvirkning på delområdet i den såkalte «konsekvensvifta» (se figur 2-3). Denne sammenstillingen gir et resultat langs en skala fra fire minus (forringing) til fire pluss (forbedring). De ulike konsekvensgradene er illustrert med farger og ved å benytte symbolene + og -. Tabell 2.1 viser tekstlig veiledning for konsekvensvurdering for hvert delområde.



Figur 2-3. Konsekvensvifta. Konsekvensen for et delområde framkommer ved å sammenstille grad av verdi (langs x-aksen) og grad av påvirkning (langs y-aksen). De to skalaene er glidende (hentet fra V712).

Tabell 2.1. Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder (hentet fra V712).

| Skala      | Konsekvensgrad                  | Forklaring                                                                                                                |
|------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ----       | 4 minus (- - - -)               | Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi. |
| ---        | 3 minus (- - -)                 | Alvorlig miljøskade for delområdet.                                                                                       |
| --         | 2 minus (- -)                   | Betydelig miljøskade for delområdet.                                                                                      |
| -          | 1 minus (-)                     | Noe miljøskade for delområdet.                                                                                            |
| 0          | Ingen/ubetydelig (0)            | Ubetydelig miljøskade for delområdet.                                                                                     |
| + / ++     | 1 pluss (+)<br>2 pluss (++)     | Miljøgevinst for delområdet:<br>Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)                                        |
| +++ / ++++ | 3 pluss (+++)<br>4 pluss (++++) | Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.    |

I neste steg vurderes samlet konsekvens som hele tiltaket (hvert alternativ) vil føre til for det enkelte fagtema. Dette omfatter en sammenstilling av konsekvensene for delområder, og utreder må vurdere om noen delområder skal tillegges mer eller mindre vekt enn de øvrige i den samlede konsekvensvurderingen. I tillegg skal en vurdering av samlede virkninger inngå. Hva som skal inngå i den samlede konsekvensvurderingen varierer noe fra fagtema til fagtema. Den samlede konsekvensvurderingen for det enkelte tema kan sammenstilles som vist i tabellen under. Til slutt gjøres en vurdering om det er andre hensyn som er relevante for beslutningstaker og kan ha innvirkning på valgt av alternativ. Det gjelder bl.a. verdier som berører aktuelle nasjonale mål eller gjeldende nasjonale føringer. Eksempler på dette er internasjonale

forpliktelser, nasjonale miljømål, forvaltningsmål for naturmangfold, miljøverdier av nasjonal og vesentlig regional interesse etc. Dette omtales i eget delkapittel under de fagtema dette er relevant.

Tabell 2.2. Veiledning for vurdering av samlet konsekvensgrad (Statens Vegvesen, 2023).

| Skala                         | Trinn 2: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kritisk negativ konsekvens    | Svært stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Stor andel av strekning har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad 4 minus (---). Brukes unntaksvis                                         |
| Svært stor negativ konsekvens | Stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Vanligvis har stor andel av strekningen høy konfliktgrad. Det finnes delområder med konsekvensgrad 4 minus (---), og typisk vil det være flere/mange områder med tre minus (---). |
| Stor negativ konsekvens       | Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Typisk vil flere delområder ha konsekvensgrad 3 minus (---).                                                                                                                                                 |
| Middels negativ konsekvens    | Delområder med konsekvensgrad 2 minus (--) dominerer. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.                                                                                                                                     |
| Noe negativ konsekvens        | Liten andel av strekning med konflikter. Delområder har lave konsekvensgrader, typisk vil konsekvensgrad 1 minus (-), dominere. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.                                                           |
| Ubetydelig konsekvens         | Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansesituasjonen (referansealternativet). Det er få konflikter og ingen konflikter med høye konsekvensgrader.                                                                                    |
| Positiv konsekvens            | I sum er alternativet en forbedring for temaet. Delområder med positiv konsekvensgrad finnes. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.                          |
| Stor positiv konsekvens       | Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.                    |

## 2.3 Vurdering av påvirkning i anleggsfase

Konsekvensene skal vurderes i et langsiktig perspektiv, vanligvis rundt 40 år fram i tid. Midlertidige virkninger i anleggsfasen inngår ikke i selve konsekvensutredningen ettersom de er kortvarige og det ryddes og restaureres etter at anlegget er ferdig. Men dersom anleggsfasen fører til permanente virkninger, inngår de i konsekvensvurderingen. Midlertidige og eventuelle langsiktige virkninger i anleggsfasen, beskrives separat for de enkelte fagtema.

## 2.4 Influensområde

Tiltaket kan få virkninger ut over selve tiltaksområdet. Dette kalles «influensområde» og vil variere avhengig av tiltak og fagtema. Se det enkelte fagtema for nærmere beskrivelse/kart over influensområder.

## 2.5 Vurdering av usikkerhet

Under hvert tema/fagområde er det gitt en kort beskrivelse av hvilke datakilder som ligger til grunn for områdebeskrivelsen og verdivurderingen. Det er også gjort en vurdering av hvor godt datagrunnlaget er. Desto bedre datagrunnlaget og kvaliteten på dette er, desto mindre usikkerhet er det knyttet til påvirknings- og konsekvensvurderingene.

Konsekvensutredningen skal så langt det er mulig baseres på fakta. Nødvendig data er imidlertid ikke alltid tilgjengelig, og metoder for å måle og kartlegge er ofte basert på faglige kvalitative og subjektive valg. I tillegg skal en konsekvensutredning vurdere fremtidig miljøtilstand, noe det alltid er knyttet usikkerhet til. Det er ofte nødvendig å gjøre skjønnsmessige vurderinger, og disse vil romme en del usikkerhet. Dette gjelder særlig ved vurdering av påvirkning og samlede virkninger. Det er også usikkerhet knyttet til metoden som brukes for å utrede konsekvensene av planer og tiltak. I konsekvensutredningen er det derfor viktig at denne usikkerheten beskrives slik at den kommer klart fram for beslutningstaker.

## 2.6 Eksisterende kunnskapsgrunnlag fra tidligere konsekvensutredninger

Kunnskapsgrunnlaget i denne rapporten baserer seg i hovedsak på to konsekvensutredninger (KU) som er utarbeidet tidligere, ettersom de to utredningene i stor grad er dekkende for tiltaksområdet til Sygnir. Begge KU-ene er omtalt under. Der kunnskapsgrunnlaget likevel har vist seg å ikke være dekkende for Sygnir sitt tiltak, har det for enkelte fagtema blitt innhentet ytterligere informasjon ved kartlegging og befaring. Dette gjelder tiltaksområdet øst for Hove. Innhenting av supplerende kunnskapsgrunnlag er nærmere beskrevet under de ulike fagtema (landskap og naturmangfold). Det er avklart med Statnett og Sygnir at vurderinger i KU-ene nevnt under, kan gjenbrukes i denne rapporten der det er relevant.

### Konsekvensutredning av Statnett sin nye 420 kV kraftledning Vik-Ramnaberg (Multiconsult)

For Statnett sin konsesjonssøknad av ny 420 kV kraftledning mellom Vik transformatorstasjon i Ovrisdalen (Refsdal) og Ramnaberg, ble det i 2023 utarbeidet en [konsekvensutredning](#) av Multiconsult ASA (Multiconsult, 2023). Denne blir videre her omtalt som «KU Statnett».

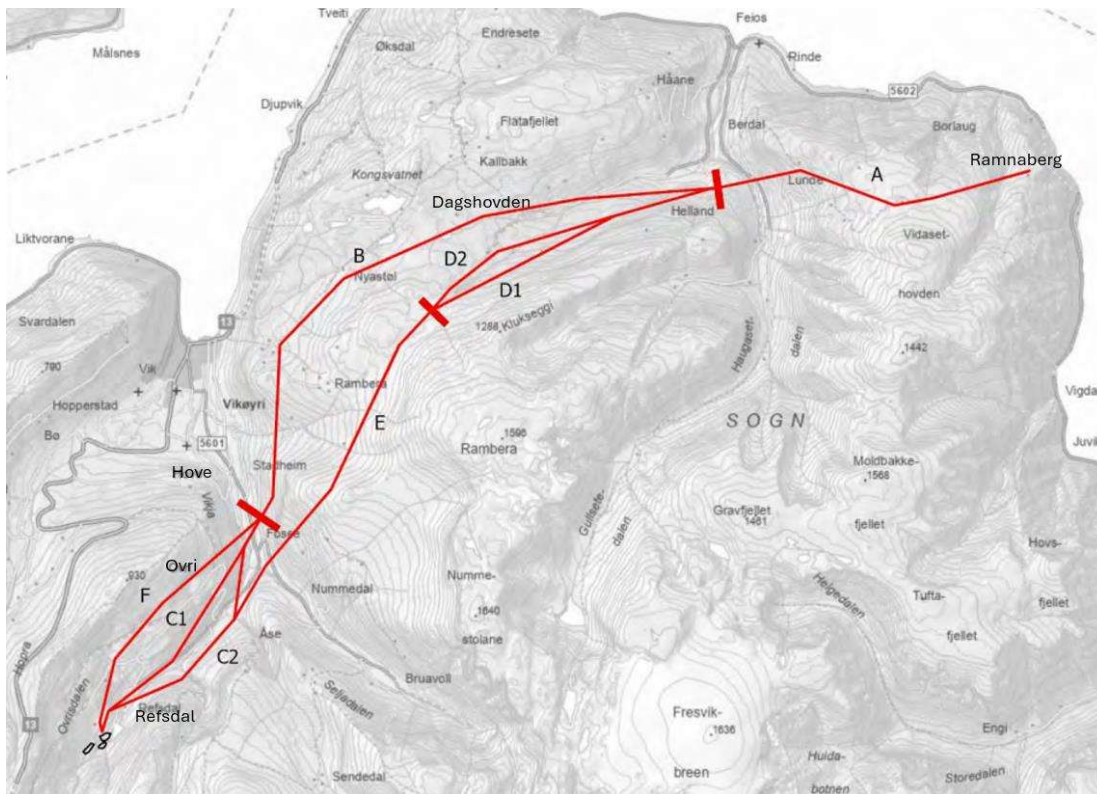
I KU Statnett er det vurdert tre hovedalternativer for ny 420 kV kraftledningstrasé som erstatning for eksisterende 300 kV kraftledning fra Ramnaberg til Refsdal, samt tre alternative plasseringer for ny transformatorstasjon i Vik kommune. I KU Statnett er det lagt til grunn at eksisterende 300 kV ledning da skal rives.

Statnett har søkt om konsesjon for å bygge ny 420 kV ledning langs delstrekning **A+B+F**, som vist i figur 2-4 under. Denne nye 420 kV ledningen planlegges da parallelt med eksisterende 300 kV ledning fra Dagshovden og sør til området øst for Hove (jf. delstrekning B i figuren under). Videre krysser ny 420 kV ledning dalføret sørvestover til Ovri (jf. delstrekning F i figur under) og går et stykke høyere oppe i terrenget enn eksisterende 300 kV ledning sørover til Refsdal. Delstrekning A+B+F er omtalt i KU Statnett som alternativ 1.

Sygnir sitt nybyggingsalternativ mellom Hove-Refsdal er lagt parallelt med delstrekning F. KU Statnett for delstrekningene B og F utgjør et viktig kunnskapsgrunnlag i denne rapporten, da Sygnir sine alternativer stort sett berører samme verdier. Delstrekning A ligger utenfor tiltaksområdet til Sygnir og er mindre relevant.

I KU Statnett er disse fagtema vurdert: landskap, kulturmiljø, naturmangfold, landbruk, friluftsliv, forurensning og drikkevann, næring- og samfunnsinteresser, reiseliv, klimagassutslipp, arealbruk, luftfart, kommunikasjonssystemer og infrastruktur. Vurderingene av ny 420 kV ledning som er gjort i KU Statnett, er vesentlige å inkludere når denne utredningen tar for seg virkninger av Sygnir sitt tiltak, se også kap. 2.7 under.





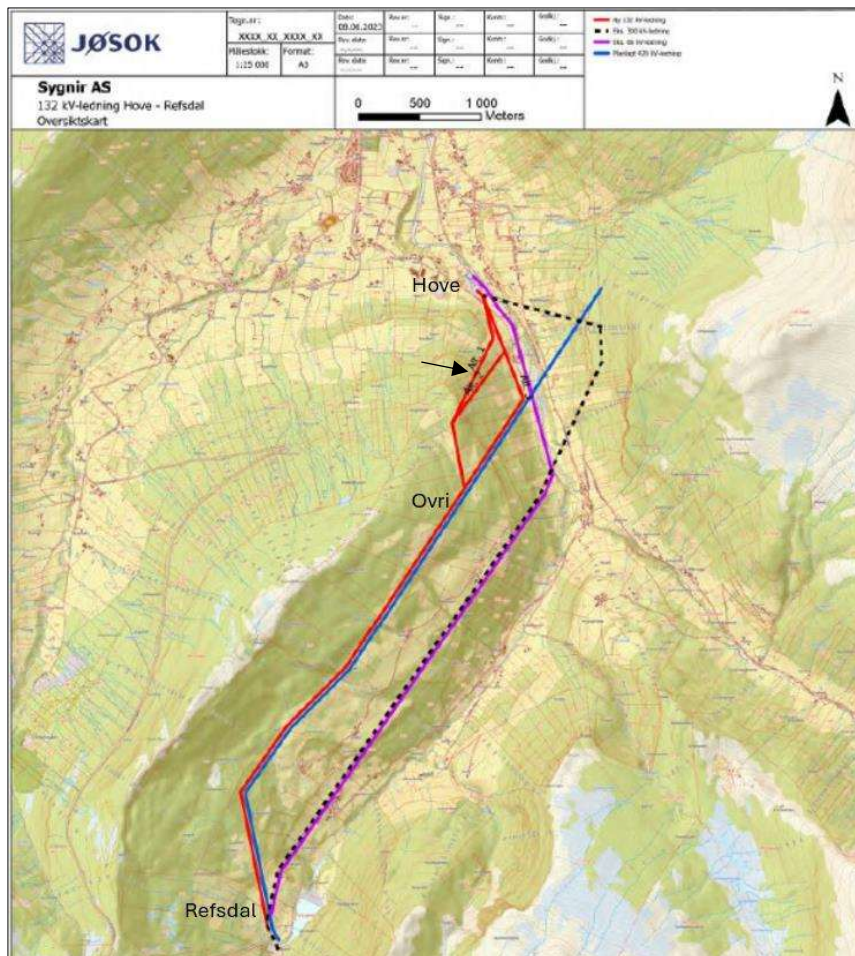
Figur 2-4. De tre hovedalternativene for ny 420 kV kraftledning mellom Ramnaberg og Refsdal som ble vurdert i KU Statnett. Det er søkt om konsesjon for delstrekningene A+B+F. I denne KU-rapporten blir kunnskapsgrunnlag og vurderinger for strekningene B og F lagt til grunn. (Figur hentet fra Multiconsult, 2023).

#### Konsekvensutredning av 132 kV kraftlinje Hove – Ovrid (Rådgivende Biologer)

For deler av Sygnir sitt tiltak på strekningen Hove-Refsdal, er det i utarbeidet en konsekvensutredning av Rådgivende Biologer, datert 2.6.2025 (på oppdrag av Sygnir). Den KU-en blir videre omtalt som «KU Rådgivende Biologer». I KU Rådgivende Biologer er det sett på tre alternative trasévalg for ny 132 kV kraftledning fra Hove til Ovri, se figur 2-5. Resterende del av 132 kV kraftledningen fra Ovri og som går parallelt med ny 420 kV ledning sørover til Refsdal er ikke vurdert i den aktuelle rapporten, men er vist i figur 2-5. Av de tre alternative trasévalgene fra Hove til Ovri (omtalt i KU Rådgivende Biologer som alternativ 1, 2 og 3), er det alternativ 1 som Sygnir har valgt å gå videre med og som inngår i nybyggingsalternativet som vurderes i denne rapporten.

KU Rådgivende Biologer er gjort for følgende tema: naturmangfold, vannmiljø og forurensning, kulturminner og kulturmiljø og friluftsliv. Kunnskapsgrunnlag og vurderinger som er gjort for alternativ 1 i KU Rådgivende Biologer er vesentlig å inkludere også i denne rapporten, da denne strekningen inngår i to av alternativene som skal vurderes.





Figur 2-5. I KU Rådgivende Biologer er ny 132 kV kraftlinje mellom Hove og Refsdal vist med rød linje, der nordligste del mellom Hove-Ovri er delt inn i tre alternative traseer. Alternativ 1 lengst til venstre (se svart pil) er det alternativet Sygnir har valgt å gå videre med. Vurderinger fra denne KU er derfor viktig kunnskapsgrunnlag i denne rapporten. I figuren er også vist resterende del av ny 132 kV ledning sør til Refsdal som ikke ble vurdert i KU-en (rød linje), samt eksisterende 300 kV kraftledning (svart stiplet linje), eksisterende 66kV kraftledning (lilla linje), og Statnett sin omsøkte 420 kV kraftledning (blå linje). (Figur hentet fra KU Rådgivende Biologer, 2025).

## 2.7 Inkludering av virkninger av Statnett sin omsøkte 420 kV ledning

Ved konsekvensvurdering av Sygnir sine nye tiltak (nybygging og omlegging 132 kV ledning), har det i denne rapporten vært behov for å få frem samlede virkninger av at også Statnett sin 420 kV ledning skal etableres i området. Tiltakene kan påvirke de samme verdiene som er identifisert i området, og det må tas høyde for en samlet belastning av de to kraftledningene. I KU Statnett (Multiconsult, 2023) er det vurdert konsekvenser av å bygge ny 420 kV ledning. Men samtidig er det lagt til grunn at eksisterende 300 kV ledning skal rives. Konsekvensvurderinger fra KU Statnett vil derfor i de fleste tilfeller ikke være overførbare, da Sygnir ønsker å overta 300 kV ledningen i stedet for at den skal rives. I KU Statnett er det altså ikke fanget opp virkninger av ny 420 kV ledning, der deler av den eksisterende 300 kV ledningen skal bestå innenfor Sygnir sitt tiltaksområde.

I alternativer der Sygnir overtar eksisterende 300 kV ledning, for videre drift på 132 kV spenningsnivå, må som tidligere nevnt, virkninger av både Statnetts 420 kV og opprettholdelse av dagens 300 kV linjer inngå. For at virkningene for begge tiltakene skal framkomme, er det i denne utredningen gjort en tilleggsvurdering av at 132 kV ledninger ikke skal rives likevel (for de alternativene hvor dette er aktuelt). De fire ulike

alternativene som vurderes i denne rapporten, varierer i omfang av nye tiltak, og varierer i omfang av overtakelse av dagens 300 kV ledning på strekningen mellom Dagshovden-Refsdal. Det er viktig å påpeke at nullalternativet inngår (i ulikt omfang) i de ulike alternativene, da eksisterende 300 kV ledning er del av nullalternativet som vurderes her. Dette blir tatt høyde for i påvirkningsvurderingene. Se nærmere beskrivelse av tiltakene som vurderes i de ulike alternativer og hva som inngår i nullalternativet i kapittel 3 Alternativer.

Det må understrekes at konsekvensvurderinger er gjort innenfor tiltaksområdet til Sygnir, fra Dagshovden til Refsdal, og gjelder ikke resterende del av ny 420 kV ledning som går videre østover fra Dagshovden til Ramnaberg.

## 3 Alternativer

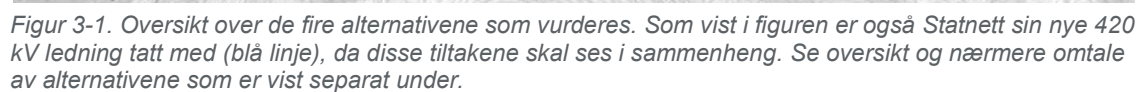
### 3.1 Fire alternativer

Sygnir vil søke konsesjon for to alternativer. Primært søkes det om overtaking og gjenbruk av Statnett sin 300 kV ledning fra Dagshovden til Refsdal (jf. alt 1 i figur 3-1), og sekundært for nybygging av 132 kV ledning fra Hove til Refsdal (jf. alt 2 i figur 3-1). Når denne konsekvensutredningen likevel behandler flere alternativer, er det for å betjene en eventuell diskusjon og etterspørsel etter virkninger av også andre alternativer. For å sikre sammenlignbarhet, går alle alternativer mellom Dagshovden i nord til Refsdal i sør.

Denne konsekvensutredningen omfatter fire alternativer. Tiltaket i alle alternativene gjelder gjennomgående 132 kV luftledning på strekningen Dagshovden – Hove – Refsdal, samt en delstrekning med jordkabel i den konsesjonsgitte traseen i Vik, mellom Seim og Hove transformatorstasjon. De fire alternativene framkommer i grove trekk som ulike kombinasjoner av to alternativer nord for Hove og to alternativer sør for Hove, se figur 3-1.

De fire alternativene innebærer ulik grad av overtakelse av Statnetts eksisterende 300 kV kraftledning, inklusive noe ombygging, nybygging av 132 kV ledning mellom Hove-Refsdal, samt bygging av konsesjonsgitt trase for 132 kV jordkabel + luftledning mellom Hove og Dagshovden (del av nullalternativet). Se nærmere omtale og illustrasjoner av hvert alternativ under. Plassering av nye master for Sygnir sine anlegg er vist i vedlegg til konsesjonssøknaden.

I tråd med NVE sine retningslinjer for vurdering av virkninger for miljø og samfunn kap. 5 (NVE, 2025) skal gjennomgående alternativer i samme tiltaksområde vurderes, slik at de blir sammenlignbare i konsekvens. Dette medfører at deler av nullalternativet inngår (i ulikt omfang) i alle alternativene som vurderes, jf. omtalen av alternativer nedenfor.





### 3.2 Nullalternativet (referansealternativet)

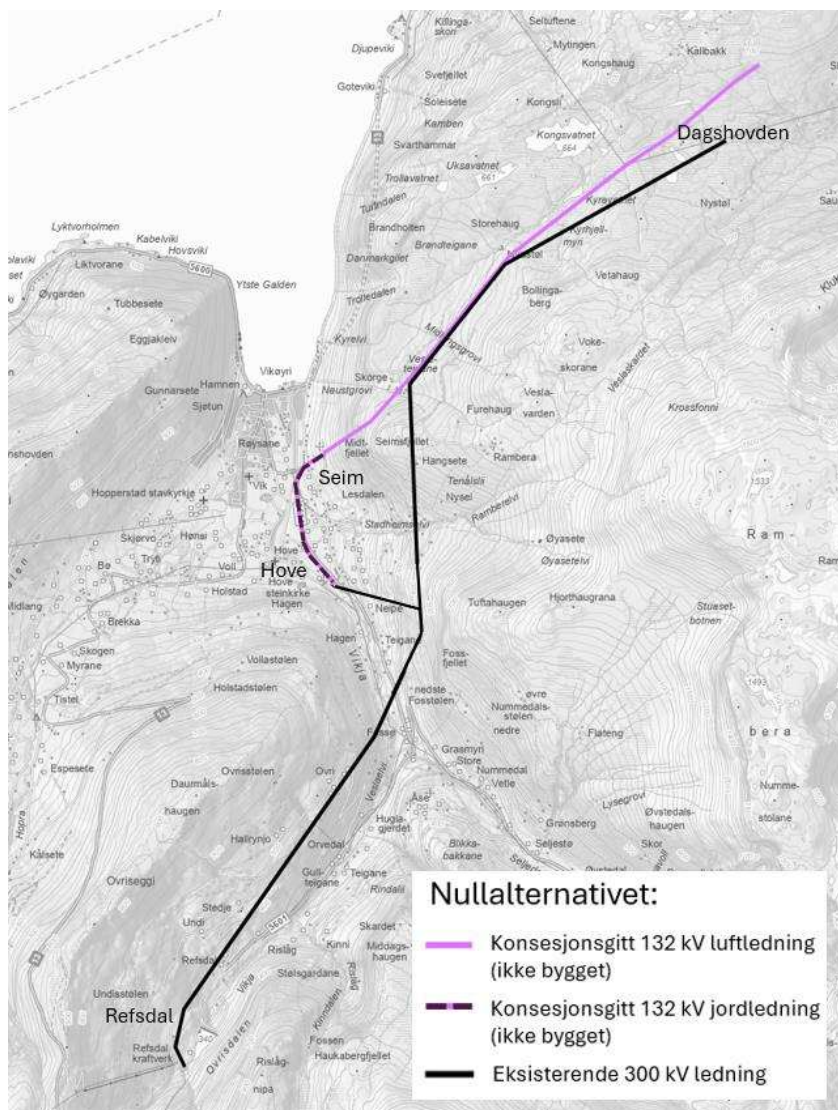
I tråd med regelverk og veiledere, skal konsekvenser vurderes for en endring i framtidig situasjon mot et referansealternativ, også kalt nullalternativet. Det betyr at det er endringer fra nullalternativet som skal konsekvensutredes. Nullalternativet skal inneholde dagens situasjon framskrevet med virkninger av vedtatte planer som det foreligger konkrete gjennomføringsplaner for, dvs. er finansiert.

I denne konsekvensutredningen er nullalternativet dagens situasjon med eksisterende 300 kV kraftledning som går fra Dagshovden i nord, via Hove transformatorstasjon og videre sørover til Refsdal koblingsstasjon (eid av Statnett). Statnetts planlagte 420 kV kraftledning fra Ramnaberg til Refsdal er ikke lagt til grunn i nullalternativet ettersom det p.t. ikke er gitt konsesjon for denne. Men for at Sygnir skal kunne overta Statnetts eksisterende kraftledning på strekningen, må Statnett ha bygget sin nye 420 kV ledning slik at eksisterende 300 kV ledninger blir tilgjengelig for overtakelse. Konsekvenser fra utbygging av ny 420 kV ledning i KU Statnett (Multiconsult, 2023) må derfor inkluderes ved vurdering av påvirkning i alternativer der overtakelse er aktuelt. Statnetts KU som del av sin konsesjonssøknad for etablering av ny 420 kV kraftledning, legges til grunn for vurdering av Statnetts anlegg. Se kap. 2.7 for detaljer rundt forholdet mellom Sygnirs overtaking av dagens 300 kV-ledninger og Statnetts KU.

I tråd med forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2023-12-18-2278 fra 1.1.2024) §14 og 19 skal utredningen vurdere relevante og realistiske alternativer. Dette gjelder også for nullalternativet.

I nordlig del, fra Dagshovden til Hove, foreligger vedtatte planer som inngår i nullalternativet. Dette er Sygnir sine konsesjonsgitte tiltak med 132 kV luftledning fra Dagshovden til Seim og jordkabel fra Seim til Hove transformatorstasjon. Denne konsesjonsgitte traséen er ikke utbygd i dag. Sygnir har en gyldig anleggs-konsesjon med alle rettigheter til å bygge ut i tråd med vilkårene i konsesjonen. Noen justeringer av traséen kan være aktuelle etter at detaljprosjektering er utført og arkeologisk kartlegging er utført etter krav fra fylkeskommunen. Utbygging av den konsesjonsgitte traséen vil være den reelle framtidssituasjonen dersom overtaking av eksisterende 300 kV kraftledning ikke blir aktuell.

Figur 3-2 under viser nullalternativet som legges til grunn ved utredning av tiltakets virkninger/konsekvenser.



Figur 3-2. Nullalternativet er vist med lilla hel og stiplet linje (konsesjonsgitt 132 kV ledning) og svart linje (eksisterende 300 kV ledning). Både rosa og svart linje utgjør nullalternativet.

Fra den konsesjonsgitte 132 kV luftledningen inn mot Vikøyri fra nordøst, er det et konsesjonsvilkår at det skal etableres en jordkabel på ca. 1,7 km fra Seim til Hove transformatorstasjon. Jordkabelen er planlagt å krysse dyrket mark ved Seim og er ellers planlagt i utkanten i dyrket mark langs eksisterende vegnett i Vik ned til Hove. To steder går den på tvers av vassdrag (Vikja og Vetleelvi).

Jordkabelen vil være PEX-isolert jordkabel i grøft ca. 1 m under bakkenivå. Arealet over kabelen kan benyttes som vanlig etter at toppmasser over kabelgrøften er lagt på plass, men det skal være en sikkerhetsavstand på tre meter, målt horisontalt fra kabelen til nærmeste bygningsdel eller gjenstand. Dette gjelder også for graving og arbeid i nærheten av kabelen.

I tråd med konsesjonsvilkårene for nullalternativet, er jordkabel valgt i dette området for å redusere de visuelle virkningene for tettstedet og bebyggelsen i Vik. Ved etablering av jordkabel vil en 66 kV kraftledning fjernes i samme trase.

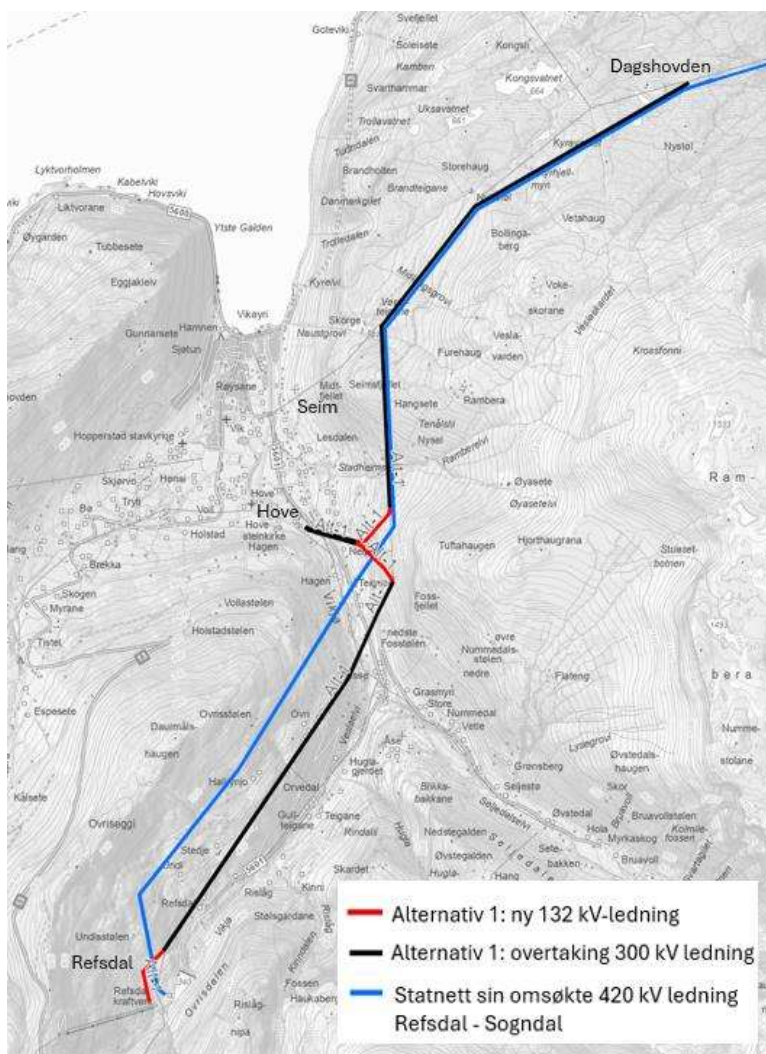
Videre nordøstover fra Dagshovden til Feios kraftverk, er ny 132 kV ledning under bygging i tråd med gjeldende konsesjon. I området ved Dagshovden skal den nye 132 kV

ledningen til Sygnir kobles midlertidig på eksisterende 66 kV ledning mellom Hove og Njøs i Leikanger. Dette anlegget skal settes i drift høsten 2025, men er ikke en foretrukken løsning for Sygnir, da det ikke er nettkapasitet på 66 kV til å møte større uttaks- og innmatingskunder på en forsvarlig og tilfredsstillende måte. I figur 3-2 over, er ikke 132 kV ledningen som er nylig utbygd/under utbygging fra Dagshovden nordøstover til Feios kraftverk vist, da dette ligger utenfor tiltaksområdet som vurderes her. Eksisterende 66 kV ledning går i dag parallelt med konsesjonsgitt 132 kV ledningstrase fra Hove opp til området vest for Dagshovden.

Eksisterende 66 kV ledning mellom Hove-Dagshovden skal utgå/saneres dersom Sygnir ikke får overta 300 kV ledning, og må bygge den konsesjonsgitte trasé for 132 kV ledning mellom Dagshovden – Hove.

I tillatelsen fra Olje- og energidepartementet 20.5.2016 om bygging av 132 kV ledning mellom Hove og Feios, vurderes de samlede virkninger av nullalternativet å gi «små virkninger for allmenne interesser og faktisk redusere de totale virkningene i området med kabling av ny ledning i Vik og riving av 66 kV ledningen mellom Njøs og Hove.» (Olje- og energidepartementet, 2016).

### 3.3 Alternativ 1 Overtaking av Statnett sin 300 kV ledning inkl. noe nødvendig nybygging



Figur 3-3. Alternativ 1 (bestående av svart + rød linje) vist sammen med Statnett sin omsøkte 420 kV kraftlinje (blå linje). De deler av alternativ 1 som er vist med svart linje inngår i nullalternativet, mens røde linjer viser nye tiltak.

Alternativ 1 er et gjennomgående alternativ fra Dagshovden i nord, via Hove transformatorstasjon, til Refsdal transformatorstasjon i sør, se figur 3-3. Alternativet innebærer at eksisterende 300 kV ledning som i dag eies av Statnett, overtas av Sygnir for videre drift på 132 kV spenningsnivå (se svart linje). Det planlegges at 132 kV ledning fra Feios kraftverk fram til Dagshovden som er per i dag under utbygging, og som midlertidig tilkobles 66 kV ledningen Hove -Njøs, sløyfes inn permanent på eksisterende 300 kV ledning for videre drift på 132 kV.

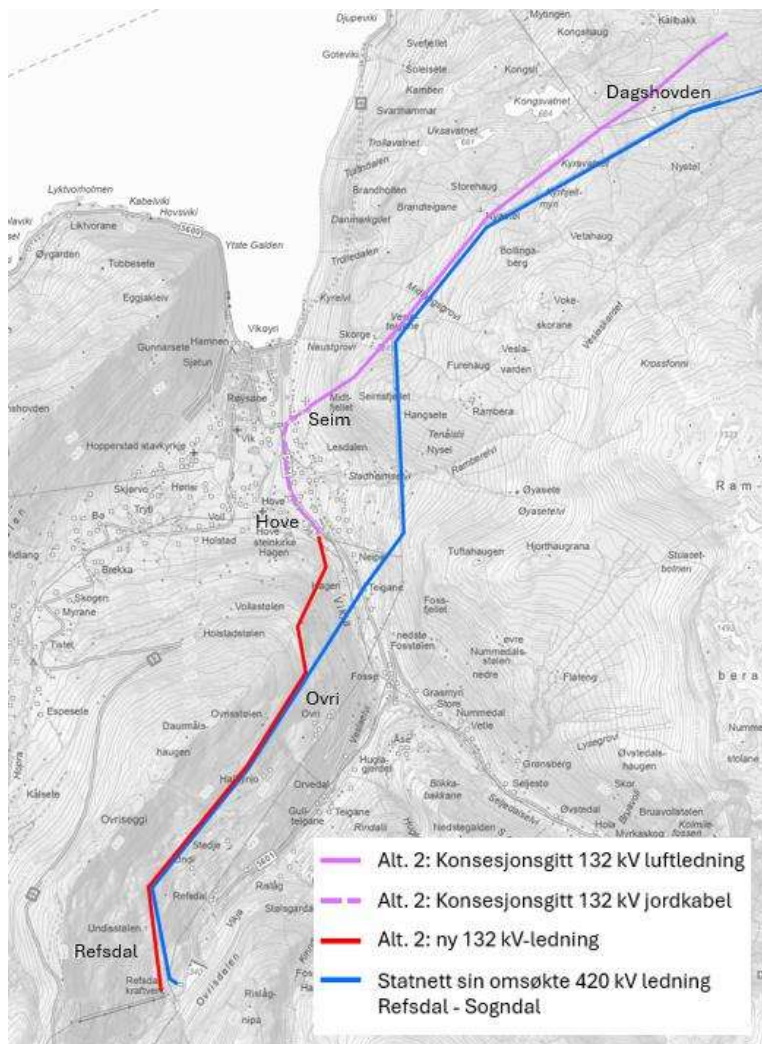
I området øst for Hove og ved Refsdal planlegges det noe ombygging, der del av eksisterende 300 kV ledning skal rives og erstattes med ny 132 kV ledning (se rød linje). Dette for å overholde nødvendig vertikal sikkerhetsavstand mellom den regionale 132 kV ledningen og den nye omsøkte 420 kV transmisjonsnett ledningen.

En forutsetning for at alternativ 1 kan gjennomføres er at Statnett sin omsøkte 420 kV ledning blir realisert. Statnett har søkt om å bygge ny 420 kV ledning som planlegges parallelt med dagens 300 kV kraftledning (se blå linje). Som følge av at Statnett sin omsøkte 420 kV ledning vil komme i konflikt med eksisterende 300 kV ledning må det derfor gjøres tiltak med ombygging (rød linje). For resterende strekning i alternativ 1 (svart linje) vil dagens kraftledning/master bli stående og det planlegges ingen nye tiltak i terrenget.

Ettersom Statnett sin 420 kV ledning må bygges ut for at alternativ 1 kan realiseres, så blir konsekvenser av ny 420 kV ledning jf. KU Statnett, inkludert i konsekvensvurderingen for alt 1.



### 3.4 Alternativ 2 Nybygging av 132 kV ledning i sør + konsesjonsgitt trasé i nord



Figur 3-4. Alternativ 2 bestående av rød + rosa linje, vist sammen med Statnett sin omsøkte 420 kV kraftlinje (blå linje). De deler av alternativ 2 som er vist med rosa linje inngår i nullalternativet, mens rød linje viser nye tiltak.

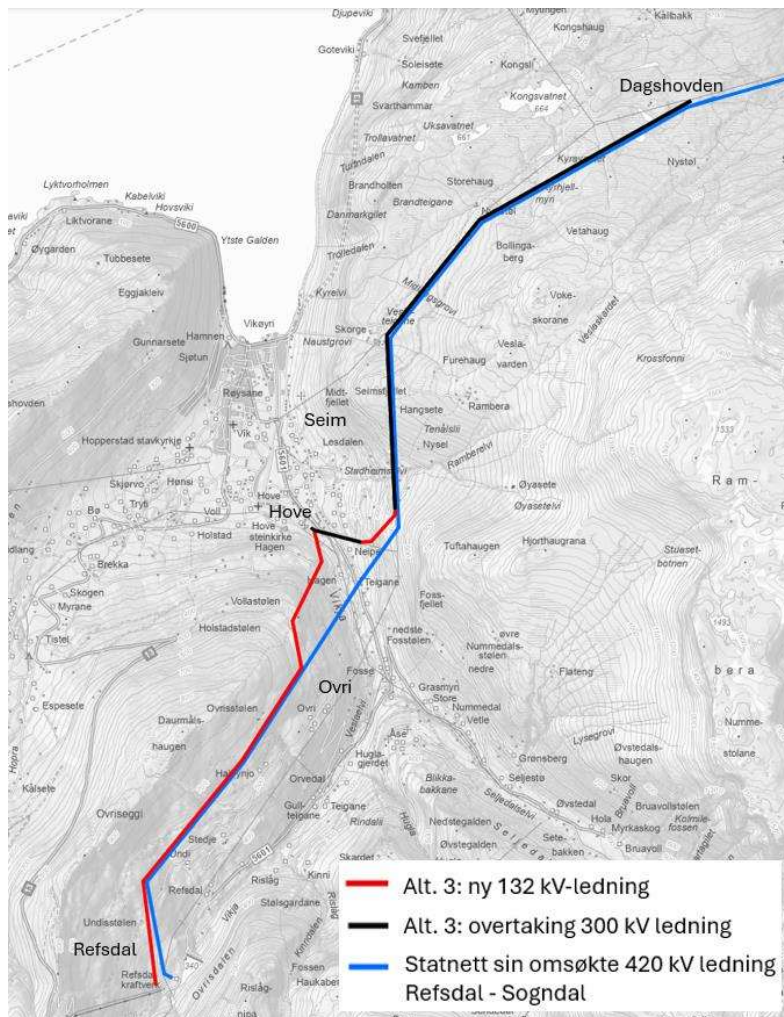
Alternativ 2 innebærer utbygging av det allerede konsesjonsgitte tiltaket til Sygnir med 132 kV luftledning fra området like nord for Dagshovden til Seim og 132 kV jordkabel fra Seim til Hove transformatorstasjon. Se rosa linje i figur 3-4. Denne delen av strekningen er del av nullalternativet, se kap. 3.2.

Videre sørover innebærer alternativ 2 at det bygges ny 132 kV luftledning fra Hove transformatorstasjon i ny trasé til Ovri, og videre sørover til Refsdal transformatorstasjon i parallellføring med omsøkt 420 kV ledning til Statnett. Alternativ 2 er vist med rød linje og Statnett sin omsøkte ledningstrasé er vist med blå linje i figur t.v.

I alternativ 2 legges det til grunn at Statnett sin nye 420 kV kraftledning skal bygges ut som omsøkt, der det planlegges at eksisterende 300 kV kraftledning skal saneres. Omsøkt 420 kV ledning er ikke del av nullalternativet og konsekvenser av ny 420 kV ledning jf. KU Statnett, vil inkluderes i konsekvensvurderingen for alternativ 2. Dette gjelder de områder der ny 132 kV ledning + omsøkt 420 kV ledning vil gå parallelt og berøre samme verdier.



### 3.5 Alternativ 3 Overtaking av Statnett sin 300 kV ledning i nord + nybygging av 132 kV ledning i sør



Figur 3-5. Alternativ 3 bestående av svart + rød linje, vist sammen med Statnett sin omsøkte 420 kV kraftlinje (blå linje). De deler av alternativ 3 som er vist med svart strek inngår i nullalternativet, mens røde linjer viser nye tiltak.

I alternativ 3 legges det til grunn at Statnett sin nye 420 kV ledning skal bygges ut som omsøkt (blå linje), der resterende del av eksisterende 300 kV kraftledning som ikke skal overtas av Sygnir, vil bli sanert i samsvar med Statnett sin konsesjonssøknad. Konsekvenser av ny 420 kV ledning jf. KU Statnett, blir inkludert i konsekvensvurderingen for alternativ 3.

Som nevnt innledningsvis, vil ikke dette alternativet bli konsesjonssøkt av Sygnir.

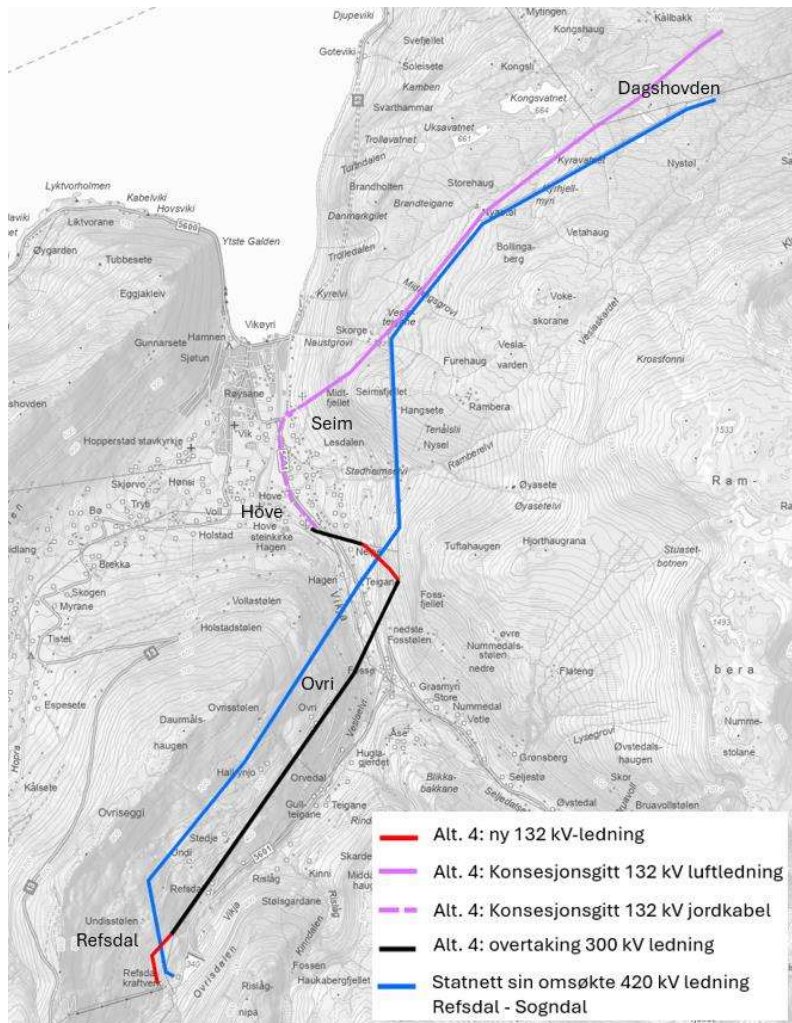
Alternativ 3 innebærer en kombinasjon med overtaking av eksisterende 300 kV kraftledning i nord inkludert noe ombygging, samt nybygging i sør, se figur 3-5. I nord, fra Dagshovden til Hove, vil eksisterende 300 kV ledning beholdes og driftes videre på 132 kV spenningsnivå (se svart linje).

Det planlegges at 132 kV ledning fra Feios kraftverk fram til Dagshovden som er per i dag under utbygging, og som midlertidig tilkobles 66 kV ledningen Hove -Njøs, sløyfes inn permanent på eksisterende 300 kV ledning for videre drift på 132 kV.

Ved overtaking vil det være behov for noe ombygging i området øst for Hove (se rød linje), ettersom Statnett sin nye 420 kV vil komme i konflikt med eksisterende 300 kV ledning. Dette for å overholde nødvendig vertikal sikkerhetsavstand mellom den regionale 132 kV ledningen og den nye omsøkte 420 kV transmisjonsnett ledningen.

Videre sørover innebærer alternativ 3 at det bygges ny 132 kV luftledning fra Hove transformatorstasjon, i ny trasé til Ovri, og videre sørover til Refsdal transformatorstasjon i parallellføring med omsøkt 420 kV ledning til Statnett. Alternativ 3 er vist med rød linje og Statnett sin omsøkte ledningstrasé er vist med blå linje i figur 3-5.

### 3.6 Alternativ 4 Overtaking av Statnett sin 300 kV ledning i sør + konsesjonsgitt trasé i nord



Figur 3-6. Alternativ 4 bestående av rosa + svart + rød linje, vist sammen med Statnett sin nye 420 kV ledning (blå linje). Alternativ 4 bestående av rosa + svart + rød linje, vist sammen med Statnett sin nye 420 kV ledning (blå linje). De deler av alternativ 4 som er vist med rosa og svart linje inngår i nullalternativet, mens røde linjer innebærer nye tiltak.

Alternativ 4 innebærer en kombinasjon av overtaking av eksisterende 300 kV luftledning i sør inkludert noe ombygging, og nybygging av konsesjonsgitt 132 kV kraftledning i nord, se figur 3-6. I sør fra Refsdal transformatorstasjon til Hove transformatorstasjon, vil eksisterende 300 kV ledning beholdes og driftes videre på 132 kV spenningsnivå (se svart linje). Det vil være behov for noe ombygging i området øst for Hove og ved Refsdal (rød linje). Dette for å overholde nødvendig vertikal sikkerhetsavstand mellom den regionale 132 kV ledningen og den nye omsøkte 420 kV transmisjonsnett ledningen. Videre nordover bygges ny 132 kV ledning fra Hove transformatorstasjon til området like nord for Dagshovden, i tråd med konsesjonsgitt tiltak (rosa linje).

I alternativ 4 legges det til grunn at Statnett sin nye 420 kV kraftledning skal bygges ut som omsøkt, der resterende del av eksisterende 300 kV kraftledning som ikke skal overtas av Sygnir vil bli sanert i samsvar med Statnett sin konsesjonssøknad. Konsekvenser av ny 420 kV ledning jf. KU Statnett, blir inkludert i konsekvensvurderingen for alternativ 4.

### 3.7 Oppsummering av tiltaksalternativene

**Alternativ 1:** Sygnir overtar 300 kV ledning fra Dagshovden til Refsdal inkl. noe ombygging øst for Hove og ved Refsdal (nybygging 132 kV ledning). Ny 420 kV ledning til Statnett går i dobbeltgate med dagens 300 kV ledning fra Dagshovden til Hove, men legges noe høyere opp i dalføret fra Hove til Refsdal. Sygnir sin konsesjonsgitte trase for 132 kV ledning mellom Hove og Dagshovden utgår i dette alternativet.

**Alternativ 2:** Sygnir bygger ny 132 kV ledning mellom Hove og Refsdal, der den i utgangspunktet går parallelt med ny 420 kV ledning til Statnett. Sygnirs konsesjonsgitte trase for 132 kV ledning mellom Hove-Refsdal bygges ut. Ny 420 kV ledning bygges ut og eksisterende 300 kV ledning rives (slik som lagt til grunn i KU Statnett).

**Kombinasjonsalternativ 3:** Sygnir overtar eksisterende 300 kV ledning i nord, fra Dagshovden til Hove, inkludert noe ombygging øst for Hove. Videre bygger Sygnir ny 132 kV ledning fra Hove til Refsdal, der den i



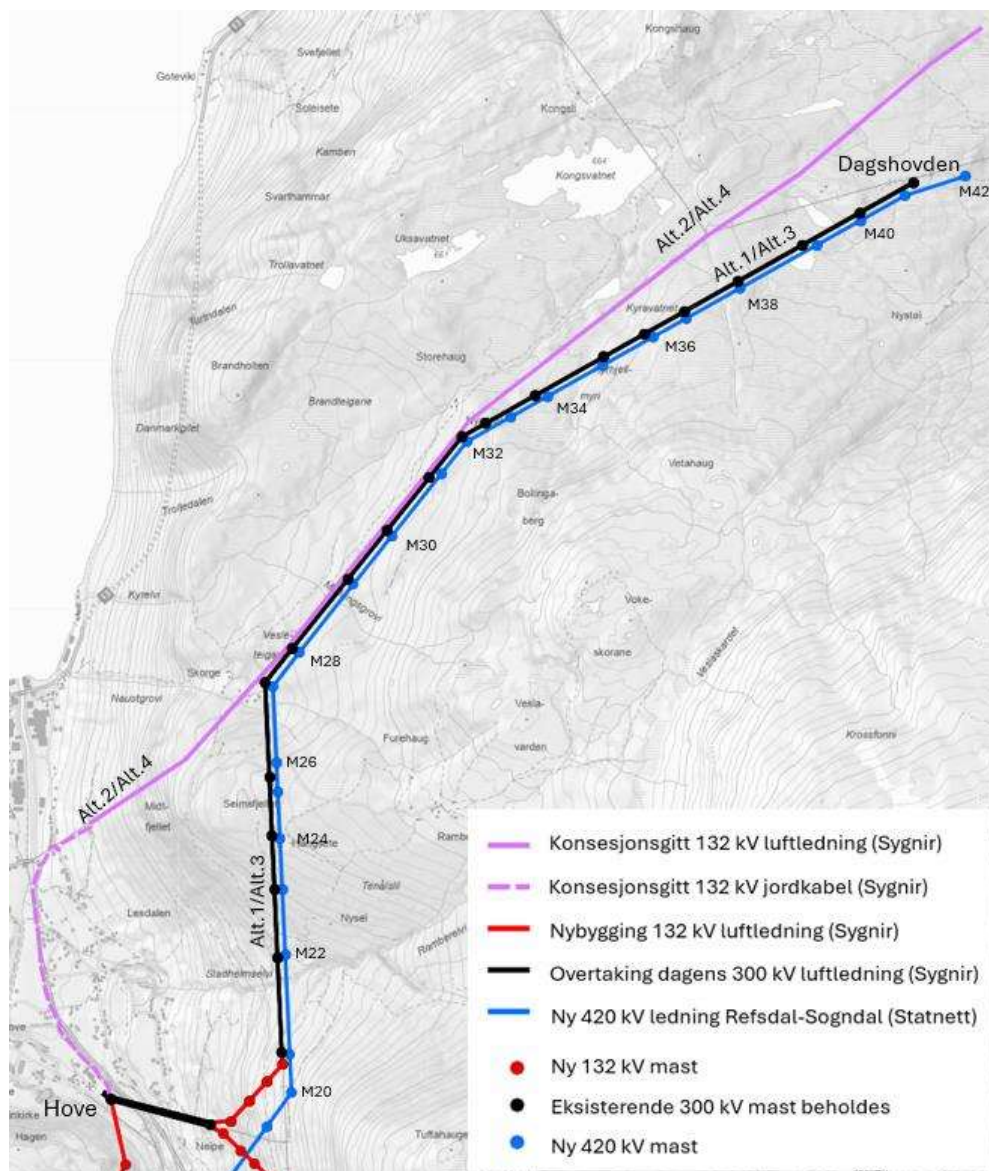
utgangspunktet går parallelt med ny 420 kV ledning til Statnett. Konsesjonsgitt trase for 132 kV ledning mellom Hove og Dagshovden utgår i dette alternativet. Ny 420 kV ledning til Statnett bygges ut og eksisterende 300 kV ledning mellom Hove og Refsdal vil rives (som lagt til grunn i KU Statnett).

Kombinasjonsalternativ 4: Sygnir overtar eksisterende 300 kV ledning i sør, fra Hove til Refsdal, inkludert noe ombygging øst for Hove og ved Refsdal. Ny 420 kV ledning fra Statnett legges noe høyere opp i dalføret fra Hove til Refsdal enn dagens 300 kV ledning som overtas. Sygnirs konsesjonsgitte trase for 132 kV ledning mellom Dagshovden-Hove bygges ut, og eksisterende 300 kV ledning på denne strekningen rives (som lagt til grunn i KU Statnett).

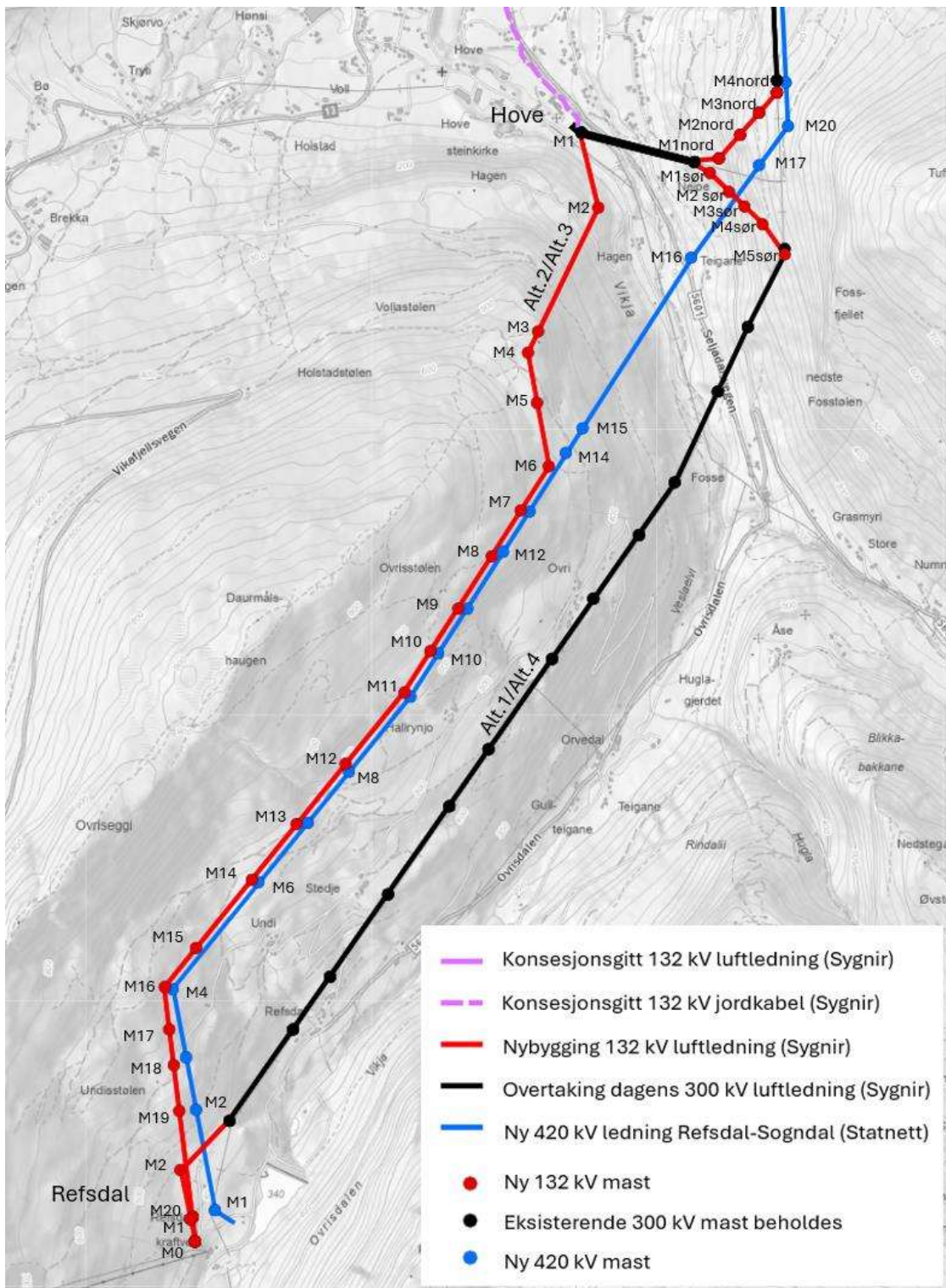
Som nevnt innledningsvis, vil ikke dette alternativet bli konsesjonssøkt av Sygnir.

### 3.8 Nye mastepunkt ved nybygging av 132 kV og 420 kV ledninger

De to figurene under viser planlagte mastepunkt for nybygging av 132 kV ledning, samt 420 kV ledning mellom Dagshovden og Refsdal, jf. konsesjonssøknader for tiltaket (Sygnir og Statnett, 2025).



Figur 3-7. Planlagte nye mastepunkt for 132 kV ledning (røde punkt) og 420 kV ledning (blå punkt) mellom Dagshovden og Hove.



Figur 3-8. Planlagte nye mastepunkt for 132 kV ledning (røde punkt) og 420 kV ledning (blå punkt) mellom Dagshovden og Hove.



## 4 Naturmangfold

### 4.1 Fagspesifikk metode

#### 4.1.1 Definisjon og avgrensning av fagtema naturmangfold

I tråd med Miljødirektoratets KU-veileder M-1941 (2025) er tema naturmangfold delt inn i fem kategorier: verneområder, naturtyper, arter, landskapsøkologiske sammenhenger og geologisk mangfold. Limnisk naturmangfold blir vurdert i kap. 10 Forurensning og vannmiljø.

#### 4.1.2 Datagrunnlag og kvalitet

Kunnskapsgrunnlaget i denne utredningen er i hovedsak basert på de to KU-er som nylig er gjort i området i regi av Statnett (Multiconsult, 2023) og Sygnir (Rådgivende Biologer, 2025). Disse er omtalt innledningsvis i felles metodekapittel 2.6. KU-ene er gjort i tråd med M-1941 og vurderes som godt kunnskapsgrunnlag.

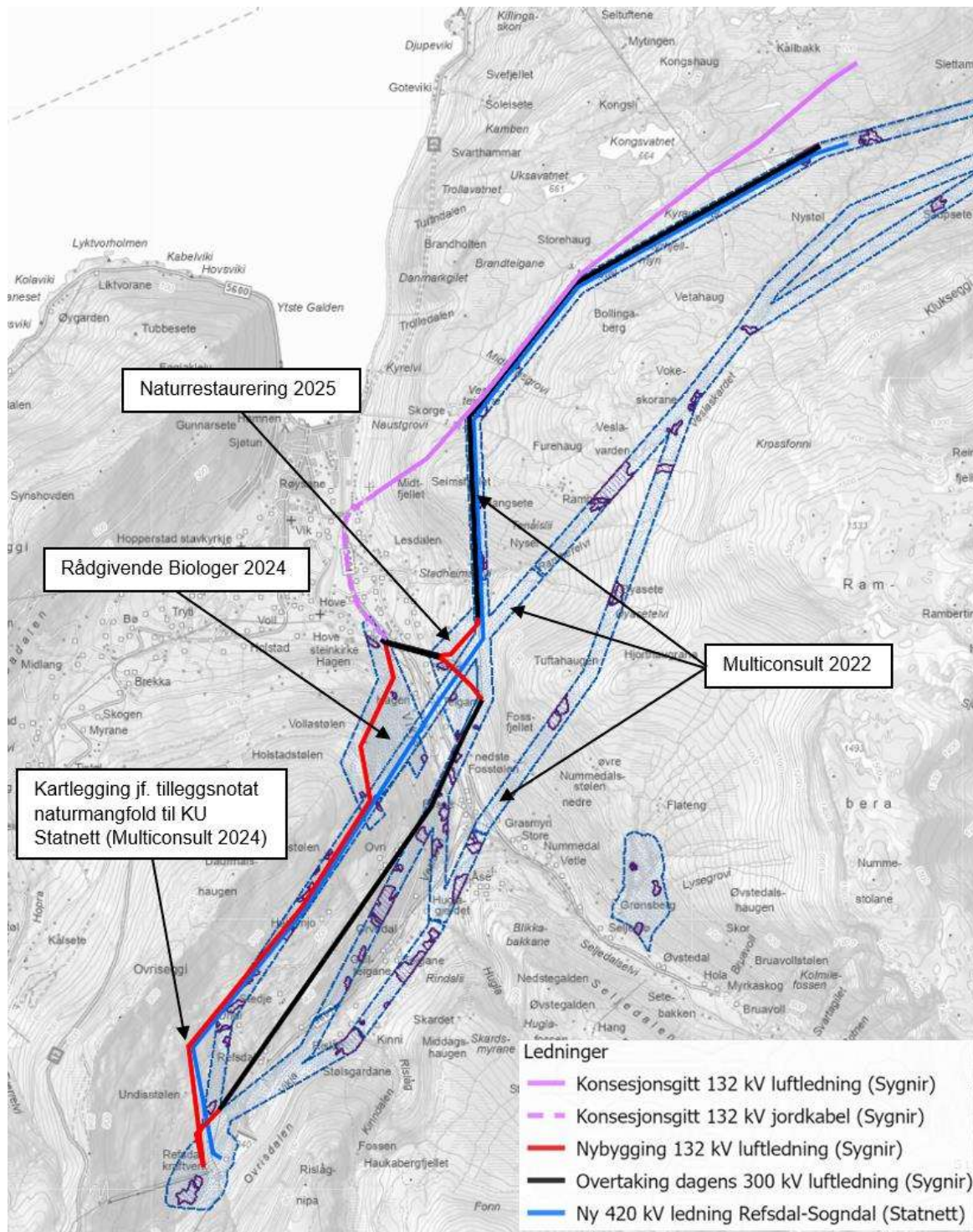
I KU Statnett (Multiconsult, 2023) der virkninger av ny 420 kV ledning er vurdert, er det gjort en rekke kartlegginger av naturtyper og fugl, samt verdivurdering av naturmangfold i området hvor Sygnir også planlegger sitt tiltak. I KU som er utarbeidet av Rådgivende Biologer (2025) er det gjennomført kartlegginger, verdivurdering og konsekvensvurdering av deler av Sygnir sin nye 132 kV ledning mellom Hove-Ovri. På bakgrunn av dette vil verdivurderinger og til dels påvirkningsvurderinger i stor grad bli gjenbrukt i denne utredningen. Da disse KU-er henger tett sammen og influensområdene i hovedsak overlapper, er det i flere sammenhenger i denne rapporten vist til nærmere omtale i KU Statnett og i KU Rådgivende Biologer når det gjelder beskrivelse av verdier i området. Dette for å unngå gjentakelse av samme informasjon og i forsøk på å forenkle omfanget i saken.

Influensområdet har blitt kartlagt for naturtyper i flere omganger, i henhold til Miljødirektoratets instruks M-2209, samt DN-håndbok 13. Mesteparten av naturtypekartlegginger i området er gjort av Multiconsult i 2022. Videre er det i deler av influensområdet gjennomført naturtypekartlegging i 2024 av Rådgivende Biologer. Der hvor kunnskapsgrunnlaget ikke har vært dekkende i disse tidligere KU-er har det i 2025 blitt gjennomført ny kartlegging av naturtyper i henhold til Miljødirektoratets instruks M-2209. Dette gjelder influensområdet øst for Hove, hvor Sygnir planlegger ombygging av 132 kV kraftledninger. Kartleggingen ble gjennomført den 29. mai av Naturrestaurering AS (naturforvalter Eric Omblør).

Ved Refsdal er det et område hvor det ikke er registrert dekningskart for naturtypekartlegging i Naturbase, men hovedparten av dette området er kartlagt og vurdert i tilleggsnotat til Statnett sin KU for ny 420 kV ledning (Multiconsult, 2024). Sygnir sin 132 kV ledning som vil gå parallelt med ny 420 kV ledning, går i hovedsak innenfor dette kartlagte området jf. tilleggsnotatet, og en minimal del av 132 kV ledningen vil gå utenfor. Det er ingenting som tilsier at det skal være noen ukjente verdier i dette området som ligger tett på allerede undersøkt areal. Vi mener derfor at kunnskapsgrunnlaget også her er tilstrekkelig. Med utgangspunkt i datagrunnlaget som foreligger tett ved, og ved gjennomgang i flyfoto så er det ikke noe som tilsier at det er verdier her knyttet til naturtyper. Se ellers kap. 4.4.3 Usikkerhet.

Se dekningskart for naturtypekartlegging (NiN) i Figur 4-1 under.

Utredningen er videre basert på offentlig tilgjengelig informasjon fra kartdatabaser som Artskart (Artsdatabanken), Naturbase (Miljødirektoratet) og Kilden (NIBIO), samt Norsk Villreinsenter sin nettside, flyfoto (historisk og i dag) og andre skriftlige kilder. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes som tilstrekkelig for å gjennomføre denne utredningen.



Figur 4-1. Dekningskart for naturtypekartlegging i området er vist med blå skravur (Naturbase.no). Navn på utførende firma og årstall for kartleggingene er vist til informasjon.

#### 4.1.3 Verdikriterier

I henhold til metodikken beskrevet i KU-veileder M-1941, skal influensområdet deles inn i delområder som verdisettes i henhold til kriterier for de ulike kategoriene; verneområder, naturtyper, arter, landskapsøkologiske sammenhenger og geologisk mangfold. Det vises til Tabell 1-9 i KU-veileder M-1941 for nærmere beskrivelse av verdikriteriene. Under er vist en overordnet forklaring på verdisetting av naturmangfold, se Tabell 4.1.

I verdivurderingen benyttes en fem-trinns skala som går fra uten betydning til svært stor verdi. I KU Statnett (Multiconsult, 2023) er det ikke laget et samlet verdikart for tema naturmangfold, men verdiene er vist i fem ulike verdikart for de ulike kategoriene. Dette er videreført i denne utredningen, for å sikre samsvar.

Tabell 4.1. Verdiskala for naturmangfold med overordnet forklaring på verdisetting (hentet fra M-1941, jf. tabell 1-10). For nærmere beskrivelse av verdikriterier som blir brukt, blir det henvist til tabell 1-9 i KU-veileder M-1941

| Verdiskala            | Forklaring                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Svært stor verdi      | Svært stor verdi er i hovedsak benyttet for naturmangfold som er vernet etter norsk lov eller som har nasjonal eller internasjonal betydning.<br><br>Naturmangfold med svært stor verdi inngår i rundskriv T-2/16 om miljøforvaltningens innsigelsespraksis.                                                                                                                                                                                  |
| Stor verdi            | Stor verdi er benyttet for naturmangfold som har nasjonal eller vesentlig regional interesse.<br><br>Naturmangfold med stor verdi inngår i rundskriv T-2/16 om miljøforvaltningens innsigelsespraksis.                                                                                                                                                                                                                                        |
| Middels verdi         | Middels verdi er benyttet for naturmangfold som har regional interesse. Dette er natur som er viktig for naturmangfoldet i et fylke eller en region.                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Noe verdi             | Noe verdi er benyttet for områder hvor det ikke er påvist spesielle naturverdier, men som har betydning for naturmangfoldet. Dette er «hverdagsnatur» med en representativ flora/ fauna for regionen, de «ordinære» skogsområdene uten viktige naturtyper og med funksjon for arter uten spesiell forvaltningsinteresse.<br><br>Urbane naturområder, som plener, hekker og parker uten spesielle naturverdier inngår også i denne kategorien. |
| Uten betydning for KU | Uten betydning for KU er benyttet for områder som har svært liten eller ingen betydning for naturmangfoldet. Det kan gjelde bebygde områder, fulldyrka mark, tett plantasjeskog og areal med dominans av <u>fremmede arter</u> .                                                                                                                                                                                                              |



#### 4.1.4 Kriterier for vurdering av påvirkning og konsekvens

Påvirkning er beskrevet og vektlagt iht. kriterier for påvirkning på de ulike registreringskategoriene jf. tabell 1-12 i KU veileder M-1941 (Miljødirektoratet).

#### 4.1.5 Definisjon av tiltaksområde og influensområde

Tiltaksområdet er det geografisk avgrensede området som er omsøkt for tiltaket, og der tiltaket kan medføre direkte arealbeslag. I dette tilfellet omfatter det Sygnir sitt tiltak med ny 132 kV kraftledning med et ryddebelte på 30 m og etablering av nye 132 kV mastepunkt (ca. 20 m<sup>2</sup> arealbeslag). Videre tas med virkninger av Statnett sin nye 420 kV kraftledning + mastepunkt der den vil gå innenfor tiltaksområdet til Sygnir.

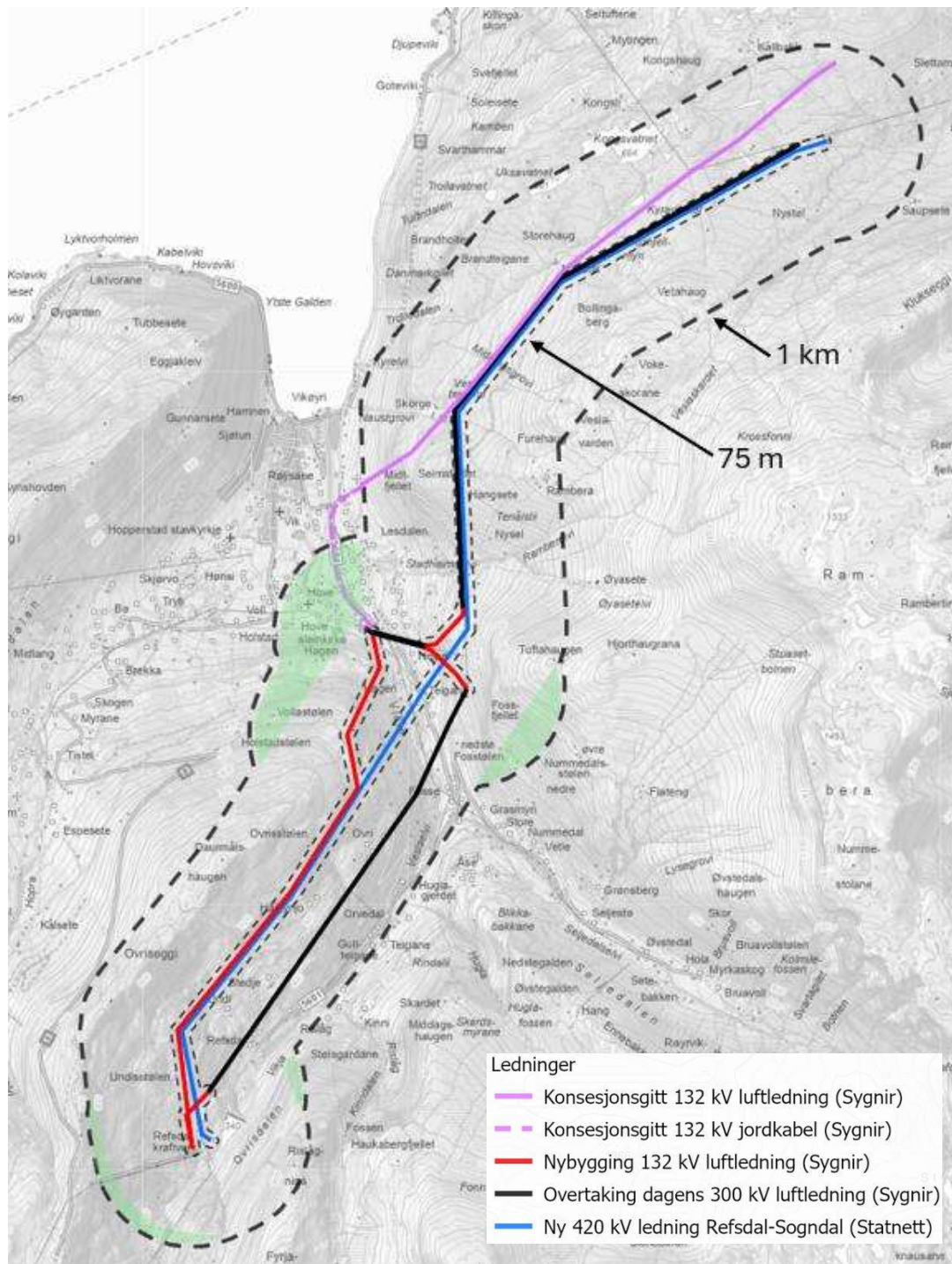
Influensområdet er det området der virkninger forventes å oppstå, uavhengig av tiltakets avgrensning. Hvor store områder som vil kunne bli påvirket, vil variere ut fra bl.a. topografi og hvilke arter det er snakk om. For kategoriene verneområder, naturtyper, geologisk mangfold, samt for artsgruppene karplanter og kryptogamer er influensområdet satt til en sone på 75 meter fra kraftledningens senterlinje, dvs. for Sygnir Sygnir sine nye 132 kV kraftledninger. Disse nye tiltakene er vist med røde linjer i Figur 4-2 under. I tillegg innebærer nye tiltak Statnett sin planlagte 420 kV kraftledning som ligger innenfor dette tiltaksområdet (vist med blå linje i samme figur).

For mobile arter som fugl og pattedyr inkl. deres funksjonsområder, samt for landskapsøkologiske funksjonsområder er influensområdet definert som 1 km fra tiltakets senterlinje (dvs. ny 132 kV ledning + ny 420 kV ledning). Dersom en naturtypelokalitet eller et funksjonsområde ligger delvis innenfor det fastsatte influensområdet, blir den helhetlige lokaliteten inkludert.

Se figur 4-2 for avgrensning av influensområdet på 1 km og 75 m i denne utredningen. Avgrensning av influensområdet er gjort i tråd med hvordan det er definert i KU Statnett. Influensområdet som er beskrevet og vurdert i KU Statnett (Multiconsult, 2023) overlapper i stor grad med dette influensområdet. Der hvor dette influensområdet likevel avviker noe fra influensområdet for ny 420 kV ledning jf. KU Statnett, er dette vist med svak grønn farge i Figur 4-2 under.

Influensområdet er videre delt opp i delområder etter hvor det er registrert viktige naturtyper, funksjonsområder for arter og landskapsøkologiske funksjonsområder. Resterende naturareal som ikke er registrert i de nevnte kategoriene er vurdert som ett felles delområde (øvrige natur).





Figur 4-2. Influensområder for naturmangfold (1 km og 75 m fra nye tiltak) er vist med svart stiplet linje. Grønne felt viser hvor dette influensområdet ikke overlapper med influensområdet i KU Statnett.

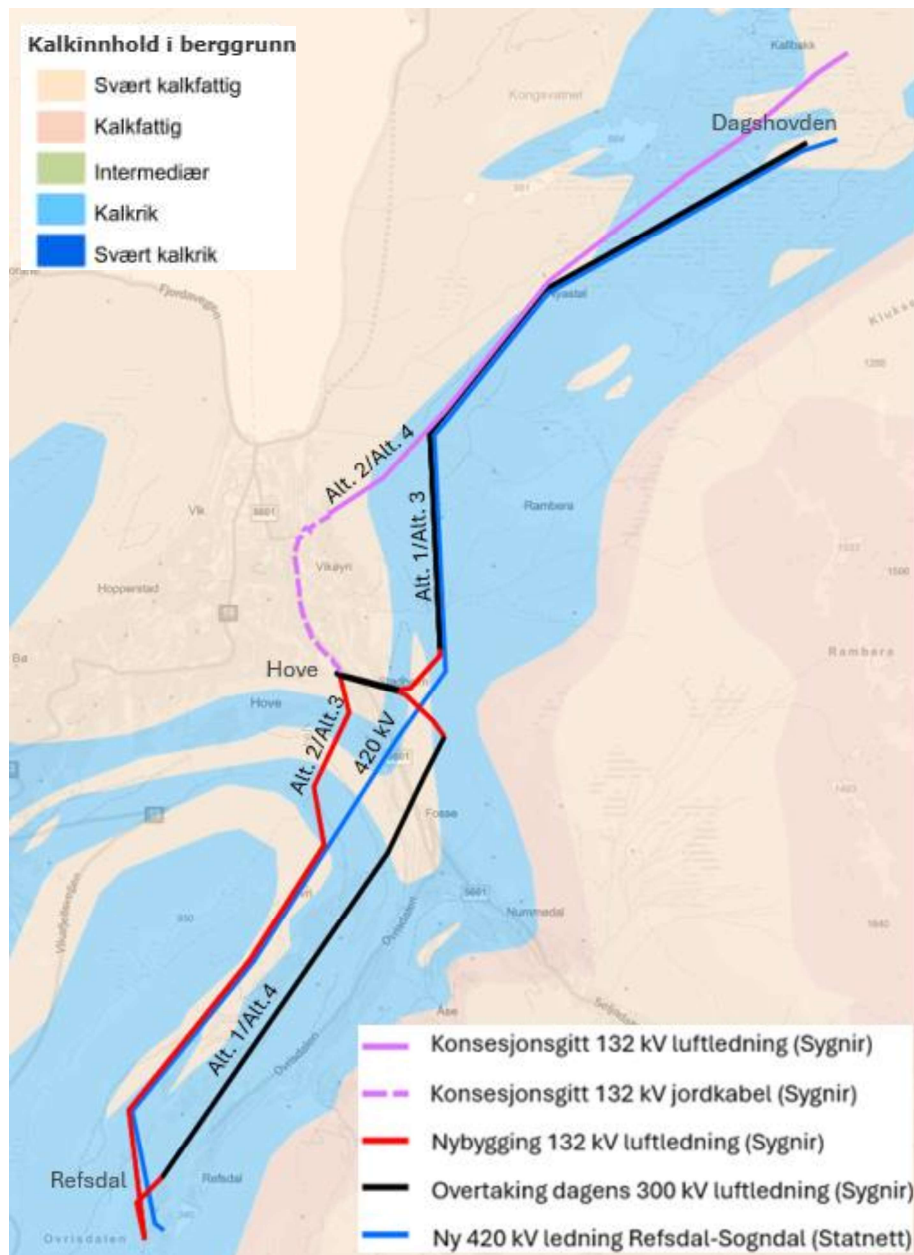
## 4.2 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Alternativene for Sygnir sine 132 kV kraftledninger ligger i sin helhet i Vik kommune og strekker seg fra Dagshovden i nord til Refsdal i sør med en avstand i underkant av 14 km. Influensområdet strekker seg fra dalbunnen nede ved Vik sentrum til ca. 1000 m.o.h ved fjelltoppen Vokeskorane ved Rambera. Dalbunnen er dominert av jordbruk og bebyggelse og er omringet av bratte skogkledde fjellsider. Store deler av tiltaksområdet er preget av inngrep med eksisterende kraftledninger (menneskepåvirket natur).

Influensområdet omfatter flere vegetasjonssoner – fra sørboreal til lavalpin – og har klart oseanisk klima med stor nedbørshyppighet. Dette gir grunnlag for et variert og artsrikt naturmangfold, inkludert gammel furuskog, høgstaudegråorskog og myr i høyden, samt semi-naturlige naturtyper formet av langvarig tradisjonell bruk. Flere elver og bekker, samt innslag av plantet granskog forekommer spredt i influensområdet. Berggrunnen er sammensatt og inkluderer både kalkrike og kalkfattige bergarter, noe som gir variasjon i vegetasjonsrikdom og potensial for kalkkrevende (sjeldne og truede) arter. Samtidig vil løsmasser være en faktor som kan spille inn og evt. begrense levede grunnlaget for arter tilknyttet kalkrike miljøer. Influensområdet har en mosaikk av tynt og tykt morenemateriale med innslag av forvittrings- og skredmateriale, elveavsetning og torv/myr. Figur xx gir en oversikt over kraftledningenes plassering opp mot kalkinnhold i berggrunnen.

Området vurderes som sårbart grunnet sin store økologiske variasjon, tilstedeværelse av naturtyper med høy verdi, og potensial for truede arter. Det foreligger en rekke artsobservasjoner av truede fuglearter, noe som understreker områdets betydning for fuglelivet. I tillegg inngår de øvre fjellområdene i funksjonsområder for villrein (beitemark). Dette øker sårbarheten for inngrep, særlig i områder med viktige funksjoner som hekking, næringssøk og trekk. Den korte avstanden fra fjord til fjell gjør at inngrep kan påvirke flere økologiske soner samtidig. Særlig sårbare er skoglokaliteter, myrområder og truede arter som er følsomme for endringer i fragmentering og klima.

Nedenfor følger verdier for naturmangfold fordelt på de ulike registreringskategoriene. Der hvor nye registreringer og verdier av naturmangfold evt. framkommer i denne rapporten, vil dette belyses i underkapitlene om kategorier som følger her, i samsvar med verdikriteriene jf. kap. 4.1.3.



Figur 4-3. Kalkinnhold i berggrunnen. Store deler av tiltaksområdet er registrert som kalkrikt (blå felt) med innslag av svært kalkfattig berggrunn (lys rosa). Kartgrunnlag fra Artsdatabanken.no.

#### 4.2.1 Naturvernområder

Det er ikke registrert naturvernområder i influensområdet, og tema omtales ikke videre. Det er registrert noen lokaliteter med slåttemark som er utvalgt naturtype (UN) og båndlagt etter nml (naturmangfoldloven). I denne rapporten omtales slåttemark under tema «naturtype», selv om UN etter M-1941 faller inn under registreringskategorien verneområder og områder med båndlegging.

#### 4.2.2 Geologisk mangfold

Det er ikke registrert geosteder/geotoper (landformer) i influensområdet, og tema omtales derfor ikke videre.

#### 4.2.3 Naturtyper og feltundersøkelser

Som nevnt i kap. 4.1.2 ble det i 2025 gjennomført naturtypekartlegging i området øst for Hove. Fire nye naturtypelokaliteter ble registrert her, se tabell 4.2 under. Etter at endelig linjevalg ble gjort, er det kun en av disse naturtypelokalitetene (Bollingaberg) som inngår i influensområdet for Sygnir sitt tiltak med ombygging av 132 kV ledning. Nærmere beskrivelse og verdivurdering av Bollingaberg er gjort i Tabell 4.4 (se delområde NT1). Se ellers Naturbase.no for nærmere informasjon om de tre andre naturtypelokalitetene som ligger utenfor influensområdet.

Tabell 4.2. Oversikt over kartlagte naturtyper i 2025, i området øst for Hove. Kun naturtypelokalitet Bollingaberg (hagemark) ligger innenfor dette influensområdet.

| Områdenavn     | NiNID           | Naturtype                 | Lokalitetskvalitet |
|----------------|-----------------|---------------------------|--------------------|
| Bollingaberg   | NINFP2510187528 | Hagemark                  | Moderat            |
| Teigane        | NINFP2510187426 | Gammel høgstaudegråorskog | Høy                |
| Teigane sør    | NINFP2510187455 | Høgstaude-edellauvskog    | Moderat            |
| Steigane sør 2 | NINFP2510187456 | Lauveng                   | Moderat            |

Under er vist en oversikt over naturtyper som er registrert i influensområdet. Naturbeitemark er klart den dominerende naturtypen i området. Innenfor enkelte av naturtypelokalitetene er det i tillegg registrert viktige funksjonsområder for beitemarksopp og/eller trær, disse er omtalt i kap. 4.2.4.

Tabell 4.3. Antall kartlagte naturtypelokaliteter i influensområdet.

| Naturtype                          | Antall lokaliteter |
|------------------------------------|--------------------|
| Semi-naturlig myr                  | 1                  |
| Semi-naturlig eng                  | 1                  |
| Gammel furuskog med gamle trær     | 2                  |
| Naturbeitemark                     | 13                 |
| Gammel høgstaudegråorskog          | 2                  |
| Høstingsskog                       | 1                  |
| Hagemark                           | 3                  |
| Slåttemark                         | 3                  |
| <b>Totalt naturtypelokaliteter</b> | <b>26</b>          |

Influensområdet delt inn i totalt 26 delområder for naturtyper. Delområdene er verdivurdert i Tabell 4.4 og vist i verdikart jf. Figur 4-4, Figur 4-5, Figur 4-6, Figur 4-7, Figur 4-8. Mesteparten av delområdene er identiske med de delområder som er presentert i KU Statnett (Multiconsult, 2023) og (Rådgivende Biologer, 2025). Nr og navn på delområdene er derfor videreført her. Det blir også henvist til KU Statnett og KU Rådgivende biologer for utfyllende beskrivelse av kartlegging/registrering og beskrivelse av de videreførte delområdene. To delområder er presentert som nye i denne KU. Disse har fått NT-betegnelse i nummeret på delområdet og har derfor noe mer utfyllende beskrivelse (NT1 og NT6).

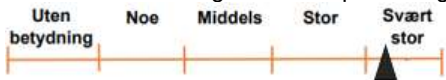
Tabell 4.4. Verdivurdering av naturtyper. Mesteparten av delområdene er videreført fra KU Statnett (2023) og KU Rådgivende biologer (2025).

| Nr.  | Delområde                          | Beskrivelse og verdivurdering                                                                                                                                                                                                                  | Verdi |
|------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1-46 | Ovrisstølen<br>NINFP22100<br>94922 | <p><b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er moderat. Dette gir stor verdi.</p>  | Stor  |

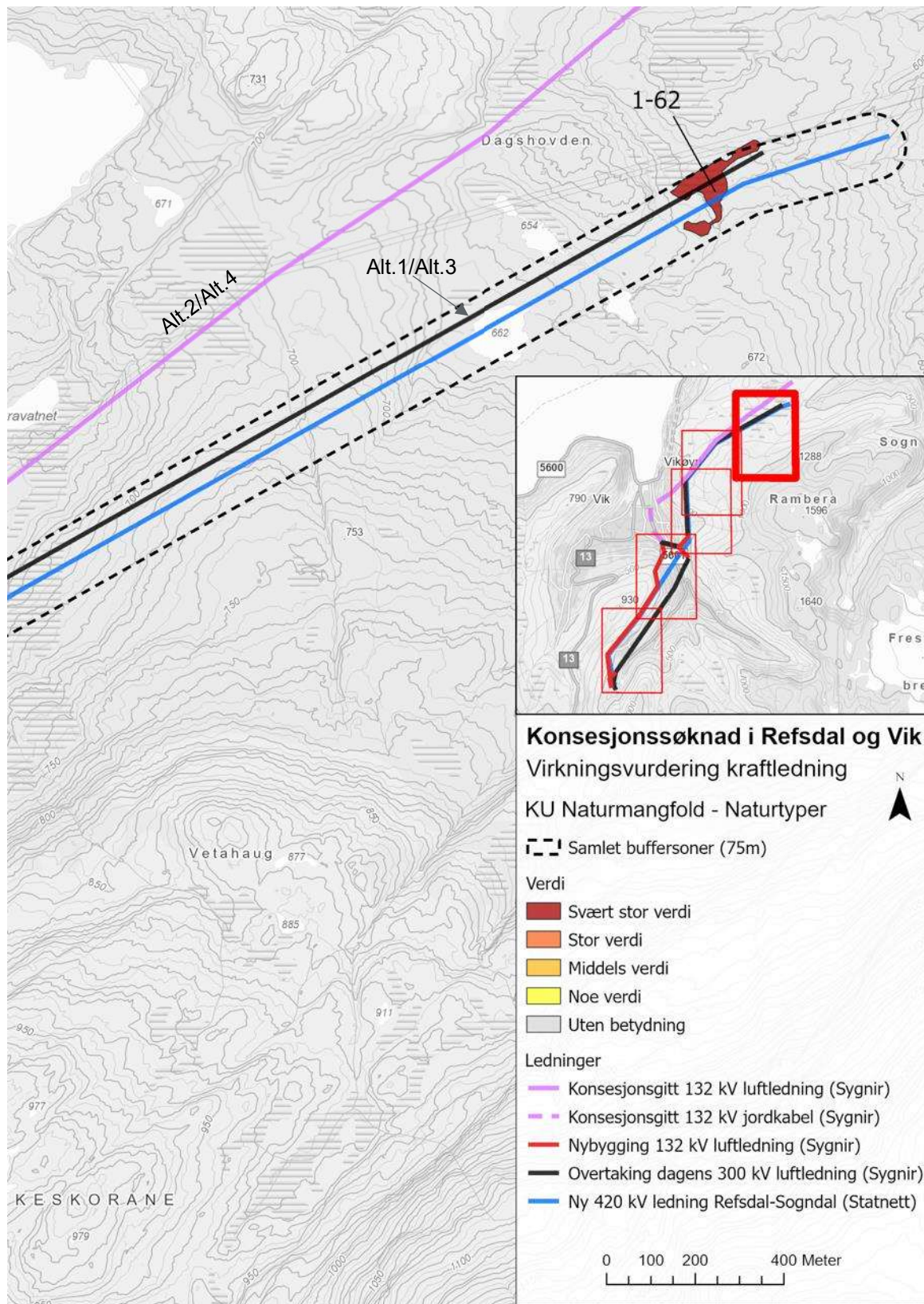


|      |                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |            |
|------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1-47 | Ovrisstølen V<br><br>NINFP22100<br>94923          | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er moderat. Dette gir stor verdi.<br><br>                                                                                                                                                                                                                                         | Stor       |
| 1-48 | Halrynjo-<br>stølen NØ<br><br>NINFP22100<br>94486 | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er moderat. Dette gir stor verdi.<br><br>                                                                                                                                                                                                                                         | Stor       |
| 1-49 | Halrynjo-<br>stølen 1<br><br>NINFP22100<br>94485  | <b>Slåttemark.</b> Kritisk truet naturtype med sentral økosystemfunksjon, og en utvalgt naturtype etter nml. Svært høy lokalitetskvalitet. Dette gir svært stor verdi på naturtypen.<br><br>                                                                                                                                                                                                       | Svært stor |
| 1-50 | Halrynjo-<br>stølen 2<br><br>NINFP22100<br>94658  | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er høy. Dette gir stor verdi.<br><br>                                                                                                                                                                                                                                             | Stor       |
| 1-51 | Halronjo-<br>hagan<br><br>NINFP22100<br>94483     | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er høy, men ettersom lokaliteten fortsetter utenfor kartleggingsområde er usikkerhetsmoment lagt inn. Dette med hensyn til beskrivelsen i Naturbase som viser til at kvaliteten på den helhetlige lokaliteten sannsynlig er større. Dette gir stor verdi, i øvre sjikt.<br><br> | Stor       |
| 1-52 | Stedtjønni 2<br><br>NINFP22100<br>94484           | <b>Gammel høgstaudegråorskog.</b> Naturtype med sentral økosystemfunksjon og samlet lokalitetskvalitet er høy jf. tilleggsnotat til Multiconsult, 2024. Mulig lokaliteten fortsetter utenfor kartleggingsområdet i vest. Dette gir stor verdi.<br><br>                                                                                                                                           | Stor       |
| 1-53 | Stedtjønni 1<br><br>NINFP22100<br>94482           | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er høy. Dette gir stor verdi.<br><br>                                                                                                                                                                                                                                           | Stor       |
| 1-54 | Vassteigen<br>nord<br><br>NINFP22100<br>94487     | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er svært høy jf. tilleggsnotat Multiconsult, 2024. Dette gir svært stor verdi.<br><br>                                                                                                                                                                                          | Svært stor |
| 1-55 | Vassteigen<br><br>NINFP22100<br>94489             | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er høy. Dette gir stor verdi.<br><br>                                                                                                                                                                                                                                           | Stor       |
| 1-56 | Undi 1                                            | <b>Hagemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er høy jf. tilleggsnotat Multiconsult, 2024. Dette gir stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Stor       |

|      |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |            |
|------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|      | NINFP22100<br>94488                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |            |
| 1-59 | Vårberg<br><br>NINFP22100<br>94864                      | <b>Hagemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er høy. Dette gir stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Stor       |
| 1-62 | Dagshovden<br><br>NINFP22100<br>95284                   | <b>Semi-naturlig myr.</b> Sterkt truet naturtype og lokalitetskvaliteten er høy. Dette gir svært stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Svært stor |
| 1-63 | Midlands-grovi<br><br>NINFP22100<br>95482               | <b>Gammel furuskog med gamle trær.</b> Naturtype med sentral økosystemfunksjon og samlet lokalitetskvalitet er moderat. Dette gir stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Stor       |
| 1-64 | Vesleteigane<br><br>NINFP22100<br>95240                 | <b>Gammel furuskog med gamle trær.</b> Naturtype med sentral økosystemfunksjon og samlet lokalitetskvalitet er svært høy. Dette gir svært stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Svært stor |
| 1-65 | Hangsete<br><br>NINFP22100<br>95237                     | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er moderat. Dette gir stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Stor       |
| 1-66 | Arnastøl 4<br><br>NINFP22100<br>95241                   | <b>Semi-naturlig eng.</b> En sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er lav. Dette gir stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Stor       |
| 1-67 | Arnastøl 3                                              | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er lav. Dette gir stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Stor       |
| 1-68 | Arnastøl 2<br><br>NINFP22100<br>95238                   | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er lav. Dette gir stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Stor       |
| 1-69 | Arnastøl 1<br><br>NINFP22100<br>95239                   | <b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er høy. Dette gir stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Stor       |
| NM1  | Øvregardane<br><br>UN-<br>NINFP24101<br>54637<br><br>og | <b>Slåttemark.</b> Registrert i 2024 av Rådgivende Biologer. Kritisk truet naturtype med sentral økosystemfunksjon, og en utvalgt naturtype etter nml. Lokalitetskvaliteten er lav. Dette gir svært stor verdi, men settes i nedre sjikt som følge av lav kvalitet.<br><br>Slåttemarken overlapper i stor grad med lokalitet registrert som <b>naturbeitemark</b> i 2022: Pridleteigane S. Naturbase ID: NINFP2210094919. En sårbar naturtype med sentral økosystemfunksjon, | Svært stor |

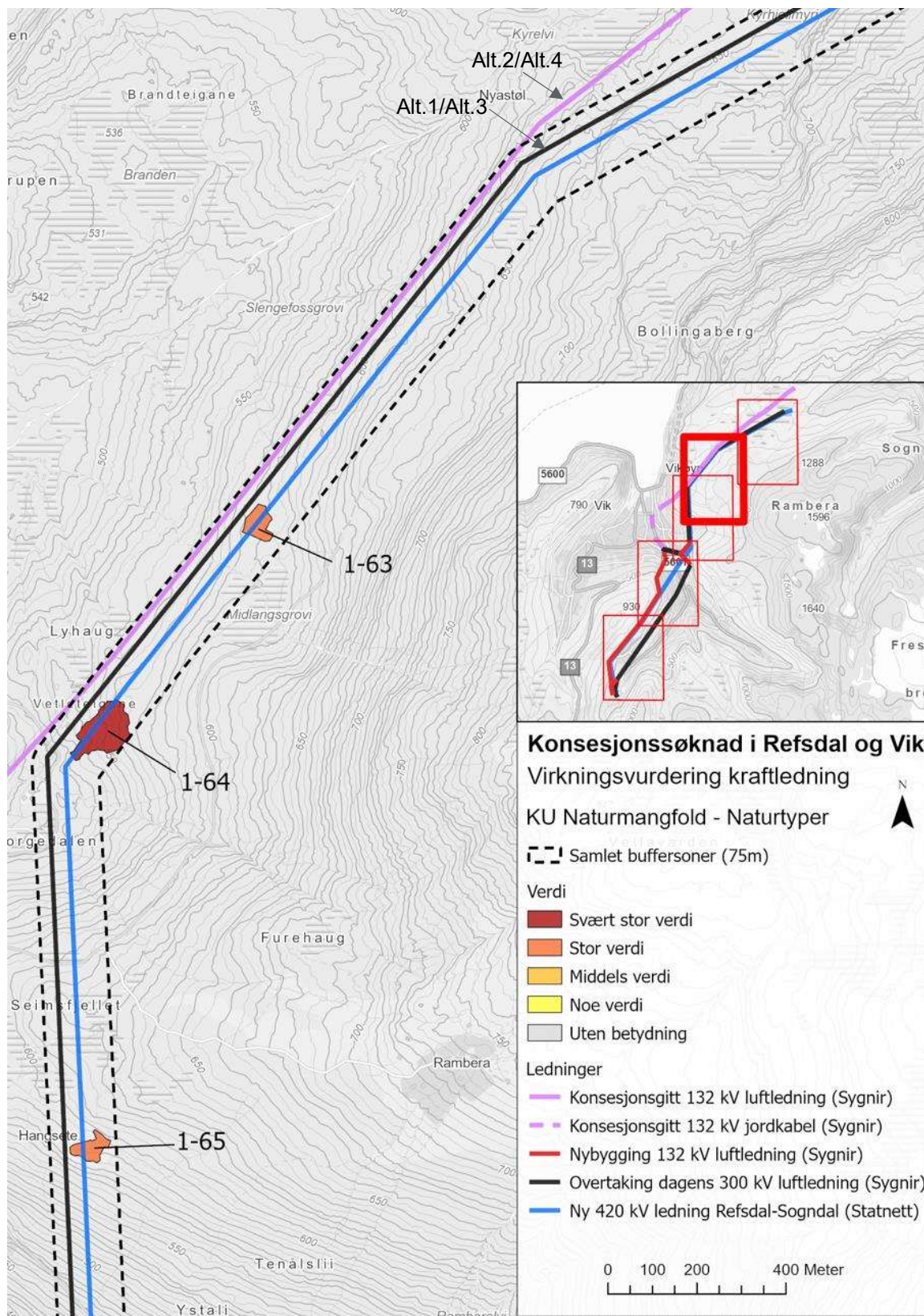
|     |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |            |
|-----|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|     | Pridleteigane S.<br>NINFP22100<br>94919   | <p>og muligens moderat kvalitet da lokaliteten fortsetter utenfor kartleggingsområde jf. beskrivelse i Naturbase (gir stor verdi).</p> <p>Naturtypene er slått sammen til et delområde da de i stor grad overlapper. Kartlegging fra 2024 legges til grunn som beste kunnskapsgrunnlag, og området gis svært stor verdi som følge av mesteparten utgjør slåttemark.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |            |
| NM3 | Øvregardane 3<br>NINFP24101<br>54509      | <p><b>Høstingsskog.</b> Naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokalitetskvalitet er moderat. Dette gir stor verdi.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Stor       |
| NM5 | Kringane                                  | <p><b>Gammel høgstaudegråorskog.</b> Naturtype med sentral økosystemfunksjon og svært høy lokalitetskvalitet. Dette gir svært stor verdi.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Svært stor |
| NM6 | Stolafossen<br>UN-<br>NINFP24101<br>54631 | <p><b>Slåttemark.</b> Kritisk truet naturtype med sentral økosystemfunksjon, og utvalgt naturtype etter nml. Lokalitetskvaliteten er høy. Dette gir svært stor verdi. I tillegg er det registrert ask (EN) i 2024.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Svært stor |
| NT1 | Bollingaberg<br>NINFP25101<br>87528       | <p><b>Hagemark.</b> Tilstand på hagemarka er vurdert til dårlig, basert på at lokaliteten er i tidlig gjenvekstfase, med et forholdsvis tett sjikt av gråor. Det er noe beite av sau på lokaliteten, og bruken vurderes til å være nokså ekstensiv. Videre er det preg av noe gjødselspåvirkning. Ingen fremmedarter observert. Hagemarka er preget av overstandere av ask som tidligere er styvet. Naturmangfold vurderes til stort, basert på at lokaliteten innehar overstandere av ask (EN) og har flere trær med spesielt livsmedium (sprekkebark). Overstandere i lokaliteten er store trær. Ingen rødlistede arter av kartplanter, moser, sopp og lav, foruten ask, ble ble observert. Ingen rødlistearter av mose, sopp og lav er kjent fra før. Sårbar naturtype og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Samlet lokalitetskvalitet er vurdert til moderat. Dette gir stor verdi.</p>                                                                                                                                       | Stor       |
| NT6 | Undistølen                                | <p><b>Naturbeitemark.</b> Sårbar naturtype (VU) og en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Lokaliteten er kartlagt i tilleggsnotat KU Statnett (Multiconsult, 2024) og er utvidet noe ut fra flyfotovurdering. Ettersom kartlegging ble gjort sent på året er det usikkerhet knyttet til registrering og verdi på lokaliteten. Den er derfor heller ikke registrert i offentlige kartdatabase (Naturbase). Rød honningvokssopp (VU) er registrert (sikkert funn). Det er også observert flere beitemarksopper på lokaliteten (men usikkerhet ved artsidentifikasjon), noe som indikerer god beitemark. Av livskraftige arter ble det observert ryllik, gulaks og mye einer i felt i nov. 2024, og i østlig del var det mer tresjikt og gjengrodd beitemark jf. epostdialog med kartlegger hos Multiconsult.</p> <p>Sårbare naturtyper med lav, moderat eller høy lokalitetskvalitet vurderes til svært stor verdi iht M-1941. På bakgrunn av usikkerhet på lokalitetskvalitet, settes verdi på delområdet til stor, i øvre sjikt.</p>  | Stor       |





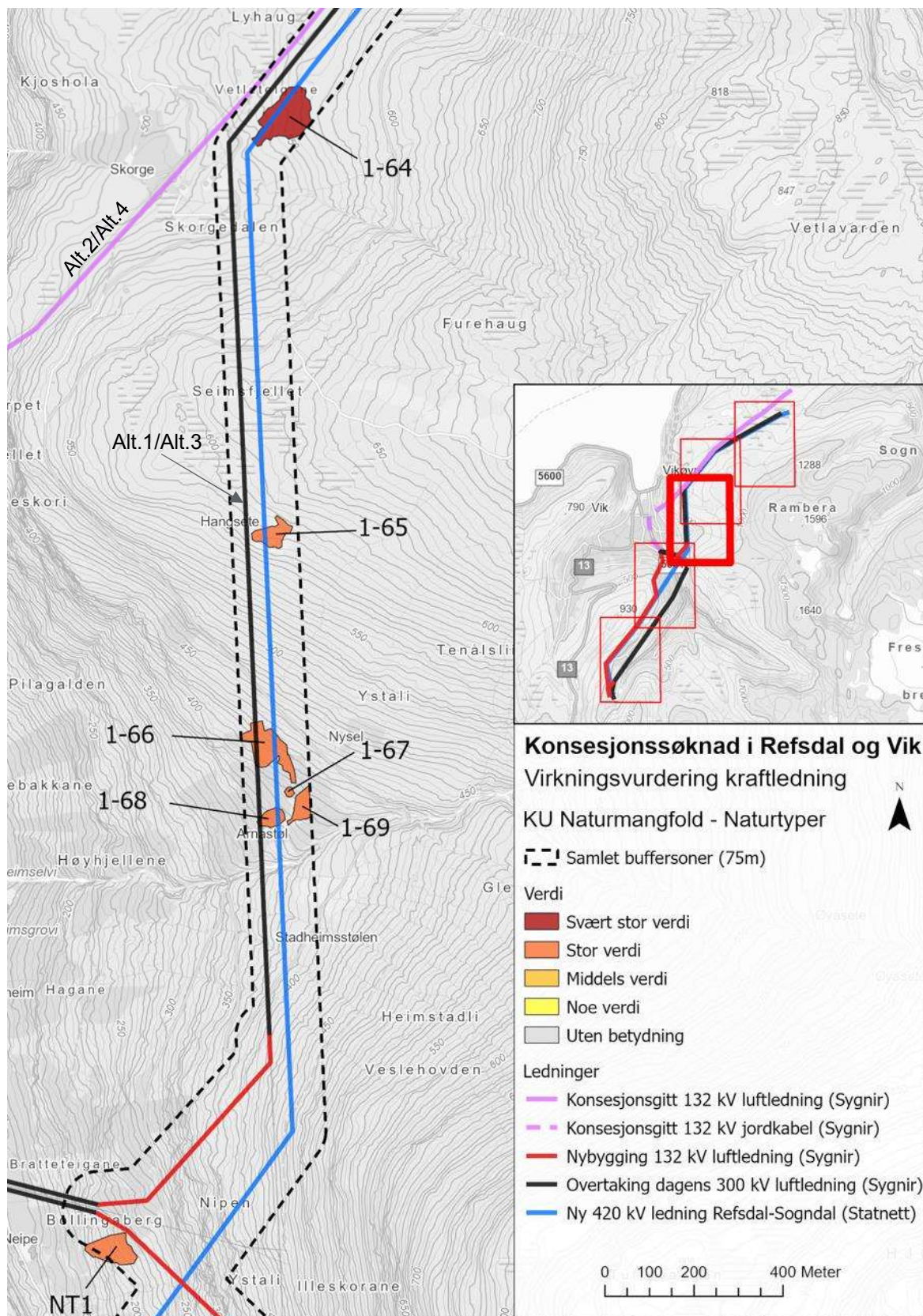
Figur 4-4. Verdikart over naturtyper innenfor influensområde på 75 meter for nye kraftlinjetiltak (ny 420 kV ledning + ny 132 kV ledning). Kart 1 av 5 for naturtyper.





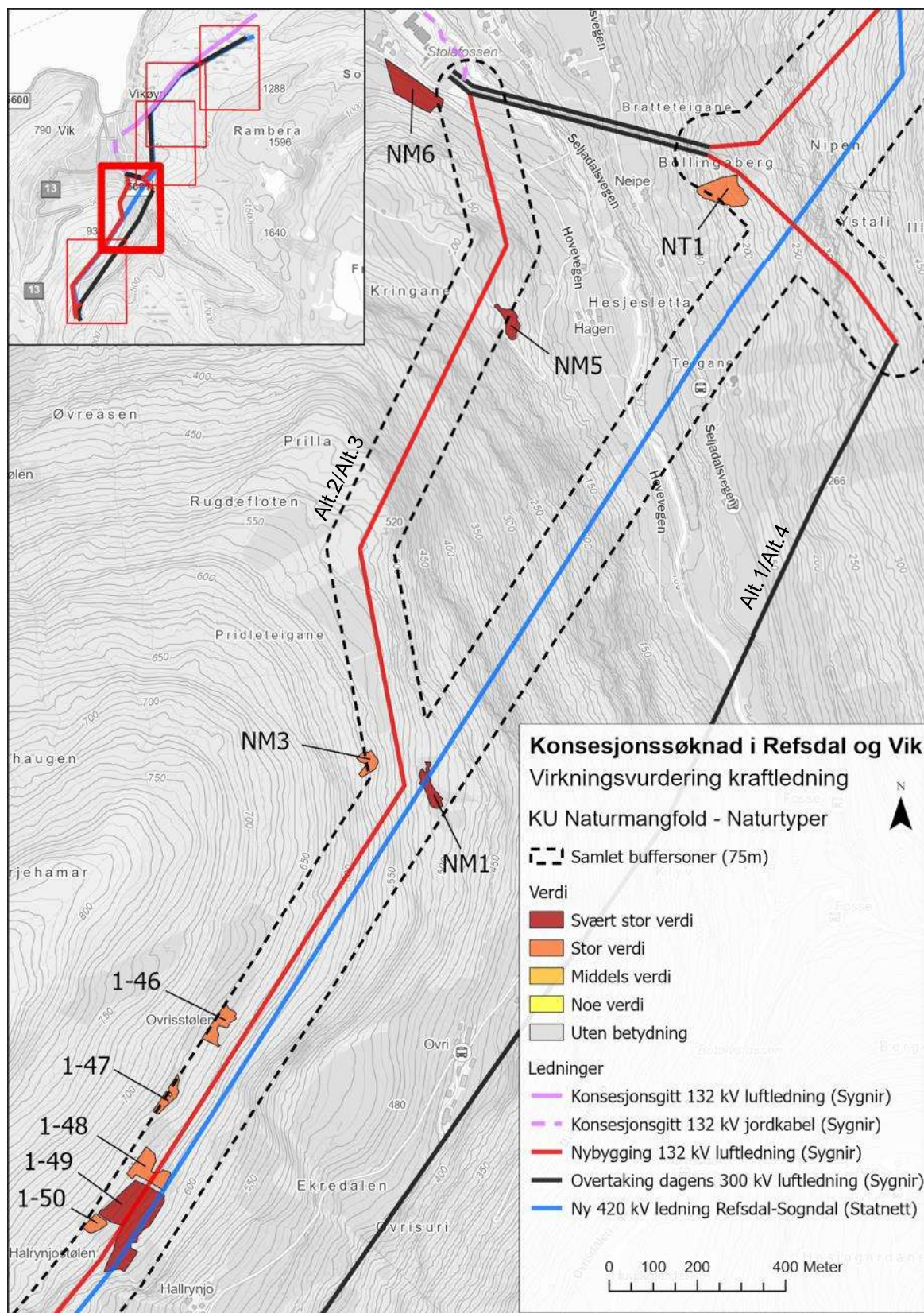
Figur 4-5. Verdikart over naturtyper innenfor influensområde på 75 meter for nye kraftlinjetiltak (ny 420 kV ledning + ny 132 kV ledning). Kart 2 av 5 for naturtyper.





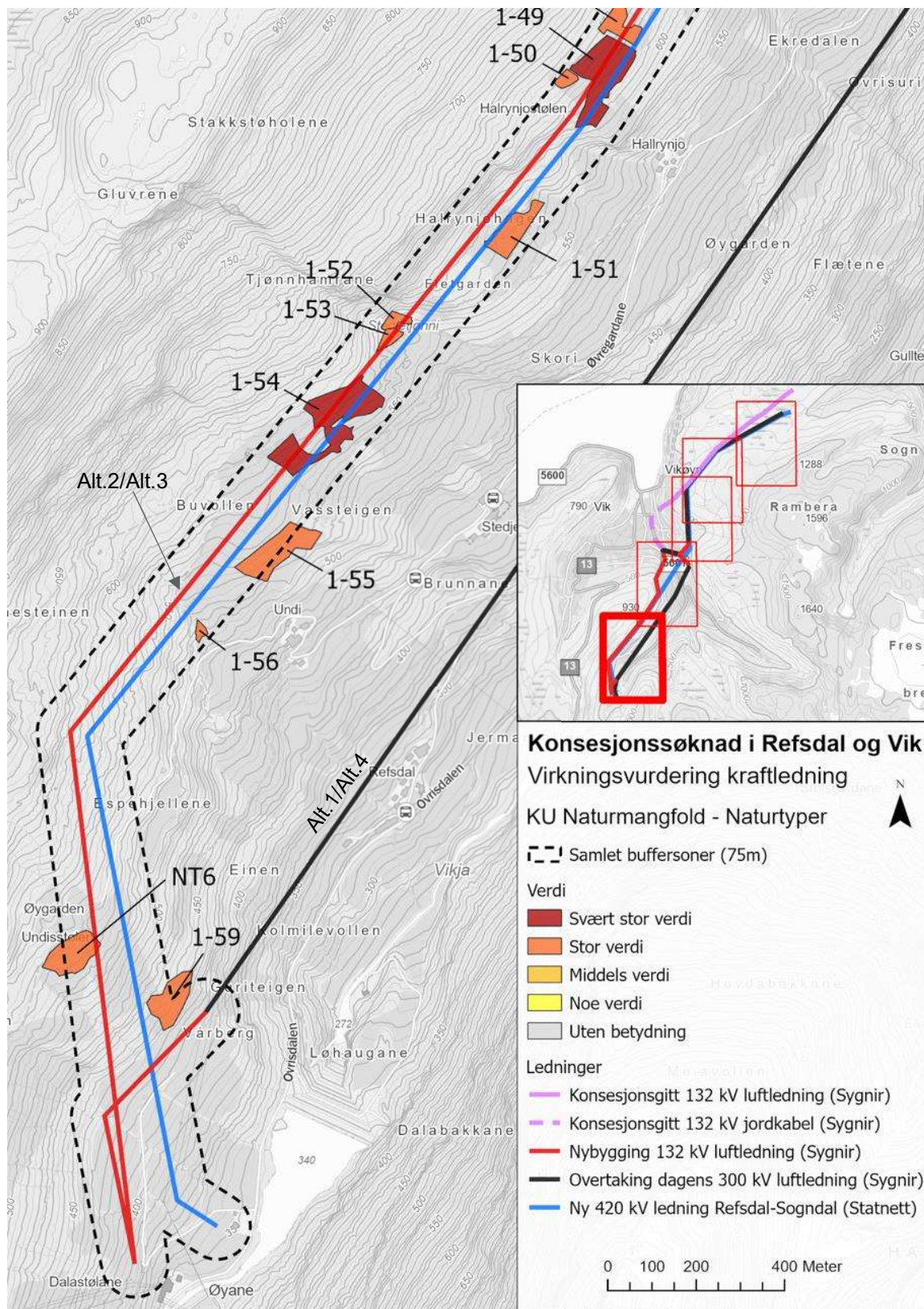
Figur 4-6. Verdikart over naturtyper innenfor influensområde på 75 meter for nye kraftlinjetiltak (ny 420 kV ledning + ny 132 kV ledning). Kart 3 av 5 for naturtyper.





Figur 4-7. Verdikart over naturtyper innenfor influensområde på 75 meter for nye kraftlinjetiltak (ny 420 kV ledning + ny 132 kV ledning). Kart 4 av 5 for naturtyper.





Figur 4-8. Verdikart over naturtyper innenfor influensområde på 75 meter for nye kraftlinjetiltak (ny 420 kV ledning + ny 132 kV ledning). Kart 5 av 5 for naturtyper.



#### 4.2.4 Arter og økologiske funksjonsområder

##### Karplanter og kryptogamer (sporplanter)

Innenfor influensområdet er det i Artskart registrert enkelte observasjoner av rødlistede arter innen artsgruppene karplanter og sopp. Funn etter 1980 (fram til aug. 2025) er tatt med i beregningen, som følge av usikkerhet rundt avgrensning av funn gjort tidligere enn dette. Artene er oppsummert i tabellen under Tabell 4.5.

Tabell 4.5. Oversikt over registrerte rødlistede karplanter/kryptogamer i influensområdet jf. søk i Artskart august 2025. NT= nært truet, VU= sårbar, EN= sterkt truet, CR= kritisk truet på Norsk Rødliste for arter 2021.

| Norsk navn            | Rødliste-kategori | Siste registrering | Kommentar til artsobservasjon og verdivurdering                                                                                                                                                                                |
|-----------------------|-------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lutvokssopp           | NT                | 2022               | Funn lokalisert i delområde 2-8. En annen artsregistrering er i tillegg registrert i influensområdet lenger nord for delområde 2-8 (er ikke avgrenset eget funksjonsområde her da registrering ligger utenfor tiltaksområdet). |
| Mørkskjellet vokssopp | VU                | 2022               | Lokalisert i delområde 2-9.                                                                                                                                                                                                    |
| Rød honningvokssopp   | VU                | 2024               | Lokalisert i delområde 2-11                                                                                                                                                                                                    |
| Ask                   | EN                | 2024               | Lokalisert i lokalitet med slåttemark (delområde NM6), samt utenfor tiltaksområde. Vurdert som mindre relevant for utredningen å avgrense eget funksjonsområde for arten ut fra hvor den er registrert.                        |

Det er ikke registrert rødlistede insekter i influensområdet, men lokaliteter med store gamle trær med vedmold er kjent som gode habitater for denne artsgruppa. Det er heller ikke registrert rødlistede moser eller lav i influensområdet.

Som omtalt i KU Statnett er det registrert flere funn av ask og alm, både i og utenfor naturtyper. Artene er i sterk nedgang som følge av almesyke og askeskuddsyke, og ungtrær av disse artene er ikke tatt med i vurderingen. Avgrensede funksjonsområder for alm/ask ligger ellers utenfor dette influensområdet, og er ikke videreført her. I kap. 5.2.2 i KU Statnett (Multiconsult, 2023) er det ellers vist et større omfang av registrerte rødlistede arter. Dette har sin forklaring i at influensområdet der er større.

Funksjonsområder for karplanter og kryptogamer (delområde 2-8 og 2-9) er videreført fra KU Statnett (Multiconsult, 2023). I tillegg er det avgrenset et nytt funksjonsområde (delområde 2-11) som følge av ny artsregistrering i Artskart fra 2024.

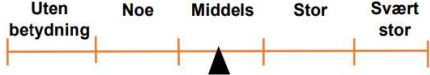
Delområde 2-10 (Funksjonsområde for beitemarksopp) i KU Statnett, ikke inkludert i denne utredningen ettersom det er avdekket en feil med artsregistreringene i Artskart. Selv om artsregistrering er vist innenfor dette influensområdet viser beskrivelsen i Artskart at disse artene ble funnet i Fresvik (i 1994).

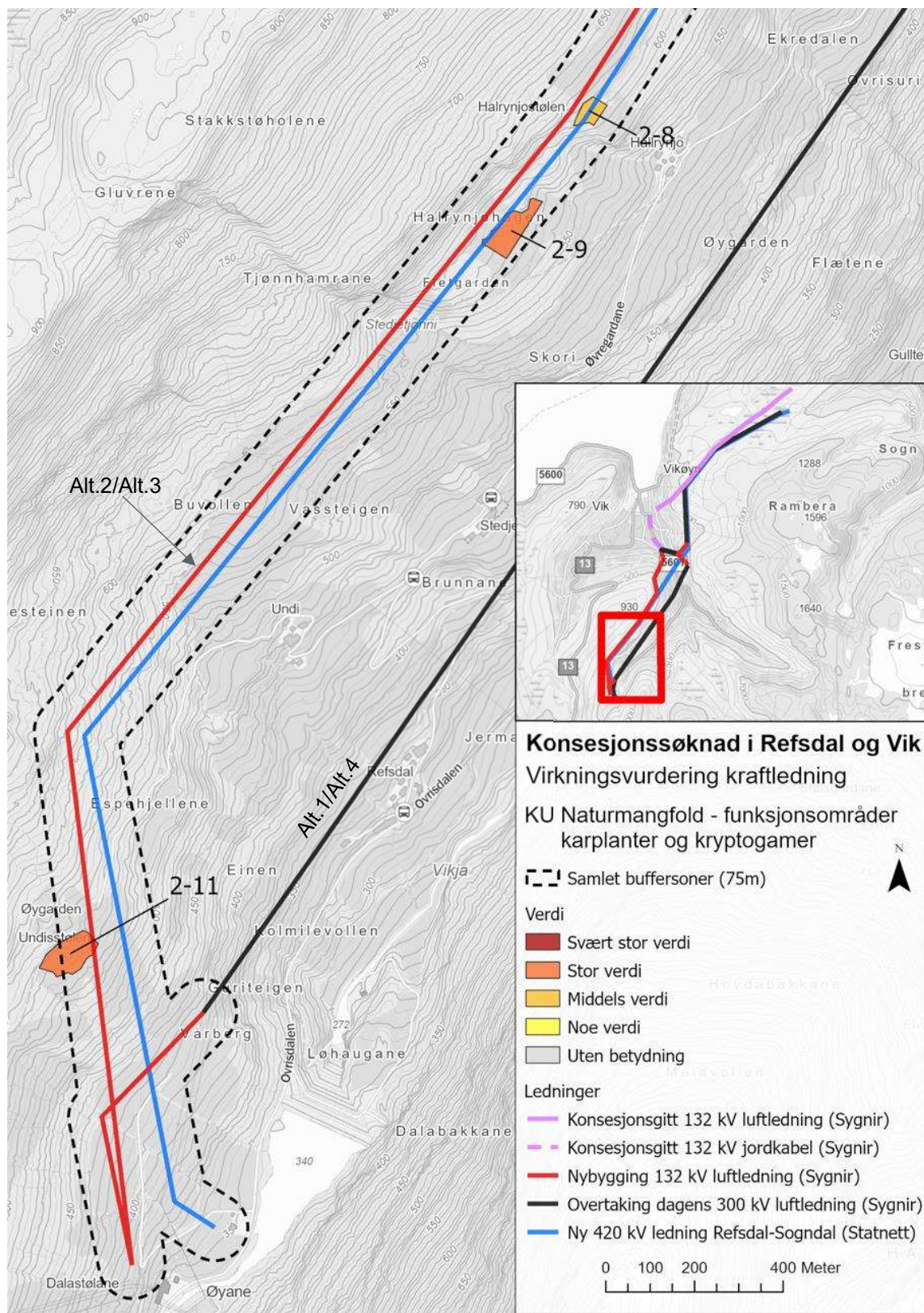
Delområde 2-10 med de rødlistede beitemarkssoppene (grå narremusserong (EN), rødneende lutvokssopp (VU), vridt kølesopp (VU), gulbrun narrevokssopp (NT) og lutvokssopp (NT) er derfor ikke aktuelt i denne utredningen. Feilen på koordinatpresisjon vil bli meldt inn til Artsdatabanken.

De rødlistede artene har sitt funksjonsområde i allerede kartlagte naturtyper, og funksjonsområdet er derfor tilsvarende naturtypen i størrelse. Der hvor rødlistearter forekommer utenfor en naturtype, er det tatt en vurdering av om det er relevant for utredningen å avgrense et eget funksjonsområde for arten.

Funksjonsområdene i dette influensområdet er verdivurdert i Tabell 4.6 og vist i verdikart i Figur 4-9.

Tabell 4.6. Verdivurdering av funksjonsområder for karplanter og kryptogamer i influensområdet.

| Nr.  | Delområde      | Beskrivelse og verdivurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Verdi   |
|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 2-8  | Halrynjostølen | <p><b>Funksjonsområde for beitemarksopp.</b> Registrert lutvokssopp (NT) i 2022. Beitemarksopp er knyttet til rødlistede seminaturlige naturtyper. Funksjonsområdet ligger innenfor naturtype slåttemark (delområde 1-49). Et funksjonsområde for nær truet art vil gi middels verdi.</p>                                                                                                                                                                               | Middels |
| 2-9  | Halronjohagen  | <p><b>Funksjonsområde for beitemarksopp.</b> Registrert mørkskjellet vokssopp (VU) i 2022. I tillegg til de livskraftige artene skjør vokssopp og brunsvart jordtunge. Beitemarksopp er knyttet til rødlistede semi-naturlige naturtyper. Funksjonsområdet for sårbar art gir stor verdi, og har tilsvarende avgrensning som naturtypelokalitet 1-51.</p>                                                                                                               | Stor    |
| 2-11 | Undistølen     | <p><b>Funksjonsområde for beitemarksopp.</b> Rød honningvokssopp (VU) er registrert i 2024. Pga sent kartleggingstidspunkt jf. tilleggsnotat til KU Statnett (Multiconsult, 2024) er det usikkerhet knyttet til artsidentifikasjon, men det ble observert flere beitemarksopper på lokaliteten. Stort potensiale for flere sopparter. Funksjonsområdet har tilsvarende avgrensning som naturtypen i delområde NT6. Funksjonsområde for sårbar art gir stor verdi.</p>  | Stor    |



Figur 4-9. Verdikart for funksjonsområde for arter i gruppen karplanter/kryptogamer, innenfor influensområde på 75 meter for nye kraftlinjetiltak (ny 420 kV ledning + ny 132 kV ledning).



### Fugl

Som beskrevet i KU Statnett (Multiconsult, 2023) er det gjennomført kartlegging av fugl i området i 2022 og en rekke databaser er undersøkt for artsregistreringer. Delområder og verdivurderinger i KU Statnett er videreført i denne utredningen. For å unngå gjentakelse av datagrunnlag og beskrivelse av forhold for fugl, da influensområdene i utgangspunktet overlapper og beskrivelsen er dekkende for dette området, blir det derfor henvist til KU Statnett (s. 165). Det må påpekes at influensområdet i KU Statnett er noe større, og inkluderer derfor generell beskrivelse av arter som er registrert utenfor dette influensområdet. Uten å gå inn i detaljer er dette arter som inngår i delområder som ligger utenfor dette influensområdet og som ikke er videreført her.

I området mellom Hove og Ovri er det også utført kartlegginger av fugl i 2024 jf. KU Rådgivende Biologer. Artene som ble registrert er livskraftige arter (LC). I tillegg ble gråtrost (LC) registrert, som er på listen over ansvarsarter for Norge. Det er ikke avgrenset eget delområde for fugl i KU Rådgivende Biologer, og artene inngår i øvrig influensområde (vurdert til noe verdi). Verdivurderinger videreføres i denne rapporten.

Det som har vært fokus på i denne utredningen, når det gjelder nytt kunnskapsgrunnlag, har vært nye artsregistreringer i Artskart som er registrert etter disse KU-ene ble utarbeidet, samt artsregistreringer i influensområdet der det ikke overlapper med tidligere utredninger jf. Figur 4-2. Fokus har vært på rødlistet fugl registrert med reproduksjon eller mulig reproduksjon. Se Tabell 4.7 med oversikt over nye registreringer i dette influensområdet.

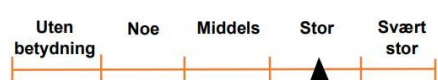
Granmeis (VU) er observert enkelte steder i influensområdet, også utenfor avgrensede delområder for fugl. Med grunnlag i få registreringer, og at det antas at den forekommer generelt innenfor skog i hele området, har det ikke vært hensiktsmessig å avgrense nye funksjonsområder for granmeis. Dette vil heller ikke være avgjørende for rangering av alternativer.

*Tabell 4.7. Oversikt over nye registreringer av rødlistet fugl i influensområdet i tidsrommet etter KU Statnett og KU Rådgivende Biologer ble utarbeidet, og der influensområdet som ikke overlapper med KU Statnett. VU= sårbar, EN= sterkt truet, CR= kritisk truet på Norsk Rødliste for arter 2021.*

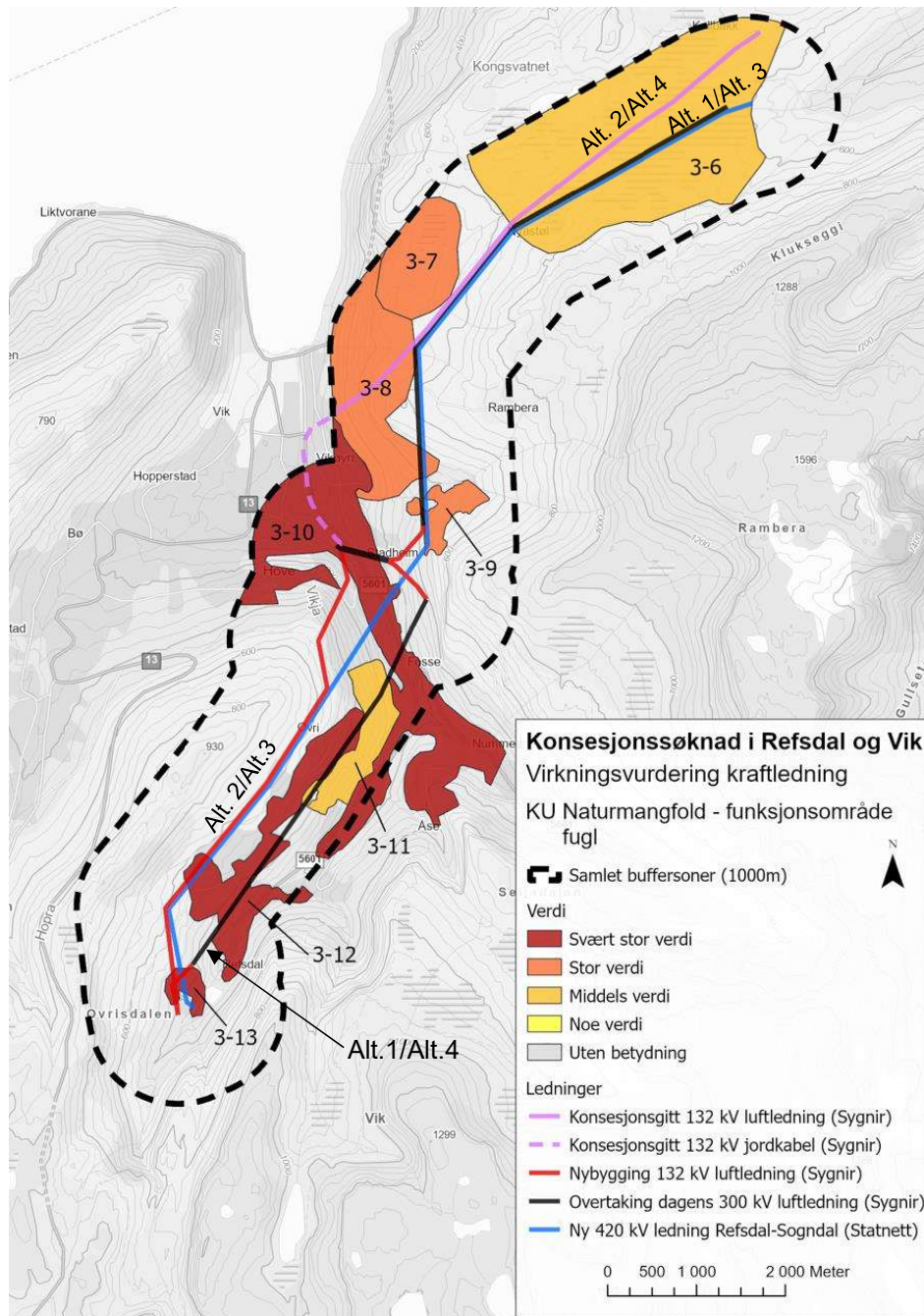
| Norsk navn | Rødliste-kategori | Siste registrering | Kommentar vedrørende artsobservasjon og verdivurdering                      |
|------------|-------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Storspove  | EN                | 2014               | Lokalisert i delområde 3-10                                                 |
| Vaktel     | VU                | 2023               | Lokalisert i delområde 3-10                                                 |
| Sandsvale  | VU                | 2025               | Lokalisert i delområde 3-10                                                 |
| Granmeis   | VU                | 2025               | Registrert flere steder i influensområdet, særlig knyttet til skogsarealer. |
| Stær       | VU                | 2025               | Lokalisert i delområde 3-10                                                 |
| Tårnseiler | VU                | 2024               | Lokalisert i delområde 3-10                                                 |
| Gråspurv   | VU                | 2025               | Lokalisert like ved og inkludert i delområde 3-10                           |

Delområder knyttet til fugl er verdivurdert i tabell 4.8 og vist i kart i figur 4-10. Delområde 3-10 har blitt endret i avgrensning og beskrivelse for å tilpasse influensområdet der det ikke overlapper med KU Statnett sitt.

Tabell 4.8. Verdivurdering av fugl og deres økologiske funksjonsområder i influensområdet på 1 km.

| Nr.  | Delområde               | Beskrivelse og verdivurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Verdi      |
|------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3-6  | Storehaug – Kallbak     | Sammenhengende område som består av myrer og flere vann som utgjør funksjonsområde for vadefugler og andre våtmarksarter, inkludert rødlistede arter som rødstilk (NT). Flere observasjoner av gjøk (NT) og heipiplerke (ansvarsart), som er gjøkens prefererte vertsart i Norge i dag. Funksjonsområde for nært truede arter gir middels verdi.<br>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Middels    |
| 3-7  | Ospekinni               | Delområdet består området av våtmark og eldre skog. Funksjonsområde for rødlistede arter som granmeis (VU), dvergspett, gjøk (NT), grønnefink (VU). Arter av nasjonal forvaltningsinteresse: hvitryggspett, dvergspett og heipiplerke. Funksjonsområde for sårbar art (VU) gir stor verdi.<br>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Stor       |
| 3-8  | Trolledalen- Arnastøl   | Består i hovedsak av ei bratt li med flere registreringer av dvergspett (forvaltningsinteresse) og hvitryggspett (ansvarsart), granmeis (VU), gråtrost (ansvarsart), furukorsnebb (ansvarsart) og grønnefink (VU). Musvåk (ansvarsart) er registrert på næringssøk i dette området. Funksjonsområde for sårbare arter gir stor verdi.<br>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Stor       |
| 3-9  | Heimstadli              | Eldre skog med hogst hvor det er en rekke artsregistreringer tilknyttet gjenstående skogsareal. Blant annet hvitryggspett som er art av stor forvaltningsinteresse og granmeis (VU). Kattugle og spurvehauk (begge LC) er også registrert her med mulig reproduksjon. Funksjonsområde for sårbar art gir stor verdi.<br>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Stor       |
| 3-10 | Vikja- Ovrisdalen       | Delområde 3-10 i KU Statnett er her utvidet nordover, og tilpasset dette influensområdet. Delområdet består av jordbrukslandskap med kantsoner i dalbunnen som utgjør funksjonsområde som er spesielt viktig for arter knyttet til jordbrukslandskapet, blant annet vipe som er kritisk truet (CR), storspove (EN), vaktel, sandvale og gulspurv (alle VU). I dette området er det i tillegg registrert reproduserende individer av gjøk (NT), grønnefink (VU), fiskemåke (VU), granmeis (VU), stær (NT), taksvale, tårnseiler (NT) og gråspurv (NT). Deler av dette området ligger i tilknytning til Refsdal kraftverk med tilhørende magasin. Funksjonsområde for kritisk (CR) art gir svært stor verdi.<br> | Svært stor |
| 3-11 | Klyv                    | Frodig skog med blant edelløvtrær som alm. Flere NiN-registreringer av edelløvskog innenfor området. Slike biotoper utgjør ofte rike fuglehabitat. Det er få registreringer innen området, men her er registrert gulsanger som er en lokalt interessant art. Som funksjonsområde for vanlige arter, samt forekomst av en noe uvanlig art for området gis området middels verdi.<br>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Middels    |
| 3-12 | Øvre-gardane- Løhaugane | Sammenhengende jordbrukslandskap Funksjonsområde for kulturmarksarter som vipe (CR), storspove (EN) og gulspurv (VU). Funksjonsområde for kritisk truet art gir svært stor verdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Svært stor |

|      |         | <div> <div>Uten betydning</div> <div>Noe</div> <div>Middels</div> <div>Stor</div> <div>Svært stor</div> </div>                                                                                                                                                                                                |            |
|------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3-13 | Vårberg | <p>Mindre jordbrukslandskap rundt. Funksjonsområde for vipe (CR), storspove og gulspurv (VU). I tillegg er det registreringer av taksvale (NT) og gjøk (NT) i tilknytning til lokaliteten.</p> <div> <div>Uten betydning</div> <div>Noe</div> <div>Middels</div> <div>Stor</div> <div>Svært stor</div> </div> | Svært stor |



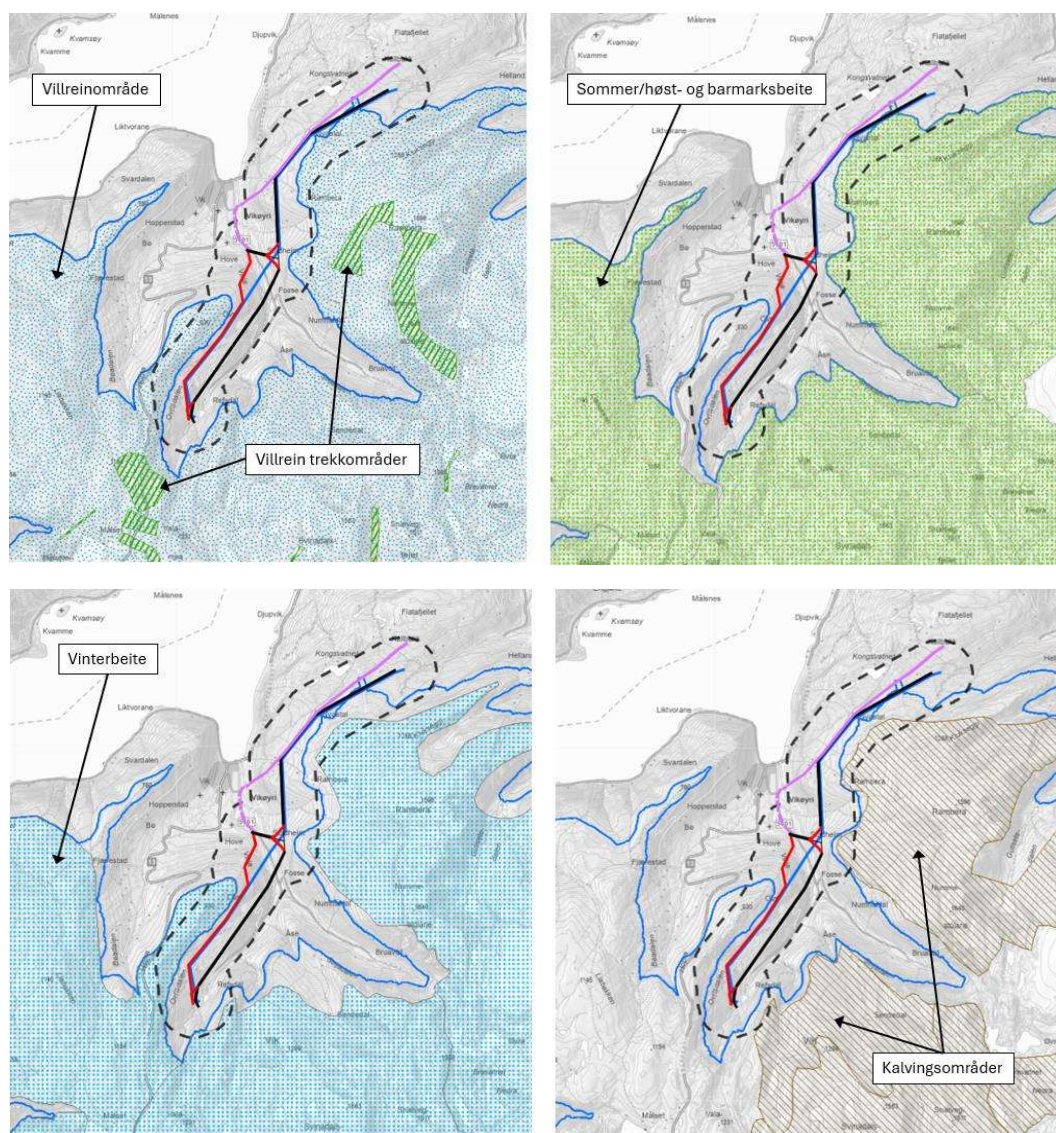
Figur 4-10. Verdikart over funksjonsområder for fugl innenfor influensområdet på 1 km fra nye kraftlinjetiltak (ny 420 kV ledning + ny 132 kV ledning).



### Pattedyr

Som nevnt innledningsvis er delområder og verdivurdering videreført fra KU Statnett til denne utredningen. For å unngå gjentakelse av generell beskrivelse og registreringer som gjelder pattedyr, hjortedyr og villrein blir det henviset til KU Statnett kap. 5.2.2 (Multiconsult, 2023), da influensområdene overlapper og beskrivelsene er dekkende for dette området.

Det som har vært fokus på i denne utredningen, når det gjelder nytt kunnskapsgrunnlag, har vært artsobservasjoner i Artskart som er registrert etter KU Statnett ble utarbeidet, samt generelt artsregistreringer i influensområdet der det ikke overlapper med tidligere utredninger jf. Figur 4-2/figur 4-2. Av nye registreringer foreligger det en registrering fra 2025 av hare (NT) ved Stedje/Undi, og en registrering fra 1990 av pinnsvin (NT) ved Hove. Videre er Fjellheimen villreinområde per aug. 2025 ikke registrert som nasjonalt villreinområde (som omtalt i KU Statnett), noe som gir en endring i verdi for dette delområdet iht. M-1941. I Naturbase viser det seg også at det er gjort noen mindre oppdateringer i Fjellheimen villreinområdet når det gjelder utvidede arealer for barmarksbeite. Registreringer for villreinområdet per august 2025 er vist under.

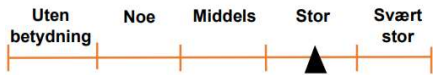


Figur 4-11. Fjellheimen villreinområde og registreringer av villreinens beite-, kalvings- og trekkområder innenfor influensområdet på 1 km (svart stiplet linje). Lengst nord går deler av eksisterende 300 kV ledning (svart linje) og konsesjonsgitt 132 kV ledning (rosa linje) innenfor villreinens beiteområder. (Kartgrunnlag fra Naturbase.no).

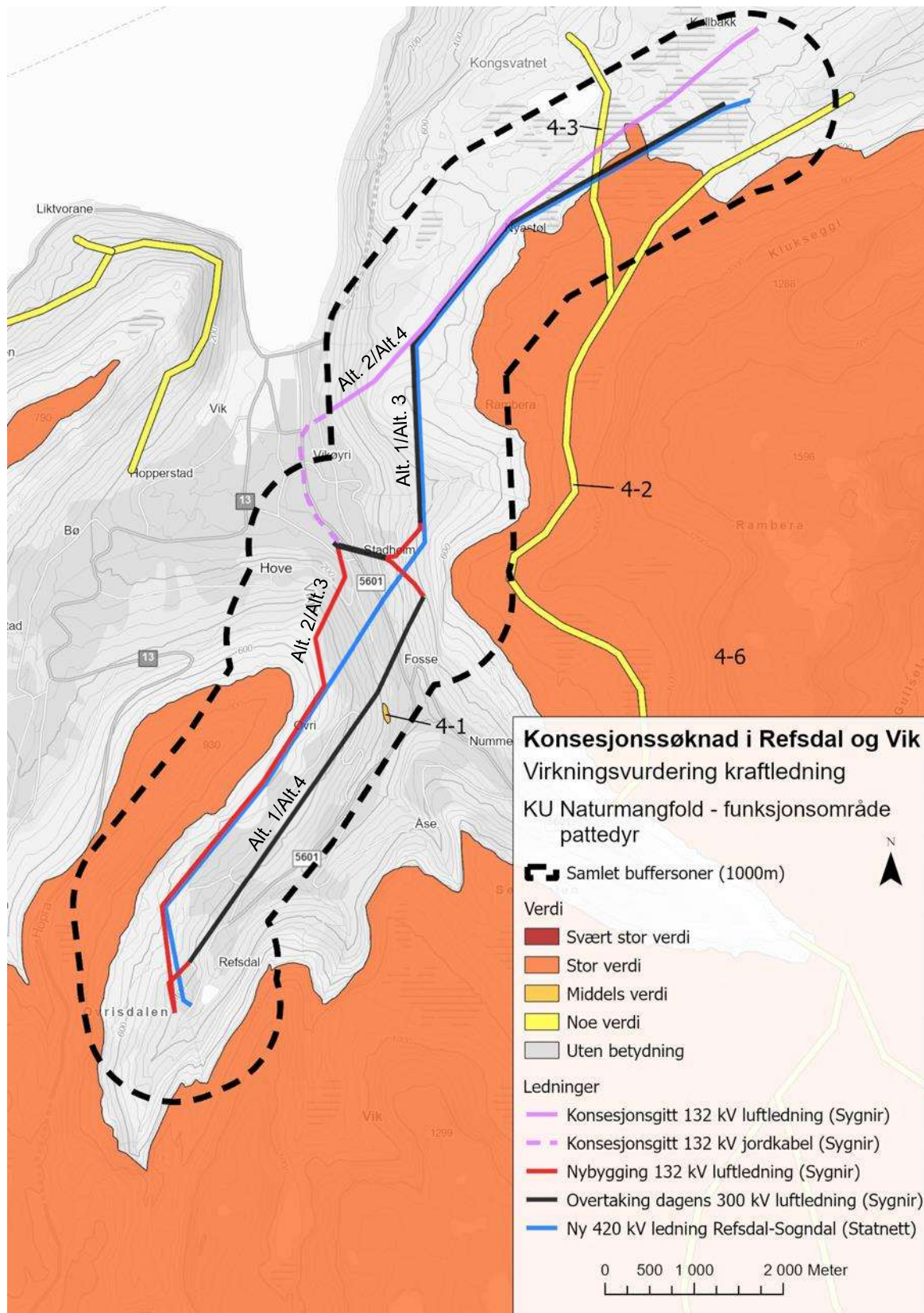
Som beskrevet i KU Statnett er det innenfor influensområdet registrert ellers noen enkeltstående registreringer av oter, røyskatt, rødrev, hjort og ekorn, samt av de rødlistede artene hare (NT) og gaupe (EN). Grunnet få observasjoner av artene, er det ikke funnet grunnlag for å vurdere at det er viktige funksjonsområder for disse artene innenfor influensområdet. Dette grunnlaget videreføres i denne utredningen.

Delområder knyttet til pattedyr innenfor influensområdet er verdivurdert i Tabell 4.9 tabell 4.9 og vist i kart i figur 4-12.

Tabell 4.9. Verdivurdering av funksjonsområder for pattedyr.

| Nr. | Delområde                                 | Beskrivelse og verdivurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Verdi   |
|-----|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 4-1 | Mulig reiområde flaggermus                | <p>Observasjoner av flaggermus som flyr inn under berghammer jf. KU Statnett. Art og rødlistestatus er usikker, derfor er verdien også usikker. Funksjonsområdet er satt å ha middels verdi som en føre-var-vurdering.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Middels |
| 4-2 | Trekkroute hjort Seljadalen-Langamyri     | <p>Registrert trekkroute for hjort. Verdien settes til noe siden trekkruta fungerer som et funksjonsområde for en livskraftig art.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Noe     |
| 4-3 | Trekkroute hjort Seljedalen - Kongsvatnet | Sammenfallende beskrivelse som delområde 4-2.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Noe     |
| 4-6 | Fjellheimen villreinområde (BV00003406)   | <p>Fjellheimen villreinområde ligger innenfor influensområdet (opprinnelse: tamrein og mål om vinterstamme på 600 dyr). Totalt har villreinområdet er samlet areal på 1705 km<sup>2</sup>. Det er registrert områder for vinterbeite, høst/sommer- og barmarksbeite, samt kalvingsområde innenfor influensområdet. Villrein er en nær truet (NT) art, og er en ansvarsart for Norge. Fjellheimen villreinområde har per aug. 2025 ikke status som nasjonalt villreinområde, men utgjør viktig funksjonsområde for villrein, noe som vil gi stor verdi og en nedjustering fra svært stor verdi i KU Statnett.</p>  | Stor    |





Figur 4-12. Verdikart over funksjonsområder for pattedyr innenfor influensområdet på 1 km fra nye kraftlinjetiltak (ny 420 kV ledning + ny 132 kV ledning).



#### 4.2.5 Øvrig natur

Øvrige områder i influensområdet fungerer som leveområder for alminnelige og vidt utbredte arter uten spesielt forvaltningsfokus. Funksjonsområdet dekker resterende områder i influensområdet, og kommer ikke frem på kart. Funksjonsområde for arter uten spesiell forvaltningsverdi får noe verdi. Det er valgt å videreføre verdivurdering i KU Statnett for øvrig natur, men usikkerhet som følge av generelt få artsregistreringer her, gjør at pilen settes i øvre sjikt.



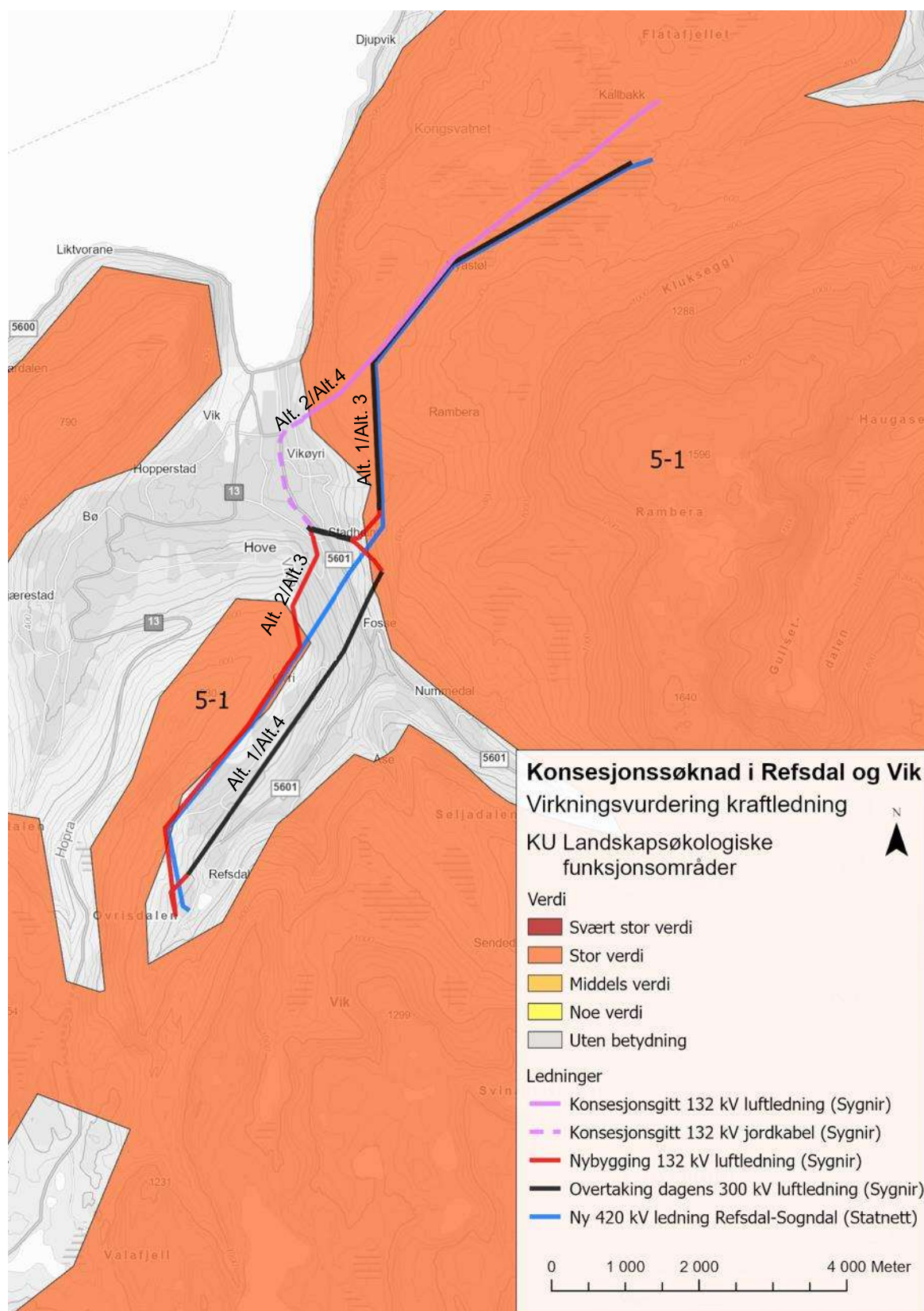
#### 4.2.6 Landskapsøkologiske funksjonsområder (sammenhenger)

Som omtalt i KU Statnett kap. 5.2.3 (Multiconsult, 2023), er det registrert et større landskapsøkologisk funksjonsområde med dal- og fjellandskap. Området er avgrenset, navngitt «*Delområde 5-1*» og er verdisatt til «*stor verdi*». Delområdet blir videreført her og for å unngå gjentakelse blir det vist til KU Statnett for nærmere beskrivelser av landskapsøkologiske funksjonsområder. Det er ikke avdekket ny kunnskap som innebærer endringer i verdivurderingen til KU Statnett.

Verdivurdering er gjort i tabell 4.10 og delområdet er vist i kart i figur 4-13.

Tabell 4.10. Verdivurdering landskapsøkologisk funksjonsområde.

| Nr. | Delområde                           | Beskrivelse og verdivurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Verdi |
|-----|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 5-1 | Landskaps-økologisk funksjonsområde | <p>Sammenhengende skog, fjell, myrområder og noe urørt natur som fungerer som spredningskorridorer for arter, og er funksjonsområder for fugl og vilt. Det fungerer som funksjonsområde for villrein (NT) og ligger innenfor Fjellheimen villreinområde som blir brukt jevnlig. Også funksjonsområde for arter som heilo (NT) og fjellrype (LC).</p>  | Stor  |



Figur 4-13. Verdikart landskapsøkologisk funksjonsområde/sammenhenger. Delområde 5-1 er et stort del- og fjell-landskap som strekker seg utover kartutsnittet her og er gitt stor verdi.

### 4.3 Påvirkning og konsekvens

Det er vurdert fire alternativ, to hovedalternativ og to kombinasjonsalternativ av disse. Detaljert beskrivelse og illustrasjoner av alternativene er gitt i kap. 3. Virkningene er vurdert opp mot nullalternativet (referansesituasjon), som beskrevet i kapittel 3.2.

- Alternativ 1 er overtaking av eksisterende linjetrase fra Statnett inkludert noe ombygging.
- Alternativ 2 er nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord.
- Alternativ 3 er nybygging i sør og overtaking i nord.
- Alternativ 4 er overtaking i sør og konsesjonsgitt trase i nord.

Tabellene for påvirkning og konsekvensvurdering presentert slik; først omtales og henvises det til påvirkningsvurdering fra Statnett sin KU i forbindelse med ny 420 kV ledning. Der ble det lagt til grunn at eksisterende 300 kV kraftledning skal rives. Konsekvens fra KU Statnett er vist i egen kolonne i tabellene. Deretter gjøres en vurdering av Sygnir sine alternativer, inkludert ny virkningsvurdering av 420 kV ledning. Ny konsekvens for samlede tiltak (Sygnirs 132 kV ledning + Statnetts 420 kV ledning) er vist i kolonnen lengst til høyre i tabellene.

Delområder i influensområdet som ikke vil bli berørt av tiltaket til Sygnir og Statnett er ikke vist i konsekvenstabellene, ettersom tiltaket ikke vil ha noe virkning på disse.

Påvirkningsvurderingene er gjort med en viktig forutsetning: innenfor viktige naturtyper legges det til grunn at det ikke brukes tyngre kjøretøy ved hogst i ryddebeltet, i både drifts- og anleggsfasen. Da dette vil føre til jordkomprimering og forringing av bl.a. habitat for sopp og karplanter.

#### 4.3.1 Alternativ 1: Overtaking inkl. noe ombygging

Dagens 300 kV ledning er del av nullalternativet. Overtaking av denne vurderes ikke virkninger av da dette ikke vil gi endringer for naturmangfold. Det er altså kun virkninger av Sygnir sitt nye tiltak med ombygging øst for Hove og ved Refsdal som vurderes. I tillegg til Statnett sin nye 420 kV kraftledning som går innenfor tiltaksområdet Dagshovden-Refsdal. KU Statnett sine vurderinger er ikke nødvendigvis representative for alle delområder, da det der er lagt til grunn at dagens 300 kV ledning skal rives. Videre viser det seg at 420 kV ledning har blitt noe endret etter KU Statnett ble ferdigstilt. Evt. endringer vil framkomme i tabellen under.

Tabell 4.11. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 1 for naturtyper, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område og naturtype                        | Verdi       | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning (for bruk til 132 kV spenningsnivå) inkl. noe ombygging, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>Naturtyper</b>                              |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                              |                                             |
| 1-48 Halrynjo-stølen NØ<br><br>Naturbeite mark | <b>Stor</b> | <p>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV: Påvirkningsvurderingen som var satt til ubetydelig er ikke lenger aktuell da traseen for ny 420 kV ledning har blitt endret etter KU ble utført.</p> <p>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning: 300 kV ledning er ikke i berøring med lokaliteten. Ny 420 kV ledning berører østlig del av lokaliteten med ny mast (M10) og ryddebelte. Påvirkning fra ryddebelte vurderes til ubetydelig endring, men ny mast (M10) ligger helt i ytterkant og vil sannsynlig gi et minimalt beslag på naturtypelokalitetens ca. 0,5% (&lt;20 m<sup>2</sup>). Direkte arealinngrep gir noe forringet i påvirkning, men inngrepet er minimalt.</p> | Ubetydelig konsekvens (0)                    | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>           |



|                                                   |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                           |                                   |
|---------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
|                                                   |                   | <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                           |                                   |
| 1-49<br>Halrynjo-<br>stølen 1<br><br>Slåttemark   | <b>Svært stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkningsvurderingen er satt til ubetydelig, men det er ikke tatt stilling til ny mast (M9) som gjør direkte inngrep i sørlig del av lokaliteten. Årsaken er sannsynlig endring av tiltaket etter KU ble gjort. Vurdering er derfor ikke aktuell lengre.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>300 kV ledning berører ikke lokaliteten. Ny 420 kV ledning går over lokaliteten med ryddebelte (vurdert til ubetydelig), men ny mast (M9) gir arealbeslag i sørlig ytterkant av naturtypen (ca. 60 m<sup>2</sup>), &lt;1% andel. Direkte arealinngrep gir noe forringet i påvirkning, men inngrepet er generelt lite.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |
| 1-51<br>Halronjo-<br>hagan<br><br>Naturbeite mark | <b>Stor</b>       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledning med ryddebelte strekker seg over deler av naturtypen, men vil ikke føre til påvirkning på lokaliteten. Ubetydelig endring.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>300 kV ledning berører ikke lokaliteten. Ny 420 kV ledning går over lokaliteten, men vil ikke føre til påvirkning på naturtypen (ubetydelig endring).</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 1-53<br>Stedtjønni 1<br><br>Naturbeite mark       | <b>Stor</b>       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen berører ikke lokaliteten. Ubetydelig endring. Tiltaket er sannsynlig noe endret etter KU-vurderingen ble gjort, da den nå berører lokaliteten.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>300 kV ledning berører ikke lokaliteten (ingen endring). Ny 420 kV ledning går over en minimal del av lokaliteten i øst, men påvirkning av ryddebeltet vurderes som ubetydelig for naturtypelokaliteten.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 1-54<br>Vassteigen nord                           | <b>Svært stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkningsvurdering er satt til ubetydelig da 420 kV ledning strekker seg over lokaliteten i vest. Sannsynlig er tiltaket endret etter at påvirkningsvurdering ble gjort, da ledning nå går tvers over. Vurdering er derfor ikke aktuell lengre.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |

|                                              |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                  |                           |
|----------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| Naturbeite mark                              |            | <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>300 kV ledning er ikke i berøring med lokaliteten. Ny mast (M7) på 420 kV ledningen er lagt i grensen til lokaliteten i nord og gir minimalt arealbeslag, &lt;0,5% (&lt;20 m<sup>2</sup>). Ryddebeltet går på langs over lokaliteten, noe som innebærer fjerning av en del trær. Det er usikkerhet knyttet til art, størrelse og funksjon, og dermed usikkerhet knyttet til verdier som går tapt. I hovedsak legges det til grunn at naturtypens funksjon blir opprettholdt dersom trærne fjernes, og det legges til grunn at tyngre hogstmaskiner ikke brukes for å unngå jordkomprimering som forringer habitat for sopp og karplanter. Direkte arealinngrep gir påvirkning på noe forringet, i grensen mot ubetydelig pga minimalt inngrep.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>  |                                  |                           |
| 1-55<br>Vassteigen<br><br>Naturbeite mark    | Stor       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Vurdering ble satt til noe forringet pga ryddebeltet gikk tvers over lokaliteten, men tiltaket har endret seg etter påvirkningsvurdering i KU ble gjort. Derfor er ikke vurdering aktuell lengre.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>300 kV ledning berører ikke lokaliteten. Ny 420 kV ledning med ryddebelte går vest for lokaliteten. Ubetydelig endring.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Noe negativ konsekvens (-)       | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 1-59<br>Vårberg<br><br>Hagemark              | Stor       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Vurdering ble satt til forringet, pga hogst som følge av ryddebeltet tvers gjennom lokaliteten. Men tiltaket har endret seg etter KU-vurderingen ble gjort, og vurderingen er ikke aktuell lengre.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>300 kV ledning + ombygging er ikke i berøring med lokaliteten. Ryddebeltet til ny 420 kV ledning går nå like vest for, like i grensen til lokaliteten. Hogst tett opp til lokaliteten (kanteffekt) vil ikke gi negativ påvirkning på denne naturtypen. Usikkert om evt. et tre i grensen må hogges, men påvirkning på lokaliteten samlet sett vurderes som ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                             | Middels negativ konsekvens (- -) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 1-62<br>Dags-hovden<br><br>Semi-naturlig myr | Svært stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Kraftledningen med nytt ryddebelte går over lokaliteten, men vil ikke føre til vesentlig påvirkning. Ubetydelig endring.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Dagens 300 kV ledning går i dag over naturtypelokaliteten (overtaking</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Ubetydelig konsekvens (0)        | Ubetydelig konsekvens (0) |

|                            |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                 |                                 |
|----------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
|                            |            | <p>gir ingen endring sammenlignet med 0-alt.) Den totale belastningen ved at ny 420 kV ledning også planlegges over lokaliteten vurderes som ubetydelig da det ikke vil ha påvirkning på denne naturtypen.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                 |                                 |
| 1-63<br>Midlands-<br>grovi | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Nytt mastepunkt midt i lokaliteten medfører arealbeslag på 73% av lokaliteten (2,6 daa). Hogst og anleggsaktivitet vil sterkt forringe verdi og restarealet vil få svært redusert økologisk kvalitet. Sterkt forringet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>300 kV ledning og ryddebeltet berører ikke lokaliteten, men påvirkningsvurdering i KU Statnett vedr. ny 420 kV ledning videreføres.</p> <p><b>Samlet vurdering: sterkt forringet.</b></p>  | Stor negativ konsekvens (- - -) | Stor negativ konsekvens (- - -) |
| 1-64<br>Vesle-<br>teigane  | Svært stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen medfører arealbeslag på 51% (5,2 daa). Hogst vil forringe verdier og gi økt kanteffekt for restarealet. Naturtypen fortsetter utover prosjektgrensen og det er usikkert hvor stor andel som berøres totalt sett. Forringet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>300 kV ledning berører ikke naturtypen, men påvirkningsvurdering fra KU Statnett vedr. ny 420 kV ledning videreføres.</p> <p><b>Samlet vurdering: forringet.</b></p>  | Stor negativ konsekvens (- - -) | Stor negativ konsekvens (- - -) |
| 1-65<br>Hangsete           | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen går over lokaliteten, men vil ikke ha påvirkning på naturtypen. Ubetydelig endring.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>En liten del av ryddebeltet i dagens 300 kV ledning går over naturtypen (overtaking gir ingen endring sammenlignet med 0-alt). Påvirkningsvurdering fra KU Statnett vedr. ny 420 kV ledning videreføres.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                              | Ubetydelig konsekvens (0)       | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 1-66<br>Arnastøl 4         | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen går over lokaliteten, men vil ikke ha påvirkning. Ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ubetydelig konsekvens (0)       | Ubetydelig konsekvens (0)       |



|                                           |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                           |                            |
|-------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Semi-naturlig eng                         |            | <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>300 kV ledning med ryddebelte går over lokaliteten i dag (overtaking gir ingen endring sammenlignet med 0-alt). Sammen med ny 420 kV ledning ved siden av, vil dette gi et bredere ryddebelte enn i dag. Samlet sett legges det til grunn at naturtypens funksjon blir opprettholdt. Påvirkning vurderes til ubetydelig, men i grensen til noe forringet da det er noe usikkerhet knyttet til trærne som går tapt med tanke på art, funksjon og størrelse.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring, i grensen til noe forringet.</b></p>  |                           |                            |
| 1-68<br>Arnastøl 2<br><br>Naturbeite mark | Stor       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Kraftledningen går over lokaliteten, men vil ikke ha påvirkning på lokaliteten. Ubetydelig endring.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Dagens 300 kV ledning går over naturtypelokaliteten (overtaking gir ingen endring sammenlignet med 0-alt). Total belastning ved at ny 420 kV ledning også planlegges over lokaliteten vurderes som ubetydelig og vil ikke ha påvirkning på denne naturtypen.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                  | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| NM1<br>Øvre-gardane<br><br>Slåttemark     | Svært stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkningsvurdering er ikke gjort for denne lokaliteten da traseen for ny 420 kV ledning er sannsynlig endret etter KU ble utført.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>300 kV ledning er ikke i berøring med lokaliteten, men ny 420 kV ledning og ryddebelte går over naturtypen. Tiltaket vil ikke ha påvirkning, pga slåttemark er en naturtype som opprettholdes ved slått og trær inngår ikke i naturtypen. Ubetydelig endring.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                 |                           | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| NT1<br>Bollingsberg<br><br>Hagemark       | Stor       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Ikke vurdert/aktuell.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 420 kV ledning er ikke i berøring med naturtypen. Ny 132 kV ledning med hogst i ryddebelte medfører arealbeslag på 1,5 % (&lt; 80 m<sup>2</sup>) i lokaliteten som er tresatt. Ny mast (M1) er plassert like i grensen til lokaliteten. Direkte arealinngrep med hogst medfører noe forringelse, i grensen til ubetydelig endring da andelen som berøres er liten.</p>                                                                                                                                                               |                           | Noe negativ konsekvens (-) |

|                                                                                         |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                                                                                         |         | <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                           |                            |
| <b>Karplanter/kryptogamer og økologiske funksjonsområder</b>                            |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                            |
| <p>2-8<br/>Halrynjo-<br/>stølen</p> <p>Funksjons<br/>område<br/>beitemark-<br/>sopp</p> | Middels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Vurderingen er satt til ubetydelig, men det er ikke tatt stilling til ny mast (M9) som gjør direkte inngrep i sørlig del av lokaliteten. Årsaken er sannsynlig en endring av tiltaket etter KU ble gjort. Vurdering er derfor ikke aktuell.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>300 kV ledning berører ikke lokaliteten. Ny 420 kV ledning går over lokaliteten med ryddebelte (vurdert til ubetydelig), men ny mast (M9) gir arealbeslag i sørlig del av lokaliteten og medfører derfor direkte arealbeslag der rødlistet sopp (lutvokssopp, NT) er funnet. Tiltaket svekker artens bestand lokalt, og reduserer funksjoner (leveområde).</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til forringet.</b></p>                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Noe negativ konsekvens (-) |
| <p>2-9<br/>Halronjo-<br/>hagen</p> <p>Funksjons<br/>område<br/>beitemark-<br/>sopp</p>  | Stor    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Vurdering er satt til ubetydelig da tiltaket ikke påvirker de rødlistede artene direkte. Tiltaket er sannsynlig endret etter KU ble gjort.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>300 kV ledning berører ikke lokalitet. Ny 420 kV ledning med ryddebelte går over lokaliteten. Dette vurderes å ha ubetydelig virkning for funksjonsområdet for beitemarksopp.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| <b>Fugl og økologiske funksjonsområder</b>                                              |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                            |
| <p>3-6<br/>Storegaug-<br/>Kallbak</p>                                                   | Middels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen går tvers gjennom delområdet (åpent myrlandskap), med tilnærmet lik plassering som 300 kV ledning. Som følge av at det er lagt til grunn at dagens 300 kV ledning skal saneres, er påvirkning satt til ubetydelig.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket med ny 420 kV ledning i tillegg til dagens 300 kV ledning i delområdet gir økt sannsynlighet for fuglekollisjon, særlig for vadere (Lislevand, 2004). Samtidig må det her tas i betraktning at den konsesjonsgitte 132 kV ledning i 0-alternativet som også er plassert i dette delområdet vil utgå. Og at ny 420 kV ledning vil gå i samme gate som dagens 300 kV ledning (samlet tiltak innenfor delområdet vurderes som noe bedre enn spredning av tiltak). Samlet sett vurderes fordeler og ulemper å utjevne hverandre, og påvirkning sammenlignet med 0-alternativet settes til ubetydelig.</p> | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |

|                               |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                           |                                         |
|-------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|
|                               |      | <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                           |                                         |
| 3-7<br>Ospekinni              | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning ble vurdert til ubetydelig da ny 420 kV ledning har tilnærmet lik plassering som dagens trase som vil saneres, og antas å ikke påvirke lokaliteten.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 420 kV ledning og dagens 300 kV ledning ligger like utenfor delområdet (gir ingen direkte inngrep). Ny dobbeltgate gir et større omfang av kraftledningstiltak tett opp til delområdet. Samtidig må det tas i betraktning at den konsesjonsgitte 132 kV ledningen i 0-alt. og som også ligger tett på delområdet vil utgå. Samlet sett vurderes tiltaket å ha ubetydelig påvirkning på delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-8<br>Trolledalen - Arnastøl | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen berører utkanten av delområdet. Påvirkning ble vurdert til ubetydelig da ny 420 kV ledning har tilnærmet lik plassering som dagens 300 kV ledning som vil saneres.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 420 kV ledning og dagens 300 kV ledning ligger i utkanten av delområdet (direkte inngrep ved ny 420 kV ledning). Ny dobbeltgate gir et større omfang av kraftledningstiltak i delområdet (negativt). Samtidig må det tas i betraktning at den konsesjonsgitte 132 kV ledningen i 0-alt. som går tvers over delområdet vil utgå (positivt). Samlet sett vurderes fordeler og ulemper å utjevne hverandre, og påvirkning sammenlignet med 0-alt. settes til ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                    | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-9<br>Heimstadli             | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen berører utkanten av delområdet. Påvirkning ble vurdert til ubetydelig da ny 420 kV ledning har tilnærmet lik plassering som dagens 300 kV ledning som vil saneres.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 420 kV ledning og dagens 300 kV ledning ligger i utkanten av delområdet (direkte inngrep ved ny 420 kV ledning). Ny dobbeltgate gir et større omfang av kraftledningstiltak i delområdet, og gir økt sannsynlighet for fuglekollisjon (særlig for arter som er nattaktive/flyr raskt, deriblant kattugle og spurvehauk), (Lislevand, 2004). Ny dobbeltgate med ryddebelt i skog gir habitatødeleggelse (reduert funksjon) i ytterkant av delområdet. Samtidig må det tas i betraktning at dagens område også er påvirket av hogst (et tiltak som forringer kvaliteten på leveområdet betydelig f.eks. for hvitryggspett). Samlet</p> | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |



|                                       |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                  |                                         |
|---------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|
|                                       |                   | <p>sett vurderes tiltaket med ny dobbelgate av kraftledning å redusere funksjoner noe.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til forringet.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                  |                                         |
| 3-10<br>Vikja-<br>Ovrisdalen          | <b>Svært stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Traseen er sannsynlig endret etter KU ble gjort. Ny 420 kV ledning krysser nå delområdet ca. 500 m lenger nord for dagens trase som saneres (og ikke sør). Påvirkning ble vurdert til noe forringet som følge av at avvik fra dagens trase kan medføre økt kollisjonsfare for fugl som er tilvendt dagens trase, samt hogst av kantsoner.</p> <p>(Utredet sin merknad til KU Statnett: vurdering i KU Statnett ang. kollisjonsfare synes å være noe streng, da ny 420 kV ledning vil erstatte 300 kV ledning, og påvirkningsvurdering gjelder driftsfase).</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 420 kV ledning ved Teigane går ca. 500 m nord for dagens 300 kV ledning, og går tvers gjennom dalføret i delområdet. Større omfang og spredning av kraftlinjer gir økt sannsynlighet for fuglekollisjon (Lislevand, 2004) i driftsfase, samt noe økt hogst av kantsoner (fragmentering) sammenlignet med 0-alt. I samlet påvirkning vurderes tiltakene å redusere funksjoner noe, men vesentlige funksjoner i delområdet vurderes opprettholdt i stor grad. Det vektlegges at delområdet er stort. Påvirkning vurderes til noe forringet, da det nå går to kraftledninger gjennom området.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet.</b></p>  | Noe negativ konsekvens (-)       | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |
| 3-11<br>Klyv                          | <b>Middels</b>    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Trase for ny 420 kV ledning er sannsynlig endret etter KU ble gjort. Påvirkningsvurderingen baserte seg på at ny 420 kV ledning berørte delområdet direkte og ville medføre hogst og fragmentering. Dette ble vurdert til forringet. Vurderingen er ikke aktuell lenger.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ingen endring i påvirkning ved overtaking av dagens 300 kV ledning som går gjennom delområdet. Trase for ny 420 kV ledning ligger nord for delområdet og gir ikke direkte påvirkning. Endret virkning som følge av at 420 kV ledning er flyttet etter KU Statnett ble utarbeidet, vurderes under øvrig natur.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Middels negativ konsekvens (- -) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-12<br>Øvre<br>gardane-<br>Løhaugane | <b>Svært stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen berører nord-vestlig del av området. Rydding av skog fører til arealtap og fragmentering, samt økt kollisjonsrisiko. Noe forringet, i grensen til ubetydelig.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Noe negativ konsekvens (-)       | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |

|                                                |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                           |                                         |
|------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|
|                                                |                   | <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Dagens 300 kV ledning gjennom området overtas og gir ingen endring opp mot 0-alt. Ny 420 kV ledning går parallelt med dagens ledning, men ca. 500 meter nordvest, og krysser ytterkant av delområdet. Tiltakene samlet gir et større og mer spredt omfang av kraftledningstiltak både i området og like ved, og gir økt sannsynlighet for fuglekollisjon, særlig for trekkfugler som vipe/storspove, (Lislevand, 2004). Ryddebeltet for ny 420 kV ledning går over dyrka mark (ubetydelig endring ved direkte arealtap). Tiltaket svekker funksjoner/trekk, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til forringet.</b></p>                                                                                                                                                                                                                         |                           |                                         |
| 3-13<br>Vårberg                                | <b>Svært stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Tiltaket ble vurdert til å ikke gi betydelig endring da ny 420 kV ledning erstatter dagens 300 kV ledning gjennom området. Ubetydelig endring.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Dagens 300 kV ledning går gjennom området i dag, og ombygging av denne ledningen her gjør at den flyttes noe innenfor delområdet. Dette vurderes i utgangspunktet å være ubetydelig. Sammen med ny 420 kV ledning gir dette likevel et større omfang av kraftledninger i delområdet (plassert ca. 100 fra hverandre), og økt sannsynlighet for fuglekollisjon (særlig for trekkfugler som vipe/storspove), (Lislevand, 2004). Ryddebeltet for ledningene gir minimalt hogst av kantsoner, ellers går det over dyrka mark. Tiltaket svekker funksjoner/trekk, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til forringet.</b></p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |
| <b>Pattedyr og økologiske funksjonsområder</b> |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                           |                                         |
| 4-2<br><br>Trekkroute hjort                    | <b>Noe</b>        | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Kraftledning går i influensområdet for hjortetrekket. Ny 420 kV ledning, som erstatter dagens 300 kV ledning, ble vurdert til å ikke virke negativt på hjort i driftsfase. Ubetydelig endring.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Trekkroute går gjennom influensområdet for ny 420 kV ledning og 300 kV ledning, der kraftledningene vil gå parallelt. Videre vil konsesjonsgitt 132 kV ledning utgå. Samlet sett vurderes tiltakene å ikke virke negativt på hjortetrekk i driftsfase.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |

|                                                |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                  |                                          |
|------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------|
| 4-3<br>Trekkroute<br>hjort                     | Noe  | <p>Trekkruta går på tvers under kraftledningene. Virkningsvurdering er sammenfallende som for delområde 4-2, <b>ubetydelig endring</b>.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)  | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b> |
| 4-6<br>Fjell-<br>heimen<br>villrein-<br>område | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Tiltaket ble vurdert til å gi ubetydelig endring, da ny kraftledning erstatter dagens 300 kV ledning. Usikkerhet gjør at påvirkningspilen er satt i grensen til noe forringet, og dermed noe negativ konsekvens ved svært stor verdi.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Både eksisterende 300 kV ledning og ny 420 kV ledning er ved Dagshovden lokalisert innenfor nordlig del av Fjellheimen villreinområde. Denne nordlige delen er registrert som beiteområde (sommer/høst- og barmarksbeite). Influensområdet på 1 km fra tiltaket ligger ellers innenfor areal registrert som kalvingsområde og vinterbeite.</p> <p>En tidligere studie fra REIN-prosjektet (Norges forskningsråd, 2002) viser at støy fra kraftledninger er hørbar for rein, men ikke nødvendigvis forstyrrende (undersøkt effekt av 300 og 420 kV ledninger). Videre er det vist at kraftledninger kan redusere reinens arealbruk i mange kilometers avstand (opptil 4 km), og at kraftledninger kan danne barrierer og føre til at beiteområder går tapt, særlig der parallelle kraftledninger avskjærer arealer i utkanten av beiteområder. Et annet viktig aspekt er at unnavikelsessoner for rein viser seg å være betydelig mindre (opp mot 75%) i skog enn på fjellet.</p> <p>Overtaking av dagens 300 kV ledning vurderes til ingen endring sammenlignet med 0-alt. Villreinen har trolig tilpasset seg denne ledningen i dag, og det er sannsynlig at området i nærheten brukes mindre enn ellers. Videre må det tas høyde for at den konsesjonsgitte 132 kV ledningen i 0-alt, også ligger noe innenfor villreinområdet lengst nord, og vil ha sin negative effekt i 0-alt. som vi sammenligner med.</p> <p>Tilleggs effekten ved at ny 420 kV ledning går i dobbeltgate med dagens 300 kV ledning ved Dagshovden gir derimot en økt tetthet av teknisk inngrep i ytterkanten av beiteområdet. Dette kan danne en større barriere slik at den nordligste delen av beiteområdet generelt blir mindre brukt, noe som igjen kan føre til økt press på gjenværende beiteareal. Samtidig må det tas høyde for at den konsesjonsgitte 132 kV ledningen i 0-alt, som også ligger noe innenfor villreinområdet lengst nord vil utgå i dette alternativet (noe positiv effekt).</p> <p>Ny 420 kV ledning ved Refsdal vil ha nærføring til vinterbeiteområde for villrein ved Ovriseggi. Kraftledningen ligger noe lavere i det skogkledde terrenget, noe som antas å dempe de visuelle virkningene/unnavikelseseffekt noe.</p> <p>Økt tetthet av inngrep med ny dobbeltgate (300kV + 420 kV ledning) vil berøre noe mer av villreinens beiteområde i utkanten, sammenlignet med 0-alt. Ny 420 kV ledning har nærføring til vinterbeiteområde ved Ovriseggi. Samtidig må det tas i betraktning at kraftledningene er lokalisert i skogkledde område, og ligger lavere i terrenget enn hovedparten av villreinområdet. Det er usikkerhet knyttet til reelle forstyrrelser og unnavikelsesadferd, sammenlignet med 0-alternativet. Påvirkning settes til noe forringet. Det legges til grunn at avbøtende tiltak følges.</p> | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-) | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-)         |



|                                                        |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                            |                                   |
|--------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
|                                                        |             | <p><b>Samlet vurdering: noe forringet.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                            |                                   |
| <b>Annet</b>                                           |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                            |                                   |
| Øvrig natur                                            | <b>Noe</b>  | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Vurdering av kraftledningen i nord der ny ledning følger dagens 300 kV ledning ble satt til ubetydelig. Der den ikke følger dagens ledningstrase i sør, ble påvirkning satt til noe forringet, i grensen til forringet. Dette som følge av arealbeslag fra mastepunkt, hogst i ryddebelte og ny transformatorstasjon, og som følge av inngrep i nye områder.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Overtaking av 300 kV ledning gir ingen endring i påvirkning sammenlignet med 0-alt. Sygnir sitt tiltak med ombygging av 132 kV ledning øst for Hove og ved Refsdal, vurderes å gi ubetydelig endring for øvrig natur, da deler av eksisterende 300 kV ledning som ikke skal overtas vil utgå (fordeler og ulemper utjevnes).</p> <p>Den største påvirkningen gjelder ny 420 kV ledning, med arealbeslag (nye mastepunkt og hogst i ryddebelte), samt at ledningen fra Hove til Refsdal fører til en ny fragmentering av sammenhengende skogsareal og leveområder. Nytt ryddebelte består i utgangspunktet av naturareal etter tiltaket er utført, og vurderes å ikke være av alvorlig omfang. Det samme gjelder fragmentering av skogsareal som vil splitte sammenhenger, men der vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad (vandringsmuligheter). Det må likevel påpekes at hogst og fragmentering er negativt for flere arter med tilhold i skogen. Noe av den totale nedbyggingen/fragmenteringen reduseres ved at konsesjonsgitt 132 kV ledning Hove-Dagshovden vil utgå (positiv virkning). Samlet sett vurderes påvirkning til noe forringet, der det er inngrepene til ny 420 kV ledning sør for Hove som har størst innvirkning.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til forringet.</b></p>  | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |
| 5-1<br>Landskaps-<br>økologisk<br>funksjons-<br>område | <b>Stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Kraftledningen ligger nærme eksisterende utbygging med dagens ledningstrase (som vil saneres), og vil i liten grad føre til nye inngrep i delområdet. Vurdering er satt til uvesentlig endring og ubetydelig konsekvens. Som nevnt tidligere er tiltaket noe endret etter KU ble utarbeidet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>I dette scenarioet vil ikke eksisterende 300 kV ledning rives, noe som ble lagt til grunn i KU Statnett sin vurdering. Ny 420 kV ledning ligger tett på dagens 300 kV ledning og er lokalisert i område med eksisterende inngrep ved Dagshovden. Ny situasjon blir en bredere kraftgate (og et større omfang i utbygging) sammenlignet med nullalternativet. Det er usikkerhet knyttet til hvor stor grad dette vil skape en forsterket barriere for enkelte arter. Det kan være at trekkende fugler utsettes for kollisjoner med kraftledninger generelt,</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  | <p>men tiltaket vurderes å ikke påvirke trekkets geografiske omfang eller forløp.</p> <p>Videre må man ta med fordelene av at konsesjonsgitt 132 kV ledning i dette alternativet vil utgå, noe som reduserer spredning av tekniske inngrep ved Dagshovden (positiv virkning). Tiltaket ligger ellers utenfor registrerte trekkområder for villrein og vurderes til ubetydelig endring. Påvirkning på villreinens funksjonsområder er ellers vurdert i delområde 4-6. I sør fra Hove til Refsdal, går deler av ny 420 kV ledning i ytterkant av delområdet. Dette vurderes å ikke medføre vesentlig virkning på delområdets funksjon/trekkmuligheter. Samlet sett vurderes påvirkning til ubetydelig virkning for dette store delområdet. Pga noe usikkerhet knyttet til barriereeffekt ved bredere kraftgate (Dagshovden) og ved at sørlig del av ny 420 kV ledning tangerer delområdet, settes påvirkning i grensen til noe forringet.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring, i grensen til noe forringet.</b></p>  |  |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

#### 4.3.2 Alternativ 2: Nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord

Konsesjonsgitt trase for ny 132 kV ledning i nord er del av nullalternativet og vurderes ikke virkninger av ved videreføring. I dette alternativet er det altså Sygnir sin nye 132 kV ledning på strekningen Hove-Refsdal som blir vurdert. I tillegg tas det med virkninger av Statnett sin nye 420 kV kraftledning som går innenfor strekningen Dagshovden- Refsdal (der det er lagt til grunn at dagens 300 kV ledning saneres).

Tabell 4.12. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 2 for naturtyper, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område og naturtype                           | Verdi       | Påvirkningsvurdering av at Sygnir bygger ny 132 kV ledning i sør (Hove-Refsdal), i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|---------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>Naturtyper</b>                                 |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                              |                                             |
| 1-48<br>Halrynjo-stølen NØ<br><br>Naturbeite mark | <b>Stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkningsvurderingen som var satt til ubetydelig er ikke lenger aktuell da traseen for ny 420 kV ledning har blitt endret etter KU ble utført.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 132 kV ledning går tvers over lokaliteten, der ny mast (M10) er plassert i nordlig del. Arealbeslag ca. 0,5% (ca. 20 m<sup>2</sup>). Videre går ny 420 kV ledning over østlig del av lokaliteten med ny mast (M10) og ryddebelt. Påvirkning fra ryddebelt vurderes til ubetydelig endring, men ny 420 kV mast ligger helt i ytterkant og vil sannsynlig gi et minimalt beslag på naturtypelokalitetens er ca. 0,5% (&lt;20 m<sup>2</sup>). Total ca. 1% arealbeslag. Direkte inngrep gir noe forringet i påvirkningsgrad, men inngrepet er minimalt.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>  | Ubetydelig konsekvens (0)                    | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>           |

|                                                        |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                           |                                         |
|--------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|
| 1-49<br>Halrynjo-<br>stølen 1<br><br>Slåttemark        | <b>Svært stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Vurdering er satt til ubetydelig, men det er ikke tatt stilling til ny mast (M9) som gjør direkte inngrep i sørlig del av lokaliteten (derfor ikke aktuell vurdering). Årsaken er sannsynlig en endring av tiltaket etter KU ble gjort.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 132 kV og ny 420 kV ledninger går begge over naturtypelokaliteten. Ryddebeltet gir ubetydelig påvirkning for lokaliteten. Ny 132 kV mast (M11) er plassert utenfor, mens ny 420 kV mast (M9) gir arealbeslag i sørlig ytterkant av naturtypen (ca. 60 m<sup>2</sup>), &lt;1% andel. Direkte arealinngrep gir noe forringet i påvirkning, men inngrepet er minimalt.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>       |
| 1-51<br>Halronjo-<br>hagan<br><br>Naturbeite mark      | <b>Stor</b>       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Nytt ryddebelte strekker seg over deler av naturtypen, men vil ikke påvirke lokaliteten. Ubetydelig endring.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 132 kV ledning er lagt vest for lokaliteten (ikke i berøring). Ny 420 kV ledning går over lokaliteten med ryddebelte, med ubetydelig påvirkning.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 1-52<br>Stedtjønni 2<br><br>Gammel høgstaude gråorskog | <b>Stor</b>       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledning går utenfor lokaliteten. Ubetydelig endring.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 132 kV ledning med ryddebelte går tvers over lokaliteten. Hogst på i underkant av 50 % vil forringe verdier og gi økt kanteffekt for restarealet for denne naturtypen. Ny 420 kV ledning er lagt like i grensen av lokaliteten (ubetydelig virkning).</p> <p><b>Samlet vurdering: forringet.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |
| 1-53<br>Stedtjønni 1<br><br>Naturbeite mark            | <b>Stor</b>       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledning berører ikke lokaliteten. Ubetydelig endring.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 132 kV ledning går tvers over lokaliteten, og ny 420 kV ledning går i grensen av lokaliteten i øst. Påvirkning av ryddebelter vurderes som ubetydelig for denne naturtypelokaliteten.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |



|                                                      |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                           |                                           |
|------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1-54<br>Vassteigen<br>nord<br><br>Naturbeite<br>mark | <b>Svært<br/>stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkningsvurdering er satt til ubetydelig da kraftledningen strekker seg over lokaliteten i vest. Sannsynlig er tiltaket endret etter at påvirkningsvurdering ble gjort, da ledning nå går tvers over. Vurdering er ikke lenger aktuell.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 132 kV ledning og 420 kV ledning går begge over lokaliteten, på langs. Ny 132kV mast (M13) gir arealbeslag på ca. 20 m<sup>2</sup>. I tillegg er ny 420 kV mast (M7) lagt i grensen til lokaliteten i nord og gir arealbeslag på ca. 20m<sup>2</sup>. Totalt &lt;0,5% av lokaliteten. Ryddebelter for begge kraftlinjer går på langs over lokaliteten, noe som innebærer fjerning av en del trær. Det er usikkerhet knyttet til art, størrelse og funksjon, og dermed usikkerhet knyttet til verdier som går tapt. I hovedsak legges det til grunn at naturtypens funksjon blir opprettholdt dersom trærne fjernes, og det legges til grunn at tynge hogstmaskiner ikke brukes for å unngå jordkomprimering som forringer habitat for sopp og karplanter. Direkte arealinngrep gir påvirkning noe forringet, i grensen mot ubetydelig pga. minimalt inngrep.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>  | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)           | <b>Noe negativ<br/>konsekvens<br/>(-)</b> |
| 1-55<br>Vassteigen<br><br>Naturbeite<br>mark         | <b>Stor</b>           | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Delstrekning F (alt.1) ble vurdert til noe forringet pga. ryddebeltet gikk tvers over lokaliteten, men tiltaket har endret seg etter påvirkningsvurdering i KU ble gjort. Derfor ikke aktuell vurdering.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 132 kV og ny 420 kV ledning går vest for lokaliteten, like i grensen. Ubetydelig påvirkning.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-)          | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>  |
| 1-59<br>Vårberg<br><br>Hagemark                      | <b>Stor</b>           | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Kraftledningen ble vurdert til forringet, pga. hogst som følge av ryddebeltet tvers gjennom lokaliteten, men tiltaket har endret seg etter KU-vurderingen ble gjort. Derfor ikke aktuell vurdering.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 132 kV ledning er ikke berøring (ingen endring). Ryddebeltet til ny 420 kV ledning går nå like vest for/i grensen til lokaliteten. Hogst tett opp til lokaliteten (kanteffekt) vil ikke gi negativ påvirkning for denne naturtypen. Usikkert om evt. et tre i grensen må hogges, men påvirkning på lokaliteten samlet sett vurderes som ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Middels<br>negativ<br>konsekvens<br>(- -) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>  |
| 1-62<br>Dags-<br>hovden                              | <b>Svært<br/>stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Nytt ryddebelte går over lokaliteten, men vil ikke føre til vesentlig påvirkning. Dagens 300 kV ledning saneres. Ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)           | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>  |

|                                                              |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                 |                                 |
|--------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Semi-naturlig myr                                            |            | <p>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning: Ikke berørt av nybygging 132 kV ledning i sør (ingen virkning). KU Statnetts vurdering videreføres.</p> <p>Samlet vurdering: <b>ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                 |                                 |
| 1-63<br>Midlands-grovi<br><br>Gammel furuskog med gamle trær | Stor       | <p>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV: Nytt mastepunkt midt i lokaliteten medfører arealbeslag på 73% av lokaliteten (2,6 daa). Hogst og anleggsaktivitet vil sterkt forringe verdi og restarealet vil få svært redusert økologisk kvalitet. Sterkt forringet.</p> <p>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning: Ny 132 kV ledning i sør berører ikke lokaliteten (ingen virkning). KU Statnetts vurdering videreføres.</p> <p>Samlet vurdering: <b>sterkt forringet.</b></p>         | Stor negativ konsekvens (- - -) | Stor negativ konsekvens (- - -) |
| 1-64<br>Vesle-teigane<br><br>Gammel furuskog med gamle trær  | Svært stor | <p>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV: Tiltaket medfører arealbeslag på 51% (5,2 daa). Hogst vil forringe verdier og gi økt kanteffekt for restarealet. Naturtypen fortsetter utover prosjektgrensen og det er usikkert hvor stor andel som berøres totalt sett. Forringet.</p> <p>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning: Ny 132 kV ledning i sør berører ikke lokaliteten (ingen endring). KU Statnetts vurdering videreføres.</p> <p>Samlet vurdering: <b>forringet.</b></p>  | Stor negativ konsekvens (- - -) | Stor negativ konsekvens (- - -) |
| 1-65<br>Hangsete<br><br>Naturbeite mark                      | Stor       | <p>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV: Kraftledning går over lokaliteten, men vil ikke ha påvirkning på lokaliteten. Ubetydelig endring.</p> <p>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning: Ikke berørt av nybygging 132 kV ledning i sør (ingen virkning). KU Statnetts vurdering videreføres.</p> <p>Samlet vurdering: <b>ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)       | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 1-66<br>Arnastøl 4<br><br>Semi-naturlig eng                  | Stor       | <p>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV: Kraftledning går over lokaliteten, men vil ikke ha påvirkning. Ubetydelig endring.</p> <p>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning: Ikke berørt av nybygging 132 kV ledning i sør (ingen virkning). KU Statnetts vurdering videreføres.</p> <p>Samlet vurdering: <b>ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                 | Ubetydelig konsekvens (0)       | Ubetydelig konsekvens (0)       |

|                                                                             |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                 |                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------|
|                                                                             |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                 |                                           |
| 1-68<br>Arnastøl 2<br><br>Naturbeite<br>mark                                | Stor          | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Kraftledning går over lokaliteten, men vil ikke ha påvirkning på lokaliteten. Ubetydelig endring.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ikke berørt av nybygging 132 kV ledning i sør (ingen virkning).<br/>KU Statnetts vurdering videreføres.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>  |
| NM1<br>Øvre-<br>gardane<br><br>Slåttemark                                   | Svært<br>stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkningsvurdering er ikke gjort for denne lokaliteten da traseen for ny 420 kV ledning er sannsynlig endret etter KU ble utført.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 132 kV ledning går like vest for lokaliteten (berøres ikke), men ny 420 kV ledning og ryddebelte går over naturtypen. Tiltaket vil ikke ha påvirkning, pga. slåttemark er naturtype som opprettholdes ved slått og trær inngår ikke i naturtypen. Ubetydelig endring.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                      |                                 | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>  |
| NT6<br>Undistølen<br><br>Naturbeite<br>mark                                 | Stor          | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Ikke aktuell, ikke i berøring.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 132 kV ledning med ryddebelte går over lokaliteten i øst, men vil ikke ha påvirkning på naturtypen. Ny 420 kV ledning berører ikke lokaliteten.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                 | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>  |
| <b>Karplanter/kryptogamer og økologiske funksjonsområder</b>                |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                 |                                           |
| 2-8<br>Halrynjo-<br>stølen<br><br>Funksjons<br>område<br>beitemark-<br>sopp | Middels       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i> kraftledningen er vurdert til ubetydelig påvirkning, men det er ikke tatt stilling til ny mast (M9) som gjør direkte inngrep i sørlig del av lokaliteten. Årsaken er sannsynlig en endring av tiltaket etter KU ble gjort. Derfor ikke aktuell vurdering.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ryddebelte for ny 132 kV ledning går like i grensen, og ny mast (M11) er plassert utenfor lokaliteten (ubetydelig endring). Ny 420 kV ledning går over lokaliteten med ryddebelte (vurdert til ubetydelig), men ny mast (M9) gir arealbeslag i sørlig del av lokaliteten og medfører derfor direkte arealbeslag der rødlistet sopp (lutvokssopp, NT) er funnet.</p> | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Noe negativ<br/>konsekvens<br/>(-)</b> |



|                                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                           |                           |
|-----------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
|                                                                 |         | <p>Tiltaket svekker artens bestand lokalt, og reduserer funksjoner (leveområde).</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til forringet.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                           |                           |
| <p>2-9 Halronjo-hagen</p> <p>Funksjonsområde beitemark-sopp</p> | Stor    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Vurdering er satt til ubetydelig da kraftledning ikke er i berøring eller påvirker de rødlistede artene direkte. Sannsynlig er tiltaket endret etter KU ble gjort.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ryddebelte for ny 132 kV ledning går utenfor lokaliteten (ubetydelig). Ny 420 kV ledning med ryddebelte går over lokaliteten, men vil ikke påvirke artene og funksjonsområdet. Ubetydelig endring.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                               | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| <p>2-11 Undistølen</p> <p>Funksjonsområde beitemark-sopp</p>    | Stor    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Ikke aktuell/ikke i berøring.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 132 kV ledning med ryddebelte går over lokaliteten i øst. Påvirkning vurderes til ubetydelig for artene og funksjonsområdet. Ny 420 kV ledning er ikke i berøring.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                               |                           | Ubetydelig konsekvens (0) |
| <b>Fugl og økologiske funksjonsområder</b>                      |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                           |                           |
| <p>3-6 Storegaug-Kallbak</p>                                    | Middels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen går tvers gjennom delområdet (åpent myrlandskap), med tilnærmet lik plassering som 300 kV ledning. Som følge av at det er lagt til grunn at dagens 300 kV ledning skal saneres, er påvirkning satt til ubetydelig.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ikke berørt av nybygging 132 kV ledning i sør (ingen endring). Sammenlignet med 0-alt. vil ny 420 kV ledning erstatte dagens 300 kV ledning og virkning settes til ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| <p>3-7 Ospekinni</p>                                            | Stor    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning ble vurdert til ubetydelig da ny 420 kV ledning har tilnærmet lik plassering som dagens trase som vil saneres, og antas å ikke påvirke lokaliteten.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ikke berørt av nybygging 132 kV ledning i sør (ingen endring).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |

|                                 |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                            |                                   |
|---------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
|                                 |            | <p>Sammenlignet med 0-alt. vil ny 420 kV ledning erstatte dagens 300 kV ledning og virkning settes til ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                            |                                   |
| 3-8<br>Trolledalen<br>-Arnastøl | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen berører utkanten av delområdet. Påvirkning ble vurdert til ubetydelig da ny 420 kV ledning har tilnærmet lik plassering som dagens 300 kV ledning som vil saneres.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ikke berørt av nybygging 132 kV ledning i sør (ingen endring).<br/>Sammenlignet med 0-alt. vil ny 420 kV ledning erstatte dagens 300 kV ledning og virkning settes til ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 3-9<br>Heimstadli               | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledning berører utkanten av delområdet. Påvirkning ble vurdert til ubetydelig da ny 420 kV ledning har tilnærmet lik plassering som dagens 300 kV ledning som vil saneres.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ikke berørt av nybygging 132 kV ledning i sør (ingen endring).<br/>Sammenlignet med 0-alt. vil ny 420 kV ledning erstatte dagens 300 kV ledning og virkning settes til ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 3-10<br>Vikja-<br>Ovrisdalen    | Svært stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Traseen er sannsynlig endret etter KU ble gjort. Ny 420 kV ledning krysser nå delområdet ca. 500 m lenger nord for dagens trase som saneres (og ikke sør). Avvik fra dagens trase kan medføre økt kollisjonsfare for fugl som er tilvendt dagens trase, samt hogst av kantsoner. Dette ble vurdert til noe forringet i KU Statnett.</p> <p>(Utredning sin merknad til KU Statnett: vurdering i KU Statnett ang. kollisjonsfare synes å være noe streng, da ny 420 kV ledning vil erstatte 300 kV ledning, og påvirkningsvurdering gjelder driftsfase).</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Liten del av ny 132 kV ledning (ca. 160 m) går innenfor delområdet ved Hove. 132 kV ledningen fortsetter ellers i skogsområde like utenfor delområdet. Noe økt kollisjonsfare for fugl ved Hove, men tiltaket vurderes å være tilnærmet ubetydelig, da del av dagens 300 kV ledning like øst for Hove vil bli sanert i dette alternativet. Ny 420 kV ledning erstatter resterende del av dagens 300 kV ledning som går innenfor delområdet og legges 500 m lenger nord ved Teigane. Dette gir økt kollisjonsfare midlertidig, men vurderes til ubetydelig endring i driftsfase.</p> | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |

|                                       |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                  |                           |
|---------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
|                                       |            | <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                  |                           |
| 3-11<br>Klyv                          | Middels    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Traseen er sannsynlig endret etter KU ble gjort, og vurderingen er mindre aktuell nå. Påvirkningsvurderingen baserte seg på at ny 420 kV ledning berørte delområdet direkte og ville medføre hogst og fragmentering. Dette ble vurdert til forringet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Traseer for ny 132 kV og 420 kV ledning ligger nord for delområdet og gir ikke direkte påvirkning, men ligger tett inntil. (Endret virkning som følge av at 420 kV ledning nå er flyttet utenfor delområdet etter KU Statnett ble utarbeidet, vurderes under øvrig natur). Dagens 300 kV ledning som går gjennom delområdet i nord saneres (noe positiv effekt for delområdet da fragmentering av skogareal her opphører, og gir bedre forhold for bl.a. gulsanger som er registrert her).</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring, i grensen til noe forbedring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Middels negativ konsekvens (- -) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 3-12<br>Øvre<br>gardane-<br>Løhaugane | Svært stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Kraftledningen berører nord-vestlig del av området. Rydding av skog fører til arealtap og fragmentering, samt økt kollisjonsrisiko. Noe forringet, i grensen til ubetydelig.</p> <p>(Utreder sin merknad til KU Statnett: vurdering i KU Statnett ang. kollisjonsfare synes å være noe streng, da positiv virkning som følge av sanert 300 kV ledning som går i dag tvers gjennom delområdet ikke synes å være vektlagt).</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 132 kV ledning og 420 kV ledning går parallelt og krysser ytterkant av delområdet i nordvest. Tiltakene er nye og vil gi et større omfang lokalt i denne delen av delområdet, og dermed gir økt sannsynlighet for fuglekollisjon (særlig for trekkfugler som vipe/storspove), (Lislevand, 2004). Ryddebeltet for ny 420 kV ledning går over dyrka mark i dette delområdet (ubetydelig endring ved direkte arealtap). Dagens 300 kV ledning som går tvers gjennom store deler av delområdet vil i dette alternativet utgå. Sammenlignet med 0-alt er dette en positiv virkning, særlig med tanke på eksisterende situasjon med fare for fuglekollisjon. Fordeler og ulemper utjevner hverandre og virkningen sammenlignet med 0-alt vurderes til ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>  | Noe negativ konsekvens (-)       | Ubetydelig konsekvens (0) |



|                                                |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                            |                                       |
|------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 3-13<br>Vårberg                                | <b>Svært stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Kraftledningen ble vurdert til å ikke gi betydelig endring da den erstatter dagens 300 kV ledning gjennom området. Ubetydelig endring.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Vurdering fra KU Statnett videreføres der ulemper ved ny 420 kV ledning veies opp for fordeler ved sanering av dagens 300 kV ledning (ingen endring). Sammenlignet med 0-alternativet, vil tilleggseffekten av at ny 132 kV ledning går parallelt med 420 kV ledning (ca. 80 m lenger vest) innebære en større utbygging i dette delområdet og dermed større sannsynlighet for fuglekollisjon (særlig trekkfugler som vipe/storspove). Ryddebelte gir minimalt hogst av kantsoner, ellers går det over dyrka mark innenfor delområdet (ubetydelig). Tiltak svekker funksjoner/trekk, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Som følge av svært stor verdi, gir dette middels negativ konsekvens.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet.</b></p>  | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Middels negativ konsekvens (-)</b> |
| <b>Pattedyr og økologiske funksjonsområder</b> |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                            |                                       |
| 4-2<br>Trekkroute hjort                        | <b>Noe</b>        | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Kraftledning går i influensområdet for hjortetrekket. Ny 420 kV ledning, som erstatter dagens 300 kV ledning, ble vurdert til å ikke virke negativt på hjort i driftsfase. Ubetydelig endring.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 420 kV ledning erstatter dagens 300 kV ledning som ligger i 0-alternativet. Virkninger av dette vurderes til ubetydelig endring jf. KU Statnett. Konesjonsgitt 132 kV ledning som ligger i 0-alt. videreføres. Ingen endring.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>      |
| 4-3<br>Trekkroute hjort                        | <b>Noe</b>        | <p>Trekkrutaen går på tvers under kraftledningene. Virkningsvurdering er sammenfallende som for delområde 4-2, <b>ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>      |
| 4-6<br>Fjellheimen villrein-område             | <b>Stor</b>       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Tiltaket ble vurdert til å gi ubetydelig endring, da ny ledning erstatter dagens 300 kV ledning. Usikkerhet gjør at påvirkningspilen er satt i grensen til noe forringet, og dermed gir noe negativ konsekvens ved svært stor verdi.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Konesjonsgitt 132 kV ledning fra 0-alt videreføres i dette alternativet (ingen endring i påvirkning sammenlignet med 0-alt.). Ny 420 kV ledning erstatter dagens 300 kV ledning fra Dagshovden til øst for Hove, og virkninger av dette vurderes som ubetydelig. Fra Hove til Refsdal vil ny 420 kV + ny 132 kV ledning stort sett gå parallelt. Ny dobbeltgate med kraftlinjer gir nærføring til villreinsens vinterbeite ved Ovriseggi, sammenlignet med 0-alt. Som kjent er det vist at</p>                                                                                                                                                                                                                                                         | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>     |

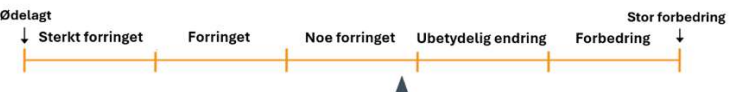
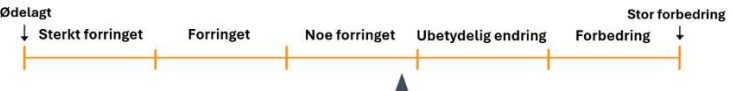
|                                                        |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                            |                                   |
|--------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
|                                                        |             | <p>kraftledninger kan redusere reinens arealbruk i mange kilometers avstand (opptil 4 km), og en konsentrasjon av to parallelle kraftledninger kan gi en mer intens forstyrrelse/sterkere unnvikelse for villrein (Norges forskningsråd, 2002). Samtidig må det tas i betraktning at kraftledningene går lavere i terrenget enn villreinområdet og fjellsiden ned mot tiltaket består av skog, noe som kan antas å dempe de visuelle virkningene og dermed unnvikelseeffekt. Det er likevel knyttet usikkerhet til de reelle forstyrrelsene på villreinområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet.</b></p>  <p>Dette alternativet er vurdert å være tilsvarende som alternativ 1 når det gjelder samlet påvirkning på villrein, selv om tiltakene er noe ulikt utformet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                            |                                   |
| <b>Annet</b>                                           |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                            |                                   |
| Øvrig natur                                            | <b>Noe</b>  | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Vurdering av kraftledningene i nord der ny ledning følger dagens 300 kV ledning ble satt til ubetydelig. Men der den ikke følger dagens ledningstrase i sør, ble påvirkning satt til noe forringet, i grensen til forringet. Dette som følge av arealbeslag fra mastepunkt, hogst i ryddebelte og ny transformatorstasjon, og som følge av inngrep i nye områder.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Fra Hove og nordover til Dagshovden vurderes virkning av ny 420 kV kraftledning til ubetydelig for øvrig natur, ettersom dagens 300 kV ledning i dette alternativet vil saneres. Videreføring av konsesjonsgitt 132 kV ledning i dette alternativet vurderes til ingen endring sammenlignet med 0-alt.</p> <p>Den største påvirkningen gjelder området sørover fra Hove til Refsdal, der ny 420 kV ledning og ny 132 kV ledning i hovedsak går parallelt, med noe større spredning av traseene lengst nord mot Hove. Kraftledningene gir arealbeslag (mastepunkt og hogst i ryddebelte), samt fragmentering av sammenhengende skog og leveområder. Nye ryddebelter består i utgangspunktet av naturareal etter tiltakene er utført, og vurderes å ikke være av alvorlig omfang. Det samme gjelder fragmentering av skogsareal som vil splitte sammenhenger, men der vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad (vandringsmuligheter). Det må likevel påpekes at hogst og fragmentering er negativt for flere arter med tilhold i skogen. Noe av den totale nedbyggingen av natur reduseres ved at dagens 300 ledning vil saneres (positivt). Samlet sett vurderes påvirkning til noe forringet, der det er inngrepene til ny 420 kV ledning sammen med ny 132 kV ledning sør for Hove som har størst innvirkning.</p> <p><b>Samlet vurdering: noe forringet, i grensen til forringet.</b></p>  | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |
| 5-1<br>Landskaps-<br>økologisk<br>funksjons-<br>område | <b>Stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Ny 420 kV ledning ligger nærme eksisterende utbygging med dagens ledningstrase (som vil saneres), og vil i liten grad føre til nye inngrep. Vurdering er satt til ubetydelig endring og ubetydelig konsekvens.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  | <p>I dette scenarioet vil eksisterende 300 kV ledning rives, og KU Statnett sin vurdering (ubetydelig endring) videreføres. I sør hvor ny 132 kV ledning går parallelt med ny 420 kV ledning i sør, gir dette en bredere kraftgate og et større omfang i utbygging i ytterkant av delområdet, sammenlignet med 0-alt. Det er usikkerhet knyttet til hvor stor grad dette vil skape en evt. forsterket barriere. Det kan være at trekkende fugler utsettes for kollisjoner med kraftledninger generelt, men tiltaket vurderes å ikke påvirke trekkets geografiske omfang eller forløp. Tiltaket ligger ellers utenfor registrerte trekkområder for villrein og vurderes til ubetydelig endring. Påvirkning på villreinens funksjonsområder er ellers vurdert i delområde 4-6. Samlet sett vurderes påvirkning til ubetydelig, i grensen til noe forringet som følge av usikkerhet knyttet til barriereeffekt ved bredere kraftgate i sør, hvor tiltakene tangerer delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering: ubetydelig endring, i grensen til noe forringet.</b></p>  |  |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

#### 4.3.3 Alternativ 3: Overtaking i nord + nybygging i sør

Alternativ 3 er en kombinasjon av alternativ 1 i nord og alternativ 2 i sør. Delområdene har derfor sammenfallende påvirkningsvurdering og konsekvens, selv om tiltaket ikke nødvendigvis er helt likt. I tabellen nedenfor er delområdene som blir berørt tatt med, men virkninger for alle vurderes ikke på nytt.

Tabell 4.13. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 3 for naturtyper, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område                 | Verdi             | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning (for bruk til 132 kV spenningsnivå) i nord inkl. noe ombygging + nybygging 132 kV ledning i sør, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                  | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|----------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>Naturtyper</b>          |                   |                                                                                                                                                                                                                                                          |                                              |                                             |
| 1-48<br>Halrynjo-stølen NØ | <b>Stor</b>       | <p>Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>  |                                              | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>           |
| 1-49<br>Halrynjo-stølen 1  | <b>Svært stor</b> | <p>Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b></p>  |                                              | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>           |
| 1-51<br>Halronjo-hagan     | <b>Stor</b>       | <p>Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b></p>                               | Ubetydelig konsekvens (0)                    | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>            |



|                            |            |                                                                                                                                                                                                                                                    |                                  |                                  |
|----------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1-52<br>Stedtjønni<br>2    | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Forringet.</b><br>                                       | Ubetydelig konsekvens (0)        | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 1-53<br>Stedtjønni<br>1    | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                              | Ubetydelig konsekvens (0)        | Ubetydelig konsekvens (0)        |
| 1-54<br>Vassteigen<br>nord | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b><br> | Ubetydelig konsekvens (0)        | Noe negativ konsekvens (-)       |
| 1-55<br>Vassteigen         | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                             | Noe negativ konsekvens (-)       | Ubetydelig konsekvens (0)        |
| 1-59<br>Vårberg            | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                            | Middels negativ konsekvens (- -) | Ubetydelig konsekvens (0)        |
| 1-62<br>Dagshovden         | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                            | Ubetydelig konsekvens (0)        | Ubetydelig konsekvens (0)        |
| 1-63<br>Midlands-<br>grovi | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Sterkt forringet.</b><br>                              | Stor negativ konsekvens (- - -)  | Stor negativ konsekvens (- - -)  |
| 1-64<br>Vesle-<br>teigane  | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Forringet.</b><br>                                     | Stor negativ konsekvens (- - -)  | Stor negativ konsekvens (- - -)  |
| 1-65<br>Hangsete           | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                            | Ubetydelig konsekvens (0)        | Ubetydelig konsekvens (0)        |

|                                                              |            |                                                                                                                                                              |                           |                            |
|--------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1-66<br>Arnastøl 4                                           | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring, i grensen til noe forringet.</b> | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 1-68<br>Arnastøl 2                                           | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                              | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| NM1<br>Øvre-gardane                                          | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                              |                           | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| NT6<br>Undistølen                                            | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                              |                           | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| <b>Karplanter/kryptogamer og økologiske funksjonsområder</b> |            |                                                                                                                                                              |                           |                            |
| 2-8<br>Halrynjo-stølen                                       | Middels    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til forringet.</b>          | Ubetydelig konsekvens (0) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 2-9<br>Halrynjo-hagen                                        | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                              | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 2-11<br>Undistølen                                           | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                              |                           | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| <b>Fugl og økologiske funksjonsområder</b>                   |            |                                                                                                                                                              |                           |                            |
| 3-6<br>Storegaug-Kallbak                                     | Middels    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                              | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |

|                                       |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                  |                                         |
|---------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|
| 3-7<br>Ospekinni                      | <b>Stor</b>       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-8<br>Trolledalen - Arnastøl         | <b>Stor</b>       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-9<br>Heimstadli                     | <b>Stor</b>       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til forringet.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |
| 3-10<br>Vikja-<br>Ovrisdalen          | <b>Svært stor</b> | Liten del av ny 132 kV ledning (ca. 160 m) går innenfor delområdet ved Hove. 132 kV ledningen fortsetter ellers i skogsområde like utenfor delområdet. Noe økt kollisjonsfare for fugl lokalt ved Hove. 300 kV ledning øst for Hove blir videreført for overtaking, mens ny 420 kV ledning erstatter resterende del av 300 kV ledning lenger sør ved Teigane (gir ubetydelig endring). Sammenlignet med 0-alt gir dette <b>noe forringet, i grensen til ubetydelig</b> i påvirkning. | Noe negativ konsekvens (-)       | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>       |
| 3-11<br>Klyv                          | <b>Middels</b>    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring, i grensen til noe forbedring.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Middels negativ konsekvens (- -) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-12<br>Øvre<br>gardane-<br>Løhaugane | <b>Svært stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Noe negativ konsekvens (-)       | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-13<br>Vårberg                       | <b>Svært stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |

| Pattedyr og økologiske funksjonsområder    |             |                                                                                                                                                                                                                     |                            |                                   |
|--------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 4-2<br>Trekkroute<br>hjort                 | <b>Noe</b>  | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                                                                                     | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 4-3<br>Trekkroute<br>hjort                 | <b>Noe</b>  | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                                                                                     | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 4-6<br>Fjellheimen villrein-område         | <b>Stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1 i nord ved Dagshovden, og sammenfallende vurderinger som alternativ 2 i sør mot Refsdal. Samlet gir dette <b>noe forringet, i grensen til forringet.</b> | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |
| <b>Annet</b>                               |             |                                                                                                                                                                                                                     |                            |                                   |
| Øvrig natur                                | <b>Noe</b>  | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1 nord for Hove, og sammenfallende vurderinger som alternativ 2 sør for Hove. Samlet gir dette <b>noe forringet, i grensen til forringet.</b>              | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |
| 5-1<br>Landskaps-økologisk funksjonsområde | <b>Stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1 nord for Hove, og sammenfallende vurderinger som alternativ 2 sør for Hove. Samlet gir dette <b>ubetydelig endring, i grensen til noe forringet.</b>     | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |

#### 4.3.4 Alternativ 4: Overtaking i sør + konsesjonsgitt trase i nord

Alternativ 4 er en kombinasjon av alternativ 1 i sør og alternativ 2 i nord. Delområdene har derfor sammenfallende påvirkningsvurdering og konsekvens, selv om tiltaket ikke nødvendigvis er helt likt. Delområdene er tatt med i tabellen nedenfor, men vurderes ikke på nytt.

Tabell 4.14. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 4 for naturtyper, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område og naturtype    | Verdi       | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning i sør (for bruk til 132 kV spenningsnivå) inkl. noe ombygging, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|----------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>Naturtyper</b>          |             |                                                                                                                                                                       |                                              |                                             |
| 1-48<br>Halrynjo-stølen NØ | <b>Stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til</b>                              | Ubetydelig konsekvens (0)                    | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>           |



|                               |                       |                                                                                                                                                                  |                                  |                                        |
|-------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------|
|                               |                       | <b>ubetydelig endring.</b><br>                                                                                                                                   |                                  |                                        |
| 1-49<br>Halrynjo-<br>stølen 1 | <b>Svært<br/>stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b><br> | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>      |
| 1-51<br>Halronjo-<br>hagan    | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                              | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>       |
| 1-53<br>Stedtjønni<br>1       | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                              | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>       |
| 1-54<br>Vassteigen<br>nord    | <b>Svært<br/>stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til ubetydelig endring.</b><br> | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>      |
| 1-55<br>Vassteigen            | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                              | Noe negativ konsekvens (-)       | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>       |
| 1-59<br>Vårberg               | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                              | Middels negativ konsekvens (- -) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>       |
| 1-62<br>Dags-<br>hovden       | <b>Svært<br/>stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b><br>                              | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>       |
| 1-63<br>Midlands-<br>grovi    | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Sterkt forringet.</b><br>                                | Stor negativ konsekvens (- - -)  | <b>Stor negativ konsekvens (- - -)</b> |

|                                                              |                       |                                                                                                                                                               |                                                                                      |                                    |                                    |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1-64<br>Vesle-<br>teigane                                    | <b>Svært<br/>stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Forringet</b> .                                       |    | Stor negativ konsekvens<br>(- - -) | Stor negativ konsekvens<br>(- - -) |
| 1-65<br>Hangsete                                             | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring</b> .                              |    | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       |
| 1-66<br>Arnastøl 4                                           | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring</b> .                              |    | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       |
| 1-68<br>Arnastøl 2                                           | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring</b> .                              |   | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       |
| NM1<br>Øvre-<br>gardane                                      | <b>Svært<br/>stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring</b> .                              |  |                                    | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       |
| NT1<br>Bollinga-<br>berg                                     | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til ubetydelig endring</b> . |  |                                    | Noe negativ konsekvens<br>(-)      |
| <b>Karplanter/kryptogamer og økologiske funksjonsområder</b> |                       |                                                                                                                                                               |                                                                                      |                                    |                                    |
| 2-8<br>Halrynjo-<br>stølen                                   | <b>Middels</b>        | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til forringet</b> .          |  | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       | Noe negativ konsekvens<br>(-)      |
| 2-9<br>Halronjo-<br>hagen                                    | <b>Stor</b>           | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring</b> .                              |  | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       | Ubetydelig konsekvens<br>(0)       |

|                                            |                   |                                                                                                                                                     |                                  |                                         |
|--------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|
|                                            |                   |                                                                                                                                                     |                                  |                                         |
| <b>Fugl og økologiske funksjonsområder</b> |                   |                                                                                                                                                     |                                  |                                         |
| 3-6<br>Storegaug-<br>Kallbak               | <b>Middels</b>    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                     | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-7<br>Ospekinni                           | <b>Stor</b>       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                     | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-8<br>Trolledalen<br>-Arnastøl            | <b>Stor</b>       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                     | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-9<br>Heimstadli                          | <b>Stor</b>       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                     | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-10<br>Vikja-<br>Ovrisdalen               | <b>Svært stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet.</b>                          | Noe negativ konsekvens (-)       | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |
| 3-11<br>Klyv                               | <b>Middels</b>    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b>                     | Middels negativ konsekvens (- -) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>        |
| 3-12<br>Øvre<br>gardane-<br>Løhaugane      | <b>Svært stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til forringet.</b> | Noe negativ konsekvens (-)       | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |
| 3-13<br>Vårberg                            | <b>Svært stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 4.11 for påvirkningsvurdering. <b>Noe forringet, i grensen til forringet.</b> | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |

|                                                |             |                                                                                                                                                                                                                        |                            |                                   |
|------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
|                                                |             |                                                                                                                                                                                                                        |                            |                                   |
| <b>Pattedyr og økologiske funksjonsområder</b> |             |                                                                                                                                                                                                                        |                            |                                   |
| 4-2<br>Trekkroute<br>hjort                     | <b>Noe</b>  | <p>Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b></p>                                                                                 | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 4-3<br>Trekkroute<br>hjort                     | <b>Noe</b>  | <p>Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 4.12 for påvirkningsvurdering. <b>Ubetydelig endring.</b></p>                                                                                 | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 4-6<br>Fjellheimen villrein-område             | <b>Stor</b> | <p>Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2 i nord ved Dagshovden, og sammenfallende vurderinger som alternativ 1 i sør mot Refsdal. Samlet gir dette <b>noe forringet</b>.</p>                      | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |
| <b>Annet</b>                                   |             |                                                                                                                                                                                                                        |                            |                                   |
| Øvrig natur                                    | <b>Noe</b>  | <p>Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2 nord for Hove, og sammenfallende vurderinger som alternativ 1 sør for Hove. Samlet gir dette <b>noe forringet, i grensen til forringet</b>.</p>          | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |
| 5-1<br>Landskaps-økologisk funksjons-område    | <b>Stor</b> | <p>Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2 nord for Hove, og sammenfallende vurderinger som alternativ 1 sør for Hove. Samlet gir dette <b>ubetydelig endring, i grensen til noe forringet</b>.</p> | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |



#### 4.4 Samlet konsekvens for alternativer

Tabellen under gir en vurdering av samlet konsekvens for alternativene basert på påvirknings- og konsekvensvurdering for delområder over.

Tabell 4.15. Samlet vurdering av konsekvens for de ulike alternativene relatert til nullalternativet, for naturmangfold. Alternativene er rangert fra best (1) til dårligst (2).

| Delområde                                         | Verdi      | Alt. 0                    | Alt. 1                  | Alt. 2                  | Alt. 3                  | Alt. 4                  |
|---------------------------------------------------|------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>Naturtyper</b>                                 |            |                           |                         |                         |                         |                         |
| 1-48 Halrynjøstølen NØ                            | Stor       | 0                         | -                       | -                       | -                       | -                       |
| 1-49 Halrynjøstølen 1                             | Svært stor | 0                         | -                       | -                       | -                       | -                       |
| 1-51 Halronjøhagan                                | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 1-52 Stedtjønni 2                                 | Stor       | 0                         |                         | --                      | --                      |                         |
| 1-53 Stedtjønni 1                                 | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 1-54 Vassteigen nord                              | Svært stor | 0                         | -                       | -                       | -                       | -                       |
| 1-55 Vassteigen                                   | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 1-59 Vårberg                                      | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 1-62 Dagshovden                                   | Svært stor | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 1-63 Midlandsgrovi                                | Stor       | 0                         | ---                     | ---                     | ---                     | ---                     |
| 1-64 Vesleteigane                                 | Svært stor | 0                         | ---                     | ---                     | ---                     | ---                     |
| 1-65 Hangsete                                     | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 1-66 Arnastøl 4                                   | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 1-68 Arnastøl 2                                   | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| NM1 Øvregardane                                   | Svært stor | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| NT1 Bollingaberg                                  | Stor       | 0                         | -                       |                         |                         | -                       |
| NT6 Undistølen                                    | Stor       | 0                         |                         | 0                       | 0                       |                         |
| <b>Arter og økologiske funksjonsområder/annet</b> |            |                           |                         |                         |                         |                         |
| 2-8 Halrynjøstølen                                | Middels    | 0                         | -                       | -                       | -                       | -                       |
| 2-9 Halronjøhagen                                 | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 2-11 Undistølen                                   | Stor       | 0                         |                         | 0                       | 0                       |                         |
| 3-6 Storegaug-Kallbak                             | Middels    | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 3-7 Ospekinni                                     | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 3-8 Trolledalen-Arnastøl                          | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 3-9 Heimstadli                                    | Stor       | 0                         | --                      | 0                       | --                      | 0                       |
| 3-10 Vikja-Ovrisdalen                             | Svært stor | 0                         | --                      | -                       | -                       | --                      |
| 3-11 Klyv                                         | Middels    | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 3-12 Øvre gardane-Løhaugane                       | Svært stor | 0                         | --                      | 0                       | 0                       | --                      |
| 3-13 Vårberg                                      | Svært stor | 0                         | --                      | --                      | --                      | --                      |
| 4-2 Trekkroute hjort                              | Noe        | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 4-3 Trekkroute hjort                              | Noe        | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| 4-6 Fjellheimen villreinsområde                   | Stor       | 0                         | -                       | -                       | -                       | -                       |
| Øvrig natur                                       | Noe        | 0                         | -                       | -                       | -                       | -                       |
| 5-1 Landskapsøkologiske funksjonsområder          | Stor       | 0                         | 0                       | 0                       | 0                       | 0                       |
| <b>Samlet konsekvens</b>                          |            | Ubetydelig konsekvens (0) | Stor negativ konsekvens | Stor negativ konsekvens | Stor negativ konsekvens | Stor negativ konsekvens |
| <b>Rangering</b>                                  |            | 1                         | 2                       | 2                       | 2                       | 2                       |

#### 4.4.1 Oppsummering av konsekvenser

##### Like konsekvenser for alle alternativ

Samlet sett vil alle alternativene medføre stor negativ konsekvens for naturmangfold.

De største negative konsekvensene er knyttet til to delområder og alle alternativene har fått stor negativ konsekvens her. Dette er delområde nr. **1-63** og **1-64** (gammel furuskog med gamle trær). Årsaken til stor negativ konsekvens her, er ny 420 kV ledning som vil gå tvers over skogslokalitetene med nytt ryddebelte og nytt mastepunkt. De store negative konsekvensene for disse naturtypene er altså i prinsippet forankret i den nye kraftledningen til Statnett, da Sygnir sine tiltak ikke påvirker de to delområdene. Samtidig må det tas i betraktning at Statnett sin nye 420 kV kraftledning må realiseres, for at eksisterende 300 kV ledning skal kunne bli tilgjengelig for overtakelse for Sygnir. Alternativ 1, 3 og 4 i denne utredningen er altså avhengig av at ny 420 kV ledning må bygges, og konsekvensene for tiltakene fra begge aktører må ses i sammenheng. For at alternativene skal være sammenlignbare er det lagt til grunn at ny 420 kV ledning vil bli bygget ut i alternativ 2.

Videre vil alle alternativene gi middels negativ konsekvens for delområde **3-13** (funksjonsområde fugl), som er gitt svært stor verdi. Årsaken er at delområdet vil bli belastet med to kraftledninger (sammenlignet med i dag/ 0-alt.) og gir derfor en større utbygging og økt sannsynlighet for fuglekollisjon. I tråd med M-1941 skal det også gjøres en vurdering av samlet belastning, der man skal ta høyde for hvordan andre tiltak/planer kan påvirke naturmangfoldet i influensområdet. I KU Statnett (Multiconsult, 2023) er det i tillegg til ny 420 kV ledning, gjort en egen konsekvensvurdering av nye Vik transformatorstasjon. Arealet til Sygnir sin nye transformatorstasjon i Refsdal, inngår for øvrig i KU Statnett sin vurdering her. Disse stasjonene er planlagt plassert i sørlig del av delområde 3-13, og konsekvensene av dette arealbeslaget er vurdert å gi svært stor negativ konsekvens (- - -). Samlet sett vil altså delområde 3-13 bli sterkt forringet ved arealbeslag fra Vik og Refsdal transformatorstasjoner + to kraftledninger plassert i delområdet. Denne negative påvirkningen er utslagsgivende i hvorfor alle alternativene har fått stor negativ konsekvens.

Alle alternativene gir noe negativ konsekvens for delområdene **1-48, 1-49, 1-54** og **2-8**. Dette er naturtyper og et funksjonsområde beitemarksopp (2-8). Negativ påvirkning kommer som følge av minimale arealbeslag på lokalitetene som følge av masteplassering for ny 420 kV ledning og/eller ny 132 kV ledning. Inngrepene er ikke vurdert å være av alvorlig omfang og påvirkning er satt i grensen til ubetydelig. Sannsynlig vil også konsekvensene elimineres som følge av avbøtende tiltak med flytting av master (noen meter). Dette er nærmere beskrevet under kap. om avbøtende tiltak. Forskjeller mellom alternativene vurderes som små og konsekvenser her er ikke utslagsgivende ved rangering.

Alle alternativene gir noe negativ konsekvens for delområdene **4-6** (Fjellheimen villreinområde) og «**Øvrig natur**». Det er noe ulikheter mellom alternativene og hvordan tiltakene påvirker disse delområdene, men forskjellene i påvirkning er ikke vektlagt ved rangering. Påvirkning på villrein vil være økt tetthet av tekniske inngrep i ytterkanten av beiteområde, der ny 420 kV + dagens 300 kV ledning vil gå i dobbeltgate ved Dagshovden (alt. 1 og 3). Og nærføring til villreinens vinterbeite ved Ovriseggi i sør, som følge av ny 420 kV ledning og evt. ny 132 kV ledning (der alternativer går i dobbeltgate i alt. 2 og 3). Det er usikkerhet knyttet til den reelle forstyrrelsen på villrein og unnvikelsesadferd da kraftledningene stort sett er i skogkledd område og ligger lavere i terrenget. Noe negative konsekvenser ved «Øvrig natur» er i hovedsak knyttet til strekningen Hove-Refsdal. Der vil ny 420 kV ledning og evt. ny 132 kV ledning der alternativene innebærer dobbeltgate, medføre arealbeslag (ryddebelte + master) og fragmentering av nye skogsarealer. Da den konsesjonsgitte 132 kV ledningen mellom Hove og Dagshovden vil utgå i enkelte alternativ gi dette noe positiv virkning med tanke på samlet belastning for alternativ 1 og 3. Samlet sett er forskjellene mellom alternativenes negative påvirkning vurdert som små.

Samlet stor negativ konsekvens for alle alternativene er for øvrig sammensvarende med samlet konsekvensgrad for ny 420 kV ledning (Alt. 1) som er vurdert i KU Statnett (Multiconsult, 2023). Det er ikke kjent informasjon om ytterligere vedtatte tiltak som i vesentlig grad vil påvirke naturmangfold i området.

Behovet for å ta vare på gjenværende funksjonsområder for arter er viktig av hensyn til forventede klimaendringer, som vil kunne øke den negative påvirkningen på truede arter.

#### Konsekvenser ved alternativ 1 og 4

Utenom delområdene som er omtalt i avsnittet over (like konsekvenser for alle alternativ), medfører alternativ 1 og 4 *middels negativ konsekvens* for delområdene: **3-10** og **3-12**, og noe negativ konsekvens for **NT1**. Påvirkningen på delområde **3-10** og **3-12** (begge er funksjonsområder for fugl) er knyttet til at delområdene vil bli betydelig mer belastet som følge av to kraftledninger gjennom funksjonsområdet (ny 420 kV ledning i tillegg til dagens 300 kV ledning). Ledningene ligger spredt fra hverandre og vil gi økt sannsynlighet for fuglekollisjon sammenlignet med dagens situasjon/0-alt. Delområdene er store, og det er vurdert at vesentlige funksjoner vil kunne opprettholdes.

Noe negativ konsekvens for delområde **NT1** (naturtype hagemark) er som følge av Sygnirs tiltak med ombygging av ny 132 øst for Hove, som vil medføre minimal hogst i utkanten av delområdet (ny 420 kV ledning gir ingen påvirkning). Inngrepet er ikke vurdert å være av alvorlig omfang, og er i grensen til ubetydelig. Konsekvensene kommer som følge av direkte inngrep i lokaliteten og kan evt. elimineres som følge av avbøtende tiltak med flytting av master (noen meter). Konsekvens her er liten og vektlegges ikke ved rangering av alternativer.

I tillegg vil alternativ 1 medføre *middels negativ konsekvens* for delområde **3-9** (funksjonsområde fugl). Her vil ny dobbeltgate gi et større omfang av kraftledninger sammenlignet med dagens situasjon/0-alt. og dermed økt sannsynlighet for fuglekollisjon. Samtidig skal det i tråd med M-1941 gjøres en vurdering av samlet belastning med hensyn til andre tiltak/planer i området. Innenfor dette delområdet (3-9) må det tas høyde for aktivt skogbruk som er en vesentlig negativ påvirkning på dette utpekte funksjonsområdet for fugl. Ifølge flyfoto fra 2023 er store deler av skogen i dette delområdet hogget ned. Gjenværende skog i delområdet (med særs høy bonitet) er mest sannsynlig plantet gran som antas å bli nedhogd, noe som vil ha en betydelig negativ påvirkning i seg selv. På bakgrunn av dette vurderes kraftledningstiltaket med ny dobbeltgate gjennom området som lite utslagsgivende i samlet belastning for dette delområdet. Konsekvensen her vektlegges ikke i vurdering av rangering mellom alternativer.

#### Konsekvenser ved alternativ 2 og 3

Utenom delområdene som er omtalt over (like konsekvenser for alle alternativ), gir alternativ 2 og 3 *middels negativ konsekvens* for delområde **1-52** (gammel høgstaude gråorskog). Det er ene og alene ny 132 kV ledning som er årsaken til negativ konsekvens her, da nytt ryddebelt med hogst vil forringe skoglokaliteten. Ny 420 kV ledning til Statnett vil ikke berøre dette delområdet, heller ikke alternativ 1 og 4.

#### Rangering av alternativene:

Alternativene vil påvirke ulikt antall delområder, og gir noe ulik konsekvensgrad ved de ulike delområdene. Alternativ 1 påvirker flest delområder negativt, i motsetning til alternativ 2 som påvirker færrest delområder, etterfulgt av alternativ 3 og 4. Det er gjort en nærmere vurdering om det er hensiktsmessig å rangere alternativene basert på konsekvensene for delområdene og om forskjellene vil være store mellom alternativene. I dette tilfellet synes hovedforskjellene (ved de konsekvenser som blir vektlagt jf. oppsummering over) å være at alternativ 1 og 4 gir *middels negativ konsekvens* for to funksjonsområder for fugl (3-10 og 3-12). Disse funksjonsområdene vil bli påvirket med en ny kraftledning og får dermed økt sannsynlighet for fuglekollisjon. På den andre siden vil alternativ 2 og 3 gi *middels negativ konsekvens* for en skoglokalitet (1-52) da ny 132 kV ledning vil forringe naturtypen som følge av hogst/arealbeslag. Etter en nærmere vurdering er det ikke funnet grunnlag i at alternativene skal rangeres da alternativene gir negative konsekvenser for ulike kategorier. På bakgrunn av dette rangeres dem likt.

#### **4.4.2 Midlertidig påvirkning i anleggsfasen**

I konsesjonssøknaden er det vist grove skisser av vinsj- og trommeplass og riggområder knyttet til Sygnir sine tiltak. De utpekte anleggsarealene er gjort kjent i senere fase, og er ikke tatt med i

konsekvensutredningen for naturmangfold, men mulige konflikter er påpekt under. Det legges til grunn at de grovkisserte områdene kan optimaliseres og endres noe i plassering\_for å unngå evt. konflikt med viktige naturtyper og ytterligere negativ konsekvens.

Ved foreslåtte vinsj- og trommelplasser skal det plasseres en plattform i terrenget, og det legges til grunn at tiltaket vil være relativt skånsomt med tanke på inngrep i naturen. Tunge maskiner/utstyr plassert oppå plattformer kan likevel medføre komprimering av øvre jordlag (når det ikke er tele i bakken), og dermed forringe vekstvilkår for karplanter og beitemarksopp. Her er det en del usikkerhet knyttet til påvirkning, og føre-var prinsippet legges til grunn. Detaljer knyttet til inngrep på riggplasser er ikke kjent, men det legges til grunn at eventuelle arealbeslag vil kunne revegeteres i etterkant av anleggsperioden.

Det er sett at foreslått anleggsområde ved Vassteigen/Stedje, mellom ny mast M13 og M14, er i konflikt med delområde 1-54 (naturbeitemark) som er gitt svært stor verdi. Plassering av tunge maskiner/utstyr her kan medføre komprimering av øvre jordlag og forringe vekstvilkår og dermed virke negativt inn på påvirkningsvurdering konsekvens her. Det må også presiseres at den registrerte naturtypen er i vest kuttet av prosjektgrensen ved gjennomført NiN-kartlegging i 2022, og at verdier kan forekomme utenfor den gitte avgrensningen i vest.

Videre er det foreslått anleggsområde på Seim, skissert i nordlig del av konsesjonsgitt 132 kV jordledning. Denne vil mulig være i konflikt med utvalgt naturtype slåttemark som er registrert her i Naturbase (ID: UN-BN00123494). Lokaliteten er registrert som viktig (B-verdi) og det er bl.a. registrert styvingstrær av ask og potensiale for beitemarksopp.

Foreslått anleggsområde ved Bratteteigane, like øst for Hove ved ny mast M1, ligger tett på delområde NT1 Bollingaberg (naturtype hagemark) som er gitt stor verdi. Det samme gjelder foreslått anleggsområde i Refsdal ved eksisterende mast M3, som ligger tett på delområde 1-59 Vårberg (naturtype hagemark), som er gitt stor verdi. Det forutsettes at anleggsområdene ikke vil være i konflikt/berøring med disse naturtypene.

Andre anleggsområder som er foreslått ved:

- eksisterende mast M30 ved Dagshovden (Heggedalskråna)
- øst for eksisterende mast M36 ved Dagshovden
- vest for eksisterende mast M21 ved Varpet
- nord for demning i Ovrisdalen ved Løhaugane

er plassert i områder hvor det ikke er gjort naturtypekartlegging. Der er derfor noe usikkerhet til konfliktpotensial her. Det foreligger ingen registreringer av naturtyper eller rødlistede arter (vegetasjon) i Naturbase eller Artskart ved disse foreslåtte anleggsområdene.

Resterende anleggsområder jf. konsesjonssøknaden ligger innenfor allerede naturtypekartlagte områder, og vil ikke være i konflikt med viktige naturtyper/truet vegetasjonsarter.

Generelle midlertidige påvirkninger i anleggsfasen som antas å forekomme:

- Menneskelig aktivitet og støy gir forstyrrelser på vilt gjennom midlertidige unnavikelsesresponser, for villrein kan dette også føre til at reinen skyr området en periode etter anleggsfasen.
- For sårbare fugler kan støy og forstyrrelser medføre unnavikelsesresponser og oppgitt hekking. I ytterste konsekvens kan dette gi varige negative virkninger på den lokale bestanden.
- Midlertidige anleggsområder gir arealbeslag som kan revegeteres i etterkant. Et slikt midlertidig arealbeslag påvirker også negativt på plantesamfunn i nærliggende naturtypelokaliteter, men det er ikke vurdert å gi permanente virkninger.



- Anleggsarbeid med tunge maskiner i semi-naturlige naturtyper kan føre til komprimering i de øvre jordlagene og opprevet mark, og slik forringede vekstvilkår for karplanter og beitemarksopp.
- Anleggsarbeid kan medføre risiko for spredning av fremmede, skadelige plantearter.

#### 4.4.3 Usikkerhet

En konsekvensutredning skal så langt det er mulig baseres på fakta. Nødvendig data er imidlertid ikke alltid tilgjengelig, og metoder for å måle og kartlegge er ofte basert på faglige kvalitative og subjektive valg. I tillegg skal en konsekvensutredning vurdere fremtidig miljøtilstand, noe det alltid er knyttet usikkerhet til.

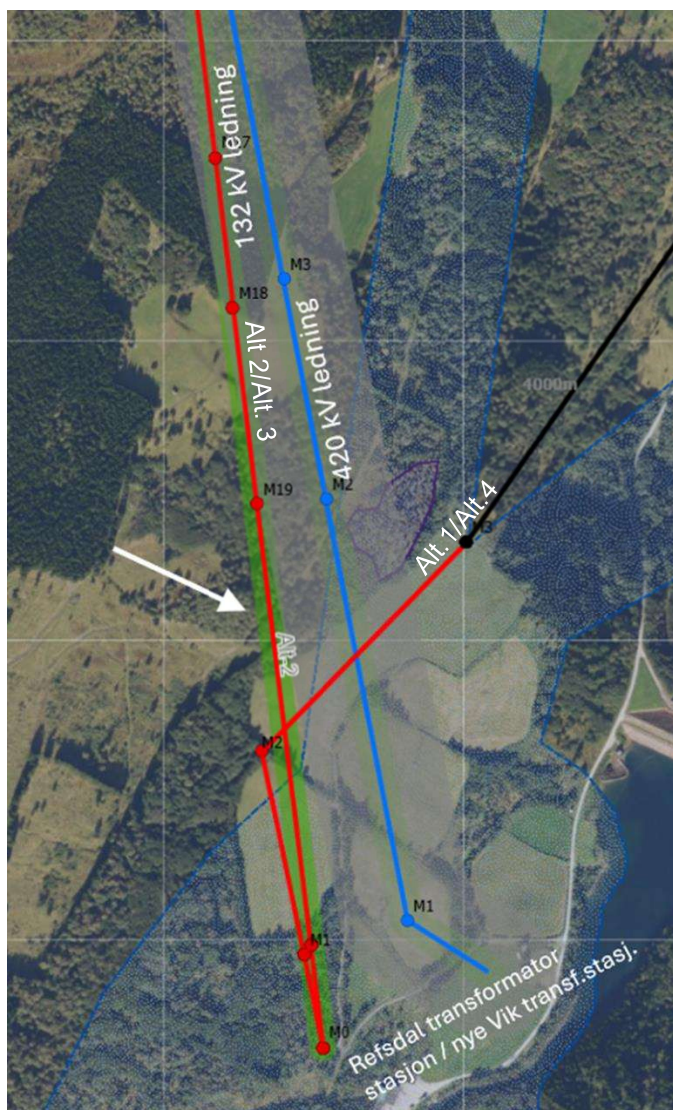
Generell usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget kan være at ikke nødvendigvis alle verdier i et område vil fanges opp ved kartlegging og innhenting av kunnskap. F.eks. kan sesongvariasjoner bidra til at ikke alle arter blomstrer/har fruktlegemer (sopp) på tidspunktet naturtypekartleggingen gjennomføres. Videre kan observasjoner av mobile arter som for eksempel fugl kan gi et øyeblikksbilde, eller artsregistreringer fra Artskart kan gi noe skjev fordeling da registreringene ofte er knyttet til områder der mennesker normalt oppholder seg.

I området like nord for Vik og Refsdal transformatorstasjoner er det et område hvor det ikke er registrert dekningskart for naturtypekartlegging i Naturbase, men hovedparten av området er kartlagt og vurdert i tilleggsnotat til Statnett sin KU for ny 420 kV ledning (Multiconsult, 2024). Årsaken til at kartleggingsområdet ikke ble meldt inn til kartlegging i Miljødirektoratets kartleggingssystem, er pga usikkerhet knyttet til at feltarbeidet ble gjort utenfor sesong (november 2024). I tilleggsnotatet står det at det likevel var mulig å identifisere arter i feltsjiktet basert på tilstedeværelse av nitrogenkrevende arter og ensartethet/mangfoldighet i karplantefloraen, noe som gjorde det mulig å utelukke områder med naturtyper som faller innenfor Miljødirektoratets kartleggingsinstruks. Usikkerhet knyttet til naturtypeverdier her regnes som lav.

Som nevnt i kap. 4.1.2 går Sygnir sine alternativer ved Refsdal i hovedsak innenfor området som ble kartlagt jf. dette tilleggsnotatet. Der liten del av ryddebeltet til ny 132 kV ledning vil gå utenfor, består arealet av dyrka mark og løvskog. Se Figur 4-14 under. Det foreligger noe usikkerhet knyttet til manglende kartlegging, men vi mener kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko for skade på naturmangfold. Med utgangspunkt i datagrunnlaget som foreligger tett ved, og ved gjennomgang i historiske flyfoto og offentlig tilgjengelig kartdatabaser, så er det ikke noe som tilsier at det er ukjente verdier her knyttet til naturtyper.

Det vil også være noe usikkerhet knyttet til påvirkningsvurderinger. F.eks knyttet til villrein, fugl og annen fauna sin reaksjon på nye kraftledninger, eller hvor stor påvirkning hogst vil ha på en naturtypelokalitet og artene som vokser der. Førre-var vurderinger er vektlagt i utredningen for å redusere usikkerhet i størst mulig grad.

Denne utredningen er i hovedsak basert på tidligere konsekvensutredninger som er utarbeidet i tråd med M-1941. Sammenstillingen av eksisterende informasjon og feltundersøkelser vurderes å være et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.



Figur 4-14. Pil markerer nytt ryddebelte på 30 m for ny 132 kV ledning (vist med grønt), som ligger tett på allerede kartlagt areal i Tilleggsnotatet til KU Statnett (Multiconsult, 2024). Det kartlagte arealet er vist med svak grå farge i figuren. Dekningskart for NiN-kartlegging er ellers vist med blå markør.

## 4.5 Avbøtende tiltak (for ny 132 kV og ny 420 kV kraftledning)

### 4.5.1 Mastepunkt

Enkelte delområder med naturtyper er gitt negativ konsekvens som følge av arealinngrep ved masteplassering. Flytting av mastepunkt noen få meter kan bidra til å redusere direkte inngrep i disse lokalitetene og at konsekvensen enten reduseres eller blir ubetydelig, og bør derfor vurderes. Dette gjelder delområdene:

- 1-48: Flytting av 132 kV mast nr. M10 få meter nordover, evt. også ny 420 kV mast M10 få meter.
- 1-49: Flytting av 420 kV mast nr. M9 ca. 10-15 meter sør.
- 1-54: Flytting av 132 kV mast nr. M13 ca. 50 meter nord, og ny 420 kV mast M7 noen få meter nord.
- NT1: Vurdere å flytte 132 kV mast M1 sør, noen få meter nord.
- 1-63: Flytting av 420 kV mast M29 ca. 50 m nord/sør.

Ved etablering av mastepunkt i semi-naturlige naturtyper bør en unngå bruk av tunge maskiner, og legge anleggsperioden til tørre årstider. Mastepunkt i myr/sump bør unngås, da arealbeslaget vil være større enn ved forankring i fjell. Myr er svært viktig med hensyn til karbonlagring, flomhåndtering og som funksjonsområde for arter.

#### **4.5.2 Hogst i ryddebelter**

Generelt bør skogrydding foregå på vinterstid når det er tele i bakken, for å begrense komprimering av jordmasser som kan skade soppsporer og vekstforhold for karplanter. For vedlikehold av ryddebelter er det forutsatt at det ikke brukes tyngre kjøretøy som kan ha negativ virkninger på avgrensede delområder for naturtyper og funksjonsområder beitemarksopp. Manuell hogst (håndholdt utstyr) evt. lettere maskiner med lavt marktrykk, bør brukes i de utpekte delområdene.

Det er registrert flere tresatte naturtyper i influensområdet. Det bør i disse lokalitetene unngås å rydde skogen så langt det lar seg gjøre da både hogsten i seg selv og spor etter tunge anleggsmaskiner vil forringe lokalitetenes kvaliteter. I følgende delområder med tresatte naturtyper bør det vurderes hvorvidt det er nødvendig med ryddebelte: 1-52, 1-63, 1-64 og eventuelt NT1.

Semi-naturlig eng vil som oftest ikke påvirkes av kraftledninger, men hagemarker, som er tresatt semi-naturlig eng, har økologiske kvaliteter knyttet til både trær og til marken. Edelløvtrær er habitat for en rekke rødlistede lavarter, men også andre trær har en økologisk funksjon som tilholdssted for fugl, insektsmat tidlig i sesongen og som en lokal klimaregulator. I noen av naturbeitemarkene er det forekomster av gjenveksttrær, som i mange tilfeller med fordel kan ryddes. I en naturbeitemark er de økologiske kvalitetene først og fremst knyttet til marken, og gjenveksttrær har ikke de samme økologiske kvalitetene som gamle overstandere. Det er som oftest positivt å få åpnet opp naturbeitemarken, men tunge anleggsmaskiner kan påvirke marken negativt ved å komprimere de øvre jordlagene og gi opprevet mark. Ved rydding av trær i semi-naturlig eng er det viktig at hogstavfall fjernes fra lokaliteten slik at ikke nedbrytningsprosessen bidrar med næring til lokaliteten.

#### **4.5.3 Kollisjonsfare fugl og tilpasset anleggsarbeid med hensyn til fugl**

For fugl utgjør alle luftledninger en risiko for kollisjonsdød og risiko for kollisjon øker ved flere ledninger i ulik høyde og ved endring av trasé. I alternativer der det er lagt til grunn at hele eller deler av dagens 300 kV ledning blir sanert og at tiden hvor ny og gammel ledning blir stående samtidig reduseres så mye som mulig.

Merking av liner kan redusere fuglekollisjon. Dette bør vurderes innenfor viktige funksjonsområder for fugl, særlig delområde 3-10, 3-12 og 3-13. Mange fugler har begrenset evne til å oppdage kraftledninger i flukt, særlig ved dårlig sikt/lys eller høy fart. Ved å montere visuelle markører (som spiraler, bird-flappers, flagg, reflektorer eller UV-aktive elementer) på linjene, øker man synligheten. Dette er særlig viktig i utpekte funksjonsområder for fugl, men ellers også jevnt over hele linjen.

Anleggsarbeid gjør minst skade om det blir gjennomført etter at fuglene er ferdig med hekketiden. Overvintrende arter har gode muligheter for å finne nye territorier i nærområdet og utenfor. Trekkfuglene som returnerer påfølgende år, kan trolig finne nye hekkeområder.

Perioden 1. april til 15. juli er hekkeperiode for mange arter og det bør utvises aktsomhet for å unngå at aktiviteter, som ved for eksempel felling av trær, vil kunne bryte med naturmangfoldloven § 15 som angir at det «Ved enhver aktivitet skal unødig skade og lidelse på villlevende dyr og deres reir, bo eller hi unngås». Dersom det likevel er nødvendig med anleggsarbeid i dette tidsrommet, bør det undersøkes ved befaring om det er hekkende fugl i tiltaksområdet før anleggsarbeid tar til.

Støyende aktivitet som sprengning, bør utføres utenfor hekkesesongen til sensitive fuglearter. Mindre støyende aktivitet kan gjennomføres hele året dersom det er tilstrekkelig avstand (500 m) fra reir. Se KU Statnett vedlegg 6 om sensitive arter for detaljer.

#### **4.5.4 Hensyn til villrein**

For å ta hensyn til villrein bør anleggsarbeider i nærhet til Fjellheimen villreinområde unngås når reinen bruker området. Områdene bør befares i forkant (en ukes tid) av anleggsarbeidene (til fots eller med drone) for å få en oversikt over hvorvidt villrein er i nærområdet. Om villrein blir forstyrret i anleggsfasen kan det føre til at de også skyr områdene i tiltakets driftsfase. Det kan derfor bli nødvendig å utsette anleggsarbeidet på deler av strekningen om villreinen er i nærområdet.

#### **4.5.5 Andre aktuelle avbøtende tiltak**

- Merke opp og avgrense naturverdier i kart, samt i digitale maskinstyringer, for å unngå skader i anleggsperioden.
- Anleggsområder bør opparbeides på en skånsom måte, ved slutføring bør vegetasjonen reetableres med stedegen vegetasjon.
- Det bør utføres en kartlegging av fremmede plantearter i området før oppstart av anleggs- og gravearbeid slik at det kan utarbeides en instruks for håndtering av masser med innhold av fremmede arter.
- Unngå anleggsarbeid dersom det er vått i bakken, spesielt om det skal gjøres anleggsarbeid i seminaturlige naturtyper.
- Skogrydding ved tiltaksetablering bør skje på vinterstid og unngås i kalvingsperiode for hjortevilt (mai-juni).

Listen er ikke uttømmende. Disse tiltakene, og evt. ytterligere tiltak, antas vil bli nærmere vurdert og fastlagt i forbindelse med utarbeidelse av detaljplan for nettanlegg.

#### **4.5.6 Oppfølgende undersøkelser**

For å unngå forstyrrelser for villrein anbefales det at det i forkant (en ukes tid) av anleggsarbeidene gjennomføres undersøkelser (til fots eller ved drone evt. helikopter) for å få en oversikt over hvorvidt villrein er i nærområdet. Om villrein blir forstyrret i anleggsfasen kan det føre til at de også skyr områdene i tiltakets driftsfase. Det kan derfor bli nødvendig å utsette anleggsarbeidet på deler av strekningen om villreinen er i nærområdet.

Før anleggstart for nye kraftledningstiltak bør det gjennomføres undersøkelser for å lokalisere ev. hekkende rovfugl og vipe/storspove, slik at man kan sikre reirlokalteter fra forstyrrelser. Dersom det er påvist reir for kongeørn må dette undersøkes allerede i tidlig i februar hvor denne artens hekketid starter (område-/reirvalg).

### **4.6 Andre hensyn som er relevante for beslutningstaker**

Rundskrivet Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis, T-2/16, gir en tematisk gjennomgang av de særlig viktige nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet som skal legges til grunn ved vurdering av planforslag og tiltak og innsigelser mot disse.

Rundskrivet er ikke en uttømmende gjennomgang av alle forhold som kan gi grunnlag for innsigelse på miljøområdet. Jf. rundskrivets kapittel 3.6 Naturmangfold skal innsigelse vurderes når planforslaget er i konflikt med interesser listet opp i tabell 5-13.

Naturmangfold med svært stor og stor verdi i KU etter M-1941 vil inngå i rundskrivet. Alternativene er vurdert til stor negativ konsekvens for naturmangfold og vil være i konflikt med store/svært store verdier. Herunder naturtyper som er rødliste/har sentral økosystemfunksjon, truede arter og deres funksjonsområder, hensynskrevende arter og villreinområde. Det er ikke andre kjente forhold som beslutningstaker bør kjenne til, som ikke har kommet frem i de øvrige kapitler i utredningen.



#### 4.7 Naturmangfoldloven §§ 8-12

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 -12 bygger på et oppdatert og bredt kunnskapsgrunnlag, inkludert kartlegging av naturtyper og artsdata fra blant annet Naturbase og Artskart, i tråd med § 8. Det er registrert flere truede fuglearter og verdifulle naturtyper i influensområdet, noe som tilsier høy økologisk verdi og sårbarhet.

I henhold til § 9 er føre-var-prinsippet tillagt vekt, særlig med tanke på usikkerhet i påvirkningsvurderinger knyttet og klimaendringer og kumulative effekter.

Vurderingen etter § 10 viser at tiltakene kan bidra til økt samlet belastning på naturmangfoldet, spesielt i fjellområder med viktige funksjoner for villrein, og i viktige funksjonsområder for fugl.

I tråd med § 11 skal kostnadene ved eventuell miljøforringelse bæres av tiltakshaver, og det er foreslått avbøtende tiltak som skånsom traséføring og merking av kraftlinjer for å redusere fuglekollisjoner.

Tiltakene skal gjennomføres med bruk av miljøforsvarlige metoder, jf. § 12. Det vil utarbeides en detaljplan for nettanlegg (tidligere Miljø-, transport- og anleggsplan) for tiltakene, hvor anbefalinger knyttet til driftsmetoder, anleggsutstyr, terrengtransport, etc. vil bli nærmere beskrevet og mulige avbøtende tiltak for å minimere konsekvensene for naturmangfoldet vil bli skissert. Dette vil sikre at man oppfyller kravene knyttet til miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

## 5 Landskap

### 5.1.1 Fagspesifikk metode og datagrunnlag

Fagtema landskap er utredet etter Miljødirektoratets veileder M-1941 for Konsekvensutredning av klima og miljø (Miljødirektoratet, 2025).

### 5.1.2 Definisjon av fagtema Landskap

Landskap handler om en helhetlig, romlig og visuell vurdering av alle aspektene et landskap består av, og sammenhengen mellom komponentene i dette landskapet, samt områdets eller tiltakets forhold til omgivelsene. Utredningen omfatter faktorer fra andre fagtema, men setter ikke verdi på for eksempel turstier eller bygninger. Slike forhold fra andre fagtema settes inn i en helhetlig analyse av landskapet (Miljødirektoratet, 2025).

### 5.1.3 Datagrunnlag og kvalitet

Denne utredningen er basert på følgende datagrunnlag:

- Dokumenter med beskrivelse av de tekniske planene og oversiktskart.
- NIBIO – beskrivelse av landskapsregion landskapsregion 23 – Indre bygder på Vestlandet.
- Artsdatabankens NiN Landskap: Erikstad, L., Halvorsen, R. & Simensen, T. 2019. Natur i Norge (NiN) versjon 2.2. Inndelingen i landskapstyper. - Artsdatabanken, Trondheim.
- Kartdata: NIBIO- inndeling i Landskapsregioner og underregioner, Artsdatabankens NiN Landskap, Norgeskart, Norge i bilder, Kilden-NIBIO, Kulturminnesøk, Naturbase-Miljødirektoratet, NB! - registeret, Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (tidligere KULA), Vikjavev.no, Ut.no, INON-kartlegging (urørte naturområder i Norge sentrale for naturmangfold, friluftsliv, landskap og identitet).
- Befaring juni 2025

Fra KU Statnett (Multiconsult, 2023):

- Konsekvensutredning for klima og miljø. Veileder M-1941 (2020)
- Artsdatabanken, NiN Landskap. Tilgjengelig fra:  
[https://nin.artsdatabanken.no/Natur i Norge/Landskap/](https://nin.artsdatabanken.no/Natur%20i%20Norge/Landskap/)

Norconsult:

- Riksantikvaren (2024). Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) i Sogn og Fjordane. Riksantikvaren. Tilgjengelig fra: [KULA Rapport SognFjordane Utskrift \(1\).pdf](#)
- Klima- og miljødepartementet (2025). Miljøforvaltningens innsigelsespraksis. (Nr. T-2/16 – revisjon mai 2025). Klima- og miljødepartementet. Tilgjengelig fra: [t-2-16-revidert-mai-2025.pdf](#)
- Multiconsult (2023). Konsekvensutredning – Ny 420 kV kraftledning Ramnaberget – Refsdal, inkl. ny Vik transformatorstasjon, kapittel 3 utredning landskap. Multiconsult/
- Miljødirektoratet (2024). Inngrepsfrie naturområder. Hentet fra: [Inngrepsfrie naturområder i Norge - miljodirektoratet.no](#) [Hentet: 2025-07-04]

Utredning har hatt informasjon om kraftledningstraseene, utstrekningen og vært på befaring. Befaring ble gjennomført av Karl Bjørndal den 9.juni 2025. Datagrunnlaget vurderes å være godt.

### 5.1.4 Delområder og beskrivelse av landskapet (landskapskarakter)

I henhold til M-1941 skal utredningsområdet deles inn i mindre delområder basert på kartanalyser og feltbefaring. Delområdene skal ha mest mulig tilnærmet lik funksjon, karakter og visuell fremtoning. Avgrensning av delområder vurderes i forhold til romlige forhold, landskapets skala og arealbruk.

Landskapskarakteren benyttes for å beskrive delområdene og vil fange opp hovedtrekkene i landskapet. Det er topografi, landformer, vegetasjon, arealbruk, bebyggelse og andre spor etter mennesker. Det vil være nødvendig å belyse romdannelser og skala. For å kunne vurdere påvirkning vil det være viktig å fastsette landskapskarakteren. Fastsetting av landskapskarakter bygger på en helhetlig tolkning av landskapet slik det forstås og oppfattes, jf. Den europeiske landskapskonvensjonen.

### 5.1.5 Verdikriterier

Når tiltaksområdet er delt inn i delområder og landskapskarakteren for hvert delområde er fastsatt, skal hvert delområde gis en verdi etter verdikriterer gitt av veileder M-1941. I verdivurderingen benyttes en fem-trinns skala. Delområder verdisettes og fremstilles i verdikart, i henhold til de opplistede verdikriteriene i tabell 5.1. Tabellen som brukes skal fange opp de helhetlige og visuelle aspektene ved natur-geografiske og kulturelle verdier. Kriteriene skal kun forsterke hverandre. Forhold som omhandler verdi utover helhet, sammenhenger og visuell fremtoning verdsettes ikke i landskapsutredningen.

Områder som er verdsatt som verdikriterie «Kulturmiljøer og landskap av nasjonal interesse (tidligere KULA)» skal alltid ha stor verdi. Metoden poengterer at tilfeller hvor utredningsområdet kun omfatter deler av et KULA- område kan utreder vurdere om det skal settes lavere verdi, men dette må begrunnes godt.

Tabell 5.1. Kriterier for verdivurdering av landskap. Tabell hentet fra M-1941 (Miljødirektoratet 2025).

| Verdi-kriterier              | Uten betydning for KU                                                                   | Noe verdi                                                                                                   | Middels verdi                                                                                                             | Stor verdi                                                                                                                                      | Svært stor verdi                                                                                                                                                                          |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Inngreps-grad</b>         | Områder uten innslag av natur.                                                          | Naturpreget, men med overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.                        | Noe inngrep<br>Sammenhengende naturområde i lokal skala.<br><br>Naturpreget med spredt bebyggelse og infrastruktur.       | Få inngrep<br>Stort sammenhengende naturlandskap i regional skala.<br><br>Naturlandskap hvor det f.eks. er enkelte bygninger og kraftledninger. | Uten inngrep<br>Stort sammenhengende naturlandskap i nasjonal skala.<br><br>Landskap som ikke, eller i svært liten grad, er preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur. |
| <b>Natur-variasjon</b>       | Naturlandskap uten variasjoner.                                                         | Naturlandskap med lite variasjon.                                                                           | Naturlandskap med noe naturvariasjon og flere landskapstyper.                                                             | Naturlandskap med stor naturvariasjon over korte avstander og med høyt antall landskapstyper.                                                   | Naturlandskap med svært stor naturvariasjon over korte avstander og med høyt antall landskapstyper.                                                                                       |
| <b>Distinkte elementer</b>   | Landskap uten distinkte landskaps-elementer.                                            | Landskapstype eller landskaps-element som er synlig, men uten spesiell betydning for landskapet.            | Landskapstype eller landskaps-element som har stor betydning for landskaps-karakteren.                                    | Karakteristisk landskapstype eller landskaps-element som setter tydelig preg på landskapet.                                                     | Karakterisk landskapstype eller landskaps-element som definerer landskapet.                                                                                                               |
| <b>Mangfold</b>              | Landskap uten variasjon av natur- og kulturverdier.                                     | Landskap med variasjon med innhold av en eller få elementer fra natur, friluftsliv, kultur og landbruk.     | Landskap som er mangfoldig og har et tydelig preg av flere elementer fra natur, friluftsliv, kultur og landbruk.          | Landskap som er svært mangfoldig med et markant preg av elementer fra både natur, friluftsliv, kultur og landbruk.                              | Landskap som er svært mangfoldig med et og unikt markant preg, av elementer fra både natur, friluftsliv, kultur og landbruk.                                                              |
| <b>Særpreg</b>               | Vanlig forekommende landskap uten særpreg.                                              | Vanlig forekommende landskap med noe særpreg.                                                               | Særpregede landskap med flere innslag av eksempelvis, inngrep, arealbruk, bebyggelse og elementer som forstyrrer særpreg. | Særpregede landskap med få, ikke dominerende, negative brudd og/eller kontraster.                                                               | Unike og intakte, særpregede landskap.                                                                                                                                                    |
| <b>Sammen-henger</b>         | Landskap uten kjente sammenhenger mellom elementer eller historiske spor.               | Landskap med sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i lokal sammenheng.         | Landskap med sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i regional sammenheng.                    | Landskap med sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i nasjonal sammenheng.                                          | Landskap med tydelige sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i internasjonal eller nasjonal sammenheng.                                                       |
| <b>Tilhørighet/identitet</b> | Områder som det ikke er knyttet spesiell tilhørighet til.                               | Områder med betydning for en bydel eller mindre gruppe, «hverdags-landskapet».                              | Områder med lokal betydning, «hverdags-landskapet».                                                                       | Områder med regional betydning.                                                                                                                 | Områder med internasjonal/nasjonal betydning.                                                                                                                                             |
| <b>Visuell karakter</b>      | Landskapet domineres av tilfeldighet, fragmentering, monoton og/eller uoversiktlig-het. | Landskapet er ubalansert, til dels uoversiktlig, mindre strukturert, og har svake sammenhenger i utforming. | Landskapet fremstår balansert, lesbart, oversiktlig, og strukturert.                                                      | Landskapet preges av bevisst formgivning, farge- og materialbruk, lesbare sammenhenger og godt totalinntrykk.                                   | Landskapet preges av bevisst og gjennomført formgivning, farge- og materialbruk, god lesbarhet, logiske sammenhenger, og har et unikt visuelt totalinntrykk.                              |

### 5.1.6 Kriterier for vurdering av påvirkning og konsekvens

Påvirkning er et uttrykk for endring det aktuelle tiltaket vil føre til i et delområde. Påvirkning på landskap handler om hvordan verdiene i landskapet påvirkes, hva som forringer eller forbedrer verdiene i landskapet og hvordan landskapskarakteren eventuelt endres som følge av dette. Skalaen for påvirkning er glidende og går fra forbedret til sterkt forringet.

Veileder for påvirkning av delområder for fagtema landskap går frem av tabell 5.2. Vurderingene som blir gjort gjelder det ferdige tiltaket. Inngrep i anleggsfasen inngår kun dersom påvirkningen gir varige endringer.

Konsekvens vurderes ved sammenstilling av det enkelte delområdets verdi med tiltakets påvirkning på dette delområdet, som omtalt i overordnet metodekapittel 2.3.

Kriterier for samlet konsekvensvurdering av det enkelte alternativ kommer frem av tabell 5.3.

Tabell 5.2. Kriterier for påvirkningsvurdering. Tabell hentet fra M-1941 (Miljødirektoratet 2025).

| Påvirkningsfaktorer          | Forbedret                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ubetydelig endring                                                                                                       | Noe forringet                                                                                                                                               | Forringet                                                                                                                                                                                                                                                  | Sterkt forringet                                                                                                                                             |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Synlighet</b>             | Tiltaket er istandsatt slik at det faller naturlig inn i landskapsbildet. Tiltaket fremhever landskapskvaliteter innen planområdet og/eller i omgivelsene. Tiltaket har blitt et positivt blikkfang. Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap. | Tiltaket har samme fremtoning i landskapsbildet som før inngrepet.                                                       | Tiltaket medfører noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er liten eller ikke påvirket.                            | Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er negativ i noen grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.                                                                            | Både tiltakets nær- og fjernvirkning er vesentlig negativ, og skjømmer landskapet visuelt i stor grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer. |
| <b>Fragmentering</b>         | Tiltaket skaper nye eller bygger opp ødelagte landskaps-sammenhenger, og/eller fremhever kvaliteter knyttet til helhet, struktur og lesbarhet.                                                                                                                             | Tiltaket medfører ikke endringer i landskaps-sammenhenger eller kvaliteter knyttet til helhet, struktur eller lesbarhet. | Tiltaket bryter delvis med landskaps-sammenhenger. Tiltaket medfører noe forringelse av kvaliteter knyttet til helhet og struktur, og har dårlig lesbarhet. | Tiltaket bryter landskaps-sammenhenger. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap i utrednings-området.                                                                                                                                          | Tiltaket bryter viktige landskaps-sammenhenger innad og ut over utrednings-området. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap uten struktur.       |
| <b>Skala</b>                 | Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet, eller framhever denne.                                                                                                                                                                                            | Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.                                                  | Tiltaket dominerer noe over landskapets skala, og/eller er ikke tilpasset landskapets skala.                                                                | Tiltaket dominerer i stor grad, og/eller er i brudd, over landskapets skala.                                                                                                                                                                               | Tiltaket dominerer over landskapets skala, og/eller er i vesentlig brudd med landskapets skala.                                                              |
| <b>Formgivning</b>           | Tiltaket tilfører verdi til et monotont eller forringet landskap. Tiltaket er forankret i landskapet ved hjelp av formgivning, farge- og materialbruk, og har et balansert uttrykk.                                                                                        | Tiltaket har samme formspråk som forsituasjonen.                                                                         | Tiltaket gir et ubalansert inntrykk. Tiltaket har tilfeldig formgivning og materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller uryddig inntrykk.            | Tiltaket mangler bevisst formgivning, farge og/eller materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller kaotisk inntrykk.                                                                                                                                 | Tiltaket mangler forankring i landskapet, og formgivning, farge og/eller materialbruk er uheldig. Tiltaket gir et monotont eller kaotisk inntrykk.           |
| <b>Tilhørighet/identitet</b> | Tiltaket ivaretar og/eller forsterker tilhørighet/identitet i området. Tiltaket har gitt nytt og positivt innhold til et ubetydelig eller negativt ladet sted.                                                                                                             | Tiltaket medfører ingen endring av tilhørighet, identitet eller bruker-opplevelse, gjenskap eller kompensert.            | Tiltaket fører til at tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse er noe brutt eller forstyrret.                                                          | Tiltaket fører til at tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse er brutt eller forstyrret i en slik grad at dagens referanser ikke er gjenkjennbare. Tiltaket fremstår uten sammenheng med historisk og/eller følelsesmessig tilhørighet og identitet. | Tiltaket har ødelagt tilhørighet, identitet eller bruker-opplevelse. Tiltaket oppleves som fremmed i landskapet.                                             |
| <b>Samlet påvirkning</b>     |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                          |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                              |



Tabell 5.3 Kriterier for vurdering av samlet konsekvens for alternativ, for landskap. M-1941 (Miljødirektoratet 2025).

| Konsekvensgrad                       | Kriterier for samlet vurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kritisk negativ konsekvens</b>    | Tiltaket medfører kritisk skade på landskapet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (4 minus)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Svært stor negativ konsekvens</b> | Tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig landskap. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med konsekvensgrad alvorlig konsekvens (3 minus).</li> <li>Flere delområder har konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus)</li> </ul>                                                                                                                                                               |
| <b>Stor negativ konsekvens</b>       | Tiltaket medfører stor konsekvens for landskapet innenfor influensområdet. <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med konsekvensgrad middels (2 minus)</li> <li>Flere delområder med konsekvensgrad alvorlig (3 minus)</li> <li>Ett delområde kan ha konsekvensgrad svært alvorlig</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Middels negativ konsekvens</b>    | Tiltaket medfører middels konsekvens for landskapet innenfor influensområdet <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder har konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus).</li> <li>Flere delområder har konsekvensgrad middels (2 minus)</li> <li>Ett delområde kan ha konsekvensgrad alvorlig (3 minus)</li> <li>Ingen delområder er gitt svært alvorlig konsekvensgrad.</li> </ul>                                                                                                                                       |
| <b>Noe negativ konsekvens</b>        | Tiltaket medfører noe konsekvens for landskapet innenfor influensområdet. Lite konflikt med landskap utenfor influensområdet. <ul style="list-style-type: none"> <li>Delområder har lave konsekvensgrader</li> <li>Overvekt av konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus) og ubetydelig konsekvens (0).</li> <li>Maks ett delområde kan ha konsekvensgrad middels (2 minus)</li> <li>Ingen delområder er gitt konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus) eller alvorlig (3 minus).</li> </ul>                                                  |
| <b>Ubetydelig konsekvens</b>         | Tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for landskapet i 0-alternativet. <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av ubetydelig konsekvens (0)</li> <li>Ett delområde kan inneholde konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus)</li> <li>Ingen delområder er gitt svært alvorlig (4 minus), alvorlig (3 minus) eller middels (2 minus) konsekvensgrad.</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| <b>Positiv konsekvens</b>            | Benytttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får noe eller middels verdøkning som følge av tiltaket. Tiltaket/alternativet er en forbedring for landskapet i forhold til 0-alternativet. <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med positiv konsekvensgrad (1 eller 2 pluss)</li> <li>Kan kun inneholde delområder med noe negativ konsekvensgrad</li> <li>Delområder med noe negativ konsekvensgrad (1 minus) oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.</li> </ul>                |
| <b>Stor positiv konsekvens</b>       | Benytttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får en svært stor verdøkning som følge av tiltaket. Stor forbedring for landskapet i forhold til 0-alternativet. <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med svært stor miljøforbedring (4 pluss).</li> <li>Overvekt av delområder med svært positiv konsekvensgrad.</li> <li>Kan kun inneholde delområder med lav negativ konsekvensgrad, delområder med negative konsekvensgrad oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.</li> </ul> |

### 5.1.7 Definisjon av influensområdet og begreper

Definisjoner og begreper tar utgangspunkt i kapittelet om Landskap fra KU Statnett (Multiconsult, 2023).

Tiltaksområdet: omfatter alle områder som blir direkte påvirket av den planlagte utbyggingen med tilhørende aktiviteter. Det er dette som utgjør fotavtrykket til det planlagte tiltaket, og som vil endre landskapets form og innhold fysisk.

Influensområdet: omfatter tiltaksområdet og en sone rundt dette området der man kan forvente fysiske og visuelle effekter ved en eventuell utbygging. Denne sonen inkluderer bl.a. områder som berøres av fjernvirkningen av utbyggingen, også utover selve tiltaksområdet. Størrelsen på influensområdet vil avhenge av synligheten av tiltaket, som igjen er avhengig av en rekke faktorer:

- Terrengformer og landskapsrom
- Standpunkt, avstand
- Lysforhold, årstider og vær
- Bakgrunn – kontrast eller silhuettvirkning
- Fargesetting
- Vegetasjon

#### Visuelt influensområde:

- *Visuelt territorium*: Det arealet objektet legger visuelt beslag på. Innenfor denne sonen må man flytte blikket for å fange inn hele objektet. Avstanden regnes til 3 x mastehøyden (her vil det normalt tilsi 75-90 m).
- *Visuell dominanssone*: Sonen rekker ut til det punktet der betrakteren ikke lenger bare ser objektet (objektet fyller heile synsfeltet), men ser det sammen med omgivelsene. Avstandsverdien vil ligge på 8-10 x objekthøyden (inntil ca. 300 m).
- *Visuell influenssone*: Denne sonen vil være sterkt avhengig av siktforhold og dagslys. Basert på erfaringstall er denne grensen for hvor master og ledninger blir vurdert som godt synlige som et sammenhengende anlegg satt til 4 km.
- *Visuell siktsone*: Sona stekker seg videre til det området der anlegget ikke lenger er synlig. På klare sommerdager kan dette være 20-40 km. Det antas at anlegget fra denne avstanden, tross synlighet vil ha liten betydning for det visuelle inntrykket.

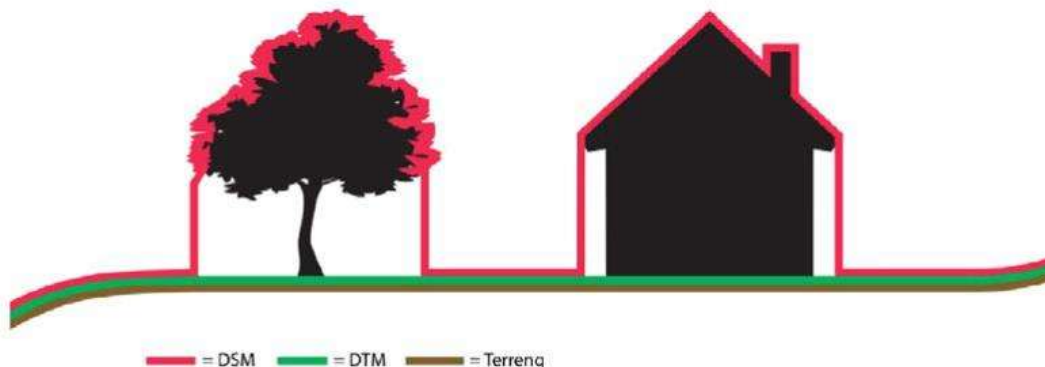
I denne rapporten er det visuelle influensområdet som ble brukt i KU Statnett vurdert til å også være dekkende for dette tiltaket, og tilsvarende influensområde er derfor brukt her. Grensen for influensområdet ble satt til en 4km buffersone fra tiltaket for ny 420 kV ledning.

#### Teoretisk synlighetskart

Det er utarbeidet teoretiske synlighetskart for de ulike trasealternativene i Statnett sin KU, se Figur 1-8, Figur 1-9 og Figur 1-10 i Statnett sin KU-rapport (Multiconsult, 2023). Synlighetskartene viser teoretisk synlighet til antall master og er basert på DOM-data (overflatemodell). Det vil si at de tar hensyn til blant annet eksisterende vegetasjon og bebyggelse. Dette viser mer korrekte visuelle virkninger av tiltakene enn et kart basert på DTM-data (terrengmodell), som kun tar hensyn til terrenget. Enkelte tiltaksområder vil medføre hogst av trær. Der dette er aktuelt er trærne fjernet i DOM-dataene før det er utarbeidet teoretiske synlighetskart, for å få et mest riktig resultat. Det er ikke laget synlighetskart for transformatorstasjonsalternativene.

Der det er vegetasjon i modellen vil det skjerme for synligheten, som det vil gjøre i virkeligheten. Men i områder med vegetasjon kan det vises synlighet som egentlig er fra toppen av vegetasjonen der ingen (normalt) oppholder seg. I modellen vil det som defineres som vegetasjon også blokkere synligheten fullstendig selv om man i realiteten vil kunne se noe gjennom den. Dette blir mulige usikkerheter/feilkilder i synlighetskartene.

Øyehøyde i de teoretiske synlighetsanalysene er satt til 160 cm over terreng. Det som er synlig vil avhenge av fysiske hindre, som trær og bygg og om man ser oppover eller nedover mot tiltaket. Merk at 100% synlighet ikke betyr at man ser 100% av tiltaket. Det betyr at man ser opp mot 100% av punktene som er lagt inn i analysen, som er de høyeste punktene på anlegget (taket på bygg og toppen av apparatanlegg osv.).



Figur 5-1 Illustrasjonen viser forskjellen mellom overflatemodell (DOM (her DSM)) og terrengmodell (DTM), og hvordan DOM-scanningen oppfatter de ulike elementene (Kilde: NIKU 2016).

#### Kulturohistorisk landskap av nasjonal interesse (KULA)

Noen av områdene i influensområdet er definert som såkalte KULA-områder. I Riksantikvarens KULA-database forklares KULA på følgende måte:

*«Prosjektet Kulturohistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) har hatt som mål å synliggjøre hvordan bosettinger, næringer og ferdsel har preget landskapet. Viktige faser og hendelser i historien, historiske strukturer og ulike etniske og sosiale gruppers bruk av landskapet har satt sine spor. Fra og med 2023 inngår KULA i en felles oversikt over Kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse».*

*«KULA-registeret er ikke en verneplan og landskapene blir ikke fredet eller vernet ved at de blir med. KULA er et signal om at det er viktig å ta hensyn til verdiene, og skal være et kunnskapsgrunnlag som kommunene og andre etater kan bruke i sin arealplanlegging. Det er viktig at landskapene fortsatt er i bruk og at jorda og skogen drives videre. Fortsatt drift kan i mange tilfeller være avgjørende for å ta vare på landskapsverdiene. En KULA-status skal ikke stoppe utviklingen, men bidra til en god utvikling som ivaretar verdiene»* (Riksantikvaren 2020).

## **5.2 Områdebeskrivelse og verdivurdering**

### **5.2.1 Bakgrunn for inndeling i delområder**

#### **KULA-områder**

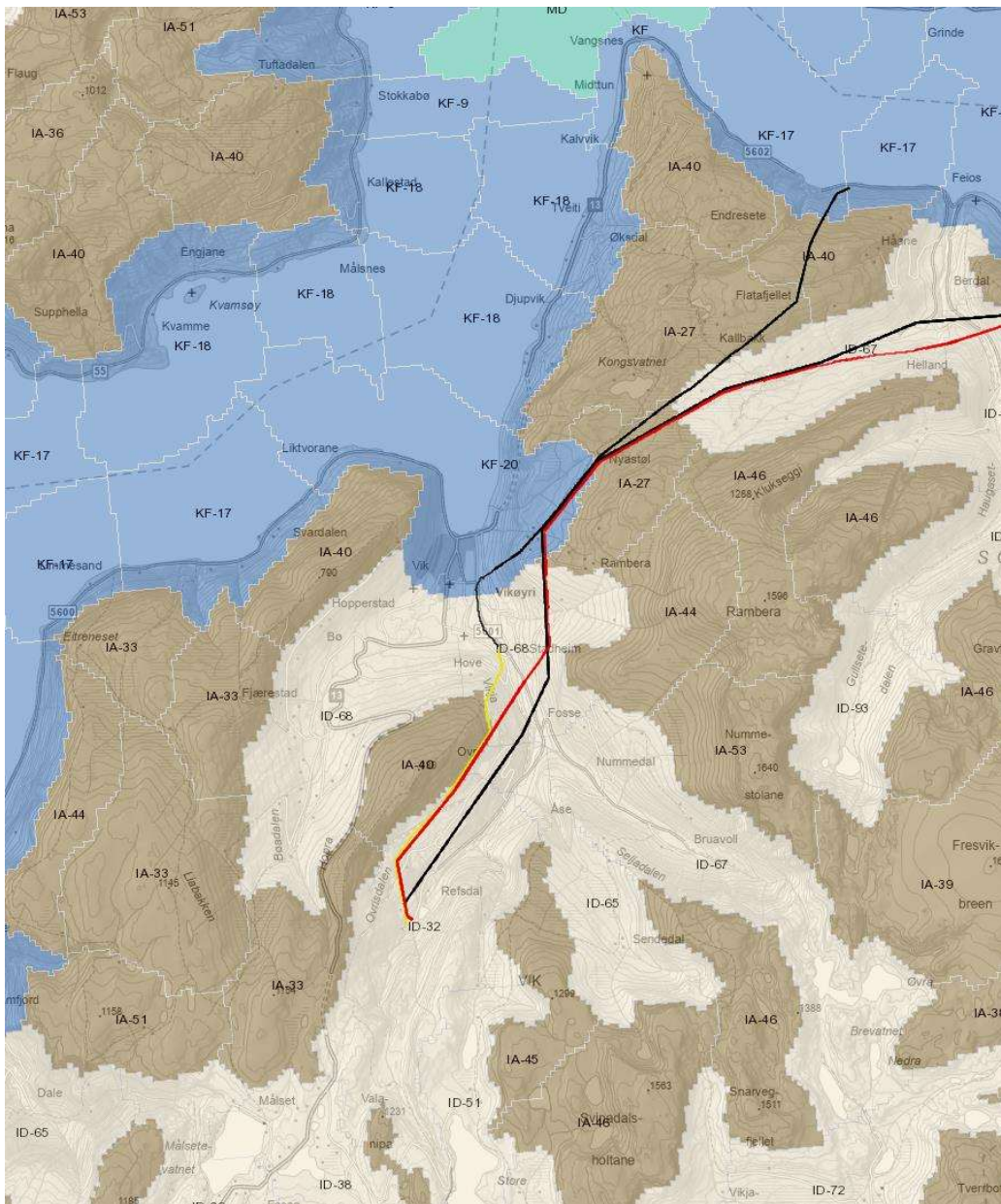
I området er det registrert tre KULA-områder (Riksantikvaren, 2024). Dette er: Balestrand og Vangsnes, Hove og Hopperstad, og Nærøfjorden.

#### **NiN Landskap**

NiN landskap er et system for beskrivelse av landskapsmessig variasjon som er i samsvar med definisjonene i den europeiske landskapskonvensjonen og naturmangfoldloven. NiN landskap er en del av artsdatabanken sitt typesystem «Natur i Norge (NiN)». Systemet inneholder standardisert metodikk for avgrensning og typeinndeling av landskap. Landskapstypeinndelingen i NiN omfatter alle landskap fra naturlandskap, via jordbrukslandskapet til bylandskapet.



NiN landskapstyper 2.0 er et nasjonalt heldekkende kartleggingssystem på landskapstypenivå. Systemet svarer ut formålet med ivaretagelse av mangfold i landskapet, som i naturmangfoldloven er definert som «mangfoldet av landskapstyper». Kartleggingssystemet er lagt til et detaljeringsnivå som er tilpasset målestokk 1:50 000. Databasen utgjør en sentral del av kunnskapsinnhenting og inngår som et grunnlag for analysen.



Figur 5-2 Landskapstyper (grunntyper) delområder Natur i Norge fra Artsdatabanken. Fjordlandskap er blå områder, brune områder er innlands dallandskap og beige områder er innlands ås- og fjellandskap.

### Innlands ås- og fjellandskap:

#### ***Landskapstyper i influensområdet***

Influensområdet er som et første trinn grovinndelt med utgangspunkt i aktuelle landskapstyper i NiN Landskap. Influensområdet omfatter tre overordnede landskapstyper, der to er definert som innlandslandskap og et er definert som kystlandskap.

Under er det en gjennomgang av landskapstypene. Utdrag fra omtalen i NiN er vist i kursiv.



*Landskapstypen omfatter kupert ås- og fjellandskap med høydeforskjeller større enn 250 meter innenfor avstander på 1 km. Områdene er overveiende åpne og ligger like nedenfor den klimatiske skoggrensen, med veksling mellom åpne heiområder, innslag av fjellskog, enger og dvergbuskdominert vegetasjon. Disse områdene er ofte formet gjennom avskoging av fastmarksskogsmark og opprettholdelse av åpen mark gjennom rydding av kratt og trær og sommerbeite med moderat beitetrykk. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur, selv om enkelte bygninger og linjeinngrep som veier og kraftledninger kan forekomme.*

Innenfor influensområder har vi disse fem underkategoriene av Innlands ås- og fjellandskap:

LA-TI-I-A-27 Middels kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen

LA-TI-I-A-40 Kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen

LA-TI-I-A-45 Kupert ås- og fjellandskap med hei over skoggrensen

LA-TI-I-A-46 Kupert ås- og fjellandskap med bart fjell over skoggrensen

LA-TI-I-A-53 Tindepregt ås- og fjellandskap med bart fjell over skoggrensen

#### **Innlandsdallandskap:**

*Landskapstypen omfatter dallandskap der dalformen er svært smal og/eller svært dypt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Områdene ligger under skoggrensen, og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Områdene har mindre tydelig innsjøpreg, og ingen vann/innsjøer som er større enn 2 km<sup>2</sup>. Områdene har normalt både elver og mindre innsjøer. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur, selv om enkelte bygninger og linjeinngrep som veier og kraftledninger kan forekomme.*

Innenfor influensområdet har vi disse 6 underkategoriene av innlandsdallandskap:

LA-TI-I-D-32 Relativt åpent dallandskap under skoggrensen

LA-TI-I-D-51 Relativt åpent dallandskap med hei over skoggrensen med innsjø

LA-TI-I-D-65 Nedskåret dallandskap under skoggrensen

LA-TI-I-D-67 Nedskåret dallandskap under skoggrensen med bebygde områder

LA-TI-I-D-68 Nedskåret dallandskap under skoggrensen med bebygde områder og jordbruksdominans

LA-TI-I-D-90 Dypt nedskåret dallandskap under skoggrensen

#### **Fjordlandskap:**

*Landskapstypen omfatter fjordlandskap der dalformen er smal og dypt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet er tydelig preget av intensiv arealbruk med et større tettsted, småby eller fritidsbebyggelse med høy bygningstetthet.*

Innenfor influensområdet har vi disse 5 underkategoriene av fjordlandskap:

LA-TI-K-F-9 Relativt åpent fjordlandskap med bebygde områder

LA-TI-K-F-17 Nedskåret fjordlandskap

LA-TI-K-F-18 Nedskåret fjordlandskap med bebygde områder

LA-TI-K-F-19 Nedskåret fjordlandskap med bebygde områder og jordbruksdominans

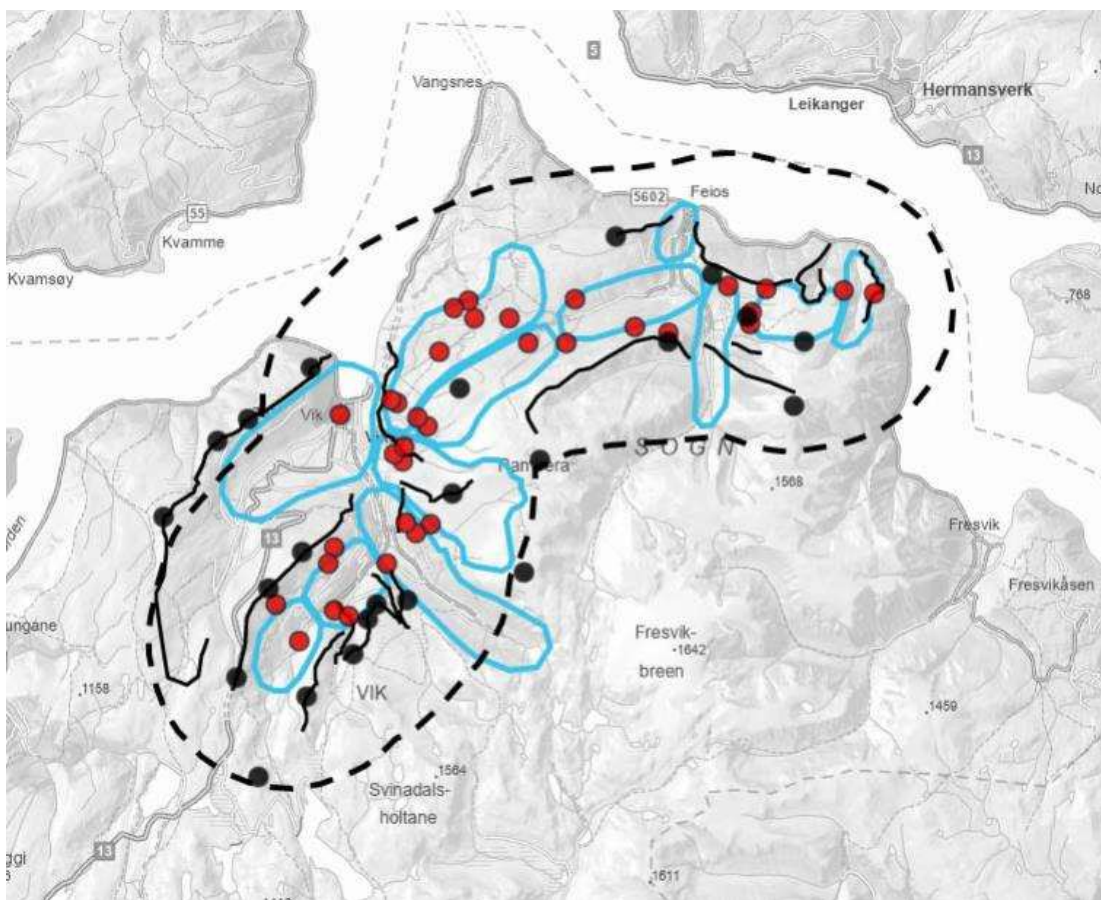
LA-TI-K-F-20 Nedskåret fjordlandskap med tett bebyggelse

### Nasjonalt referansesystem for landskap (NIBIO)

Influensområdet ligger innenfor landskapsregion 23, Indre bygder på Vestlandet, beskrevet i Nasjonalt referansesystem for landskap. Regionen dekker de mest storslagne av Norges fjordlandskap, med dramatiske, ville og varierte fjell og dalbunner. Fjellsidene reiser seg som bratte, skogkledte vegger opp fra frodige, flate eller skålformete dalbunner. Isen som formet fjordene har her gravd seg dypere enn andre steder, og slipt ned og ut i gamle elvedaler, og gitt dem sitt U-formete tverrsnitt.

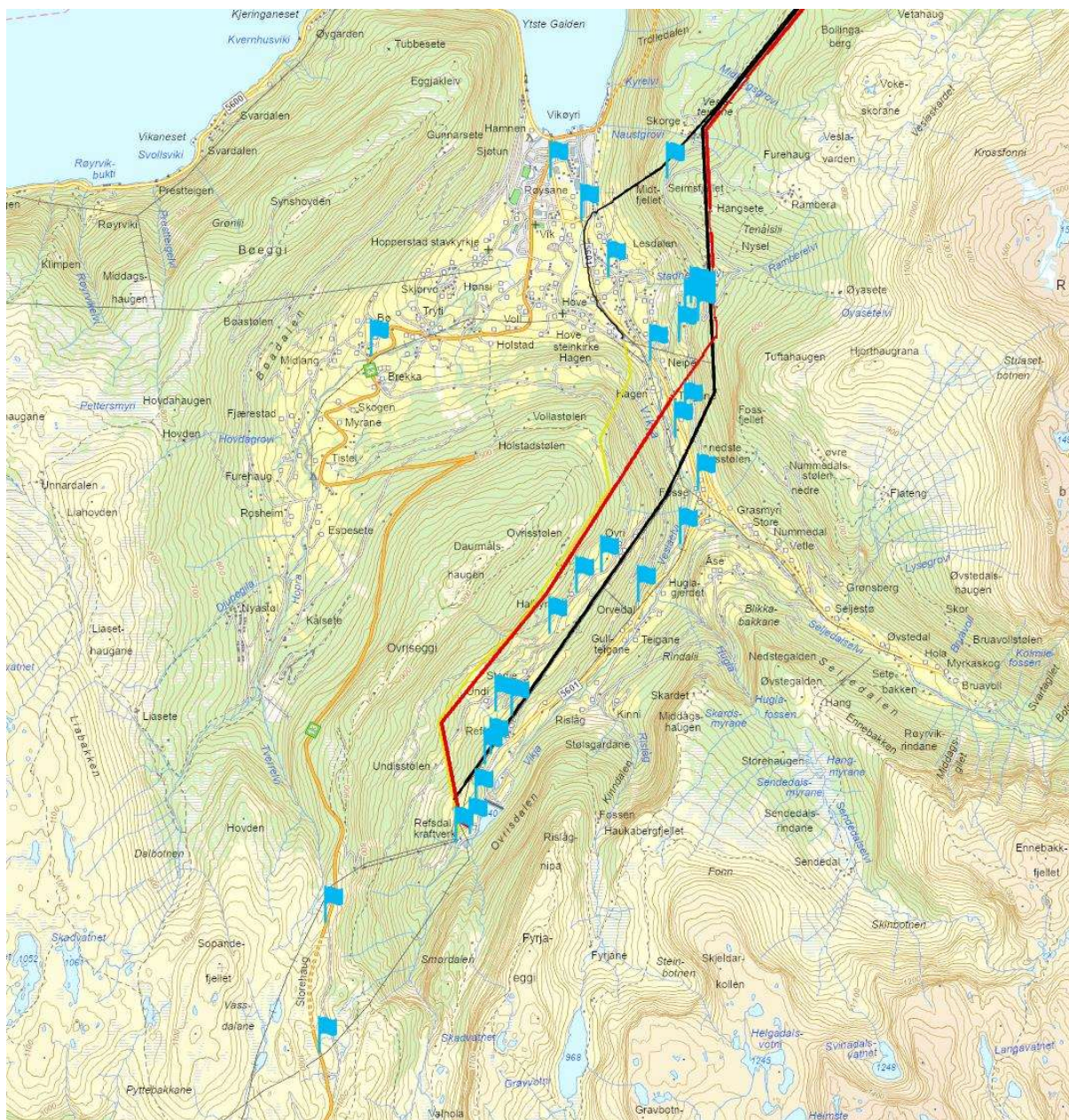
### Registreringskart

I KU Statnett (Multiconsult, 2023) er det utarbeidet et registreringskart for landskapsbilde, se figur 5-3. Dette registreringskartet viser landskapskomponenter og landskapselement som har blitt lagt til grunn for fastsettelse av landskapets karakter for de ulike delområdene. Registreringskartet sin detaljeringsgrad og innhold er tilpasset kommuneplannivå.



Figur 5-3 Svart stipla linje utgjør influensområdet på 4 km, svarte prikker utgjør utsiktspunkt, røde prikker utgjør landemerker, blå polygoner utgjør landskapsrom og svarte heltrukne streker utgjør landskapskonturer. Kart: Cloudgis. Figur hentet fra KU Statnett (Multiconsult, 2023).





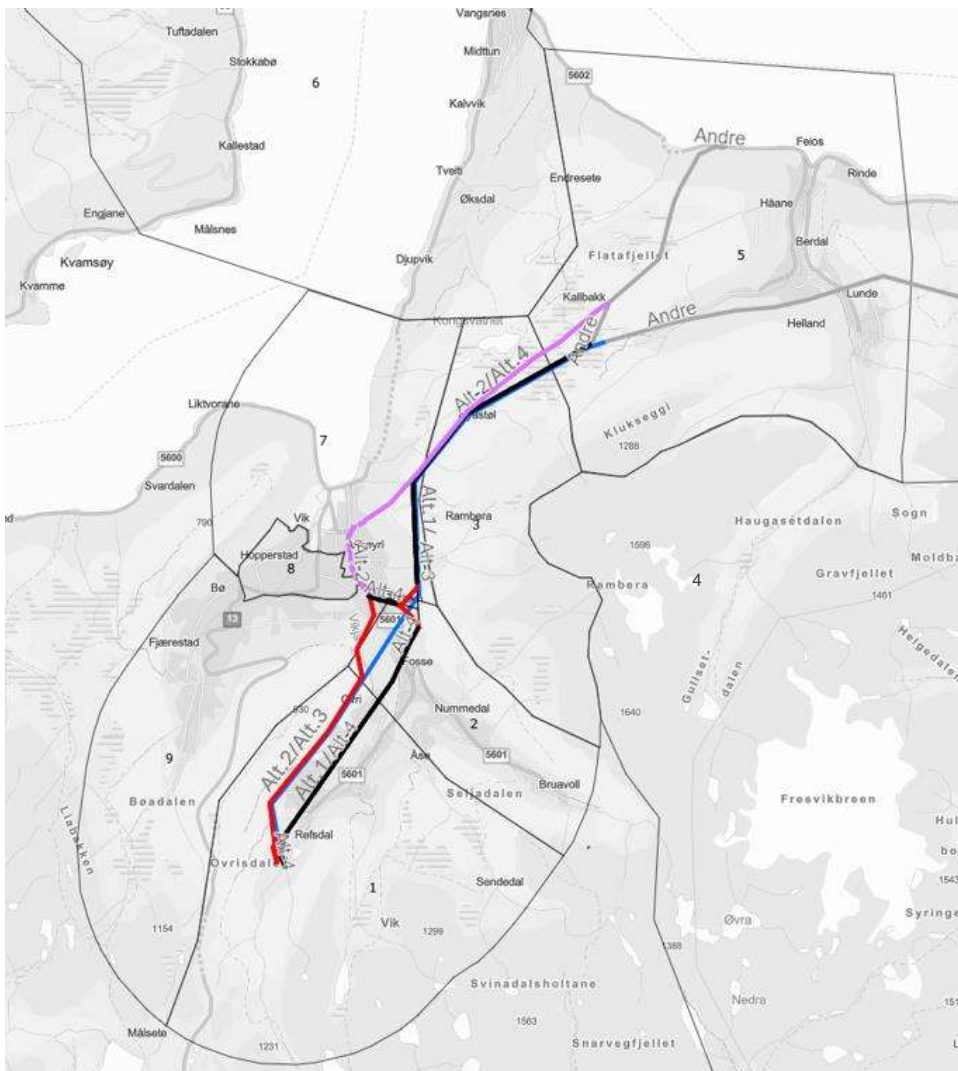
Figur 5-4 Bilderegistrering fra befaring juni 2025. Blått flaggsymbol markerer registreringspunkter.



### 5.2.2 Avgrensning delområder

For inndeling i delområder er det tatt utgangspunkt i landskapsregionene fra Nasjonalt referansesystem for landskap, KULA områder og NiN landskap, der inndeling er tilpasset skalaen for utredningen. Inndelingen blir derfor på et mer overordnet nivå enn NiN landskap, og mer detaljert enn Nasjonalt referansesystem for landskap. Delområdene er inndelt hensiktsmessig for utredningen, på bakgrunn av tiltakets influensområde og ulik interne påvirkning på grunn av terrengformasjoner, landskapsrom og siktlinjer. Influensområdet er delt inn i 9 delområder.

1. Ovrisdalen
2. Seljadalen
3. Rambera stølene
4. Nærøyfjorden
5. Feios – Åfet
6. Balestrand og Vangsnes
7. Vikøyri
8. Hove Hopperstad
9. Bødalen

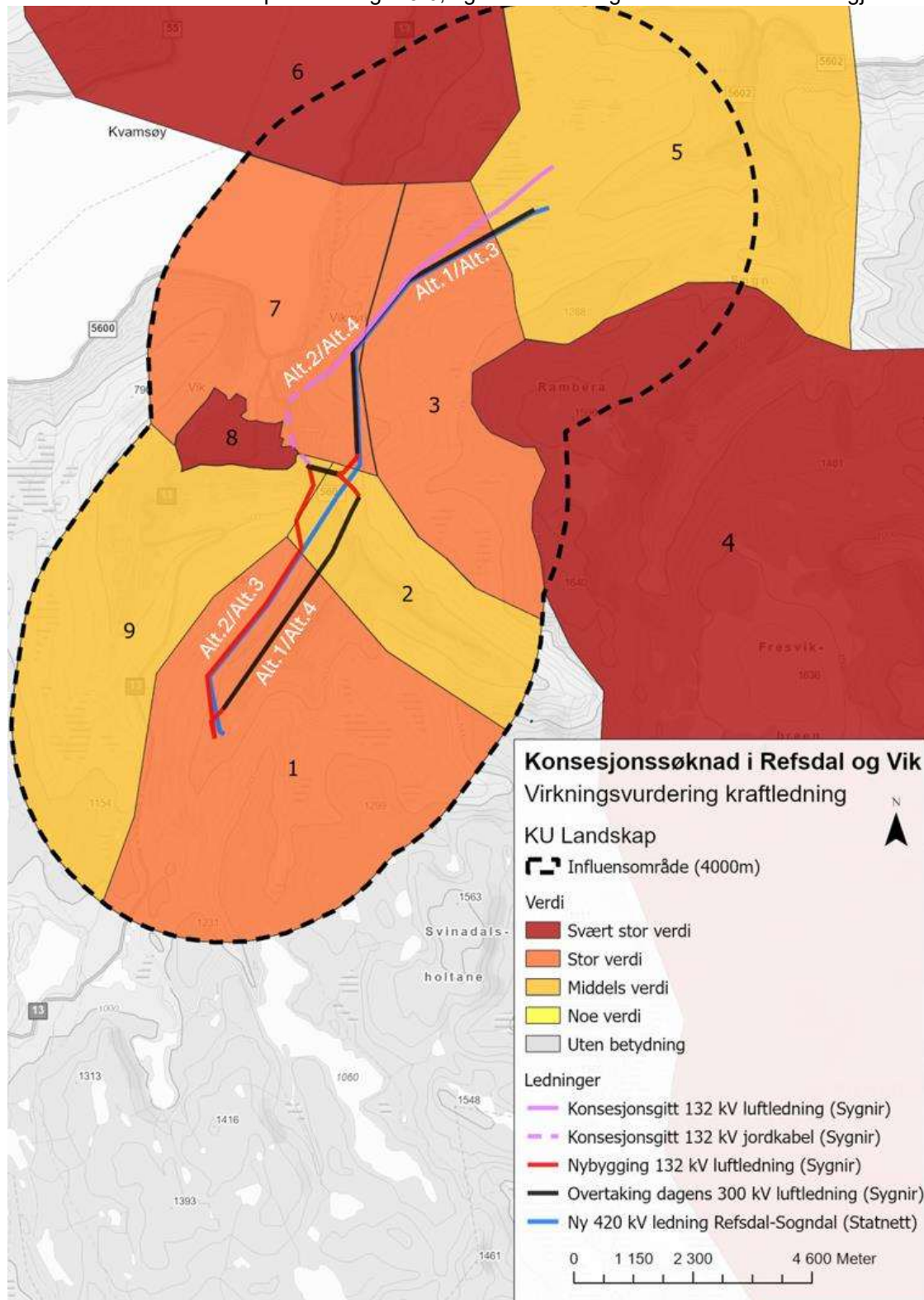


Figur 5-5 Delområder er vist med tall (Norconsult, kart: ArcGIS Online).



### 5.2.3 Verdivurdering

Verdikart for tema landskap er vist i figur 5-6, og verdivurdering av hvert delområde er gjort under.



Figur 5-6. Verdikart landskap. Delområder med verdi. Stiplet linje markerer influensområdet på 4 km, og de ulike alternativer er vist i kartet (Norconsult, kart: ArcGIS Online).

## Delområde 1 - Ovrisdalen

| Forhold ved landskapet                 | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten) |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Geologi, landformer og vannforekomster | Dalen har en svakt buet form, med en trang, nesten V-formet bunn (150-375moh), i retning sørvest - nordøst. Dalsnittet åpner og vider seg ut i høyden, og gir gode solforhold for landskapsdrift på vest- og nordsiden. Vestre dalside er sammenhengende og jevn, og med en jevn avslutning langs Ovriseggi (750- 932moh). Østsiden er oppbrutt av to bratte elvegjel; Kinndalen og Hugla, og har en mer kompleks sammensetning. Østre fjellside har skrint vegetasjonsdekket, med mye synlig, flakete berg. Toppkantene som avgrenser landskapsrommet på østsiden, går opp og ned fra 700 til 1136moh. I sør avsluttes delområdet av at dalen lukkes, i nord snevrer Åsafjellet dalen inn.                                                                                | Viktig                                               |
| Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk    | Vegetasjonen i dalbunnen er en blanding av jordbruksmark og naturlig buffervegetasjon langs elven og opp i høyden med fv. 5601. Vestre dalside har store områder med jordbruksmark og felt med løv- og barskog. Østsiden har mye bart fjell. Opp til toppkanten av dalrommet er det separerte felt med løv- og barskog.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Viktig                                               |
| Arealbruk                              | Dalen består av gårdsbruk i klynger, jordbruksmarker i liene på begge sider, mest på vestsiden. Refsdal kraftstasjon ligger innerst i dalen sammen med Refsdal koblingstasjon. Dalformen snevrer inn nord for demningen og skjuler anlegget delvis fra resten av dalen. Eksisterende kraftledning går fra Refsdal kraftstasjon i sør, i rett linje gjennom dalrommet, langs vestsiden, over Ovri og ned til Fosse. Det er omfattende infrastruktur opp til høyereliggende bebyggelse i begge dalsider.                                                                                                                                                                                                                                                                     | Viktig                                               |
| Bebyggelsespreg                        | Det er gårdsbruk med bolighus, driftsbygninger og uthus i den nederste halvparten av dalrommet. Støler i høyden på vestsiden. Kraftstasjon og øverst på ca. 400moh.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Mindre Viktig                                        |
| Historie og stedsidentitet             | En del gårdsbruk med høy autentisk, tradisjonell bygningsmasse, og nærlandskap med noen steder historiefortelling av høy verdi. Eksempelvis Gamle Rislåg gård, antakelig fra før 1350. Rester av klynge- og rekke tun i de slake områdene på vestsiden. Gamle Refsdalkraftverk kan man se på nedsiden av demningen innerst i Refsdal.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Svært Viktig                                         |
| Romlige forhold og skala               | Dalform med store, dramatiske kontraster opp mot kantene som avslutter rommet. Dalen deles av en fremskutt fjellform ved Gamle Rislåg, som skjærer Refsdal kraftstasjon fra resten av dalen. Nordlige dalrom er sammenhengende og med generelt gode siktlinjer og sammenhenger. Barskog hindrer stedvis siktlinjer nede i dalen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Svært Viktig                                         |
| Landskapskarakter                      | Tydelig dalform med typisk overordnet jordbrukskarakter nede i dalen og utmark og bar- og løvskog i de øvre sjikt. Velholdte bruk, med tydelig tidsdybde og god historiefortelling om tradisjonelt kulturlandskap. Delområdet fremstår med høy kompleksitet og godt lesbare sammenhenger, autentisitet, tidsdybde, og representativitet for landskapstypen. De enkelte objekter og elementer har gjennomgående logiske sammenhenger og plasseringer i forhold til ressurs- og arealbruk, og fremstår med høye estetiske verdier, særlig representert med områder som Rislåg, Stedje, Halrynjo, og Ovri. Eksisterende linjetrasé har stor påvirkning lokalt, men dominerer ikke dalføret slik det fremstår nå, der terrenget og skogen bidrar til å dempe fjernvirkningene. |                                                      |

## Samlet vurdering av verdi:

Kulturlandskapet i dalen er naturpreget med spredt bebyggelse og har stor naturvariasjon med skogkledde dalsider, jordbrukslandskap og elv i bunnen av dalføret. Det er en tydelig tidsdybde i landskapet som setter landskapet inn i en historisk sammenheng og viser et visuelt særpreg. Delområdet er tydelig representativt for landskapstypen. Det er generelt lite som forstyrrer landskapskarakteren og dens helhetlige preg. Delområdet vurderes til stor verdi.





Figur 5-8 Refsdal kraftverk.



Figur 5-7 Refsdal demning.



Figur 5-9 Ovrisdalen fra Vikafjellsvegen.

## Delområde 2 – Seljadalen

| Forhold ved landskapet                 | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten) |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Geologi, landformer og vannforekomster | Dalform i retning nordvest – sørøst. Kupert med store høydeforskjeller, og med smalt tverrsnitt, bratte dalsider og til dels dypt innskårete elve- og fossefar. En rekke typiske, bratte og korte bekker og vannfall forsyner Seljadalselvi og Vikja, som har utløp i Vik, til Sognefjorden. Dalbunn 130moh, og fjellsider og -topper 700-1000moh. Åsafjellet nordvest i delområdet, snevrer inn overgangen til Ovrisdalen.                                                                                                                                        | Viktig                                               |
| Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk    | Typisk frodig dalbunn, preget av innmark til gårdsbrukene mest i liene på østsiden. Sammenhengende felt med løvskog følger elvebreddene, særlig ved foten av Åsafjellet, der elven graver seg dypt i landskapet. Hager. Gode solforhold særlig på nordsiden av dalen                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Viktig                                               |
| Arealbruk                              | Innmark med åkerlapper. Infrastruktur med smale veier i bunnen av dalen og noen atkomstveger opp til gårdsbruk i dalsidene. Eksisterende kraftledning kommer inn i delområdet i sørvest, krysser diagonalt og går videre til neste delområde mot nord.                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Viktig                                               |
| Bebyggelsespreg                        | Mest gårdsbebyggelse med bolig og driftsbygninger, tendens til klynger ved Fosse. Støler i østre dalside opp mot 800moh. Åse går ligger på en større landskaphylle 200 meter over dalbunnen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Mindre Viktig                                        |
| Historie og stedsidentitet             | Klyngetendens av små, tradisjonelle bruk ved Fosse, for øvrig enkeltstående, mindre bruk med god avstand oppover dalen. Sammenhengende innmarksteiger i dalsidene                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Mindre Viktig                                        |
| Romlige forhold og skala               | Tydelig dalforløp, til dels bratte dalsider. Innsnevring ved Fosse. Lite kontakt med høyfjellene i nord og øst. Mye vegetasjon i dalbunn langs elven. Eksisterende ledningstraseen reduserer verdien for delområdet. Traseen passerer bakkekammer og bratte fjellsider med stor synlighet, og har stor nær- og fjernvirkning.                                                                                                                                                                                                                                      | Viktig                                               |
| Landskapskarakter                      | Delområdet består av Seljadalen og Fosse. Tydelig dalformasjoner med dype dalbunner omkranset av rik vegetasjon. Gjennomgående spredt bebyggelse med små gårdsbruk. Delområdet fremstår med middels kompleksitet og sammenheng, mindre autentisitet og tidsdybde, og fremstår mer vanlig for denne landskapstypen. Overveiende arealbruk med gårdsdrift har middels lesbare sammenhenger og plasseringer i forhold til ressurs- og arealbruk, og fremstår med middels estetiske verdier. Klyngetunene Fosse og Åse fremstår med god tidsdybde og høy autentisitet. |                                                      |

### Samlet vurdering av verdi:

Delområdet fremstår som et vanlig forekommende landskap med noe særpreg. Klyngetunene Fosse og Åse er enkeltelement som har betydning for landskapskarakteren. Landskapet er ellers et kulturlandskap med innhold av både jordbruk, naturmangfold og kulturelementer med noe bevisst sammenheng. Landskapet har noe naturvariasjon og er naturpreget med spredt bebyggelse og infrastruktur. Delområdet vurderes derfor til middels verdi.







*Figur 5-11 Mot Seljadalen, tatt fra stølsveien over Fosse.*



*Figur 5-11 Fra Stadheimveien mot framtidig 420 kv trase.*



*Figur 5-12 Fosse mot Pridleteigane/Klyv.*

### Delområde 3 – Rambera Stølene

| Forhold ved landskapet                 | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten) |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Geologi, landformer og vannforekomster | Svært eksponerte, sårbare og nakne fjellområder øverst oppe i terrenget. Store, imponerende, konvekse flater som åpner seg utover mot sør, vest, nord og nordøst. Forekomster av små vann i Vokeskorane og Vettlavarden, flere bekker over alt, små fosser med vann i fjellsiden. Større myrområde ved Veslavarden, og langs hele foten av fjellmassivet Rambera (Rambertinden 1567 moh).                                                                                                                                                                                                                           | Svært viktig                                         |
| Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk    | Lav fjellvegetasjon ispedd einer øverst i landskapsområdet. Plantefelt med gran i hogstmoden alder i nedre deler, i øvre del kystfuruskog. Forekomst av fjellbjørk. Fremstår som nakent og åpent, med unntak av de lave partier mot stølsområdet Rambera.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Viktig                                               |
| Arealbruk                              | Delområdet er stort sett skogkledd med lavere vegetasjon øverst. Klynger med støler.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Viktig                                               |
| Bebyggelsespreg                        | Støler/hytter på Nystøl og Saupsete (nord), samt større stølsområde Rambera (sør).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Mindre viktig                                        |
| Historie og stedsidentitet             | Det er stølene og stølsdriften som bidrar med kulturhistorien. Lite tegn fra drift utenfor de bebygde stølsområder. Noen stittråkk, varierende sammenheng.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Mindre viktig                                        |
| Romlige forhold og skala               | Svært eksponert, med konvekse bergformasjoner og fravær av skjermende vegetasjon i de øverste delene. Ekstraordinære utsiktsforhold mot Sognefjorden, tettstedene Balestrand, Leikanger, Hermansverk, og Vik kommune.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Svært viktig                                         |
| Landskapskarakter                      | Delområdet fremstår med middels kompleksitet, god sammenheng, stor autentisitet og tidsdybde. Delområdet fremstår hovedsakelig som urørt, og er dominert av høyfjell med fjellsider med store estetiske verdier. Middels viktig er stølsbebyggelsen Rambera, som fremstår med middels tidsdybde. Landskapet omkring er noe redusert, med noe gjengroing av spredt bar- og løvskog, som delvis hindrer lesningen av historiefortellingen, sammenheng og grunnlag for stølsdriften. Delområdet er uten bygde dominerende elementer eller objekter, og eksisterende ledningstrasé er synlig kun perifert i delområdet. |                                                      |

### Samlet vurdering av verdi:

Fjellsiden fremstår hovedsakelig som uberørt, med kun noen få synlige kraftledninger og noen få bygg. Delområdet er dominert av høye fjell med store estetiske verdier. Dette medfører en vurdering av delområdets verdi til, stor verdi. Dette er et eksempel på en distinkt type naturlandskap, med eksponerte nakne fjelltopper øverst i terrenget og god sammenheng.







Figur 5-14 Mot Stadheimsstølen.



Figur 5-13 Eksisterende 300 kv mast ved Seimsfjellet.



Figur 5-15. Mot Rambera.

#### Delområde 4 - Nærøyfjorden

Delområdet er en del av et større KULA (Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse) i Sogn og Fjordane. Omtalen er i stor grad hentet fra Riksantikvarens rapport *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) i Sogn og Fjordane* (Riksantikvaren 2024), men konsentrerer seg om den delen som ligger innenfor influensområdet..

| Forhold ved landskapet                 | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                      | Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten) |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Geologi, landformer og vannforekomster | Hele KULA Nærøyfjorden er et dramatisk fjordlandskap omkranset av høye fjell.. Fjellområda og bremassiv går opp i over 1500 moh. Området har karakteristiske landformer der Rambera stikker frem i landskapet og gir en mektig bakgrunn til resten av landskapet | Svært viktig                                         |

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                |              |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk | Sparsommelig vegetasjonsdekke på toppene, noe mer i dalsidene.                                                                                                                                                                                                 | Svært viktig |
| Arealbruk                           | Massivt høyfjell med snaumark                                                                                                                                                                                                                                  | Svært Viktig |
| Bebyggelsespreg                     | Det er ingen bebyggelse i prosjektets influensområde i denne delen av KULA området.                                                                                                                                                                            | Viktig       |
| Historie og stedsidentitet          | For gårdene i området har utmarksressursene vært avgjørende, ofte med flere støler. Fjellområdene var også mye brukt til jakt og fiske. Vi finner spor etter fangst i førhistorisk tid i fjellene og etter jordbruksdrift tilbake til bronsealderen i området. | Svært viktig |
| Romlige forhold og skala            | Eksponert område med vidt utsyn og innsyn fra områdene rundt                                                                                                                                                                                                   | Svært viktig |
| Landskapskarakter                   | Området er et klassisk fjordlandskap med korte avstander fra fjorden til fjellet og med store kontraster der bratte fjellsider blir brutt opp av små dalføre og strandsoner med bosatte områder. Landskapet er godt bevart, og det er få infrastruktureltak.   |              |

### Samlet vurdering av verdi:

Iht. M-1941 skal områder registret som kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse vurderes til stor verdi. I dette tilfellet vurderes området til svært stor verdi av flere årsaker. Området har lite til ingen inngrep og er ifølge INON kartleggingen et intakt naturområde. Det er et dramatisk fjordlandskap som er unikt og intakt og strekker seg fra fjord til fjell på kort avstand. Dette medfører stor naturvariasjon og et særpregget landskap som skiller seg fra de fleste andre landskap. Delområdet inkluderer blant annet er Fresvik breen og UNESCO verdensarvområdet Vestnorsk fjordlandskap. Området er av den grunn nasjonalt viktig og anerkjent både når det kommer til naturgeografiske forhold og opplevelse, identitet og tilhørighet.



Figur 5-16. Rambera fra Bøadalen.



## Delområde 5 - Feios – Åfet

| Forhold ved landskapet                 | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten) |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Geologi, landformer og vannforekomster | Delområdet omfatter et komplekst landskap. Åfet-dalen (øst - vest), fjellområde i nord, og dalsiden opp til Hola, med eksisterende ledningstrasé i øst, og den trange dalen ned til Feios ved Sognefjorden. Åfet er en åpen dal som stiger mot vest og fjellområdene. Fjellsidene har de typiske vannfallene ned fjellsidene, Åfetelvi kobler seg på Feioselvi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Viktig                                               |
| Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk    | Slåttemarker opp til 300-500moh. Dalsider med plantet og selvgrodd barskog, bruk av grenseplanting med trær. Teiger med løvtre. Massiv barskog høyt i liene øst i delområdet, ved eksisterende trasé.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Viktig                                               |
| Arealbruk                              | Gårdsbruk med slåttemarker opp til 300moh. Infrastruktur med veger som betjener bebyggelse i dalbunnen og i de til dels bratte fjellsidene. Dalsiden i øst, med gårdene Lunde, Dale, Grinddal og Sætrane. Brattlendt. Eksisterende ledningstrasé med tilhørende hogstfelt på nordsiden av dalen. Landskapsområdet er for det meste dekket av skog, med slåtteteiger rundt gårdene.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Viktig                                               |
| Bebyggelsespreg                        | Driftsbygninger og bolighus i dalen, støler og utløer oppe i dalsidene på 500- 600moh. Feios Kraftverk er under bygging.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Viktig                                               |
| Historie og stedsidentitet             | Tradisjonell gårdsbebyggelse i dalbunnene, med tilhørende stølsdrift i fjellområdene og dalsidene.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Viktig                                               |
| Romlige forhold og skala               | Åpen, godt definert dal med god solinnstråling delvis fra sørøst, sør, og fra vest. Eksisterende trasé ligger dypt i dalen og påvirker i liten grad opplevelsen av dalrommet på grunn av mye skog.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Viktig                                               |
| Landskapskarakter                      | Dalføre med god stigning mot vest, opp til 600moh, på nordsiden har dalsidene jevn stigning, mens det er oppdelt med ulike stigningsforhold og platåer på sørsiden. Delområdet fremstår med stor kompleksitet, og med middels til lav sammenheng, autentisitet og tidsdybde. Dalene er i sin helhet gjengrodd med mye blandet skog, som hindrer sikt og opplevelsen av sammenheng, logikk og lesbarhet i landskapet og av arealbruken. Området der dalførene møtes er trangt, dominert av skog og manglende siktlinjer. Bebyggelsen domineres mest av et tradisjonelt, avgrenset tidsspenn av 1900-talls driftsbygninger og bolighus. Bebyggelsen er mest samlet i dalbunnområdene Åfet og Feios, og opp i fjellsiden under Vidasethovden i øst. Innmark omkranser bebyggelsen, og utmarksområder dominerer oppover i fjellsidene |                                                      |

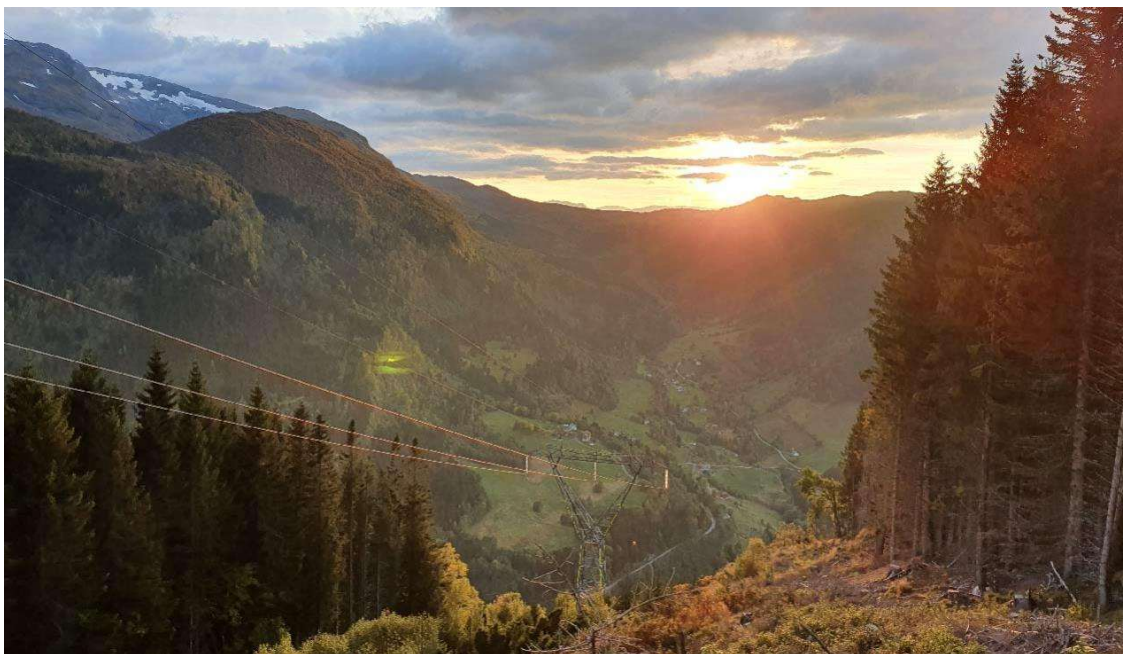
### Samlet vurdering av verdi:

Landskapskarakteren preges av dalformen, med en elv som renner gjennom dalføret og to veier som går på hver sin side av elven i Feios og en mer åpen fal i Åfetdalen. Landskapet er naturpreget med et mangfold av kultur, natur, friluft og landbruk og spredt bebyggelse i dalsidene og langs fjorden. Det er et særpreget landskap da det markerer det punktet der landskapet dramatisk åpnes opp mot Sognefjorden. Elven og den smale dalen skiller seg ut som distinkte element med betydning for landskapskarakteren. Sammenhengen mellom Grinde og Feios, hvor landskapet får en lang siktlinje over fjorden på grunn av liknende landskap, er viktig lokalt. Landskapet særpreges av dette, men det brytes delvis opp av bebygde elementer og gjengroing. Delområdet vurderes til middels verdi, i øvre sjikt.





Figur 5-17. Åfet, mot Feios og Sognefjorden, foto: Ragni Helweg, Multiconsult.



Figur 5-18 Høla, mot Åfetdalen, solen i vest. Foto Ragni Helweg, Multiconsult.

## Delområde 6 - Balestrand og Vangsnes med hovedvekt på Vangsnes

Delområdet er en del av et større KULA (Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse) i Sogn og Fjordane. Omtalen er i stor grad hentet fra Riksantikvarens rapport *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) i Sogn og Fjordane* (Riksantikvaren 2024), men konsentrerer seg om den delen som ligger innenfor influensområdet.

| Forhold ved landskapet                 | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten) |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Geologi, landformer og vannforekomster | Området omfatter fjordlandskapet i midtre del av Sognefjorden med Balestrand på nordsida, med de to fjordarmene Esefjorden og Fjærlandsfjorden. Litt inn i Fjærlandsfjorden forgreiner den seg igjen i de to fjordarmene Sværefjorden og Vettefjorden. Vangsnes ligger på sørsiden og stikker markant ut i Sognefjorden. Vangsnes er en stor og frodig halvøy på sørsiden av Sognefjorden og ligger rett ovenfor innløpet til Fjærlandsfjorden. Det karakteristiske smale neset var et viktig mål for mange av turistene på 1800-talet, spesielt de tyske. | Svært viktig                                         |
| Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk    | Skogkledde fjellskråninger med blandingsskog. Der det er mulighet for det er det eller har vært jordbrukslandskap. Deler av området som er i aktivt bruk som jordbrukslandskap i dag driver dyrking av bær og frukt i tunnel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Viktig                                               |
| Arealbruk                              | På Vangsnes er området preget av gårdsbruk og jordbrukslandskap, spesielt med en del dyrking av frukt og bær i tunneler. Campingplasser og turistnæring.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Viktig                                               |
| Bebyggelsespreg                        | Gårdsbruk med eldre bebyggelse, men også en del nyere bebyggelse. Kirke og Fritdtjofstatuen preger Vangsneset.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Viktig                                               |
| Historie og stedsidentitet             | Området har en stor tidsdybde, noe som mellom annet viser igjen i Belehaugane og gravhaugene på Vangsnes. Spor etter bosetning, gravfelt, gravrøyser, gravhauger og båtstøer viser den lange bruken av området og koblingen mellom fjorden, strandsona og fjellene. Jordbruk har til alle tider vært vesentlig for bosetningen og langs fjorden er det fremdeles mange eldre gårdsbruk. En del av de er fremdeles i drift og kulturlandskapet er godt bevart. Balestrand ble tidlig et viktig mål for de utenlandske turistene.                            | Svært viktig                                         |
| Romlige forhold og skala               | Det åpne fjordlandskapet, bebyggelsen langs fjorden og de høye fjellene er verdenskjent som turistdestinasjon.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Svært viktig                                         |
| Landskapskarakter                      | De store trekkene er det åpne fjordlandskapet der Sognefjorden deler seg opp i flere fjordarmer og er omkranset av høye fjell, og der den smale Esefjorden utgjør en kontrast til det åpne landskapsrommet. Strandsonen med det åpne jordbrukslandskapet, naustene ved fjorden og tettstedet Balestrand er forma av menneskene sitt levevis. Over ligg utmarka med mye skog, men også enkelte gårdsbruk med tun og åpne jorder høyt over fjorden. Fjelltoppene avslutter landskapsrommet og rammer det inn.                                                |                                                      |

### Samlet vurdering av verdi:

Iht. M-1941 skal områder registret som kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse vurderes til stor verdi. I dette tilfellet vurderes området til svært stor verdi av flere årsaker. Fjordrommet er mektig med lange siktlinjer og representerer den velkjente vestlandske naturen, med bratte fjell, breer, trange fjorder og høye fossefall. Dette har vært et viktig trekkplaster for turismen fra 1800-tallet og frem til i dag. Landskapet er mangfoldig og har stor variasjon på korte avstander, fra kulturlandskap ved fjorden til Fjelltoppene som avslutter landskapsrommet. Vangsnes er spesielt viktig da det er en halvøy som ligger rett i innløpet til Fjærlandsfjorden, med blant annet Fritjofstatuen. Synlige spor etter tidligere tiders næringsgrunnlag som bakkemurer, steingarder og eldre gårdstun er viktige for den overordna verdien i landskapet.





Figur 5-19. Bildet viser Fritjofstatuen Foto: Arlen Bidne, Vestland fylkeskommune.

## Delområde 7 – Vikøyri

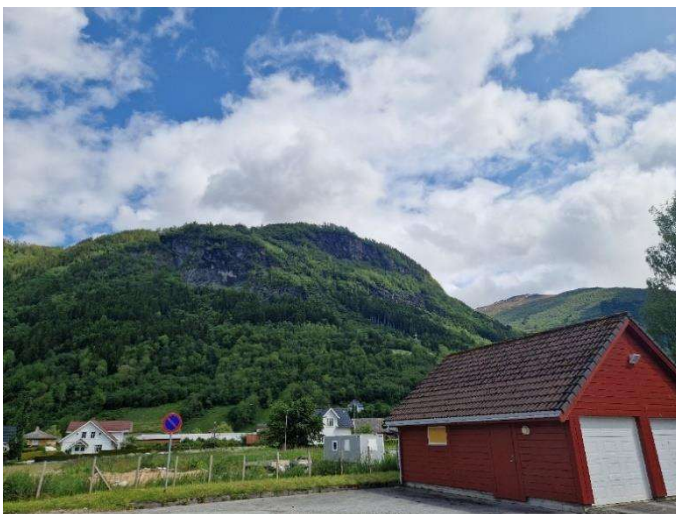
| Forhold ved landskapet                 | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten) |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Geologi, landformer og vannforekomster | Elvene Vikja og Hopra renn ut i Sognefjorden på Vik. Elvene har satt av tykke lag med løsmasser som gir grunnlag for et rikt jordbruk på Vikøyri og ender ut i en vik ved strandstaden Vik. Elvane kjem ned til vik gjennom hver sin dal, Bødalen og Ovrisdalen. Vikøyri/ Vik sentrum ligger på en flate ned mot fjorden, med slake skråninger opp mot høye fjellmassiv. Ovriseggi og Hove stikker seg frem som et nes i landskapsrommet og representerer ryggen mellom de to elvene. | Viktig                                               |
| Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk    | Fjellsidene har skog av bar- og løvtrær mens dalbunnen har et rikt jordbrukslandskap. Kantvegetasjon er et viktig element i landskapet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Mindre viktig                                        |
| Arealbruk                              | Elvesletten i vik er sterkt preget av landbruk og tettstedsbebyggelse, men også fengselet i Vik preger området med sitt nærvær. Gårdsbrukene er spredt ut over hele dalrommet, med mindre vegetasjonsområder imellom gårdsbrukene. Det er stor historisk tidsbybde i arealbruken.                                                                                                                                                                                                     | Viktig                                               |
| Bebyggelsespreg                        | Tettstedet er preget av bebyggelse med stor tidsdybde. Den eldre bebyggelsen nede ved strandstaden Vik, mens nyere bebyggelse strekker seg ut fra strandstaden, samtidig som det er spredt gårdsbebyggelse i hele landskapsrommet. Det er et nyere boligfelt i skråningen på østsiden av tettstedet.                                                                                                                                                                                  | Viktig                                               |



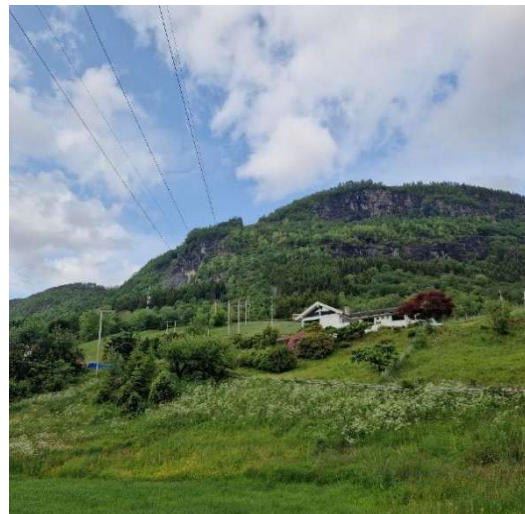
|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |              |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Historie og stedsidentitet | Stor tidsdybde i landskapsrommet, med nyere og eldre bebyggelse side om side. En kan lese utviklingen av tettstedet ut fra strandstaden og har også større eldre kulturminner som orienteringspunkt i landskapet.                                                                       | Svært viktig |
| Romlige forhold og skala   | Vid og frodig dalform med gravhauger og kirker på eksponerte punkt i landskapet. Omkranset av høye fjell med vegetasjonsdekte fjellsider.                                                                                                                                               | Viktig       |
| Landskapskarakter          | Kontakten med fjorden er avgjørende for å forstå området, som har blitt et viktig sted langs Sognefjorden i lange tider. Fjellene er høye og bratte mens dalbunnen er flat og grøderik. Det åpne jordbrukslandskapet er her avbrutt av tettstedsbebyggelse både av eldre og nyere dato. |              |

### Samlet vurdering av verdi:

Vik har et godt totalinntrykk og gode sammenhenger. Det er et landskap med bratte fjellsider og en bebyggelse på en flat og grøderik dalbunn som tyder på en tidsdybde og identitet knyttet til bruk av fjorden som fremkomstmiddel i lange tider. Delområdet er mangfoldig med naturressurser som har blitt benyttet gjennom generasjoner. Det totale visuelle inntrykket av landskapet er at det er rikt på naturmangfold, jordbruk, vegetasjon og kultur. Det er som med andre liknende områder stor variasjon i naturlandskapet på korte avstander. Delområdet vurderes derfor til stor verdi.



Figur 5-21 Fra Viksentrum mot Rambera/Dagshovden.



Figur 5-20 Fra Viksentrum mot eksisterende 66 kv trase.

## Delområde 8 Hove-Hopperstad

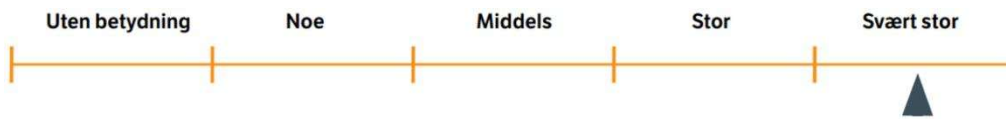
Delområdet er en del av et større KULA (Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse) i Sogn og Fjordane. Omtalen er i stor grad hentet fra Riksantikvarens rapport *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) i Sogn og Fjordane* (Riksantikvaren 2024), men konsentrerer seg om den delen som ligger innenfor influensområdet.

| Forhold ved landskapet                 | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten) |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Geologi, landformer og vannforekomster | KULA-området omfatter jordbrukslandskapet ovenfor Vikøyri mellom elvene Hopra og Vikja. Det ligger på naturlige terrasser opp mot 100 moh. Den flate dalen er omkranset av fjellene i sør, øst og vest. Utsikten mot fjorden, fjell og breformasjonene mot nord gir et markert og klart avgrenset landskapsrom.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Svært viktig                                         |
| Vegetasjonsdekket og vegetasjonsbruk   | Det åpne jordbrukslandskapet med store jorder, gjerne omkranset av tre er i dag det mest karakteristiske med dette landskapet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Viktig                                               |
| Arealbruk                              | Området er i dag godt ivaretatt med aktiv landbruksdrift som holder kulturlandskapet åpent, men er sårbart for reduksjon og avvikling av landbruksdrift.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Viktig                                               |
| Bebyggelsespreg                        | Her er synlige spor etter eldre bosetting, monumentale gravhauger og mellomalder kirker. Moderne jordbruksdrift har også satt sitt preg på landskapet blant annet med dyrking av bær under lette tunellkonstruksjoner. Gårdene ligger gjerne på moreneplatå med utsikt i retning Sognefjorden i nord. I bakkant mot sør stiger landskapet gradvis oppover i retning Vikafjellet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Svært viktig                                         |
| Historie og stedsidentitet             | Området viser de lange linjene i utviklingen av en rik jordbruksbygd på Vestlandet fra jernalderen og mellomalder, via det tradisjonelle jordbrukslandskapet etter utskiftinga og til dagens moderne jordbrukslandskap.. Det er spor etter jordbruk tilbake til eldre jernalder og landskapet er rikt på kulturminne fra eldre jernalder og frem til i dag. Moahaugane er knyttet til garden og er et spesielt element i landskapet som knytter området til forhistorien. Her er åtte store og to mindre hauger og bevarte rester etter de to Guahaugane på den østlige terrassekanten ned mot elva Vikja. Haugene er godt synlige nede på flatbygda og med god utsikt ut over dalen og fjorden. Storhaugane hadde en diameter på 15 til 30 meter og en høyde på tre til fire meter og må ha gjort inntrykk på alle omkring. Gravhaugene på Moane, Hopperstad stavkirke, Hove steinkirke og Tenold stavkirke (som er borte) vitner om stedet som et politisk og religiøst maktsentrum i jernalderen og mellomalderen. Hove steinkyrkje, Hopperstad stavkyrkje og Moahaugane er fredet i som følge av kulturminnelova. | Svært viktig                                         |
| Romlige forhold og skala               | Vid og frodig dal med tilnærmet flat bunn. Åpen dalform som gjør dalbunnen lettdyrket og næringsrik. Omkranset av høye fjell med vegetasjonsdekte fjellsider.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Svært viktig                                         |
| Landskapskarakter                      | Området ligg overfor strandstaden opp mot der landskapet deler seg i to smalere daler. Fjellene er høye og bratte, spesielt i aust og vest, samstundes som en har utsyn til fjorden. Det åpne jordbrukslandskapet med store jorde, gjerne omkransa av tre er i dag det mest karakteristiske med dette landskapet. Her er synlige spor etter eldre bosetting, monumentale gravhauger og mellomalder kirker. Moderne jordbruksdrift har også sett sitt preg på landskapet m.a. med dyrking av bær under lette tunellkonstruksjoner. Gårdene ligger gjerne på moreneplatå med utsikt i retning Sognefjorden i nord. I bakkant mot sør stiger landskapet gradvis oppover i retning Vikafjellet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                      |

## Samlet vurdering av verdi:

Iht. M-1941 skal områder registret som kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse vurderes til stor verdi. I dette tilfellet vurderes området til svært stor verdi av flere årsaker. Kulturmiljøet i delområdet Hove – Hopperstad har stor tidsdybde som setter preg på landskapet. Delområdet har et unikt visuelt totalinntrykk. Ulike element er med på å definere området, spesielt viktig er gravhauger som er synlige i landskapet, Hove

steinkirke og Hopperstad stavkirke. Dalen er frodig og åpen og viser et landskap med rike naturressurser som har blitt benyttet gjennom tidene. Det er et svært mangfoldig landskap med et unikt og markant preg.



Figur 5-22. Fra midt fjellet mot Hove.

### Delområde 9 – Bødalen

| Forhold ved landskapet                 | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten) |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Geologi, landformer og vannforekomster | U-dal med flat dalbotn med rike jordbruksområder, elva svinger seg nedover dalen og det renn mindre bekker mot elva langs fjellsidene. Fjellsidene er frodige og skogkledde mens arealet i midten er prega av dyrking.                                                                                                                                      | Svært viktig                                         |
| Vegetasjonsdekket og vegetasjonsbruk   | Vegetasjonsdekket består av løv- og plantet granskog i dalsidene. Det åpne jordbrukslandskapet med store jorde, gjerne omkransa av tre og kantvegetasjon er i dag det mest karakteristiske med dette landskapet.                                                                                                                                            | Viktig                                               |
| Arealbruk                              | Spredt gårdsbebyggelse i dalbunnen. Rv 13 går igjennom dalen og krysser elven flere ganger. Skogbruksproduksjon i dalsidene.                                                                                                                                                                                                                                | Viktig                                               |
| Bebyggelsespreg                        | Moderne jordbruksdrift har satt sitt preg på landskapet. Gårdene ligger gjerne på moreneplatå med utsyn i retning Sognefjorden i nord. I bakkant mot sør stig landskapet gradvis oppover i retning Vikafjellet.                                                                                                                                             | Mindre viktig                                        |
| Historie og stedsidentitet             | Området viser de lange linjene i utviklingen av en rik jordbruksbygd på Vestlandet fra jernalderen og mellomalder, via det tradisjonelle jordbrukslandskapet etter utskiftingen og til dagens moderne jordbrukslandskap. Det er spor etter jordbruk tilbake til eldre jernalder og landskapet er rikt på kulturminne fra eldre jernalder og fram til i dag. | Viktig                                               |



|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |              |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Romlige forhold og skala | Vid og frodig dal med tilnærmet flat bunn. Åpen dalform som gjør dalbunnen lettdyrket og grøderikt. Omkranset av høye fjell med vegetasjonsdekte fjellsider                                                                                                                                                            | Svært viktig |
| Landskapskarakter        | Det åpne jordbrukslandskapet med store jorder, gjerne omkranset av trær er i dag det mest karakteristiske med dette landskapet. Her er synlige spor etter eldre bosetning. Gårdene ligger gjerne med utsikt i retning Sognefjorden i nord. I bakkant mot sør stiger landskapet brattere oppover i retning Vikafjellet. |              |

#### Samlet vurdering av verdi:

Bødalen med rike jordbruksområder omkranset med fjellsider fremstår balansert, lesbart og strukturert. Dalen stiger bratt og har mindre variasjon på korte avstander. Området består av nesten utelukkende variasjoner av kulturmark som gir det sitt særpreg. Delområdet vurderes til middels verdi.



Figur 5-23 Mot Vikafjell fra Bødalen



Figur 5-24 Mot Rambera fra Bødalensvegen

### 5.3 Påvirkning og konsekvens

Det er vurdert fire alternativ, to hovedalternativ og to kombinasjonsalternativ av disse. Detaljert beskrivelse og illustrasjoner av alternativene er gitt i kap. 3. Virkningene er vurdert opp mot nullalternativet (referansesituasjon), som beskrevet i kapittel 3.2.

- Alternativ 1 er overtaking av eksisterende linjetrase fra Statnett inkludert noe ombygging.
- Alternativ 2 er nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord.
- Alternativ 3 er nybygging i sør og overtaking i nord.
- Alternativ 4 er overtaking i sør og konsesjonsgitt trase i nord.

Tabellene for påvirkning og konsekvensvurdering presentert slik; først omtales og henvises det til påvirkningsvurdering fra Statnett sin KU i forbindelse med ny 420 kV ledning. Der ble det lagt til grunn at eksisterende 300 kV kraftledning skal rives. Konsekvens fra KU Statnett er vist i egen kolonne i tabellene. Deretter gjøres en vurdering av Sygnir sine alternativer, inkludert ny virkningsvurdering av 420 kV ledning. Ny konsekvens for samlede tiltak (Sygnirs 132 kV ledning + Statnetts 420 kV ledning) er vist i kolonnen lengst til høyre i tabellene.



### 5.3.1 Alternativ 1: Overtaking inkl. noe ombygging

Tabell 5.4. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 1 for landskap, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område           | Verdi          | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning (for bruk til 132 kV spenningsnivå) inkl. noe ombygging, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|----------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1<br>Ovris-<br>dalen | <b>Stor</b>    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning på delområdet er satt til noe forringet fordi 420 kV-ledning i hovedsak påvirker stølsområdene/ utmarkene i lien mot Ovriseggi i nord øst.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>I delområdet vil det bygges ny mastetrase ved Refsdal, men denne erstatter eksisterende 300 kV linje og vil derfor ikke påvirke landskapet i stor grad sammenlignet med nullalternativet. Eksisterende 300 kV ledning og 420 kV ledning ligger parallelt med ca 500 meters avstand. At de ligger parallelt, men ikke samlet, forringer kvaliteten i dalen mot null alternativet. Og gjør at delområdet fremstår noe oppbrutt og rotete.</p> <p>Tiltaket vil i liten grad påvirke landskapets helhetlige preg da ledningene i delområdet i stor grad er gjenbruk av elementer fra nullalternativ. Det vil allikevel bli en totalt større visuell belastning på grunn av den nye 420 kV ledningstraseen til Statnett som til sammen kan gi et noe negativt inntrykk på landskapskarakteren både i nærføring og fjernvirkning. Delområdet er preget av naturbeitemark og hogstskog, som blir noe brutt opp av den nye 420 kV traseen.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet, opp mot forringet.</b></p>  | Noe negativ konsekvens (-)                   | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b>     |
| 2<br>Selja-<br>dalen | <b>Middels</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning på delområdet er satt til forringet hovedsakelig på grunn av plassering i brattere terreng og at den vil være dominerende i landskapet da den går på tvers av landskapsrommet og dalen.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Delområdet påvirkes direkte av ny utbygging sør-øst for Hove. 300 kV traseen blir noe lengre enn dagens, pga. tilkoblingen til Hove Transformatorstasjon. Det legges til flere mastepunkt som medfører økt synlighet i landskapet. Den visuelle påvirkningen på landskapet dempes ved at det benyttes master i tre i den nye tilkoblingen nord for Fosse. Vegetasjonsbelter rundt linjene fører til økt synlighet på skrå oppover fjellsiden, dermed økt synlighet i landskapet. Tiltaket medfører i liten grad fragmentering av viktige landskapssammenhenger. Men sett i sammenheng med Statnetts nye 420 kV trase vil tiltaket samlet påvirke delområdet, med større synlighet.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> påvirkning vurderes til <b>forringet.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Middels negativ konsekvens (- -)             | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b>     |

|                         |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                  |                                         |
|-------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|
| 3<br>Rambara<br>Stølene | <b>Stor</b>       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV-ledning bygges parallelt med 300kV linjen, som saneres i KU Statnett.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Bevaring av eksisterende 300kV trase vil medføre økt synlighet i fjellsiden da tverrsnittet av Statnett sin omsøkte 420kV ledning sammen med eksisterende trase blir større, spesielt i kombinasjon med et vegetasjonsbelte. I konsekvensutredning for 420 kV ledning Statnett er 300kV ledning forutsatt fjernet. Tiltaket medfører derfor noe økt synlighet i nære omgivelser, sammenlignet med vurderinger gjort i KU Statnett.</p> <p>Tiltaket medfører i liten grad fragmentering av viktige landskapssammenhenger, i forhold til dette er det positivt at eksisterende mast og 420 kV ledning går i samme trase. Videre medfører tiltaket et bredere tverrsnitt på ledningstrase, så noe større skala enn nullalternativet, men det vil ikke dominere over landskapskapskalaen.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet ned mot ubetydelig endring.</b></p>  | Ubetydelig konsekvens (0)        | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>       |
| 4<br>Nærøy-fjorden      | <b>Svært stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til noe forringet fordi 420 kV-ledning visuelt vil påvirke fjellmassivet Rambara. Delområdet har lite infrastruktur derfor vil selv en liten endring kunne få stor innvirkning.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Traseen berører ikke delområdet direkte. Tiltaket medfører derfor ikke endringer i landskapssammenhenger. Tiltaket vil allikevel medføre økt synlighet i visuell fjernvirkning som følge av å bevare eksisterende linjer i tillegg til vurdering om fjernvirkning fra KU 420kV kraftledning: «Traseen ligger utenfor delområdet, men delområdet vil likevel bli visuelt påvirket, spesielt fra fjellmassivet Rambara. Delområdet vil også påvirkes fra skråningene opp mot Gravfjellet/Moldbakkefjellet hvor det vil bli relativt stor synlighet»</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet.</b></p>                                                                                                                                                                                           | Middels negativ konsekvens (- -) | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |

|                                                       |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                            |                            |
|-------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 5<br>Feios –<br>Åfet                                  | Middels    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til noe forringet fordi fjernvirkning av 420 kV-ledning vil trekkes i negativ retning på grunn av en plassering høyere opp i en skråning.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Det er ingen nye tiltak i området. Det er kun gjenbruk av eksisterende master, som kan medføre noe økt synlighet da det sammenstilt med 420 kV vil bli et bredere tverrsnitt. Samme vurdering som gjøres i KU Statnett benyttes i dette delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet ned mot ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 6<br>Balestrand og Vangsnes med hovedvekt på Vangsnes | Svært stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring da traseen ligger utenfor delområdet og den visuelle påvirkningen vil bli begrenset.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Den visuelle påvirkningen på landskapet er begrenset, og delområdet blir ikke direkte påvirket av tiltaket. Tiltaket har lite til ingen fjernvirkning sammenlignet med nullalternativet. Samme vurdering som gjøres i KU Statnett benyttes i dette delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>ubetydelig endring.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 7<br>Vikøyri                                          | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til noe forringet fordi mastene for 420kV ledningene er høyere enn 300kV ledninger og de ligger høyere i terrenget.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket vil ikke direkte påvirke delområdet, men det vil medføre noe visuell fjernvirkning på grunn av tiltak i skogsområdet i lien opp mot Rambera. Tiltaket er eksisterende 300 kV ledningstrase i kombinasjon med 420 kV ledningstrase. Retningen på traseen vil gjøre tiltaket synlig fra Vikøyri med større tverrsnitt på vegetasjonsbelte, siden mastene går parallelt. I KU Statnett er 300kV ledning antatt sanert. Siden den ikke er det i alternativ 1 vil det trekke vurderingen i negativ retning, sammenlignet med KU Statnett. Samlet visuell belastning vil øke og tiltaket vil medføre noe økt fjernvirkning fra delområdet. Det vil også være noe synlig påvirkning fra de nye tiltakene ved traseen hvor den kobles opp mot transformatorstasjonen på Hove.</p> <p>Fjerning av konsesjonsgitt 132 kV ledning i nord, og omlegging av 132 kV ledning øst for Hove, samt ny 420 kV ledning vil spille noe inn på synligheten lokalt i nord, og i sør ved Hove kyrkje (fjernvirkning).</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet.</b></p> | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |

|                               |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                           |                                         |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|
| 8<br>Hove-<br>Hopper-<br>stad | <b>Svært<br/>stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring da tiltaket ligger i utkanten av delområdet og innvirkningen på delområdet er begrenset. Det poengteres at det også her vil trekke i negativ retning at mastene er høyere og at traseen ligger høyere i terrenget.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Konsesjonsgitt 132 kv ledningstrase fra Seim til Dagshovden utgår. Tiltaket vil ikke direkte påvirke delområdet, men det vil medføre noe visuell fjernvirkning på grunn av tiltak i skogsområdet i lien opp mot Rambera. Tiltaket er eksisterende 300 kV ledningstrase i kombinasjon med 420 kV ledningstrase. Retningen på traseen vil gjøre tiltaket synlig fra Hove-Hopperstad med større tverrsnitt på vegetasjonsbelte, siden mastene går parallelt. I KU Statnett er 300kV ledning antatt sanert. Siden den ikke er det i alternativ 1 vil det trekke vurderingen i negativ retning, sammenlignet med KU Statnett. Samlet visuell belastning vil øke og tiltaket vil medføre noe økt fjernvirkning fra delområdet. Det vil også være noe synlig påvirkning mot de nye tiltakene ved traseen hvor den kobles opp mot transformatorstasjonen på Hove.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet</b>.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b> |
| 9<br>Bødalen                  | <b>Middels</b>        | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring da tiltaket ligger i utkanten av delområdet og innvirkningen på delområdet er begrenset. Det poengteres at det også her vil trekke i negativ retning at mastene er høyere og at traseen ligger høyere i terrenget.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Konsesjonsgitt 132 kv ledningstrase fra Seim til Dagshovden utgår. Tiltaket vil ikke direkte påvirke delområdet, men det vil medføre noe visuell fjernvirkning på grunn av tiltak i skogsområdet i lien opp mot Rambera. Tiltaket er eksisterende 300 kV ledningstrase i kombinasjon med 420 kV ledningstrase. Retningen på traseen vil gjøre tiltaket synlig fra Bødalen med større tverrsnitt på vegetasjonsbelte, siden mastene går parallelt. I KU Statnett er 300kV ledning antatt sanert. Siden den ikke er det i alternativ 1 vil det trekke vurderingen i negativ retning, sammenlignet med KU Statnett. Samlet visuell belastning vil øke og tiltaket vil medføre noe økt fjernvirkning fra delområdet. Det vil også være noe synlig påvirkning mot de nye tiltakene ved traseen hvor den kobles opp mot transformatorstasjonen på Hove.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet</b>.</p>          | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>       |



### 5.3.2 Alternativ 2: Nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord

Delområde 4, 5 og 6 har sammenfallende vurderinger som alternativ 1.

Tabell 5.5. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 2 for landskap, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område       | Verdi       | Påvirkningsvurdering av at Sygnir bygger ny 132 kV ledning i sør (Hove-Refsdal), i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1<br>Ovris-dalen | <b>Stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning:</i><br/>Påvirkning på delområdet er satt til noe forringet fordi 420 kV-ledning i hovedsak påvirker stølsområdene/ utmarkene i lien mot Ovriseggi i nord øst.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Tiltaket medfører en nybygget mastetrase langs Statnetts omsøkte 420 kV kraftledning. I delområdet blir også den eksisterende 300kV kraftledningen sanert. At de to ledningene går parallelt betyr at landskapet i mindre grad blir delt opp. Allikevel når de går parallelt vil de to mastene bli mer synlig på grunn av bredere tverrsnitt på vegetasjonsbelte og mastepunkt. Selv om 132 kV mastene som foreslås i alternativ 2 er mindre i skala og har en dempet farge vil de påvirke synligheten og direkte inngrep i nære omgivelser. Tiltaket vil i hovedsak påvirke stølsområdene/ utmarksområdene i Lien mot Ovriseggi i nordøst, siden den går parallelt med 420kV ledning. Tiltaket vil medføre økt synlighet i nære omgivelser til tiltaket, med et større omfang av inngrep sammenlignet med nullalternativet og KU Statnett.</p> <p>Tiltaket bryter ikke horisonten og vil ha den skogkledde fjellsiden som bakteppe. Tiltaket er i så måte tilpasset landskapets skala.</p> <p>Da det nye tiltaket ligger i samme trase som 420kV kraftledningen vil det være mer synlig enn den eksisterende 300 kV kraftledningen som saneres lengre nede i lien. Tiltaket vil til en viss grad forstyrre landskapskarakteren i delområdet og dens helhetlige preg, spesielt med tanke på nærføringen over stølsområdene. Tiltaket vurderes derfor å få større påvirkning enn vurdering gjort i KU Statnett.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet opp mot forringet</b>.</p>  | Noe negativ konsekvens (-)                   | <b>Middels negativ konsekvens (- -)</b>     |

|                      |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                  |                                  |
|----------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 2<br>Seljadalen      | Middels    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til forringet hovedsakelig på grunn av plassering i brattere terreng og at den vil være dominerende i landskapet da den går på tvers av landskapsrommet og dalen.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Det nye tiltaket påvirker delområdet direkte nord-vest i området. Traseen går ikke lenger parallelt med 420 kV linjen og 300 kV kraftledning saneres. Det planlegges 4 nye mastepunkt som følger ryggen på høydedraget Ovriseggi, dette vil kunne medføre noe økt fjernvirkning, men trolig mindre enn traseen i nullalternativet som saneres.</p> <p>Tiltaket er, sett i kombinasjon med 420 kV linjen, noe uryddig og oppdelt. Kombinert med denne kraftlinjen vil tiltaket vurderes til forringet fordi kraftlinjen 420kV krysser dalen som gjør at den bryter opp sammenhenger i landskapet og vil med høy sannsynlighet få stor synlighet i områdene rundt. Denne vurderingen tar derfor utgangspunkt i vurdering gjort i KU for 420 kV kraftlinje da det skal legges til grunn at denne bygges ut, til tross for at den nye kraftlinjen 132 kV ikke får like stor påvirkning på landskapet.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>forringet</b>.</p>  | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 3<br>Rambara Stølene | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV-ledning ligger i samme trase som 300kV linjen, som saneres i KU statnett.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Delområdet påvirkes i liten grad av tiltaket. Traseen som kommer opp fra Vik mot Dagshovden vil kreve noe arealbeslag. Og vil delvis komme opp parallelt med den planlagte 420 kV traseen til Statnett.</p> <p>Sygnir sin planlagte 132 kV trase sammen med Statnetts 420 KV trase, vil samlet være visuelt synlig fra liene ved Rambara, men det vurderes positivt at 132 kV mastene er mindre dominerende enn de eksisterende 300 kV mastene som skal rives. Det vil være noe fjernvirkning mot ny trase som kommer ned Ovriseggi. Tiltaket vurderes til noe forringet ned mot ubetydelig, da det er et nytt tiltak som medfører nytt terrenginngrep som kan medføre noe fjernvirkning, men med master som er av en betydelig mindre størrelse enn det som saneres.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet ned mot ubetydelig</b>.</p>                                                                                                                                                         | Ubetydelig konsekvens (0)        | Noe negativ konsekvens (-)       |
| 4<br>Nærøy-fjorden   | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 5<br>Feios – Åfet    | Middels    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Noe negativ konsekvens (-)       | Noe negativ konsekvens (-)       |
| 6<br>Bale-strand og  | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ubetydelig konsekvens (0)        | Ubetydelig konsekvens (0)        |

|                                    |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                            |                            |
|------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Vangsnes med hovedvekt på Vangsnes |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                            |                            |
| 7<br>Vikøyri                       | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til noe forringet fordi mastene for 420kV ledningene er høyere enn 300kV ledningene og de ligger høyere i terrenget.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>I alternativet benyttes konsesjonsgitt 132 kV luftkabel og jordkabel. Den eksisterende 300 kV kraftledning saneres. I vurdering brukes derfor vurdering fra KU Statnett som utgangspunkt da det vil være retningsgivende for konsekvens. Det er et mindre strekk der konsesjonsgitt linje og 420 kV ledning går parallelt som vil øke synligheten fra Vik, men det vil ikke være noe som skiller seg i stor grad fra vurdering gjort i KU Statnett.</p> <p>Det vil være noe visuell påvirkning ved traseen hvor den kobles opp mot transformatorstasjonen på Hove. Da det vil bli bygget nye master opp lien mot Overseggi som er synlig fra Vik og delområdet Hove Hopperstad.</p> <p>Tiltaket kombinert medfører fjernvirkning som er negativ i noen grad, ned mot ubetydelig. Da total visuell belastning blir mindre på grunn av sanering av 300kV ledning.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet, ned mot ubetydelig.</b></p>                                                                                  | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 8<br>Hove-Hopperstad               | Svært stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring da tiltaket ligger i utkanten av delområdet og innvirkningen på delområdet er begrenset. Det poengteres at det også her vil trekke i negativ retning at mastene er høyere og at traseen ligger høyere i terrenget.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>I alternativet benyttes konsesjonsgitt 132 kV luftkabel og jordkabel og eksisterende 300 kV kraftledning saneres. I vurderingen brukes derfor vurdering fra KU Statnett som utgangspunkt da det vil være retningsgivende for konsekvens. Det er et mindre strekk der konsesjonsgitt linje og 420 kV ledning går parallelt som vil øke synligheten, men det vil ikke være noe som skiller seg i stor grad fra vurdering gjort i KU Statnett. Det vil også være noe visuell påvirkning ved traseen hvor den kobles opp mot transformatorstasjonen på Hove. Det vil bli bygget nye master opp lien mot Overseggi som er synlig fra delområdet.</p> <p>Tiltaket kombinert medfører fjernvirkning som er negativ i noen grad, ned mot ubetydelig. Da total visuell belastning blir mindre på grunn av sanering av 300kV ledning</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet, ned mot ubetydelig.</b></p>  | Ubetydelig konsekvens (0)  | Noe negativ konsekvens (-) |

|              |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                           |                                   |
|--------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| 9<br>Bødalen | <b>Middels</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring da tiltaket ligger i utkanten av delområdet og innvirkningen på delområdet er begrenset. Det poengteres at det også her vil trekke i negativ retning at mastene er høyere og at traseen ligger høyere i terrenget</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>I alternativet benyttes konsesjonsgitt 132 kV luftkabel og jordkabel, og eksisterende 300 kV kraftledning saneres. I vurderingen brukes derfor vurdering fra KU Statnett som utgangspunkt da det vil være retningsgivende for konsekvens. Det er et mindre strekk der konsesjonsgitt linje og 420 kV ledning går parallelt som vil øke synligheten, men det vil ikke være noe som skiller seg i stor grad fra vurdering gjort i KU Statnett. Det vil også være noe visuell påvirkning ved traseen hvor den kobles opp mot transformatorstasjonen på Hove. Det vil bli bygget nye master opp lien mot Overseggi som er synlig fra delområdet.</p> <p>Tiltaket kombinert medfører fjernvirkning som er negativ i noen grad, ned mot ubetydelig. Da total visuell belastning blir mindre på grunn av sanering av 300kV ledning.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet, ned mot ubetydelig.</b></p> | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |
|--------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|

### 5.3.3 Alternativ 3: Overtaking i nord + nybygging i sør

Alternativ 3 er en kombinasjon av alternativ 1 i nord og alternativ 2 i sør. Delområdene har derfor sammenfallende påvirkningsvurdering og konsekvens, selv om tiltaket ikke nødvendigvis er helt likt. I tabellen nedenfor er delområdene tatt med, men virkninger vurderes ikke på nytt. Delområde 1 og 2 har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, mens delområde 4, 5 og 6 har sammenfallende vurderinger som alternativ 1.

Tabell 5.6. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 3 for landskap, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område       | Verdi          | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning (for bruk til 132 kV spenningsnivå) i nord inkl. noe ombygging + nybygging 132 kV ledning i sør, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1<br>Ovris-dalen | <b>Stor</b>    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 5-5 for påvirkningsvurdering.                                                                                                     | Noe negativ konsekvens (-)                   | <b>Middels negativ konsekvens (-)</b>       |
| 2<br>Seljadalen  | <b>Middels</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 5-5 for påvirkningsvurdering.                                                                                                     | Middels negativ konsekvens (-)               | <b>Middels negativ konsekvens (-)</b>       |



|                                                                            |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                           |                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 3<br>Rambera<br>Stølene                                                    | <b>Stor</b>           | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV-ledning ligger i samme trase som 300kV linjen, som saneres i KU Statnett.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Tiltaket har samme vurdering som i alternativ 1, se tabell 5-4, men får i tillegg vurdering som i alternativ 2, se tabell 5-5, som følge som følge av nybygget trase opp mot Ovriseggi. Tiltaket vil øke i omfang sammenlignet med dagens situasjon, og det vil være flere synlige mastepunkt med stor synlighet fra delområdet ved oppkoblingen til transformatorstasjonen på Hove. Dette gjør at delområdet blir noe forringet sammenlignet med nullalternativet og blir derfor vurdert noe mer forringet enn KU Statnett.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet</b>.</p>  | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)           | <b>Noe negativ<br/>konsekvens<br/>(-)</b>           |
| 4<br>Nærøy-<br>fjorden                                                     | <b>Svært<br/>stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Middels<br>negativ<br>konsekvens<br>(- -) | <b>Middels<br/>negativ<br/>konsekvens<br/>(- -)</b> |
| 5<br>Feios – Åfet                                                          | <b>Middels</b>        | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-)          | <b>Noe negativ<br/>konsekvens<br/>(-)</b>           |
| 6<br>Bale-strand<br>og<br>Vangsnes<br>med<br>hovedvekt<br>på Vangs-<br>nes | <b>Svært<br/>stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)           | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>            |
| 7<br>Vikøyri                                                               | <b>Stor</b>           | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning på delområdet er satt til noe forringet fordi mastene for 420kV ledningene er høyere enn 300kV – ledningene og de ligger høyere i terrenget.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Tiltaket har samme vurdering som i alternativ 1, se tabell 5-4, men vil i tillegg få konsekvenser som i alternativ 2, se tabell 5-5, som følge av ny bygget trase opp mot Ovriseggi. Dette gjør at delområdet blir noe forringet som følge av flere tiltak som samlet vurderes negativt for landskapsbilde og total visuell belastning.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet, opp mot forringet</b>.</p>                                                                                                                                                         | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-)          | <b>Noe negativ<br/>konsekvens<br/>(-)</b>           |

|                               |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                 |                                                     |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 8<br>Hove-<br>Hopper-<br>stad | <b>Svært<br/>stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring da tiltaket ligger i utkanten av delområdet og innvirkningen på delområdet er begrenset. Det poengteres at det også her vil trekke i negativ retning at mastene er høyere og at traseen ligger høyere i terrenget</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket har samme vurdering som i alternativ 1, se tabell 5-4, men vil i tillegg få påvirkning som i alternativ 2, se tabell 5-5, som følge av ny bygget trase opp mot Ovriseggi. Dette gjør at delområdet blir noe forringet opp mot forringet som følge av flere tiltak som samlet vurderes negativt for landskapsbilde og total visuell belastning.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet, opp mot forringet.</b></p>    | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Middels<br/>negativ<br/>konsekvens<br/>(- -)</b> |
| 9 Bødalen                     | <b>Middels</b>        | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring da tiltaket ligger i utkanten av delområdet og innvirkningen på delområdet er begrenset. Det poengteres at det også her vil trekke i negativ retning at mastene er høyere og at traseen ligger høyere i terrenget</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket har samme vurdering som i alternativ 1, se tabell 5-4, men vil i tillegg få påvirkning som i alternativ 2, se tabell 5-5, som følge av ny bygget trase opp mot Ovriseggi. Dette gjør at delområdet blir noe forringet opp mot forringet som følge av flere tiltak som samlet vurderes negativt for landskapsbilde og total visuell belastning.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet, opp mot forringet.</b></p>  | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Noe negativ<br/>konsekvens<br/>(-)</b>           |

#### 5.3.4 Alternativ 4: Overtaking i sør + konsesjonsgitt trasé i nord

Alternativ 4 er en kombinasjon av alternativ 1 i sør og alternativ 2 i nord. Delområde 4, 5 og 6 har sammenfallende vurderinger som alternativ 1. Dette er oppgitt i tabellen under.

Tabell 5.7. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 4 for landskap, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-<br>område   | Verdi       | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning i sør (for bruk til 132 kV spenningsnivå) inkl. noe ombygging, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning | Statnett KU:<br>konsekvens<br>av ny 420<br>kV ledning | Samlet<br>konsekvens<br>(132kV +<br>420kV<br>ledning) |
|------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1<br>Ovris-dalen | <b>Stor</b> | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                          | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-)                      | <b>Middels<br/>negativ<br/>konsekvens<br/>(- -)</b>   |

|                                                        |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                  |                                  |
|--------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 2<br>Seljadalen                                        | Middels    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 3<br>Rambera Stølene                                   | Stor       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV-ledning ligger i samme trase som 300kV linjen, som saneres i KU Statnett.</p> <p><i>Påvirkningsvurdering av overtaking 132 kV ledning i sør inkl. noe ombygging (i tillegg til ny 420 kV ledning):</i><br/>Tiltaket vurderes som i alternativ 2, se tabell 5-5, men vil ikke få stor fjernvirkning som følge av nye oppkoblinger og traseer mot Hove. I alternativ 2 fikk delområdet noe ned mot ubetydelig. At trase ikke følger Ovriseggi vil være positivt for delområdet. Tiltaket anses å få ubetydelig konsekvens for delområdet.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i> Påvirkning vurderes til <b>ubetydelig</b>.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0)        | Ubetydelig konsekvens (0)        |
| 4<br>Nærøyfjorden                                      | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 5<br>Feios – Åfet                                      | Middels    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Noe negativ konsekvens (-)       | Noe negativ konsekvens (-)       |
| 6<br>Bale-strand og Vangsnes med hovedvekt på Vangsnes | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se 5-4 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ubetydelig konsekvens (0)        | Ubetydelig konsekvens (0)        |
| 7<br>Vikøyri                                           | Stor       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning på delområdet er satt til noe forringet fordi mastene for 420kV ledningene er høyere enn 300kV ledningene og de ligger høyere i terrenget.</p> <p><i>Påvirkningsvurdering av overtaking 132 kV ledning i sør inkl. noe ombygging (i tillegg til ny 420 kV ledning):</i><br/>Delområdet har samme vurdering som i alternativ 2, se tabell 5-5, men påvirkes ikke i like stor grad av tilkobling mot transformatorstasjon på Hove, vil ikke få ny mastetrase ned fra Ovriseggi. Området vurderes derfor å få noe påvirkning, ned mot ubetydelig.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet, ned mot ubetydelig</b>.</p>                            | Noe negativ konsekvens (-)       | Noe negativ konsekvens (-)       |

|                                         |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                          |                                                  |
|-----------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <p>8<br/>Hove-<br/>Hopper-<br/>stad</p> | <p><b>Svært<br/>stor</b></p> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>                     Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring da tiltaket ligger i utkanten av delområdet og innvirkningen på delområdet er begrenset. Det poengteres at det også her vil trekke i negativ retning at mastene er høyere og at traseen ligger høyere i terrenget.</p> <p><i>Påvirkningsvurdering av overtaking 132 kV ledning i sør inkl. noe ombygging (i tillegg til ny 420 kV ledning):</i><br/>                     Delområdet har samme vurdering som i alternativ 2, se tabell 5-5, men påvirkes ikke i like stor grad av tilkobling mot transformatorstasjon på Hove og vil ikke få ny mastetrase ned fra Ovriseggi. Området vurderes derfor å få noe påvirkning, ned mot ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet ned mot ubetydelig</b>.</p>    | <p>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</p> | <p><b>Noe negativ<br/>konsekvens<br/>(-)</b></p> |
| <p>9<br/>Bødalen</p>                    | <p><b>Middels</b></p>        | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>                     Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring da tiltaket ligger i utkanten av delområdet og innvirkningen på delområdet er begrenset. Det poengteres at det også her vil trekke i negativ retning at mastene er høyere og at traseen ligger høyere i terrenget.</p> <p><i>Påvirkningsvurdering av overtaking 132 kV ledning i sør inkl. noe ombygging (i tillegg til ny 420 kV ledning):</i><br/>                     Delområdet har samme vurdering som i alternativ 2, se tabell 5-5, men påvirkes ikke i like stor grad av tilkobling mot transformatorstasjon på Hove og vil ikke få ny mastetrase ned fra Ovriseggi. Området vurderes derfor å få noe påvirkning, ned mot ubetydelig.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b> Påvirkning vurderes til <b>noe forringet ned mot ubetydelig</b>.</p>  | <p>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</p> | <p><b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b></p>  |



## 5.4 Samlet konsekvens for alternativer

### 5.4.1 Oppsummering av konsekvenser

Tabellen under gir en vurdering av samlet konsekvens for alternativene basert på påvirknings- og konsekvensvurdering for delområder jf. forrige kapittel.

Tabell 5-8. Samlet vurdering av konsekvens for de ulike alternativene relatert til nullalternativet, for fagtema landskap. Alternativene er rangert fra best (1) til dårligst (5).

| Del-områder              | Verdi      | Alt. 0                    | Alt. 1                 | Alt. 2                 | Alt. 3                 | Alt. 4                 |
|--------------------------|------------|---------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1                        | Stor       | 0                         | --                     | --                     | --                     | --                     |
| 2                        | Middels    | 0                         | --                     | --                     | --                     | --                     |
| 3                        | Stor       | 0                         | -                      | -                      | -                      | 0                      |
| 4                        | Svært stor | 0                         | --                     | --                     | --                     | --                     |
| 5                        | Middels    | 0                         | -                      | -                      | -                      | -                      |
| 6                        | Svært stor | 0                         | 0                      | 0                      | 0                      | 0                      |
| 7                        | Stor       | 0                         | -                      | -                      | -                      | -                      |
| 8                        | Svært stor | 0                         | --                     | -                      | --                     | -                      |
| 9                        | Middels    | 0                         | -                      | -                      | -                      | 0                      |
| <b>Samlet konsekvens</b> |            | Ubetydelig konsekvens (0) | Noe negativ konsekvens | Noe negativ konsekvens | Noe negativ konsekvens | Noe negativ konsekvens |
| Rangering                |            | 1                         | 4                      | 3                      | 4                      | 2                      |

Alle tiltaksalternativene har en overvekt av delområder med noe negativ konsekvens og ubetydelig konsekvens og ingen med svært stor eller stor negativ konsekvens. Dette resulterer i en samlet konsekvensvurdering på «noe negativ konsekvens» for alle alternativene. Dette innebærer at nullalternativet kommer best ut.

Det er likevel noe forskjell på tiltaksalternativene som gjør at noen kommer bedre ut enn andre. Alternativ 2 og 4 har samme antall delområder med middels negativ konsekvens, men alternativ 4 har flere delområder med ubetydelig konsekvens og rangeres derfor som bedre enn alternativ 2. Alternativ 1 og 3 har samme konsekvensvurdering i alle delområder.

Av alternativene er det 2 og 4 som kommer best ut for landskapsbilde, der henholdsvis alternativ 4 rangeres noe bedre enn alternativ 2. Tiltaket i alternativ 4 innebærer overtaking av 300kV ledning i sør og bruk av konsesjonsgitt linje i nord. Tiltaket foreslår i stor grad gjenbruk av mastertraseer, men unngår gjenbruk av 300kV ledning i nord, som gjør at den totale visuelle påvirkningen av tiltaket blir mindre da den konsesjonsgitte kabelen er lagt under bakken på store deler av strekningen. Den største utfordringen med alternativet er fortetting av mastepunkter ved Fosse som forsterker de negative virkningene av 420 kV ledningstrase og fragmentering ved Ovrisdalen.

Tiltaket i alternativ 2 innebærer bruk av konsesjonsgitt trase i nord, med nybygging i sør. Det medfører med andre ord lite utbygging i nord, men det er spesielt nybygging i sør som vil føre til negativ nærvirkning og fjernvirkning for stølene i området. Det positive med tiltaket er at det er mindre fortetting av mastepunkter ved Fosse og alternativet foreslår sanering av 300kV ledning som vil være positivt for tverrsnittet opp mot Rambera. Total visuell belastning på området er mindre på grunn av at 132kV mastene er lavere enn både de som brukes for 300 kV og 420 kV ledningene.

I den totale rangeringen kommer alternativ 1 og 3 dårligst ut og rangeres begge som nummer 4. Tiltaket i alternativ 1 innebærer gjenbruk av eksisterende 300kV trase, med nybygging kun ved Fosse. Samlet vurdering av tiltaket med 420kV ledningsnett innebærer større visuell påvirkning på delområdene, til tross for lite inngrep i forbindelse med selve tiltaket. Den største endringen fra konsekvensutredningen av 420kV trase og nytt tiltak er bevaring av eksisterende 300kV mastetrase. Nybyggingen som foreslås, medfører flere mastepunkt enn tidligere i området ved Fosse. Dette vil medføre fjernvirkning, blant annet fra Hove –

Hopperstad og fra Seljadalen. Det blir også et større tverrsnitt av mastetraser mot Rambera siden 300kV linjetrase ikke saneres.

Tiltaket i alternativ 3 innebærer overtaking av 300kV ledning i nord og nybygging i sør. Alternativet kommer dårlig ut på grunn av ny utbygging i sør, med økt fortetting av mastepunkter sør-øst for Hove. Ved gjenbruk av eksisterende 300kV ledning blir det i tillegg et større totalt tverrsnitt opp mot Rambera på grunn av en kombinasjon av 420 kV ledning og gjenbruk av 300 kV ledning. Dette medfører stor visuell belastning i hele influensområdet.

Den totale visuelle og fysiske påvirkningen er minst i alternativ 2 og 4 og er derfor alternativene som kommer best ut for landskapsbildet. Der alternativ 2 kommer noe bedre ut i sør, utelukkende på grunn av størrelsen på mastene og alternativ 4 kommer best ut i nord da det ikke kommer en trase over ryggen på Overisdalen.

#### **5.4.2 Midlertidig påvirkning i anleggsfasen**

Konsekvenser i anleggsperioden er først og fremst knyttet til visuelle virkninger, med det kan også dreie seg om støy og støv. Disse virkningene blir ikke vurdert med mindre de antas å bli permanent. Anleggsfasen vurderes å ha liten betydning for konsekvensene for tema landskap, og er derfor ikke vektlagt i konsekvensvurderingene.

Lysforurensning i nattlandskapet er et viktig tema når det gjelder konsekvenser for landskap i anleggsperioden. Målrettet, tidsavgrenset og planlagt lysbruk på anleggene når det er mørkt er viktig for å unngå unødvendig lysforurensning i nattlandskapet.

I en anleggsperiode kan påvirkninger på landskapet rundt være større i en kortere periode enn ved ferdig anlegg. For landskap kan dette være knyttet til for eksempel anleggsmaskiner og konstruksjoner for bygging. Støv fra anleggsmaskiner kan også påvirke landskapet, spesielt vegetasjon lokalt. Foreløpig massehåndtering, forflytning og lagring kan føre med seg konsekvenser i en avgrenset periode. Utslipp til vassdrag, for eksempel ved erosjon av fine masser i en flomsituasjon, kan føre til synlig misfarging av fjord, vann og vassdrag. Det må iht. gjeldende krav utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan for å håndtere hensynet til miljø og samfunn i anleggsfasen. Dette må da også inkludere hensynet til landskap.

I anleggsfasen vil det kunne være en del aktivitet som følge av transport av mastestål, liner, isolatorer, fundamenter/betong og anleggsutstyr som gravemaskin som må fraktes til masteplassene. Det brukes helikopter for å transportere inn nødvendig utstyr.

Terrenginngrep i forbindelse med bl.a. mastepunkter samt eventuell hogst for ledningstrase og etablering av ny transformatorstasjon vil kunne gi sår og skader i terrenget som er skjemmende før det er gjort istandsettingstiltak.

#### **5.4.3 Usikkerhet**

Den største usikkerheten knyttet til utredning for landskapsbilde er gjenbruk av konsekvensutredning utført av Multiconsult «ny 420 kV kraftledning Ramberget – Refsdal, inkl. ny Vik transformatorstasjon» i 2023.

Vi har så langt det lar seg gjøre verifisert informasjonen fra denne konsekvensutredningen ved å gjennomføre befaringsgjennomgang, gjennomgå kunnskapsgrunnlaget og gjennomgå verdivurdering og virkningsvurderinger. Vi har benyttet språk og vurderingskriterier i M-1941 fra versjon 2025, dette medfører avvik fra språkbruk og noe fra vurderingskriterier i konsekvensutredning gjennomført av Multiconsult i 2023. Det er derfor usikkert om vesentlige endringer har blitt gjort i metoden i tidsrommet fra Multiconsult sin rapport var ferdigstilt frem til i dag. Det samme gjelder kunnskapsgrunnlaget de har benyttet i sin vurdering.

KULA-områdene i Multiconsults-rapport var på den tiden kun i høringsfasen og ennå ikke vedtatt. I dag er disse områdene vedtatt som KULA områder. KULA områdene ble i 2023 innlemmet i en felles oversikt med NB! Registeret. I dag heter disse områdene *Kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse*. Her kan det være noen feilkilder knyttet til kunnskapsgrunnlaget, til tross for at vi har gjennomgått kunnskapsgrunnlaget som er lagt til grunn i den tidligere rapporten.

På grunn av et stort influensområde er det noe usikkerhet knyttet til befaringen av området. Det er store fjellområder som kan bli berørt av tiltaket som ikke var mulig å befare på den tiden utreder hadde til rådighet. Derfor gjenbrukes store deler av Multiconsult synlighetskartlegging også i denne rapporten. Her kan det være noe avvik knyttet til synlighet, da tiltakene avviker noe.

#### 5.4.4 Andre forhold beslutningstaker bør kjenne til

I konsekvensutredning for landskap utført av Multiconsult «ny 420 kV kraftledning Ramberget – Refsdal, inkl. ny Vik transformatorstasjon» ble det henvist til rundskrivet Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelses praksis, T – 2/16. Dette rundskrivet ble i mai 2025 revidert (Klima- og Miljødepartementet, 2025). Dokumentet gir en tematisk gjennomgang av de særlig viktige nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet som skal legges til grunn ved vurdering av planforslag og tiltak og innsigelser mot disse. Rundskrivet er ikke en uttømmende gjennomgang av alle forhold som kan gi grunnlag for innsigelse på miljøområdet.

Jf. Rundskrivet kapittel 3.9 Verdensarv

«Innsigelse skal vurderes når planforslaget kan komme i konflikt med verdensarv områdene

- (...)
- Vestnorsk fjordlandskap – Geirangerfjordområdet og Nærøyfjordområdet»

Jf. Rundskrivet kapittel 3.11 Landskap

«Innsigelse skal vurderes når planforslaget kan komme i konflikt med:

- Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse (inkluderer tidligere KULA), jamfør kartlag i Askeladden
- Utvalgte kulturlandskap i jordbruket og andre verdifulle kulturlandskap av nasjonal eller vesentlig regional interesse, jamfør kartlag i Naturbase
- Naturgeografiske landskap av nasjonal eller vesentlig regional interesse
- Landskap der de samlede kulturhistoriske verdiene og naturmangfoldverdiene vurderes å utgjøre en nasjonal eller vesentlig regional interesse»

Tiltakets influensområde omfatter tre tidligere KULA områder, nå *Kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse*. I tillegg inkluderer influensområdet deler av verdensarvområdet Nærøyfjorden.

I konsekvensutredning for landskap vurderes området **Balestrand og Vangsnes med hovedvekt på Vangsnes** til å ha svært stor verdi, men ingen av alternativene vurderes å påvirke delområdet i stor grad.

Området **Nærøyfjorden** blir også vurdert til svært stor verdi både fordi det er et Kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse og fordi delområdet inkluderer deler av verdensarvområdet Nærøyfjorden. Deler av området faller innenfor influensområdet til tiltakene og vurderes å forringe delområdet noe. Det er ingen direkte inngrep, men delområdet og nærliggende områder har lite infrastruktur og derfor vil selv en liten endring kunne få stor innvirkning på fjernvirkningen av tiltaket. Tiltaket blir derfor vurdert til middels negativ konsekvens i alle alternativene. Dette er sammenfallende vurdering som Multiconsult har vurdert i KU for ny 420 kV kraftledning.

Området **Hove-Hopperstad** blir vurdert til svært stor verdi. To av alternativene vurderes til å forringe delområdet noe, ned mot ubetydelig og to av alternativene forringer delområdet noe opp mot forringet. Det er hovedsakelig alternativene 1 og 3 som medfører størst påvirkning på delområdet som følge av flere tiltak som samlet vurderes negativt for landskapsbilde og total visuell belastning. Alternativene 2 og 4 vurderes til noe negativ konsekvens ned mot ubetydelig da total visuell belastning blir mindre på grunn av sanering av 300kV ledning.

## 5.5 Avbøtende tiltak

**Begrense inngrep:** nødvendig bredde på ryddebeltet bør vurderes for å unngå unødig hogst og fremheving av traseen i skogsområdene. En bevisst behandling av vegetasjonen langs ledningen bør ivaretas gjennom skjøtselsplaner for rydding og ved avtaler med skogeiere.

**Topografi og landskapstilpasning:** på steder der kraftledningen kan bli dominerende mot horisonten eller andre sårbare elementer, bør linjeføringen legges slik at den best mulig underordner seg landskapet og blir minst mulig synlig. Jordledning bør vurderes der dette ikke er mulig. Som for eksempel over Ovriseggi, over dalen ved Fosse eller opp mot Rambera hvor det spesielt kan bli mer synlighet knyttet til det svært verdifulle delområdet Nærøyfjorden.

**Tilbakeføring av området:** områder som er berørt ved anlegg av kraftledningen, skal tilbakeføres og tilpasses omkringliggende landskap. All berørt natur bør restaureres tilbake til opprinnelig terreng og naturtype etter inngrepene. Stedegne vekstmasser bør tas vare på og brukes i revegeteringen.



## 6 Kulturminner og kulturmiljø

### 6.1 Fagspesifikk metode og datagrunnlag

#### 6.1.1 Definisjon av fagtema kulturminner og kulturmiljø

Miljødirektoratets håndbok «Konsekvensutredninger for klima og miljø M-1941» definerer og avgrenser fagtema kulturminner og kulturmiljø som følgende:

*Kulturminner er alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø. Dette inkluderer lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Med kulturmiljøer menes områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng.*

*Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet, og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning.*

*Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressurser som vitenskapelig kildemateriale og som varig grunnlag for nålevende og framtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet.*

*Fagområdet kulturmiljø grenser mot landskap og friluftsliv. Kulturmiljøet tilfører ofte friluftslivsopplevelser en ekstra dimensjon. Alle kulturminner er plassert i et landskap. Det samme gjelder for kulturmiljø. Kulturmiljø skiller seg fra landskap for eksempel gjennom skala. Et kulturmiljø er som regel mindre i utstrekning enn et landskap.*

*Det er vanlig å identifisere og avgrense kulturmiljøer innenfor planområdet og influensområdet som ledd i en konsekvensutredning. Kulturmiljøene som blir avgrensa, bør ha vesentlige kulturmiljøverdier som kan være sårbare for planen eller tiltaket.*

Kulturminner og kulturmiljø er definert i Lov om kulturminner som alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Kulturmiljø er definert som et område der kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng. Kulturhistoriske landskap skal i denne sammenhengen forstås som større sammenhengende områder med kulturmiljøer, der den kulturhistoriske dimensjonen er framtreddende.

Automatisk fredete kulturminner er fredet gjennom kulturminneloven, og omfatter alle strukturer, gjenstander og bygninger, over og under bakken, eldre enn 1537. Etter-reformatoriske bygninger og områder har ulik status. Stående bygninger eldre enn 1650 er automatisk fredet, men yngre bygninger og anlegg kan også fredes med hjemmel i kulturminneloven. Andre bygninger har fått et vern gjennom regulering til spesialområde bevaring eller hensynssone gjennom plan- og bygningsloven. En rekke bygninger savner formelt vern, men er listeført som verneverdige.

#### 6.1.2 Datagrunnlag og kvalitet

Utredningen baserer seg på opplysninger funnet i følgende databaser, skriftlige kilder og register:

- Askeladden, Riksantikvarens kulturminnedatabase <https://askeladden.ra.no/>
- SEFRAK, register over nyere tids kulturminner (bygninger og andre kulturminner bygd før 1900) <https://askeladden.ra.no/>
- Rapporter og utredninger, kulturminneplan for Vik kommune (KULTURMINNEPLAN 2018-2029) og andre skriftlige kilder
- Befaring, gjennomført av Multiconsult 28.09.2023 i forbindelse med Multiconsult sin konsekvensutredning for bygging av Vik transformatorstasjon og ny 420 ledning mellom Vik og Ramnaberg.
- Supplerende befaring utført av landskapsressurs i Norconsult 09.06.2025
- Konsekvensutredning for fagtema kulturminner og kulturmiljø utarbeidet av Rådgivende Biologer i forbindelse med 132 kV kraftlinje mellom Hove og Ovrid.

Alle foto er, der ikke annet er angitt, tatt av Multiconsult ASA i 2022. Alle kartskisser er nordvendte; unntak er merket.

Vi har ikke vært i kontakt med kulturminneforvaltningen i Vestland fylkeskommune for opplysninger om funn og behov for §9 registreringer etter kulturminneloven. Fylkeskommunen har ved tidligere konsesjonssøknader varslet krav om arkeologisk registrering.

#### Usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget

Eksisterende kunnskapsgrunnlag er vurdert til å være tilstrekkelig for konsekvensutredningen. Det har blitt utført en del arkeologiske registreringer av Vestland fylkeskommune, særlig nærmere mot tettstedet Vikøyri. Generelt i tidligere Sogn og Fjordane er det registrert mange funn og lokaliteter. Kommunen har også utarbeidet kulturminneplan der de har definert viktige kulturmiljøer og kulturminner. I tiltaksområdet er det ikke gjort §9 undersøkelser etter kulturminneloven. Sygnir har imidlertid dialog med VLFK om §9 undersøkelsesplikten og venter på budsjett for registreringer av tiltaksområdene. Det er et generelt potensial for arkeologiske kulturminner, særlig i Vikøyri, i dalstrøk og på dyrket mark. Det er ikke utført befarig av fagpersonell for fagtema kulturminner og kulturmiljø, dette medfører ytterligere usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget.

#### 6.1.3 Verdikriterier

I henhold til Miljødirektoratets veileder M-1941 deles utredningsområdet inn i mindre, enhetlige delområder. Hvert delområde gis deretter en verdi som vurderes etter verdikriterier gitt i Miljødirektoratets veileder, se tabell 6.1. I verdivurderingen benyttes en fem-trinns skala fra ubetydelig til svært stor verdi, se også nærmere omtale i overordnet metodikk kap. 3.3.

Tabell 6.1. Verdikriterier for tema kulturminner og kulturmiljø (M-1941).

| Verdikategori                                                                                                                           | Uten betydning for KU                                                                                                                                                                                                         | Noe verdi                                                                                                                                                                                                   | Middels verdi                                                                                                                                                                                     | Stor verdi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Svært stor verdi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kulturminnet/ kulturmiljøet har betydning som kilde til historien for perioder eller tema der det fins få eller ingen skriftlige kilder | Kulturminnet/ kulturmiljøet har svært begrenset betydning som kilde til historien for perioder eller tema der det fins få eller ingen skriftlige kilder. Andre kulturmiljøer vil kunne gi mer kunnskap om samme periode/tema. | Kulturminnet/ kulturmiljøet har begrenset betydning som kilde til historien for perioder eller tema der det fins få eller ingen skriftlige kilder, både i seg selv og sammenlignet med andre kulturmiljøer. | Kulturminnet/ kulturmiljøet har betydning som kilde til historien for perioder eller tema der det fins få eller ingen skriftlige kilder, både i seg selv og sammenlignet med andre kulturmiljøer. | Kulturminnet/ kulturmiljøet har stor betydning som kilde til historien for perioder eller tema der det fins få eller ingen skriftlige kilder, både i seg selv og sammenlignet med andre kulturmiljøer. Kulturminnet/ kulturmiljøet vil kunne bidra med unik kunnskap om perioder eller tema som er dårlig dekket av skriftlige kilder. | Kulturminnet/ kulturmiljøet har svært stor betydning som kilde til historien for perioder eller tema der det fins få eller ingen skriftlige kilder, både i seg selv og sammenlignet med andre kulturmiljøer. Kulturminnet/ kulturmiljøet vil kunne bidra med omfattende og unik kunnskap om perioder eller tema som er dårlig dekket av skriftlige kilder. |
| Kulturminnet/ kulturmiljøet er knyttet til tro eller tradisjoner                                                                        | Kulturminnet/ kulturmiljøet er i svært liten grad knyttet til tro eller tradisjoner.                                                                                                                                          | Kulturminnet/ kulturmiljøet er i noen grad knyttet til tro eller tradisjoner.                                                                                                                               | Kulturminnet/ kulturmiljøet er knyttet til tro eller tradisjoner.                                                                                                                                 | Kulturminnet/ kulturmiljøet er i stor grad knyttet til viktig tro eller tradisjoner.                                                                                                                                                                                                                                                   | Kulturminnet/ kulturmiljøet er i svært stor grad og eller tradisjoner.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Kulturminnet/ kulturmiljøet er knyttet til en sosial gruppe eller viser en sosial sammenheng med betydning for historien                | Kulturminnet/ kulturmiljøet er i svært liten grad knyttet til en sosial gruppe eller viser en sosial sammenheng med betydning for historien.                                                                                  | Kulturminnet/ kulturmiljøet er til en viss grad knyttet til en sosial gruppe eller viser en sosial sammenheng med noe betydning for historien.                                                              | Kulturminnet/ kulturmiljøet er knyttet til en sosial gruppe eller viser en sosial sammenheng med betydning for historien.                                                                         | Kulturminnet/ kulturmiljøet er klart knyttet til en sosial gruppe eller viser en sosial sammenheng med stor betydning for historien.                                                                                                                                                                                                   | Kulturminnet/ kulturmiljøet er klart knyttet til en sosial gruppe eller viser en sosial sammenheng med særlig stor betydning for historien på en lett lesbar måte.                                                                                                                                                                                         |

| Verdikategori                                                                                                                                                                            | Uten betydning for KU                                                                                                                                                              | Noe verdi                                                                                                                                                                      | Middels verdi                                                                                                                                                   | Stor verdi                                                                                                                                                                  | Svært stor verdi                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kulturminnet/kulturmiljøet representerer en eller flere faser eller virksomheter med betydning for historien/utviklingen                                                                 | Kulturminnet/kulturmiljøet representerer i svært liten grad en eller flere faser eller virksomheter med betydning for historien/utviklingen.                                       | Kulturminnet/kulturmiljøet representerer til en viss grad en eller flere faser eller virksomheter med betydning for historien/utviklingen.                                     | Kulturminnet/kulturmiljøet representerer en eller flere faser eller virksomheter med betydning for historien/utviklingen.                                       | Kulturminnet/kulturmiljøet representerer i stor grad en eller flere faser eller virksomheter med særlig betydning for historien/utviklingen.                                | Kulturminnet/kulturmiljøet representerer i svært stor grad og på en tydelig måte en eller flere faser eller virksomheter med særlig betydning for historien/utviklingen.                           |
| Kulturminnene/kulturmiljøet har en klar, intern kulturhistorisk sammenheng, en klar byform eller bystruktur av historisk betydning og/eller viser en klar sammenheng mellom natur/kultur | Kulturminnet/kulturmiljøet har ingen intern kulturhistorisk sammenheng eller sammenheng mellom natur/kultur.                                                                       | Kulturminnet/kulturmiljøet har til en viss grad en intern kulturhistorisk sammenheng og/eller viser til en viss grad sammenheng mellom natur/kultur.                           | Kulturminnet/kulturmiljøet har en klar, intern kulturhistorisk sammenheng og/eller viser en klar sammenheng mellom natur/kultur.                                | Kulturminnet/kulturmiljøet har i stor grad en klar, intern kulturhistorisk sammenheng og/eller viser i stor grad en klar sammenheng mellom natur/kultur.                    | Kulturminnet/kulturmiljøet har i svært stor grad en klar, intern kulturhistorisk sammenheng som er lesbar og godt bevart, og/eller viser i svært stor grad en klar sammenheng mellom natur/kultur. |
| Kulturminnet/kulturmiljøet har en bruk som er forenlig med kulturminneinteressene, eller betydning som ressurs for utvikling og verdiskaping, eller formidling                           | Kulturminnet/kulturmiljøet har i svært liten grad en bruk som er forenlig med kulturminneinteressene, eller betydning som ressurs for utvikling og verdiskaping, eller formidling. | Kulturminnet/kulturmiljøet har i en viss grad en bruk som er forenlig med kulturminneinteressene, eller betydning som ressurs for utvikling og verdiskaping, eller formidling. | Kulturminnet/kulturmiljøet har en bruk som er forenlig med kulturminneinteressene, eller betydning som ressurs for utvikling og verdiskaping, eller formidling. | Kulturminnet/kulturmiljøet har i stor grad en bruk som er forenlig med kulturminneinteressene, eller betydning som ressurs for utvikling og verdiskaping, eller formidling. | Kulturminnet/kulturmiljøet har i svært stor grad en bruk som er forenlig med kulturminneinteressene, eller betydning som ressurs for utvikling og verdiskaping, eller formidling.                  |

### 6.1.4 Kriterier for å vurdere påvirkning og konsekvens

#### Påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer det aktuelle tiltaket vil medføre i et delområde, se nærmere omtale i overordnet metodikk kap. 3.3. Veileder for vurdering av påvirkningen av delområder for fagtema kulturminner og kulturmiljø går fram av Tabell 6.2. Vurderingene gjelder det ferdige tiltaket. Inngrep i anleggsfasen inngår kun dersom påvirkningen gir varige endringer.

Tabell 6.2. Veiledning for vurdering av påvirkning for kulturminner/miljø (M-1941).

| Planen eller tiltakets påvirkning          | Forbedret                                                                                                                                                  | Ubetydelig endring                                                    | Noe forringet                                                                                                                                   | Forringet                                                                                                                                                           | Sterkt forringet                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Direkte inngrep/arealbeslag</b>         | Bedrer tilstanden vesentlig ved at eksisterende negative inngrep tilbakeføres. Bidrar til at det blir mulig å restaurere kulturmiljøet eller kulturminner. | Ingen direkte inngrep/arealbeslag.                                    | Berører en mindre viktig del av kulturmiljøet med direkte inngrep/arealbeslag, tap av mindre viktige enkeltkulturminner.                        | Deler av kulturmiljøet går tapt gjennom direkte inngrep/arealbeslag. Viktige enkeltkulturminner går tapt. Videre bruk av kulturmiljøet vanskeligjøres.              | Ødelegger hele eller størstedelen av kulturmiljøet gjennom direkte inngrep/arealbeslag. Ødelegger den mest verdifulle delen av miljøet. Ødelegger videre bruk av kulturmiljøet. Svært viktige enkeltkulturminner går tapt. |
| <b>Nærvirkninger (fysiske og visuelle)</b> | Bedrer den visuelle kontakten innad i kulturmiljøet. Fjerner barrierer. Bedrer innsyn/utsyn fra nærområdet til/fra kulturmiljøet.                          | Ingen eller ubetydelig visuell nærvirkning eller andre nærvirkninger. | Endrer i noen grad den visuelle kontakten mellom viktige kulturminner innad i kulturmiljøet, bryter i noen grad opp kulturmiljøet. Innsynet til | Endrer den visuelle kontakten mellom viktige kulturminner innad i kulturmiljøet, bryter opp kulturmiljøet og skaper barrierer. Innsynet til kulturmiljøet reduseres | Blokkerer eller endrer sterkt den visuelle kontakten mellom viktige kulturminner innad i kulturmiljøet, bryter i stor grad opp kulturmiljøet og skaper barrierer. Innsynet til kulturmiljøet blokkeres fra                 |

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              | Bidrar til reduksjon i støy og/eller støv. Reduserer faren for flom, fukt i kulturmiljøet eller erosjon.                                                                                                                                                                                   |                                                                                                       | kulturmiljøet reduseres noe fra viktige standpunkter. Kulturmiljøet vil i noen grad påvirkes av støy og/eller støv. Bidrar til noe redusert naturlig drenering som vil påvirke kulturmiljøet negativt ved nedbør. Bidrar til noe fuktigere forhold og seinere opptørking innenfor kulturmiljøet. Bidrar til noe økt eller endret erosjon som vil påvirke kulturmiljøet negativt. Klimaendringene vil kunne forsterke disse forholdene. | vesentlig fra viktige standpunkter. Kulturmiljøet vil påvirkes av støy og/eller støv. Bidrar til redusert naturlig drenering som vil påvirke kulturmiljøet negativt ved nedbør. Bidrar til fuktigere forhold og seinere opptørking innenfor kulturmiljøet. Bidrar til økt eller endret erosjon som vil gi fare for skade eller påvirke kulturmiljøet negativt. Klimaendringene vil kunne forsterke disse forholdene. | viktige standpunkter. Kulturmiljøet vil i stor grad påvirkes av støy og/eller støv. Bidrar til svært redusert naturlig drenering som vil påvirke kulturmiljøet sterkt negativt ved nedbør. Bidrar til svært mye fuktigere forhold og seinere opptørking innenfor kulturmiljøet. Bidrar til svært økt eller endret erosjon som vil skade eller påvirke kulturmiljøet sterkt negativt. Klimaendringene vil kunne forsterke disse forholdene. |
| <b>Visuell fjernvirkning</b> | Utsynet fra kulturmiljøet bedres/gjenopprettes fra kulturhistorisk viktige utsynspunkter i kulturmiljøet. Innsynet til kulturmiljøet bedres/gjenopprettes. Enkeltkulturminner som er laget for å være svært synlige får bedret utsyn/innsyn. Kulturhistorisk viktige sammenhenger styrkes. | Ingen eller ubetydelig visuell fjernvirkning                                                          | Utsynet fra kulturmiljøet blir noe endret fra kulturhistorisk viktige utsynspunkter i kulturmiljøet. Innsynet til kulturmiljøet vanskeliggjøres i noen grad. Enkeltkulturminner som er laget for å være svært synlige får noe redusert eller endret utsyn/innsyn. Kulturhistorisk viktige sammenhenger svekkes i noen grad.                                                                                                            | Utsynet fra kulturmiljøet blir sterkt endret fra kulturhistorisk viktige utsynspunkter i kulturmiljøet. Innsynet til kulturmiljøet vanskeliggjøres. Enkeltkulturminner som er laget for å være svært synlige får sterkt endret eller redusert utsyn/innsyn. Kulturhistorisk viktige sammenhenger svekkes.                                                                                                            | Utsynet fra kulturmiljøet blir blokkert eller sterkt endret fra kulturhistorisk viktige utsynspunkter i kulturmiljøet. Innsynet til kulturmiljøet blokkeres. Enkeltkulturminner som er laget for å være svært synlige mister, eller får sterkt endret utsyn/innsyn. Kulturhistorisk viktige sammenhenger svekkes vesentlig.                                                                                                                |
| <b>Tiltakets utforming</b>   | Tiltaket framstår som en særlig god konstruktiv helhet, har god volumoppbygging, og særlig god sammenheng med omgivelsene.                                                                                                                                                                 | Tiltaket framstår som en konstruktiv helhet med god volumoppbygging og god sammenheng med omgivelsene | Tiltaket framstår i noen grad som en konstruktiv helhet, har noe dominerende volumoppbygging og noe dårlig sammenheng med omgivelsene.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Tiltaket framstår i liten grad som en konstruktiv helhet, har dominerende volumoppbygging og dårlig sammenheng med omgivelsene.                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Tiltaket framstår helt uten konstruktiv helhet, har svært dominerende volumoppbygging og svært dårlig sammenheng med omgivelsene.                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

## Konsekvens

Konsekvens vurderes ved sammenstilling av det enkelte delområdets verdi med tiltakets påvirkning på dette delområdet, som omtalt i overordnet metodikk kapittel 3.3. Kriterier for samlet konsekvensvurdering av det enkelte alternativ kommer frem av Tabell 6.3.

Tabell 6.3. Kriterier for å vurdere samlet konsekvens for kulturmiljø.



| Konsekvensgrad for samlet konsekvens | Kriterier for vurdering av samlet konsekvens                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kritisk negativ konsekvens</b>    | <p>Planen/tiltaket medfører kritisk skade på kulturmiljøet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med svært stor negativ konsekvens (4-).</li> </ul>                                                                                                                                    |
| <b>Svært stor negativ konsekvens</b> | <p>Planen/tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig kulturmiljø. Brukes kun for områder med kulturmiljø med stor eller svært stor verdi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med stor negativ konsekvens (3-).</li> <li>Ett eller flere delområder med svært stor negativ konsekvens (4-).</li> </ul>                                                                            |
| <b>Stor negativ konsekvens</b>       | <p>Planen/tiltaket medfører stor negativ konsekvens for kulturmiljø innenfor influensområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med middels negativ konsekvens (2-).</li> <li>Flere delområder med stor negativ konsekvens (3-).</li> <li>Ett delområde kan ha svært stor negativ konsekvens (4-).</li> </ul>                                                                                            |
| <b>Middels negativ konsekvens</b>    | <p>Planen/tiltaket medfører middels negativ konsekvens for kulturmiljø innenfor influensområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med noe negativ konsekvens (1-).</li> <li>Flere delområder med middels negativ konsekvens (2-).</li> <li>Ett delområde kan ha stor negativ konsekvens (3-).</li> <li>Ingen delområder med svært stor negativ konsekvens (4-).</li> </ul>                              |
| <b>Noe negativ konsekvens</b>        | <p>Planen/tiltaket medfører noe negativ konsekvens for kulturmiljø innenfor influensområdet. Lite konflikt med kulturmiljø innenfor influensområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med noe negativ (1-) eller ubetydelig (0) konsekvens.</li> <li>Ett delområde kan ha middels negativ konsekvens (2-).</li> <li>Ingen delområder med svært stor (4-) eller stor (3-) negativ konsekvens.</li> </ul> |
| <b>Ubetydelig konsekvens</b>         | <p>Planen/tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for kulturmiljø i influensområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med ubetydelig konsekvens (0).</li> <li>Ett delområde kan ha noe negativ konsekvens (1-).</li> <li>Ingen delområder med svært stor (4-), stor (3-) eller middels (2-) negativ konsekvens.</li> </ul>                                                                       |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Positiv konsekvens      | <p>Benyttes der delområder som er gitt ubetydelig eller noe verdi får noe eller middels verdøkning som følge av tiltaket. Planen/tiltaket er en forbedring for kulturmiljø.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Overvekt av delområder med noe (1+) eller middels (2+) positiv konsekvens.</li><li>• Ingen områder med svært stor (4-), stor (3-) eller middels (2-) konsekvens.</li><li>• Delområder med noe negativ konsekvens (1-) oppveies klart av områdene med noe (1+) eller middels (2+) positiv konsekvens.</li></ul>           |
| Stor positiv konsekvens | <p>Benyttes der delområder som er gitt ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdøkning som følge av tiltaket. Planen/tiltaket er en stor forbedring for kulturmiljø.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Overvekt av delområder med stor (3+) eller svært stor (4+) positiv konsekvens.</li><li>• Ingen områder med svært stor (4-), stor (3-) eller middels (2-) konsekvens.</li><li>• Delområder med noe negative konsekvens (1-) oppveies klart av områdene med stor (3+) eller svært stor (4+) positiv konsekvens.</li></ul> |

### 6.1.5 Definisjon av tiltaksområdet, influensområdet og utredningsområdet

Konsekvensutredningen omfatter alle områder som blir direkte berørt av den planlagte utbyggingen, (tiltaksområdet), samt en sone rundt, hvor man kan forvente at utbyggingen vil påvirke fagtema kulturminner og kulturmiljø i anleggs- og driftsfasen (influensområdet). Tiltaksområdet og influensområdet utgjør til sammen utredningsområdet. Synlighet vil avta med økende avstand og påvirkning vil da gå fra noe forringet til ubetydelig.

Influensområdet er vurdert å omfatte kulturminner og kulturmiljøer innenfor ca. 1 km avstand fra planlagte kraftledninger. Topografi kan likevel gjøre at enkelte kulturminner ikke er relevant for utredning også på kortere avstand. På avstand større enn dette vurderes den visuelle tilleggsbelastningen og andre mulige effekter/virkninger som så små at det ikke har vesentlig betydning for temaet som utredes. Kulturminner og kulturmiljø som ligger mer enn 1 kilometer fra ny transformatorstasjon er derfor ikke omtalt, det blir da også tydeligere hvilke kulturmiljø som blir berørt av tiltaket.

Utredningsområdet er vist i Figur 6-1.

## 6.2 Områdebeskrivelse og verdivurdering

### 6.2.1 Områdebeskrivelse

Sognefjorden generelt, og Vik spesielt, kan vise til arkeologiske funn og kulturminner som dokumenterer en svært lang og rik historie. Den faste bosetningen går trolig tilbake til eldre steinalder.

Skålgropsteiner, som det finnes mange av her, er steiner med hugde fordypninger. Dimensjonen kan variere, men er vanligvis på en centimeters dybde og 4-5 centimeter i diameter. Funksjonen er ukjent, men skålgropene er satt i sammenheng med ritualer knyttet til fruktbarhet og landbruk.

Vik peker seg ut med spesielt rike funn fra romersk jernalder. Her finnes mange graver med romersk drikkeutstyr og symboltunge gjenstander som ormehodringer av gull. Flere graver fra dette området har vist funn av importerte, romerske langsverd – eksempelvis i graver fra Vetle Guhaug, Tryti og Nummedal.

Noen av de mest imponerende sporene i dagens landskap finnes på Hove, som ligger på en av de øverste terrassene i bygda. Her ble det i løpet av yngre romertid/folkevandringstid oppført minst ti monumentale gravhauger, varierende i størrelse fra ca. 15 til ca. 35 m i diameter og inntil 4 m høye. Funn fra gravhaugene peker ut Hove som en tidlig sentralgård.

Sogn og Fjordane er den regionen i Bergen Museum ansvarsområde som har høyest konsentrasjon av funn fra yngre jernalder målt i funnkategorier som sverd, skålførmede spenner, tekstilredskaper og importfunn (Bødal). Vik er en av de vestnorske bygdene særlig store funnkonsentrasjoner fra jernalder. Funnene viser til velstand, handel og et stort kontaktnettverk.

I yngre jernalder og vikingtid peker Hopperstad seg ut med særlig rike funn, ikke minst velutstyrte kvinnegraver med gjenstander fra De britiske øyer (Dommasnes). En kvinnegrav fra Berdal (B601) inneholdt blant annet et sett med tidlige skålførmede spenner som har gitt navn til de såkalte Berdalsspennene.

I middelalderen ble det reist kirker både på Hove, Hopperstad og Tenål – en tetthet av kirker som vitner om mektige miljøer lokalt i Vik (Foreningen til norske fortidsminnesmerkers bevaring, Bergen).

Lavlandsgårdene i Vik kunne utnytte et bredt spekter av ressurser som jakt, fiske og beiteressurser. Stølingen på Vestlandet går langt tilbake i tid; noen støler har i perioder hatt fast gårdsbosetting, og mange har vært utgangspunkt ikke bare for husdyrbeite, men også for jakt (T. S. Bjørge; T. Bjørge; Frækhaug).

Vikøyri utviklet seg etter hvert til et strandsittersted ut fra det som tidligere var allmenningen til bøndene i Vik. Sammen med fiskeri og håndverk utviklet handelen seg videre og Øyri begynte så smått å utvikle seg til et tettsted på 1600-tallet. Skattelister fra «Norske Regnskaber og Jordebøger fra det 16de Aarhundrede» (NRJ) lister opp 2 husmenn i 1611 og 14 strandsittere 1645. Vikøyri ble et viktig regionalt sentrum og hadde på 1700- og 1800-tallet en militærleir. Spor etter soldatenes yrkesvirksomhet fantes i form av kulehull i steinkirken og etter soldatenes fritidssysler, som eksempelvis amatørutgravninger i Moahaugene.

Vikøyri hadde en jevn vekst i folketallet og fungerte som lokalsenter. Fast veg mellom utenomverdenen og Vik ble utredet utallige ganger fra 1800-tallet, men veien ble ikke bygget til Voss før i 1957. Folketallet begynte å falle etter 1960, men har tatt seg opp igjen og ligget på rundt 1000 (for tettstedet) de siste par tiårene.

Utredningen handler i større grad om dalførene rundt Vikøyri. Arkeologiske funn viser at det har vært fast bosetning her siden eldre bronsealder, altså i om lag 3000 år. Gårdsmiljøet er rikt, med større og mindre gårder. De større gårdene ligger i flere tilfeller i klynge, som andre steder på Vestlandet. I utmarka finnes støler og utløer. Det er stor variasjon i kvaliteten på de historiske bygningene fra tun til tun. Den listeførte kraftledningen (Askeladden ID 227231-1) fra 1966 følger gjennom alle delområdene, den er særlig kjent for å være et av de tre lengste fjordspennene på det tidspunktet i verden.

### 6.2.2 Verdivurdering

Det er definert syv kulturmiljøer innenfor tiltaks- og influensområdet. Fem vurderes å ha stor verdi, ett har middels verdi, mens ett har svært stor verdi. Verdiområdene samsvarer i stor grad med konsekvensutredningsgrunnlaget utarbeidet i forbindelse med Statnetts 420 kV ledning, Refsdal-Sogndal. I Statnett sin KU for fagtema kulturminner og kulturmiljø er det også vurdert et delområde lengre nordvest, et kulturmiljø i Åfetdalen. Dette delområdet er ikke omtalt i denne konsekvensutredning fordi tiltakets utstrekning er mindre sammenlignet med det definerte tiltaket i Statnett sin KU. Delområdet er likevel tatt med i vurdering av samlede påvirkninger og konsekvenser for å få et helhetlig bilde.

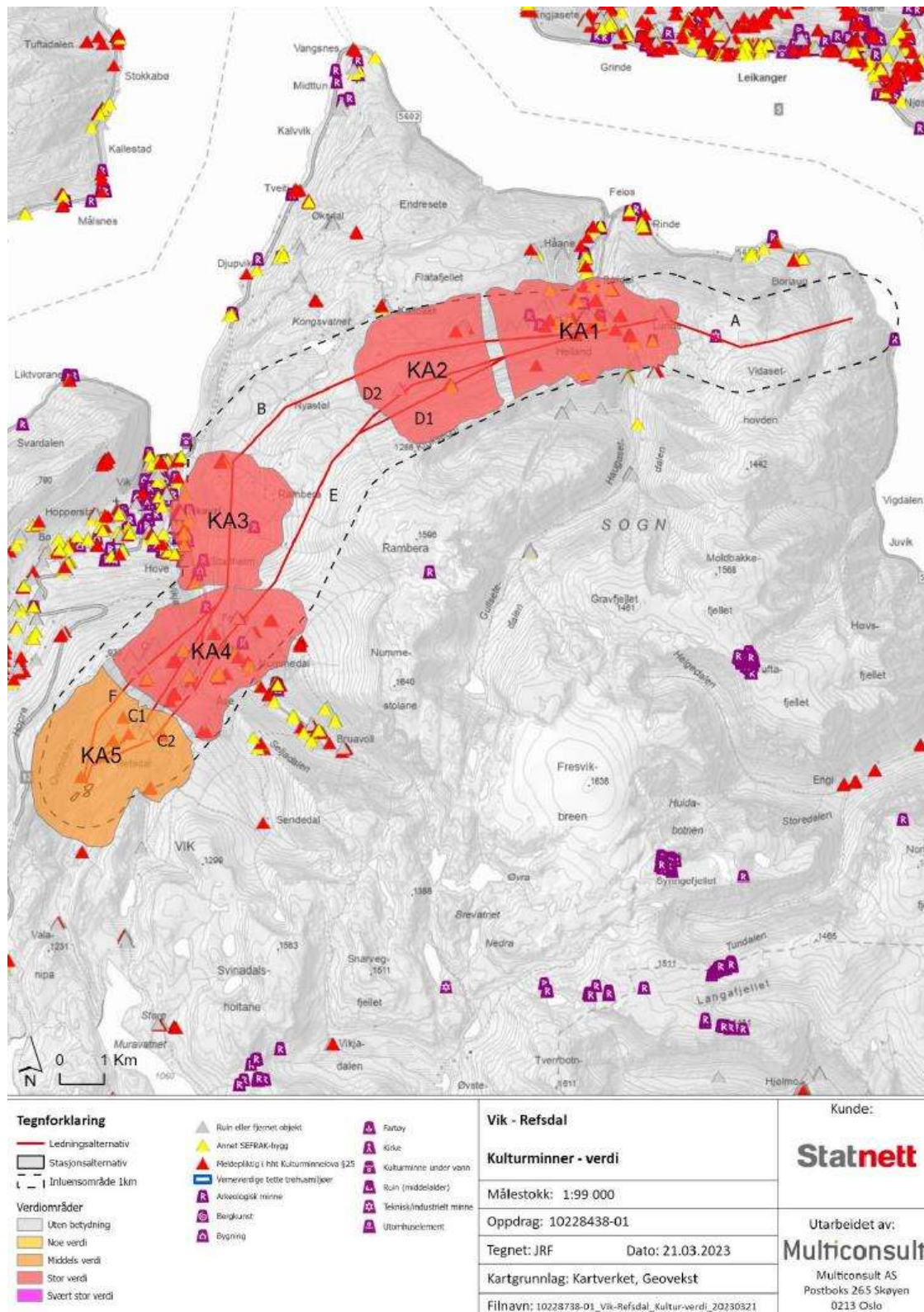
Tabell 6.4 Oversikt over kulturmiljø og verdivurdering delområder.

| Delområde nr | Kulturmiljø                       | Beskrivelse                                                                                                                               | Vernestatus                        | Verdi |
|--------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------|
| KA1          | Kraftledning Dagshovden - Refsdal | Del av kraftledningen mellom Refsdal og Fardal                                                                                            | Statlig listeført                  | Stor  |
| KA2          | Flatafjellet                      | Stølsmiljøer fra etterreformatorisk tid med kulturlandskap.                                                                               | SEFRAK                             | Stor  |
| KA3          | Område øst for Vikøyri            | Gårdsmiljøer fra etter-reformatorisk tid. Kirketuft og kirkegård fra middelalder. Skålgropsteiner og gravrøyser fra bronse- og jernalder. | SEFRAK, kommunalt verneverdig, AUT | Stor  |
| KA4          | Ovri-Fosse                        | Gårdsmiljøer fra etter-reformatorisk tid med kulturlandskap. Gravrøyser og skålgropstein bronsealder – jernalder                          | SEFRAK, kommunalt                  | Stor  |

|     |                    |                                                                                                                                                                                          |                                    |            |
|-----|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------|
|     |                    |                                                                                                                                                                                          | verneverdig, AUT                   |            |
| KA5 | Refsdal            | Gårdsmiljøer fra 1800- og 1900-tallet med kulturlandskap. Skålgropsteiner, bronsealder - jernalder                                                                                       | SEFRAK, kommunalt verneverdig, AUT | Middels    |
| KA6 | Vikøyri            | Gårdsmiljøer, kommunalt listeførte bygninger, forskriftsfredete utomhuselementer, verneverdige SEFRAK bygninger, gravminner, kokegropslokaliteter, dyrkingsspor fra steinalder-jernalder | SEFRAK, kommunalt listeført, AUT   | Stor       |
| KA7 | Hove og Hopperstad | Gårdsmiljøer, bruanlegg, kirkested, kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse, SEFRAK bygninger, gravminner fra jernalder                                                            | SEFRAK, kommunalt listeført, AUT   | Svært stor |







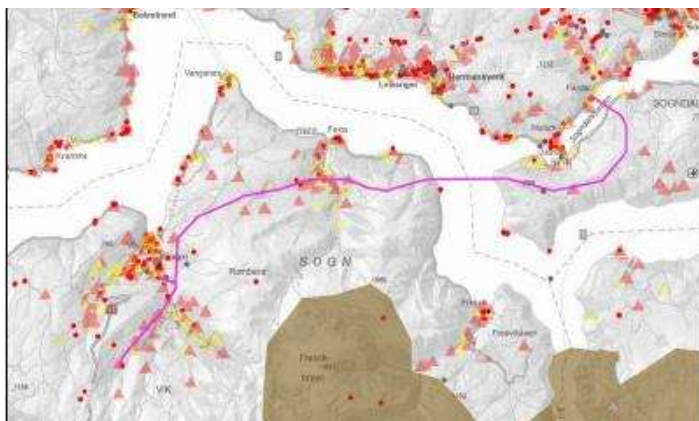
Figur 6-2 Verdikart for fagtema kulturmiljø i Statnett sin KU (Multiconsult, 2023).



## Delområde KA1 Kulturmiljø Kraftledning Dagshovden- Refsdal

Kulturmiljøet spenner over en lang strekning fra Fardal til Refsdal og omfatter en statlig listeført kraftledning. I det følgende skal hele strekningen omtales som en helhet (se figur 6-3), men i verdikartet vises den delen av strekningen (fra Dagshovden til Refsdal) som er relevant for konsekvensutredningen.

Ledningen ble bygget i 1965-67 og var i et tidspunkt et av de lengste fjordspennene i verden. Det var teknisk krevende å bygge ledningen grunnet ulendt og bratt terreng samt vanskeligheter med å krysse flere fjorder. Denne teknikken var en særegen metode i norsk ledningsbygging. Det var lite erfaring med slik ledninger og derfor måtte alt løses fra grunnen av.



Figur 6-3 Listeført kraftledning fra Refsdal og til Fardal fra 1967, til høyre to av pylonene på vei ut fra Refsdal koblingsstasjon.

### Verdivurdering

Kulturmiljøet består av en statlig listeført kraftledning som er et godt eksempel på å bygge ledning i et krevende vestnorsk terreng og har en bruk som er i tråd med kulturminneinteressene. Samlet vurdering er *stor verdi*.



## Delområde KA2 Kulturmiljø Flatafjellet

Kulturmiljøet ligger på fjellområdet mellom Vikøyri i vest og Feios i øst. Det består av tre grupperinger av åtte SEFRAK-registrerte bygninger, seks meldepliktige (rød SEFRAK).

Fjellområder har i lang tid vært viktig for gårdsdrift. Stølene var sesongdrevne anlegg for husdyrbruk, for å kunne utnytte arealer som ikke var egnet til beite i helårs drift. Bygningen på en seter kalles sel, og består av beboelsesrom og rom for produksjon av melkevarer.

Stølene i kulturmiljøet er Slettamo, Saupsete og Nystøl. De to førstnevnte har bygninger fra helt tilbake til 1600-tallet. Disse er listet i kommunedelplan for kulturminner. Det finnes i området en rekke tufter etter tapte stølsbygninger, i forbindelse med de tre setrene. Kulturmiljøet er lite endret, bilvei finnes ikke inn til setrene i delområdet. Kraftledningen fra 1960-tallet er det nye elementet som preger området i størst grad, men dette er også et kulturminne og er listeført (se over). Det historiske kulturlandskapet er for en stor del gjenkjennbart og kulturmiljøet har beholdt sitt særpreg.



Figur 6-4 De tre stølene som utgjør KA2 ligger i dalføret som strekker seg ned mot Feios ute ved fjorden.

#### Verdivurdering

Kulturmiljøet inneholder og preges av byggeskikk av begrenset betydning, men har til en viss grad en intern kulturhistorisk sammenheng og viser klar sammenheng mellom natur og kultur. Både opplevelses-, kunnskaps- og bruksverdi er høy. Samlet vurdering er derfor *stor verdi*.



#### **Delområde KA3 Kulturmiljø Område øst for Vikøyri**

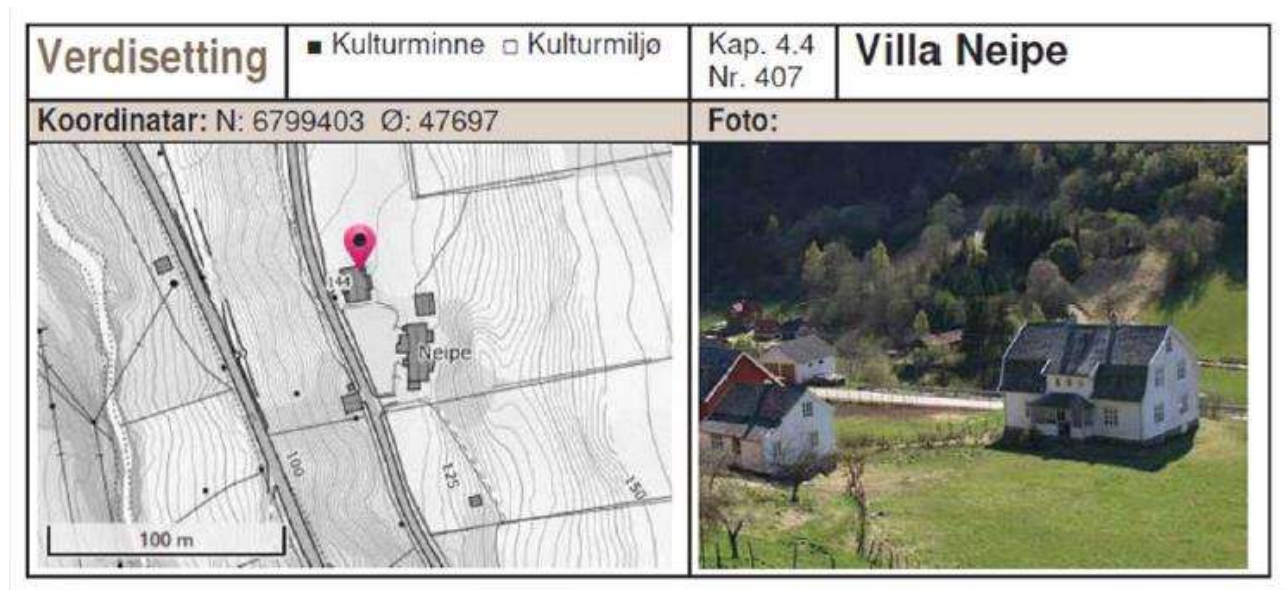
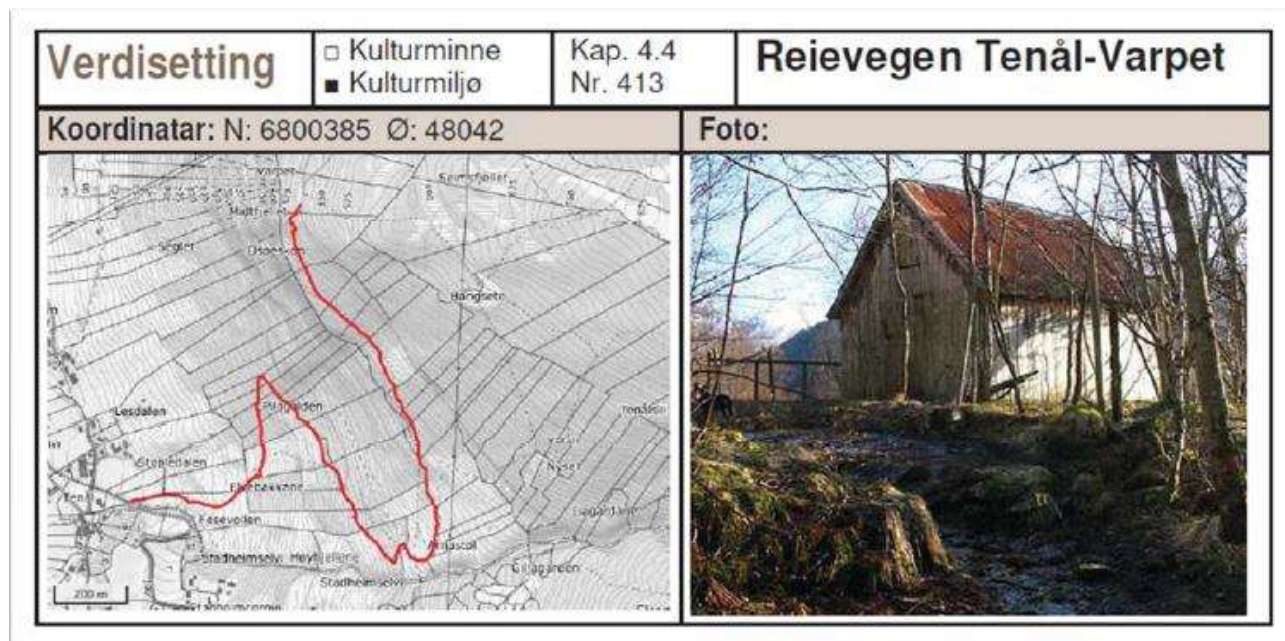
Kulturmiljøet ligger øst for Vikja i tettstedet Vikøyri. 21 kulturminnelokaliteter knyttet til konkrete objekter er registrert innenfor delområdets avgrensning. 27 SEFRAK-bygninger finnes innenfor området, 16 av disse er meldepliktige (rød SEFRAK).

Flere av de førreformatoriske kulturminnene som finnes i området er dispensasjonsbehandlet gjennom annet planverk og er derfor gravd ut og fjernet. Dette gjelder stort sett dyrkingsspor under flat mark sør for Vikøyri sentrum (Askeladden ID 223649, 223639, 223635, 223636, 223644, 223659, 223654, 223641).

Ved Tenål er et kombinert kirkested og gravplass. Den ene ligger rett sør for tunet på Tenål. Kirken på Tenål er nevnt i 1322, og etter lokal tradisjon ble den tatt av et ras på 1400-tallet. Området er undersøkt arkeologisk, og skjelettdeler funnet (Riksantikvaren - Direktoratet for kulturminneforvaltning). Området er automatisk fredet.

Gårdene hvor det fremdeles finnes SEFRAK-bebyggelse er Seim, Skorge, Tenold (Tenål), Todn, Følid og Hove/ Hagen. Som i de tidligere beskrevne delområdene er mange av gårdsanleggene preget av klyngedannelser med flere bygningsobjekter samlet. Tenål ved det gamle kirkestedet er et gammelt klyngetun med eldhus, bu og våningshus. Noen av bygningene har upresis datering.





Figur 6-5 Faksimiler fra kommunedelplan kulturminner. Øverst Reievegen Tenål-Varpet, nederst villa Neipe.

Mellom Tenål og Varpet går en ridevei (*reieveg*). Denne er angitt som kulturmiljø i kommunedelplanen for kulturminner. En rekke utløer finnes lang stien oppover i lia, men ingen er registrert som SEFRAC. Villa Neipe er et hus fra 1928 som er kommunalt listeført i kommunedelplanen. Denne byggmesterbyggede villaen i jugendstil er oppført som privatbolig, men skiller seg ut stilmessig og vitner om byggherrens kontakt med utenomverdenen gjennom handel.

#### Verdivurdering

Kulturmiljøet består av et bredt tilfang av arkeologiske kulturminner, samt kulturmiljøer bestående av flere gårdstun med SEFRAC-registrerte bygninger. I mange tilfeller er det en direkte sammenheng mellom de eldste og de nyeste kulturminnene. Område KA3 ligger også nært Vikøyri med en ytterligere bredere samling

kulturminner. Miljøene er i bruk både innenfor opprinnelig næringsvei, bolig og til rekreasjon. Delområdet har derfor stort utslag både på opplevels-, kunnskaps- og bruksverdi. Samlet vurdering er derfor *stor verdi*.



### Delområde KA4 Kulturmiljø Ovri – Fosse

Kulturmiljøet ligger på stedet der dalførene Ovris- og Seljadalen møtes. Kulturmiljøet består for det meste av gårds- og bygningsanlegg. Området består av 4 kulturminnelokaliteter og et stort utvalg gårdsmiljøer med boliger, driftsbygninger og kulturlandskap. Det er nærmere 60 SEFRAX-registrerte bygninger innenfor kulturmiljøet, de fleste er fra 1800-tallet og en del er også fra 1900-tallet, med enkelte eksempler fra 1600- og 1700-tallet.

Lokaliteten Orrahaugen (Askeladden ID 25658) er en gravrøys fra jernalder, plassert med utsikt mot kryssingen mellom de to dalene. Nord for Fosse, der elvene Veslaelvi og Seljadalselvi fra de to dalførene løper sammen til elva Vikja, finner ytterligere to lokaliteter. Den ene er en lokalitet med gravrøys og en skålgropstein fra bronsealder - jernalder. Den andre er en fjernet gravrøys fra jernalder.

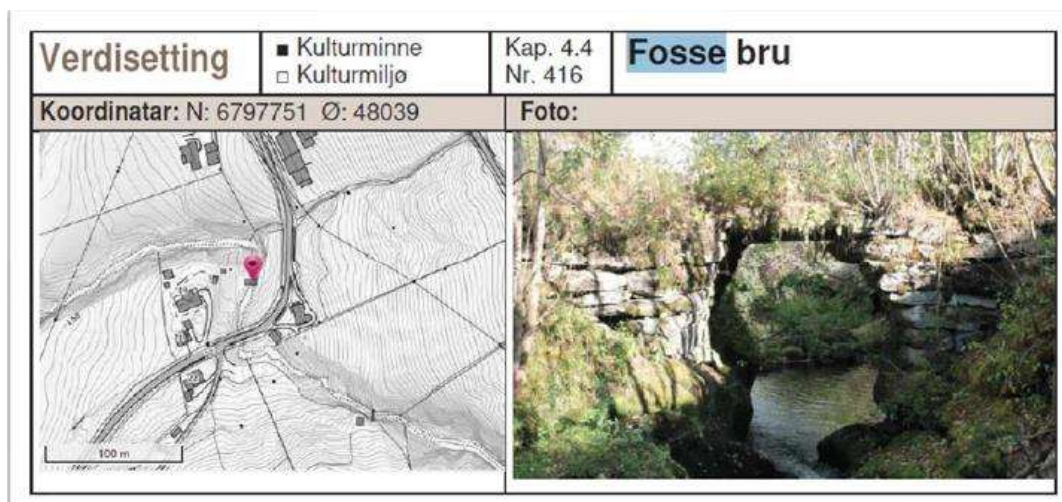
Videre finnes en rekke SEFRAX-registrerte bygninger fordelt på tolv gårdsanlegg: Store, Vetle og Little-Nummedal, Neste og Øvre Nummedalstøl, Fosse, Fossetølen, Åse, Orvedal, Halrynjo, Ovrid og Huglagjerdet. Fra alder og presisjon i antatt byggeår varierer sterkt, eldste sikre registrering er fra 1600-tallet. Det er til dels store gårder med klyngetun, slik vi kan kjenne igjen fra for eksempel Havråtunet lenger sør i fylket.



Figur 6-6 Fra Ovrisdalen, Huglagjerdet vestre og østre.

I Orvedal står det flere gamle bygninger, de eldste har bygningsdetaljer datert til 1600-tallet. Nummedalsgårdene er et gårdskompleks med mange bruk, støler og bygninger av varierende verdi. Ved en av stølene er vannet i bekken som gir Nummedalsgårdene vann regulert av et intrikat teknisk system bygget av en av gårdbrukerne rundt 1930. Gamlevegen mellom gårdene Fosse og Åse er også nevnt som kulturminne i kommunedelplanen, samt den gamle Fosse bro (figur 6-7). Sistnevnte er ikke lenger i bruk, men er en ruin noe nord for nåværende veibro. Gården Åse som ligger oppe på Åsaberget sør for kryssingen mellom Ovris- og Seljadalen er spesielt godt bevart, med sine 13 SEFRAX-registrerte bygninger.





Figur 6-7 Faksimiler fra kommunedelplan kulturminner. Fra øverst Fosse bo, og Gamlevegen Fosse-Åse.

I tilknytning til gården Vette Nummedal ligger Skulehuset i Seljadalen. Bygningen er fra 1869, var i bruk til 1974 og brukes i dag som grendehus. Den er stort sett i god og original stand ut fra fasaden, men med noen endringer og tillegg i form av restaurert grunnmur og et tilbygg fra 1900-tallet. Bygningen er en av de listeførte objektene i kommunedelplan kulturminner.

En stor andel av de registrerte meldepliktige SEFRAK-bygningene i dette delområdet er enten udaterte, eller har en geografisk plassering som ikke samsvarer med kartet.



Figur 6-8 SEFRAK-registrerte bygninger på Fosse.

### Verdivurdering

Automatisk fredede kulturminner bidrar til betydelig tidsdybde. Kulturmiljøet har i stor grad en klar, intern kulturhistorisk sammenheng og viser i stor grad en klar sammenheng mellom landbruk og kultur. Det er helhetlig, og preges i noen grad av verdifull byggeskikk. Kulturmiljøet har i stor grad en bruk som er forenlig med kulturminneinteressene. Det har lokal betydning som ressurs for verdiskaping og formidling. Samlet vurdering er derfor *stor verdi*.



### **Delområde KA5 Kulturmiljø Refsdal**

Kulturmiljøet omfatter øvre del av dalføret og består av flere gårdsmiljøer. Det finnes to automatisk fredede kulturminnelokaliteter, 18 SEFRAK-registrerte bygninger (hvorav 13 antatt eldre enn 1850 og dermed meldepliktige, rød SEFRAK) samt ett listeført teknisk-industrielt kulturminne fra etterkrigstiden.

De to skålgropsteinene i dalen befinner seg henholdsvis i dalbunnen og oppe i nordsiden av Ovrisdalen. De er begge antatt å være fra bronsealder – jernalder.





Figur 6-9 Gårdene Refsdal (i forgrunnen, bestående av Hermond- og Ingebriktunene) og Stedje i Ovrisdalen.

De mange SEFRAK-registrerte bygningene (generelt; bygninger fra før år 1900) i dette kulturmiljøet fordeler seg på åtte gårdsanlegg: Stedje, Hermond-tunet, Ingebrikt-tunet, Larsolav tunet, Sagatunet, Risløv (Rislaug), Kinn (Kinni) og Fossen.



Figur 6-10 Refsdal kraftstasjon fra 1913, til høyre det nyere kraftanlegget i Refsdalen, bygg av 1957.

Her ligger også det første anlegget til kraftproduksjonen i Vik, kraftstasjonen fra 1913. Denne har blitt ivarettatt av en lokal forening siden 2013. Kraftlinjen fra nåværende koblingsstasjon i Refsdal og helt ut til Fardal øst fra Sognefjorden er fra 1967 og er statlig listeført på grunn av sin banebrytende teknikk for å kunne krysse fjorden, samt dens avgjørende rolle for samkjøringen på Nordvestlandet (sistnevnte kulturminne spenner over hele strekket for denne utredningen, men tas med innledningsvis her).





Figur 6-11 Panorama fra Ovrisdalen. Fra øverst, med klokken; gårdene Kinni, Rislåg Gamle og Rislåg.

### Verdivurdering

Kulturmiljøet har en klar kulturhistorisk sammenheng og viser en sammenheng mellom natur og kultur. Byggeskikken viser en sterk endring av opprinnelig gårdsbebyggelse. Opplevelsesverdien er dermed det sterkeste i dette kulturmiljøet. Samlet vurdering er *middels verdi*.



### **Delområde KA6 Kulturmiljø Vikøyri**

Kulturmiljøet omfatter nedre del av dalføret, tettstedet Vikøyri som strekker seg ut mot Sognefjorden. Delområdet dekker et område mellom elvene Hopra og Vikja. Delområdet grenser til bratte fjell mot vest og øst samt kulturmiljø KA7 Hove og Hopperstad i sør og sørvest. Området er preget av smågårdsbebyggelse i et jordbrukslandskap, men området har også stedvis preg av tettbygde strøk og forretningslokaler lengre nord i delområdet. Kulturmiljøet består av automatisk fredete kulturminner fra steinalder-jernalder i tillegg til nyere tids verneverdige bygg og gårdsmiljøer.

De automatisk fredete kulturminnene er registrert i sørlig del av delområdet mellom boligbebyggelser i hager, men også på dyrket mark. Det er til sammen påvist 16 lokaliteter, hvor tre er tidligere gravd ut og har nå fjernet status. Bortsett fra et dyrkingslag fra yngre steinalder stammer alle kulturminner fra jernalderen. Det er registrert flere gravhauger i delområdet, samtlige er synlige og godt markerte.



Figur 6-12 Godt synlige gravhauger på Vikøyri. Kilde: google street view.

Det er i tillegg mange kommunalt listeført bygninger i tilknytning til gamle gårdstun fra 1700, 1900-tallet, men også diverse forsamlingshus, krigsminnelokalitet, boligeiendom, jordbruksanlegg og arbeiderbolig. Disse er omtalt i kommunens kulturminneplan. Det er registrert et historisk strandsittersted (allmenning til fiskerne) på Øyri meg mange SEFRAK-registrerte bygninger (de fleste er fra før 1850 og er derfor meldepliktige). Området er regulert til bevaring og angitt med hensynssone H570 i kommunes kulturminneplan.



Figur 6-13 En del av småhusbebyggelse langs strandkanten, i området på folkemunne kalt Øyri. Tatt av Anna Parczen mot sør.

### Verdivurdering

Kulturmiljøet har stor tidsdybde grunnet de mange automatisk fredete kulturminnene som spenner et langs tidsrom helt fra steinalderen og opp til etterreformatorisk tid. Delområdet har store opplevelseskvaliteter, flere kulturminner er skiltet og det er satt opp informasjonstavler flere steder. Samlet vurdering er derfor *stor verdi*.



### **Delområde KA7 Kulturmiljø Hove og Hopperstad**

Kulturmiljøet omfatter KULA-område sørvest for Vikøyri lenger oppe i dalføret ved foten til høyfjellet. Delområdet dekker et stort jordbrukslandskap med mange registrerte automatisk fredete kulturminner. I det følgende skal kulturmiljøet beskrives på kulturmiljønivå, landskapselementer og opplevelsen av disse omtales i landskapsutredningen.

Stedet var et politisk- og religiøst maktsenter i jernalderen og inn imiddelalderen. Jordbruket i området har svært stor tidsdybde tilbake til jernalderen og opp til moderne tid. Dette har tydelige spor i form av store, rike gravhauger fra jernalderen og viktige kirkesteder fra tidlig kristen alder. Området karakteriseres av mange synlige automatisk fredete kulturminner på et relativt avgrenset område. Moahaugene er et nasjonalt viktig kulturmiljø som består av mange rike kvinne- og mannsgraver fra 300-500 e.Kr. I gravhaugene ble det funnet våpen, glassbeger, smykker og redskaper. Hopperstad stavkirke og Hove steinkirke er begge fra tidlig middelalder og viser til at stedet fortsatte å være et maktsenter etter jernalderen også. Hove steinkirke er en av de tidligste steinkirkene i gamle Sogn og Fjordane.





Figur 6-14 En av Moahaugene i kulturmiljøet. Foto. Geirr Olav Gram, Riksantikvaren



Figur 6-15 Hopperstad stavkyrkje (til venstre) og Hove steinkyrkje. Foto tatt av Anna Parczen.

I tillegg til automatisk fredete kulturminner er det registrert vernete gårdstun som fortsatt viser klyngetunform og har opprinnelige bygningsdetaljer helt fra 1600-tallet. De registrerte kulturminnene på gårdenes grunn viser til at gårdene trolig ble etablert allerede i jernalderen. Hove og Hopperstad har vært to av de mest sentrale og største tunene i bygden med en rekke SEFRAK-registrerte gårdsbygg i kulturmiljøet.

### Verdivurdering

Kulturmiljøet har en nasjonal verdi som et tydelig eksempel på et maktsenter i jernalderen-middelalderen. Delområdet har svært mange synlige kulturminner som er godt skiltet og tilføyer området stor formidlingsverdi. Kulturmiljøet har svært stor kunnskapsverdi om fortidens gravleggingstradisjoner og jordbruksmetoder. Opplevelsesverdien er også svært stor, kulturmiljøet er godt historisk lesbart grunnet utallige rike, synlige kulturminner i et så lite område. Samlet vurdering er svært stor verdi.





### 6.3 Påvirkning og konsekvens

Det er vurdert fire alternativ, to hovedalternativ og to kombinasjonsalternativ av disse. Detaljert beskrivelse og illustrasjoner av alternativene er gitt i kap. 3. Virkningene er vurdert opp mot nullalternativet (referansesituasjon), som beskrevet i kapittel 3.2.

- Alternativ 1 er overtaking av eksisterende linjetrase fra Statnett inkludert noe ombygging.
- Alternativ 2 er nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord.
- Alternativ 3 er nybygging i sør og overtaking i nord.
- Alternativ 4 er overtaking i sør og konsesjonsgitt trase i nord.

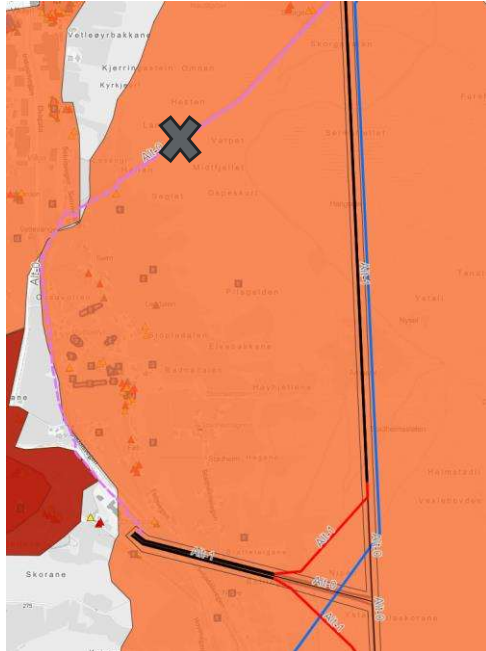
Tabellene for påvirkning og konsekvensvurdering presentert slik; først omtales og henvises det til påvirkningsvurdering fra Statnett sin KU i forbindelse med ny 420 kV ledning. Der ble det lagt til grunn at eksisterende 300 kV kraftledning skal rives. Konsekvens fra KU Statnett er vist i egen kolonne i tabellene. Deretter gjøres en vurdering av Sygnir sine alternativer, inkludert ny virkningsvurdering av 420 kV ledning. Ny konsekvens for samlede tiltak (Sygnirs 132 kV ledning + Statnetts 420 kV ledning) er vist i kolonnen lengst til høyre i tabellene.

Til slutt omtales andre hensyn som er relevante for beslutningstaker.

#### 6.3.1 Alternativ 1: overtaking inkl. noe ombygging

Tabell 6.5 Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 1 for kulturmiljø, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Delområde                                      | Verdi | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning (for bruk til 132 kV spenningsnivå) inkl. noe ombygging, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | KU Statnett: Konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| KA1<br>Kraftledning<br>Dagshovden<br>- Refsdal | Stor  | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>I Statnett sin KU ble delområdet ikke vurdert som et eget kulturmiljø, men var innarbeidet og omtalt i delområde 5.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Dagens 300 kV kraftledningen som er vernet og omfatter kulturmiljø 1 er stort sett tenkt videreføres ved alternativ 1, bortsett fra et område øst for Hove og i Refsdal. Her planlegges det noe ombygging og riving av eksisterende kraftledning. Dette vil medføre inngrep i den vernede kraftledningen og tap av en mindre del av kulturmiljøet. Påvirkningen settes da til noe forringet på nedre del av skalaen.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>  |                                              | Noe negativ konsekvens (-)                  |
| KA2<br>Flatafjellet                            | Stor  | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og utsynet kan bli noe endret. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 1 medfører overtakelse av eksisterende kraftledning (300 kV) i delområdet. Det er ingen direkte</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Noe negativ konsekvens (-)                   | Ubetydelig (0)                              |

|                                  |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                            |                |
|----------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|
|                                  |      | <p>inngrep eller arealbeslag i kulturmiljøet. Den delen av tiltaket der det er tenkt ombygging ligger i tilstrekkelig avstand fra delområdet. Alternativet vil følgelig ikke medføre noe visuell fjernvirkning eller nærvirkning på delområdet. Tiltaket medfører ingen endring sammenlignet med nullalternativet.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                            |                |
| KA3<br>Område øst<br>for Vikøyri | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og fjernvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Det vil ikke bli direkte inngrep på kulturminner, men alternativ 1 vil medføre flere master/masterpunkt og knekkepunkt i delområdets søndre del.</p> <p>Alternativet fører til en mindre omlegging av dagens 300 kV ledning. Omlegging vil være ubetydelig for fagtema. Det vil ikke være behov for jordkabelen og luftledningen som er en del av nullalternativet (se figur nedenfor). Dette medfører noe forbedring.</p>  <p><b>Samlet vurdering:</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>  | Noe negativ konsekvens (-) | Ubetydelig (0) |

|                   |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                            |                |
|-------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|
| KA4<br>Ovri-Fosse | Stor    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 1 vil ikke medføre direkte inngrep, visuell påvirkning eller nærvirkning for delområdet. Tiltaket i delområdet vil innebære videreføring av eksisterende 300 kV ledning. Sammen med Statnett sin ny 420 ledning vil delområdet få mer visuell belastning, dette er vurdert i forbindelse med konsekvensutredning av Statnetts 420 kV ledning.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                                                                                                                                                 | Noe negativ konsekvens (-) | Ubetydelig (0) |
| KA5<br>Refsdal    | Middels | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og fjernvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Tiltaket legges til rette videreføring av eksisterende 300 kV ledning med noe ombygging helt i sør ved Refsdal- og Vik transformersysjoner. Ombyggingen regnes som ubetydelig. Ny ledning vil tilsynelatende gå forbi og påføre nærføring for et SEFRAK-registrert meldepliktig bygg. Bygget er derimot ikke vist på ortofoto og er trolig revet. Den samlede visuelle belastningen av ny 420 kV ledning og eksisterende 300 kV ledning i tillegg til utbyggingen vil medføre ubetydelig påvirkning.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>  | Noe negativ konsekvens (-) | Ubetydelig (0) |
| KA6<br>Vikøyri    | Stor    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Delområdet er ikke vurdert i Statnett sin KU og det er derfor ikke vurdert påvirkning og konsekvens.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 1 vil ikke medføre direkte inngrep eller arealbeslag i delområdet. Tiltaket fører heller ingen visuell fjernvirkning eller nærføring for delområdet. Kulturmiljøet ligger i tilstrekkelig avstand fra tiltaket.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                            | Ubetydelig (0) |

|                              |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                           |
|------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------|
|                              |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                           |
| KA7<br>Hove og<br>Hopperstad | <b>Svært<br/>stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Delområdet er ikke vurdert i Statnett sin KU og det er derfor ikke vurdert påvirkning og konsekvens.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 1 vil ikke medføre direkte inngrep eller arealbeslag i delområdet. Tiltaket fører heller ingen visuell fjernvirkning eller nærføring for delområdet. Kulturmiljøet ligger i tilstrekkelig avstand fra tiltaket.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p> |  | <b>Ubetydelig<br/>(0)</b> |

### 6.3.2 Alternativ 2: Nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord

Tabell 6.6. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 2 for kulturmiljø, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Delområde                                      | Verdi       | Påvirkningsvurdering av at Sygnir bygger ny 132 kV ledning i sør (Hove-Refsdal), i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Statnett KU: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| KA1<br>Kraftledning<br>Dagshovden<br>- Refsdal | <b>Stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>I Statnett sin KU ble delområdet ikke vurdert som et eget kulturmiljø, men var innarbeidet og omtalt i delområde 5.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 2 vil medføre Sygnir sin konsesjonsgitte 132 kV trase og 132 kV ledning fra Hove til Refsdal skal bygges. I tillegg skal jordledning fra Seim til Hove etableres. Med utbygging av Statnett sin 420 kV ledning skal den eksisterende statlig listeførte ledningen rives. Alternativet vil resultere i ødeleggelse av hele kulturmiljøet gjennom direkte inngrep.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til forringet, på øvre del av skalaen.</p> |                                              | <b>Stor negativ konsekvens (---)</b>        |
| KA2<br>Flatafjellet                            | <b>Stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og utsynet kan bli noe endret. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Noe negativ konsekvens (-)                   | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b>           |



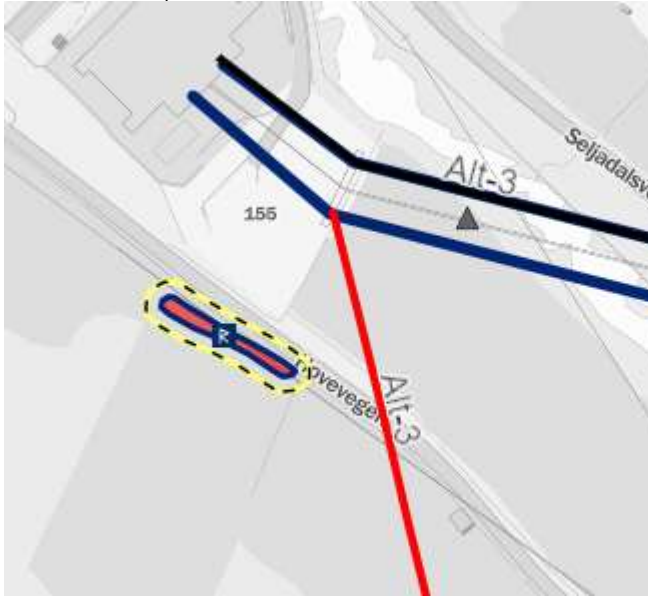
|                                  |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                            |                            |
|----------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
|                                  |         | <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 2 medfører nybygging av Sygnir sin 132 kV ledning i sør og Statkraft sin 420 kV trase. Den samlede visuelle belastningen gjør at påvirkningen er vurdert til noe forringet.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                            |                            |
| KA3<br>Område øst<br>for Vikøyri | Stor    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og fjernvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativet medfører realisering og utbygging av Sygnirs 132 kV jordkabel og luftledning gjennom delområdet. Dette er en del av nullalternativet. Eksisterende 300 kV ledningen skal erstattes med Statnett sin ny 420 kV ledning. Alternativet vil ikke medføre videre arealinngrep, visuell fjernvirkning eller nærføring.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>   | Noe negativ konsekvens (-) | Ubetydelig (0)             |
| KA4<br>Ovri-Fosse                | Stor    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 2 innebærer bygging av ny 132 kV ledning som vil gå gjennom den østlige delen av delområdet. Ledningen vil ikke direkte berøre kulturminner i området, men skal føre til visuelle fjernvirkning på gårdsmiljøer med verneverdige bygg. Sammen med Statnett sin ny 420 kV er denne samlede påvirkningen vurdert til noe forringet.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>  | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| KA5<br>Refsdal                   | Middels | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og fjernvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |

|                              |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |                   |
|------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|
|                              |               | <p>Alternativ 2 innebærer bygging av ny 132 kV ledning som vil gå gjennom den østlige delen av delområdet. Det blir ikke direkte inngrep på kulturminner, men ledningen sammen med ny 420 kV ledning vil føre til visuell fjernvirkning på flere gårdsmiljøer. Den visuelle belastningen vil på denne måte doble seg opp.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                           |  |                   |
| KA6<br>Vikøyri               | Stor          | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Delområdet er ikke vurdert i Statnett sin KU og det er derfor ikke vurdert påvirkning og konsekvens.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Alternativet medfører realisering og utbygging av Sygnir sin 132 kV jordkabel og luftledning i delområdet. Dette er en del av nullalternativet. Alternativ 2 vil ikke føre til andre nye tiltak i delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>  |  | Ubetydelig<br>(0) |
| KA7<br>Hove og<br>Hopperstad | Svært<br>stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Delområdet er ikke vurdert i Statnett sin KU og det er derfor ikke vurdert påvirkning og konsekvens.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Alternativet medfører realisering og utbygging av Sygnir sin 132 kV jordkabel og luftledning i delområdet. Dette er en del av nullalternativet. Alternativ 2 vil ikke føre til andre nye tiltak i delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>  |  | Ubetydelig<br>(0) |

### 6.3.3 Alternativ 3: Overtaking i nord + nybygging i sør

Tabell 6.7. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 3 for kulturmiljø, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Delområde                                      | Verdi | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning (for bruk til 132 kV spenningsnivå) i nord inkl. noe ombygging + nybygging 132 kV ledning i sør, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| KA1<br>Kraftledning<br>Dagshovden<br>- Refsdal | Stor  | <p>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV: I Statnett sin KU ble delområdet ikke vurdert som et eget kulturmiljø, men var innarbeidet og omtalt i delområde 5.</p> <p>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:<br/>Alternativ 3 innebærer overtaking av eksisterende kraftledning fra Hove til Dagshovden, samt ombygging i området øst for Hove. Videre sørover vil ny 132 kV ledning bygges fra Hove til Refsdal. Dette medfører at tiltaket vil ødelegge en stor del av den statlig listeførte ledningen. Kulturminnet vil gå tapt gjennom fysisk inngrep. Påvirkningen settes på forringet.</p> <p>Samlet vurdering:<br/>Påvirkning på delområdet vurderes til forringet, på nedre del av skalaen.</p>  |                                              | Middels negativ konsekvens (--)             |
| KA2<br>Flatafjellet                            | Stor  | <p>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV: Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og utsynet kan bli noe endret. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:<br/>Alternativ 3 medfører ingen endring i delområdet, eksisterende 300 kV ledning vil videreføres og driftes som 132 kV. Alternativet vil heller ikke resultere i visuell fjernvirkning eller nærføring.</p> <p>Samlet vurdering:<br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                                                                                                              | Noe negativ konsekvens (-)                   | Ubetydelig (0)                              |
| KA3<br>Område øst for Vikøyri                  | Stor  | <p>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV: Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og fjernvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:<br/>Alternativet vil medføre overtakelse av eksisterende 300 kV kraftledning i tillegg til ombygging i sørsiden av delområdet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Noe negativ konsekvens (-)                   | Noe negativ konsekvens (-)                  |

|                   |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                            |                |
|-------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|
|                   |         | <p>Ved dette alternativet vil etablering av jordkabelen falle bort (som ligger i nullalternativet). Nye ledninger vil samlet belaste området visuelt og nybyggingen fra Hove til Refsdal vil gi en viss barriere til et automatisk fredet kulturminne (se bildet nedenfor).</p>  <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                            |                |
| KA4<br>Ovri-Fosse | Stor    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 3 innebærer bygging av ny 132 kV ledning som vil gå gjennom den østlige delen av delområdet. Ledningen vil ikke direkte berøre kulturminner i området. Eksisterende 300 kV ledning går inntil flere bygningsmiljøer, mens ny ledning flyttes høyere i terrenget og unngår en del av disse. Sammen med Statnett sin ny 420 kV er denne samlede påvirkningen vurdert til ubetydelig.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>  | Noe negativ konsekvens (-) | Ubetydelig (0) |
| KA5<br>Refsdal    | Middels | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og fjernvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Noe negativ konsekvens (-) | Ubetydelig (0) |



|                              |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                   |
|------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|
|                              |               | <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 3 innebærer bygging av ny 132 kV ledning som vil gå gjennom den østlige delen av delområdet. Ledningen vil ikke direkte berører kulturminner i området. Eksisterende 300 kV ledning går inntil flere bygningsmiljøer, mens ny ledning flyttes høyere i terrenget og unngår en del av disse. Sammen med Statnett sin ny 420 kV er denne samlede påvirkningen vurdert til ubetydelig.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                                                             |  |                   |
| KA6<br>Vikøyri               | Stor          | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Delområdet er ikke vurdert i Statnett sin KU og det er derfor ikke vurdert påvirkning og konsekvens.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 3 vil medføre at den konsesjonsgitte jordkabelen ikke skal bygges ut og Sygnir skal overta eksisterende 300 kV luftledning. Dette er i liten grad vurdert positivt for kulturmiljøet. Jordkabelen berører ingen kjente kulturminner, men skulle medføre arealinngrep i delområdet.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>  |  | Ubetydelig<br>(0) |
| KA7<br>Hove og<br>Hopperstad | Svært<br>stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Delområdet er ikke vurdert i Statnett sin KU og det er derfor ikke vurdert påvirkning og konsekvens.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 3 vil medføre at den konsesjonsgitte jordkabelen ikke skal bygges ut og Sygnir skal overta eksisterende 300 kV luftledning.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                                                                                                                                         |  | Ubetydelig<br>(0) |

#### 6.3.4 Alternativ 4: Overtaking i sør + konsesjonsgitt trase i nord

Tabell 6.8. Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 4 for kulturmiljø, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Delområde                                      | Verdi | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning i sør (for bruk til 132 kV spenningsnivå) inkl. noe ombygging, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Statnett KU: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| KA1<br>Kraftledning<br>Dagshovden<br>- Refsdal | Stor  | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>I Statnett sin KU ble delområdet ikke vurdert som et eget kulturmiljø, men var innarbeidet og omtalt i delområde 5.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 4 innebærer en kombinasjon av overtaking av eksisterende 300 kV kraftledning i sør fra Hove til Refsdal med noe ombygging samt utbygging av konsesjonsgitt 132 kV kraftledning i nord. Dette medfører at tiltaket vil ødelegge en stor del av den statlig listeførte ledningen. Kulturminnet vil gå tapt. Påvirkningen settes på sterkt forringet.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til forringet, på nedre del av skalaen.</p>  |                                              | Middels negativ konsekvens (--)             |
| KA2<br>Flata-fjellet                           | Stor  | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og utsynet kan bli noe endret. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 4 i delområdet omfatter realisering av konsesjonsgitt 132 kV jordkabel og luftledning samt utbygging av Statkraft sin ny 420 kV ledning. 132 kV ledningen er en del av nullalternativet. Alternativet medfører ingen endringer sammenlignet med nullalternativet.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                       | Noe negativ konsekvens (-)                   | Ubetydelig (0)                              |
| KA3<br>Område øst<br>for Vikøyri               | Stor  | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og fjernvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 4 i delområdet omfatter realisering av konsesjonsgitt 132 kV luftledning. 132 kV ledningen er en</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Noe negativ konsekvens (-)                   | Ubetydelig (0)                              |

|                   |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                            |                            |
|-------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
|                   |         | <p>del av nullalternativet. Alternativet medfører ingen endringer sammenlignet med nullalternativet.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                            |                            |
| KA4<br>Ovri-Fosse | Stor    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>I delområdet vil alternativ 4 medføre overtaking av eksisterende 300 kV fra Hove til Refsdal samt realisering av Statnett sin 420 kV ledning. Ledningene vil samlet øke den visuelle belastningen på delområdet noe, men ikke i den grad at det slår ut på påvirkningsgraden.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     | Noe negativ konsekvens (-) | Ubetydelig (0)             |
| KA5<br>Refsdal    | Middels | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Det er ingen direkte inngrep, men tiltaket medfører visuell nærvirkning og fjernvirkning. Påvirkningen settes til noe forringet. Se nærmere beskrivelse i Statnett sin KU.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Tiltaket legges til rette videreføring av eksisterende 300 kV ledning med noe ombygging helt i sør ved Refsdal kraftverk. Dette ligger i kulturmiljøet og vil deretter medføre noe arealinngrep. Ny ledningen vil tilsynelatende gå forbi og påføre nærføring for et SEFRAX-registrert meldepliktig bygg. Bygget er derimot ikke vist på ortofoto og er trolig revet. Den samlede visuelle belastningen av ny 420 kV ledning og eksisterende 300 kV ledning i tillegg til utbyggingen vil medføre noe forringet påvirkning.</p> <p><i>Samlet vurdering:</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>  | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| KA6<br>Vikøyri    | Stor    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Delområdet er ikke vurdert i Statnett sin KU og det er derfor ikke vurdert påvirkning og konsekvens.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativet medfører realisering og utbygging av Sygnir sin 132 kV jordkabel og luftledning i delområdet. Dette er en del av nullalternativet. Alternativ 2 vil ikke føre til andre nye tiltak i delområdet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                            | Ubetydelig (0)             |

|                              |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |                       |
|------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------|
|                              |                   | <p><b>Samlet vurdering:</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                       |
| KA7<br>Hove og<br>Hopperstad | <b>Svært stor</b> | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Delområdet er ikke vurdert i Statnett sin KU og det er derfor ikke vurdert påvirkning og konsekvens.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Alternativet medfører realisering og utbygging av Sygnir sin 132 kV jordkabel og luftledning i delområdet. Dette er en del av nullalternativet. Alternativ 2 vil ikke føre til andre nye tiltak i delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering:</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig.</p>  |  | <b>Ubetydelig (0)</b> |

## 6.4 Samlet konsekvens for alternativer

Tabell 6.9 gir en vurdering av samlet konsekvens for alternativene basert på påvirknings- og konsekvensvurdering av delområdene gitt i kapittelet over.

Tabell 6.9. Samlet vurdering av konsekvens for de ulike alternativene, for kulturminner og kulturmiljø. Alternativene er rangert fra best (1) til dårligst (5).

| Delområder               | Verdi      | Alt. 0                    | Alt. 1                    | Alt. 2                     | Alt. 3                 | Alt. 4                 |
|--------------------------|------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|
| KA1                      | Stor       | 0                         | -                         | ---                        | --                     | --                     |
| KA2                      | Stor       | 0                         | 0                         | -                          | 0                      | 0                      |
| KA3                      | Stor       | 0                         | 0                         | 0                          | -                      | 0                      |
| KA4                      | Stor       | 0                         | 0                         | -                          | 0                      | 0                      |
| KA5                      | Middels    | 0                         | 0                         | -                          | 0                      | -                      |
| KA6                      | Stor       | 0                         | 0                         | 0                          | 0                      | 0                      |
| KA7                      | Svært stor | 0                         | 0                         | 0                          | 0                      | 0                      |
| <b>Samlet konsekvens</b> |            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Middels negativ konsekvens | Noe negativ konsekvens | Noe negativ konsekvens |
| Rangering                |            | 1                         | 2                         | 5                          | 3                      | 3                      |

### 6.4.1 Oppsummering av konsekvenser

Alle de definerte alternativene resulterer i stort sett noe negativ (-) eller ubetydelig (0) konsekvensgrad for delområdene med unntak av delområde 1 (KA1) som får middels negativ (--) og stor negativ (---) konsekvens ved enkelte alternativer.

Det er noe forskjell mellom alternativene som gjør at de rangeres ulikt da de medfører forskjellige samlet konsekvens for fagtema kulturminner og kulturmiljø. Samlet sett vil alternativ 1 resultere i *ubetydelig konsekvens*, alternativ 3 og 4 medfører *noe negativ konsekvens*, mens alternativ 2 fører til *middels negativ konsekvens*.



Av utbyggingsalternativene er det alternativ 1 som rangeres som best for fagtema kulturminner og kulturmiljø. Ved alternativ 1 er det ett delområde som får noe negativ konsekvens og sju ubetydelig. To delområder vil i liten grad bli visuelt påvirket av tiltaket, men det er ingen delområder som får direkte inngrep eller nærføring.

Både alternativ 3 og 4 medfører noe *negativ konsekvens* samlet sett for fagtemaet. De to alternativene rangeres som likt, da forskjellene dem imellom ikke anses å være utslagsgivende for rangering. Det er et delområde som får middels negativ konsekvens ved begge alternativene, da de vil føre til ødeleggelse av deler av delområde KA1 som inneholder et listeført kulturminne. Videre vil tiltaket som følge av alternativ 3, påvirke et delområde med stor verdi ved nærføring (noe negativ konsekvens for delområde KA3), mens den visuelle fjernvirkningen ved alternativ 4 vil virke inn på delområde KA5 med middels verdi og noe negativ konsekvens.

Alternativ 2 rangeres som dårligst for dette fagtemaet, da dette alternativet får *middels negativ konsekvens* samlet sett. Det er et delområde som får stor negativ konsekvens og tre delområder får noe negativ konsekvens. Alternativet fører til ødeleggelse av store deler av delområde KA1 og følgelig tap av et viktig listeført kulturminne innenfor influensområdet. I tillegg vil tre delområder få visuell påvirkning og nærføring.

For kulturminner og kulturmiljø kommer alternativ 1 best ut, i hovedsak fordi bare dette alternativet som tar vare på den listeførte kraftledningen med lite ombygging (delområde KA1), mens alle de andre alternativene resulterer i et eller annet direkte inngrep på kulturminnet.

#### **6.4.2 Andre hensyn som er relevante for beslutningstaker**

Rundskrivet *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis, T-2/16*, gir en tematisk gjennomgang av de særlig viktige nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet som skal legges til grunn ved vurdering av planforslag og tiltak og innsigelser mot disse. Rundskrivet er ikke en uttømmende gjennomgang av alle forhold som kan gi grunnlag for innsigelse på miljøområdet. Jf. rundskrivets kapittel 3.8 skal innsigelse vurderes når planforslaget er i konflikt med kulturminner/kulturmiljøer som er fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven, særskilt vurderte kulturminner og kulturmiljøer (Listeførte tekniske og industrielle anlegg, Listeførte kirker og Verdensarvområdene) kulturminner som ennå ikke er vurdert å ha nasjonal eller vesentlig regional verdi, men som kan ha det. Utbygging er ikke i direkte fysisk konflikt med kjente freda kulturminner eller listeførte objekt. Det vil være negativ visuell virkning ved endring av utsynet fra kulturmiljøene.

#### **6.4.3 Midlertidig påvirkning i anleggsfasen**

Det er registrert kjente automatisk fredete kulturminner og Sefrak-registrerte bygg i nærheten av og tett på det som kan antas å bli anleggsområdene, ut ifra hvor vi per i dag vet hvor tiltaket kommer til å være lokalisert jf. konsesjonssøknaden til Sygnir. Det er en automatisk fredet skålgropstein (Askeladden ID 45591) og et Sefrak-registrert hus (SEFRAK ID 1417-0102-029) innenfor og tett på en inntegnet vinsj- og trommeplass (se øverste bildepar i figur 6-16). I tillegg ligger det en automatisk fredet dyrkningsflate (Askeladden ID 230592) inntil en annen anleggsplass ved Hove kraftverk. Videre er det tegnet inn en riggplass som berører KUL området Hove og Hopperstad (ID 573) (se nederste bildepar i figur 6-16).

Vi tar forbehold om at anleggsplan ikke er utarbeidet. Ny vurdering må gjøres når anleggsplan er fastlagt. Det legges til grunn at anleggs- og riggområdene er grovt-skisserte, og at detaljtegnet områder vil ikke berøre kulturminnene. 5-meters sikringssonen skal holdes med en ytterligere sone rundt kulturminnene.

Konsekvens i anleggsfasen antas vurdert som ubetydelig (0) hvis ikke tiltak treffer objekter beskrevet her eller går utenfor området som i denne utredningen er definert som tiltaksområde (se over). Dette må imidlertid fastsettes ved utarbeidelse av Detaljplan for nettanlegg (tidl. MTA-plan).



Figur 6-16 Kartutsnitt som viser rigg- og anleggsplasser ved automatisk fredete kulturminner og SEFRAK-registrerte bygninger.

## 6.5 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak som omfatter kulturminner og kulturmiljø er nært knyttet til både natur- og kulturlandskap. Avbøtende tiltak knyttet til landskap vil derfor i mange tilfeller ha virkning også for kulturminner og kulturmiljø innenfor samme landskapsrom. I utforming av planer og tiltak bør det være et generelt prinsipp å dempe negative virkninger på kulturminner og kulturlandskap. En god landskapstilpasning kan redusere negative konsekvenser, og nye inngrep i området bør ideelt sett legges i god avstand fra kulturminner og kulturmiljø.

For å redusere virkningen vil gjennomføring av avbøtende tiltak være viktig for et godt sluttresultat, for eksempel gjennom bearbeiding av terreng (transformatorstasjon, tilkomstveger, fyllinger, skjæringer, deponi og riggområder). En bør søke å justere tiltakene for å unngå konflikt med de kulturminnene som er mest uberørt og har høyest verdi i området. Ved sanering av anlegg bør tilbakeføring eller annen endring av arealer vurderes.

En skjøtels- og tilretteleggingsplan er et avbøtende tiltak som kan virke positivt for kulturminne-verdiene i plan- og influensområdet. Eventuelle undersøkelser i forbindelse med dispensasjon fra kulturminneloven for berørte lokaliteter i dette området kan gi ny og viktig kunnskap om bruken av området i forhistorisk tid. Det er positivt om dette kan bli formidlet i tråd med en skjøtels- og tilretteleggingsplan.

### 6.5.1 Oppfølgende undersøkelser og videre arbeid

Sygnir har opprettet dialog med Vestland fylkeskommune og har avklart §9 undersøkelsesplikten. Sygnir venter på budsjett for registreringer av tiltaksområdene.

Dersom en planlagt utbygging kommer i konflikt med automatisk fredete kulturminner må planen justeres/ endres, eller det må søkes dispensasjon fra kulturminneloven, jf. § 8, 1. ledd. Ved en eventuell dispensasjon stiller kulturminneloven vilkår, jf. § 10, at tiltakshaver dekker utgiftene til nødvendige arkeologiske undersøkelser for å sikre kunnskapsverdien.

Sygnir har en gyldig anleggskonsesjon til bygge 132 kV ledningen fra Feios kraftstasjon til Hove transformatorstasjon (Feios kraft har eierskapet). Dette har NVE understreket i møte med Sygnir, og konsesjonen står registrert i Sygnir sitt organisasjonsnr. Tiltaket er ikke detaljprosjektert/omsøkt detaljplan for per i dag og det må først gjennomføres en arkeologisk kartlegging jf. krav fra fylkeskommunen. På grunn av mange automatisk fredete kulturminner langs traseen og stort potensiale for å finne flere, så kan være mulig at traseen må endres enkelte steder.

## 7 Friluftsliv

### 7.1 Fagspesifikk metode og datagrunnlag

#### 7.1.1 Definisjon av fagtema friluftsliv

Friluftsliv er i M-1941 definert som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden, med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Friluftsliv er også en viktig økosystemtjeneste som bidrar til kunnskap og opplevelse.

Fagtemaet friluftsliv omfatter:

- alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv.
- områder for ferdsel og opphold i grøntområder inne i byer og tettsteder, som for eksempel parker og andre grønnstrukturer.
- områder i byen som gate/alléer og grønne havnepromenader.

I utgangspunktet regnes ikke opparbeidede områder som gater, torg, allmenninger og promenader som friluftslivsområder. Skillet mellom friluftsliv og rekreasjon i grå areal i byer og tettsted kan imidlertid være glidende. For eksempel kan promenader eller torgplasser med tilrettelagte badeplasser regnes som et friluftslivsområde.

#### 7.1.2 Datagrunnlag og kvalitet

Denne konsekvensutredningen (KU) er i hovedsak basert på KU-en som nylig er gjort i området i regi av Statnett (Multiconsult, 2023). Der er det gjort beskrivelser og vurderinger av tema friluftsliv i området hvor også Sygnir planlegger sitt tiltak. Kunnskapsgrunnlaget er derfor i stor grad dekket i foreliggende KU, og på bakgrunn av dette vil beskrivelser av verdier og til dels vurderinger gjenbrukes.

For utredningen har det også blitt hentet informasjon fra følgende kilder:

- [Naturbase.no](https://naturbase.no), særlig datasettene «kartlagte og verdsatte friluftslivsområder» og «statlig sikrede friluftslivsområder».
- [Fylkesatlas.no](https://fylkesatlas.no), datasettet «regionalt viktige friluftsområde (SJF)».
- [Ut.no](https://ut.no), turbeskrivelser og omtale av kvalitetene for tur- og friluftsområder.
- Norgeskart
- [Strava Global Heatmap](https://strava.com/heatmap), kart som viser løyper i bruk basert på logging med Strava (sykkelruter, skiløyper, turruter).

Vurderinger av anleggets påvirkning for blant annet friluftsliv er basert på topografisk kart, 3D-illustrasjon/3D modell, Google Earth og tilgjengelige kartdatabaser med informasjon om friluftslivsinteresser.

#### Usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget

Kvaliteten på datagrunnlaget vurderes som godt fordi kartlegging av friluftslivsområder på fylkeskommunalt nivå er grundig utført med utfyllende informasjon om det enkelte delområdet. Det kan likevel mangle opplysninger om enkeltaktiviteter innenfor ulike friluftslivsområder.

Det vil også være noe usikkerhet knyttet til dagens bruksintensitet for ulike områder ettersom det sjelden finnes tellinger av brukere. Bruksintensitet er derfor vurdert gjennom observasjoner av konsentrasjoner av utbygde areal med boliger og fritidsboliger, og grad av tilrettelegging på turvegnettet. Strava gir også en pekepinn på bruksintensitet.

#### 7.1.3 Verdikriterier

I henhold til metodikken beskrevet i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredning M-1941 skal influensområdet deles inn i delområder som verdisettes i henhold til tabell 7.2.

I denne utredningen tilsvares dette friluftslivsområdene som ble kartlagt i 2019 i regi av Sogn og Fjordane fylkeskommune (M-98), med noen justeringer. Disse områdene skal i utgangspunktet ikke verdsettes på nytt gjennom konsekvensutredningen. Det vil være behov for å «oversette» den firdelte verdisetningen fra M-98 til den femdelte verdisetningen i M-1941. Tabell 7.1 brukes som et utgangspunkt, før kriteriene i verditabell 7.2 blir brukt for å fastsette verdi. Fastsetting av verdi etter M-1941 bygger på en helhetlig vurdering av delområdet sine kvaliteter basert på verdikriteriene bruksfrekvens, kvalitet og betydning.

Tabell 7.1: Utgangspunkt for oversetting av den firdelte verdisetningen i M-98 til femdelt verdisetting i M-1941.

| Verdikategori                              | Ubetydelig verdi                       | Noe verdi                       | Middels verdi (forvaltningsprioritet) | Stor verdi (høy forvaltningsprioritet) | Svært stor verdi (høyeste forvaltningsprioritet) |
|--------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Kartlagte og verdsatte friluftslivsområder | Ikke klassifiserte friluftslivsområder | Registrerte friluftslivsområder | Viktige friluftslivsområder           | Svært viktige friluftslivsområder      |                                                  |

Tabell 7.2: Verditabell for friluftsliv. Hentet fra Miljødirektoratets veileder M-1941.

| Verdikriterier         | Ubetydelig                                                                                                                                                    | Noe                                                                                                                                                                                                             | Middels                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Stor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Svært stor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Bruker-frekvens</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke nevneverdig bruk</li> </ul>                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Brukes av noen</li> </ul>                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Brukes av flere, ofte med innslag av regionale brukere</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Brukes av mange</li> <li>Flere regionale brukere</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Brukes av svært mange</li> <li>Nasjonale brukere</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Kvalitet</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Få eller ingen opplevelseskvaliteter</li> <li>Har i liten grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>noen natur- eller kultur-historiske opplevelseskvaliteter</li> <li>Har begrenset funksjon som adkomstsone/sammenheng</li> <li>Begrenset størrelse/utstrekning</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>flere natur- eller kultur-historiske opplevelseskvaliteter</li> <li>Har i noen grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng</li> <li>Noe tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper</li> <li>godt lydmiljø</li> <li>Tilstrekkelig utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>mange natur- eller kultur-historiske opplevelseskvaliteter</li> <li>Har en viktig funksjon (sammenheng/adkomst/parkering)</li> <li>godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til</li> <li>Godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper</li> <li>godt lydmiljø</li> <li>Stor nok utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>svært mange natur- eller kultur-historiske opplevelseskvaliteter</li> <li>Har en svært viktig funksjon (sammenheng/adkomst/parkering)</li> <li>Spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til</li> <li>Svært godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper</li> <li>godt lydmiljø</li> <li>Svært stor utstrekning</li> </ul> |
| <b>Betydning</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Har ikke symbolverdi</li> <li>Ikke brukt/egnet i undervisnings-sammenheng</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Har noe symbolverdi i lokal sammenheng</li> <li>I liten grad brukt/egnet i undervisnings-sammenheng</li> <li>Brukes av personer i nærområdet/bydelen</li> </ul>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Har en spesiell symbolverdi i regional sammenheng</li> <li>Egnet/noe brukt i undervisnings-sammenheng</li> <li>Brukes av personer fra hele kommunen</li> </ul>                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Har en spesiell symbolverdi i regional/nasjonal sammenheng</li> <li>Godt egnet/mye brukt i undervisnings-sammenheng</li> <li>Brukes av personer fra regionen</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Har en spesiell symbolverdi i nasjonal sammenheng</li> <li>Svært godt egnet/svært mye brukt i undervisnings-sammenheng</li> <li>Brukes av personer fra hele Norge</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Bymarker</b>        |                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Alltid svært stor verdi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



#### 7.1.4 Kriterier for å vurdere påvirkning og konsekvens

##### Påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer det aktuelle tiltaket vil medføre i et delområde. Skalaen for påvirkning er glidende og går fra sterkt forringet til forbedret. Veileder for vurdering av delområdet for friluftsliv går frem av tabell 7.3. Vurderingene gjelder det ferdige tiltaket. Inngrep i anleggsfasen inngår kun dersom påvirkning fra tiltaket vil gi varige endringer.

Tabell 7.3: Påvirkningstabell friluftsliv.

|                                    | Forbedret                                                                                   | Ubetydelig endring                                              | Noe forringet                                                                                | Forringet                                                                                                                                          | Sterkt forringet                                                                                                                    |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Endring i attraktivitet</b>     | Området blir utvidet og/eller får positive fysiske/visuelle endringer                       | Ingen eller liten reduksjon i attraktivitet                     | Redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning        | Svært redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning                                                        | Områder mister sin attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning                                     |
| <b>Arealbeslag</b>                 | Ingen reduksjon i areal                                                                     | Ingen eller liten reduksjon i areal                             | Arealbeslag eller fysiske endringer som reduserer området                                    | Arealbeslag eller en fysisk endring som i stor grad reduserer området                                                                              | Friluftsområdet bygges ned og forsvinner                                                                                            |
| <b>Tilgjengelighet</b>             | Bedre tilgjengelighet: bedre adkomst og/eller eksisterende barrierer/stengsler blir fjernet | Ingen eller lite redusert tilgjengelighet                       | Noe redusert tilgjengelighet: vanskeligere adkomst til området, stengsler og/eller barrierer | Svært redusert tilgjengelighet: flere adkomstmuligheter til området blir fjernet. Flere barrierer og/eller stengsler etableres i eller ved området | Området blir utilgjengelig. Barrierer, stengsler i eller ved området gjør området utilgjengelig for bruk. Adkomstmuligheter fjernes |
| <b>Forurensning</b>                | Redusert forurensning (støy, støv, avrenning)                                               | Ingen eller liten økning i forurensning (støy, støv, avrenning) | Noe økt forurensning (støy, støv, avrenning)                                                 | Økt forurensning (støy, støv, avrenning)                                                                                                           | Vesentlig økt forurensning (støy, støv, avrenning)                                                                                  |
| <b>Funksjon</b>                    | Funksjon opprettholdes og underbygges                                                       | Funksjon uendret                                                | Funksjon endres stor                                                                         | Redusert funksjon                                                                                                                                  | Dagens funksjon forsvinner                                                                                                          |
| <b>Friluftslivets ferdselsårer</b> | Ferdselsårer forbedres                                                                      | Ingen eller liten omlegging av ferdselsårer                     | Ferdselsårer blir lengre (noe omveg)                                                         | Ferdselsårer blir vesentlig lenger (omveg)                                                                                                         | Ferdselsårer blir brutt                                                                                                             |

##### Konsekvens

Kriterier for å vurdere påvirkning på delområder for friluftsliv er basert på konsekvensviften, se figur 2-3. Konsekvens vurderes ved å sammenstille det enkelte delområdets verdi med tiltakets påvirkning på dette delområdet, og er beskrevet nærmere i delkapittel 2.2.

Samlet konsekvens for influensområdet er basert på en sammenstilling av alle konsekvensgradene fra de ulike delområdene. Tabell 7.4 viser kriterium for vurdering av samlet konsekvens for friluftsliv. Veileder M-1941 viser til at man velger den konsekvensgraden der flest kriterier er oppfylt. I tilfeller det er uavgjort eller ingen konsekvensgrad utpeker seg, skal mest negativ konsekvensgrad gjelde.

Tabell 7.4: Kriterier for vurdering av samlet konsekvens for friluftsliv.

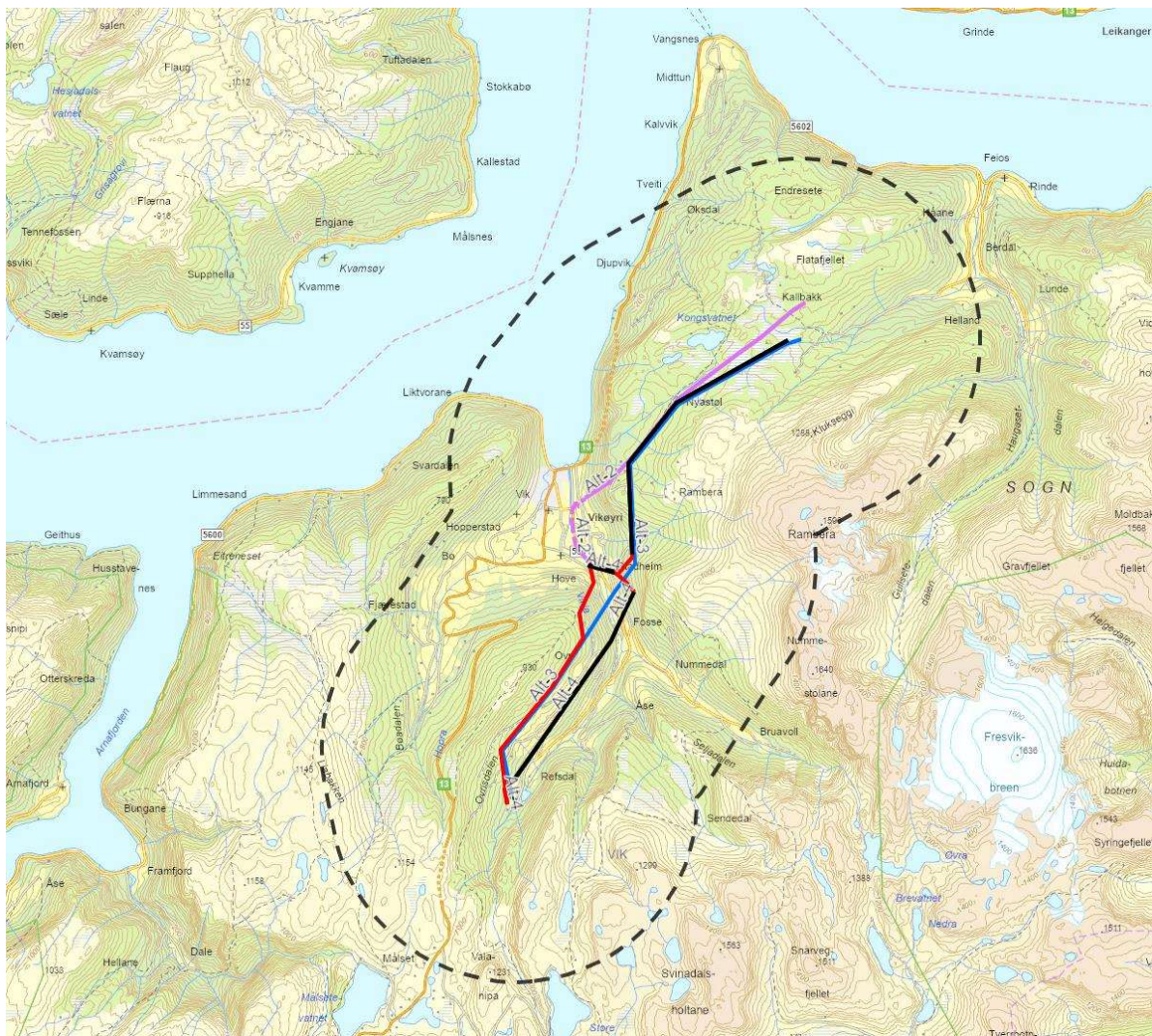
| Konsekvensgrad for samlet konsekvens | Kriterier for vurdering av samlet konsekvens                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kritisk negativ konsekvens</b>    | Planen/tiltaket medfører kritisk skade på friluftslivet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med svært stor negativ konsekvens (4 -)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Svært stor negativ konsekvens</b> | Planen/tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig friluftsliv. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med stor negativ konsekvens (3 -).</li> <li>Ett eller flere delområder har svært stor negativ konsekvens (4 -)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Stor negativ konsekvens</b>       | Planen/tiltaket medfører stor negativ konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med middels negativ konsekvens (2 -).</li> <li>Flere delområder med stor negativ konsekvens (3 -).</li> <li>Ett delområde kan ha svært stor negativ konsekvens (4 -).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Middels negativ konsekvens</b>    | Planen/tiltaket medfører middels negativ konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med noe negativ konsekvens (1 -).</li> <li>Flere delområder med middels negativ konsekvens (2 -).</li> <li>Ett par delområder kan ha stor negativ konsekvens (3 -).</li> <li>Ingen delområder med svært stor negativ konsekvens (4 -).</li> </ul>                                                                                                                                 |
| <b>Noe negativ konsekvens</b>        | Planen/tiltaket medfører noe negativ konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. Lite konflikt med friluftsliv innenfor influensområdet.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med noe negativ (1 -) eller ubetydelig (0) konsekvens.</li> <li>Et par delområder kan ha middels negativ konsekvens (2 -).</li> <li>Ingen delområder med svært stor (4 -) eller stor (3 -) negativ konsekvens.</li> </ul>                                                                                                     |
| <b>Ubetydelig konsekvens</b>         | Planen/tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for friluftslivet i influensområdet.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med ubetydelig konsekvens (0).</li> <li>Ett delområde kan ha noe negativ konsekvens (1 -).</li> <li>Ingen delområder med svært stor (4 -), stor (3 -) eller middels (2 -) negativ konsekvens</li> </ul>                                                                                                                                                                                |
| <b>Positiv konsekvens</b>            | Benyttes der delområder som er gitt ubetydelig eller noe verdi får noe eller betydelig verdiøkning som følge av tiltaket. Planen/tiltaket er en forbedring for friluftslivet.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med noe (1 +) eller middels (2 +) positiv konsekvens.</li> <li>Ingen områder med svært stor (4 -), stor (3 -) eller middels (2 -) konsekvens.</li> <li>Delområder med noe negativ konsekvens (1 -) oppveies klart av områdene med noe (1 +) eller middels (2 +) positiv konsekvens.</li> </ul>      |
| <b>Stor positiv konsekvens</b>       | Benyttes der områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Planen/tiltaket er en stor forbedring for friluftslivet.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Overvekt av delområder med stor (3 +) eller svært stor (4 +) positiv konsekvens.</li> <li>Ingen områder med svært stor (4 -), stor (3 -) eller middels (2 -) konsekvens.</li> <li>Delområder med noe negative konsekvens (1 -) oppveies klart av områdene med stor (3 +) eller svært stor (4 +) positiv konsekvens.</li> </ul> |

### 7.1.5 Influensområdet

Influensområdet for tema friluftsliv omfatter i prinsippet alle områder tiltaket vil påvirke som følge av arealbeslag, ferdselshindringer, støy, visuelle virkninger m.m. For tiltak som blir synlige over store avstander, er det ofte synlighet som danner yttergrensen for influensområdet.

I denne rapporten er influensområdet som ble brukt i KU Statnett vurdert til å også være dekkende for dette tiltaket, og tilsvarende avgrensning er derfor brukt her. Grensen for influensområdet ble satt til en 4km buffersone fra tiltaket for ny 420 kV ledning. Influensområdet er vist i figur 7-1.





Figur 7-1: Influensområde for friluftsliv er satt med buffer på 4 kilometer fra planlagt tiltak.

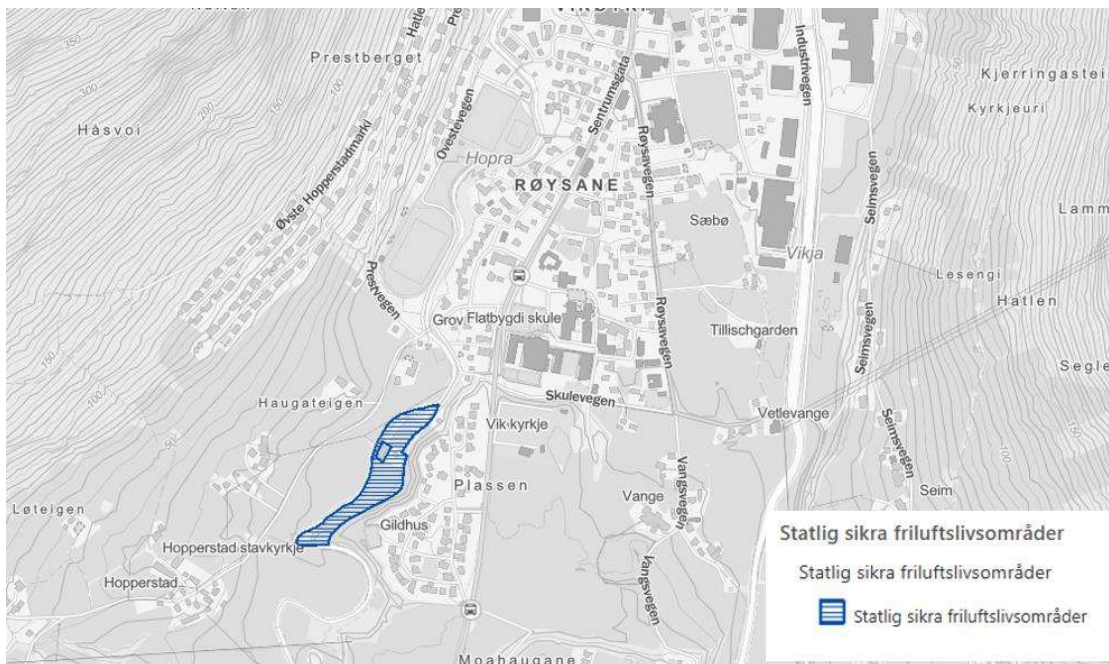
## 7.2 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Områdene i influensområdet som blir benyttet til friluftsliv, har i stor grad både lokale- og regionale, til dels også nasjonale brukere. SSB sin befolkningsstatistikk for Vik kommune viser 2545 innbyggere (1. kvartal 2025). Selv om befolkningsstatistikken for Vik kommune viser en nedgående trend med 133 utflyttere fra 2015 til 2025, er det mange tilreisende hit, spesielt i turistsesongen. Riksvei 13 over Vikafjellet er en viktig rute som benyttes av mange turister fra E16 og til og fra sentrale deler av Sogn, samt forbindelse mot Nasjonal turistveg over Gaularfjellet lenger nord på rv.13.

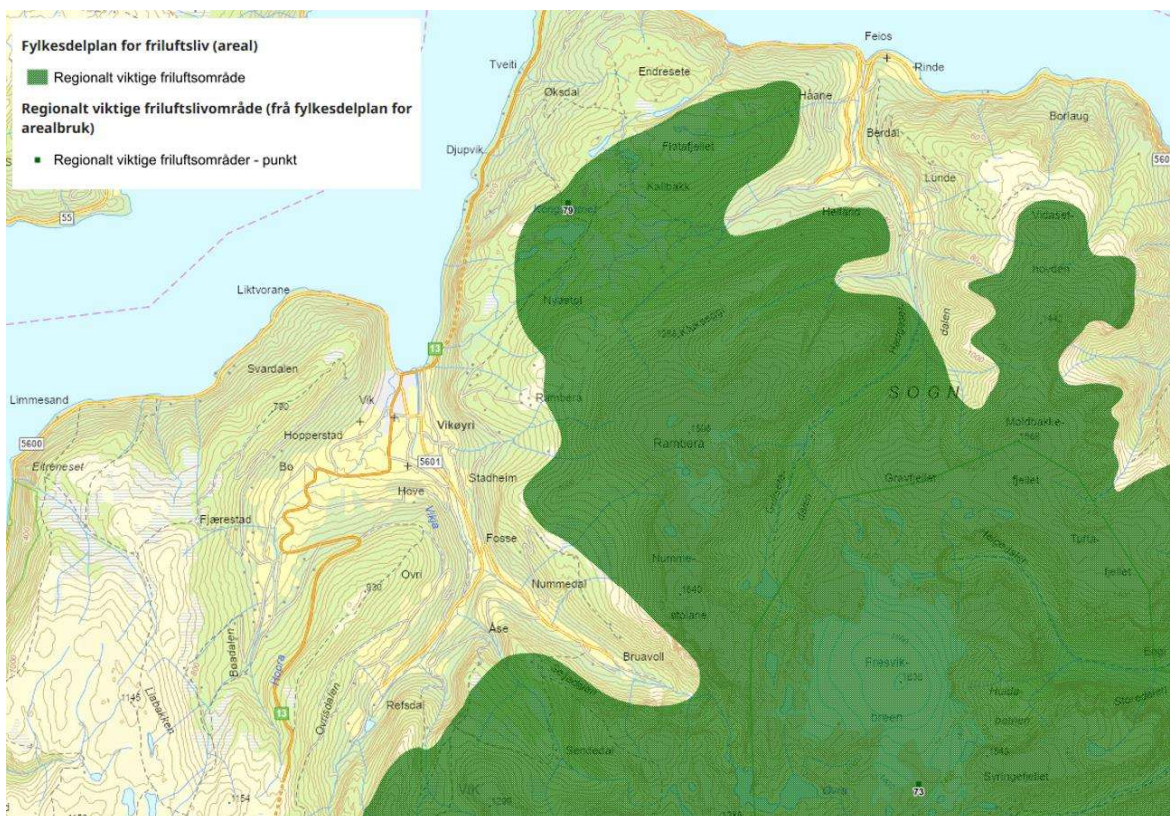
### 7.2.1 Kartlagte friluftslivsområder

Innenfor influensområdet finnes det et statlig sikra friluftslivsområde (Heimdal / Kålhagen på 14,4 daa), se figur 7-2. Kartlagt regionalt viktige friluftslivsområder, Fylkesdelplan for friluftsliv (Sogn og Fjordane fylkeskommune 2000) viser at det er registrert ett regionalt viktig friluftslivsområde innenfor influensområdet, dette gjelder område nr. 51, se figur 7-3.





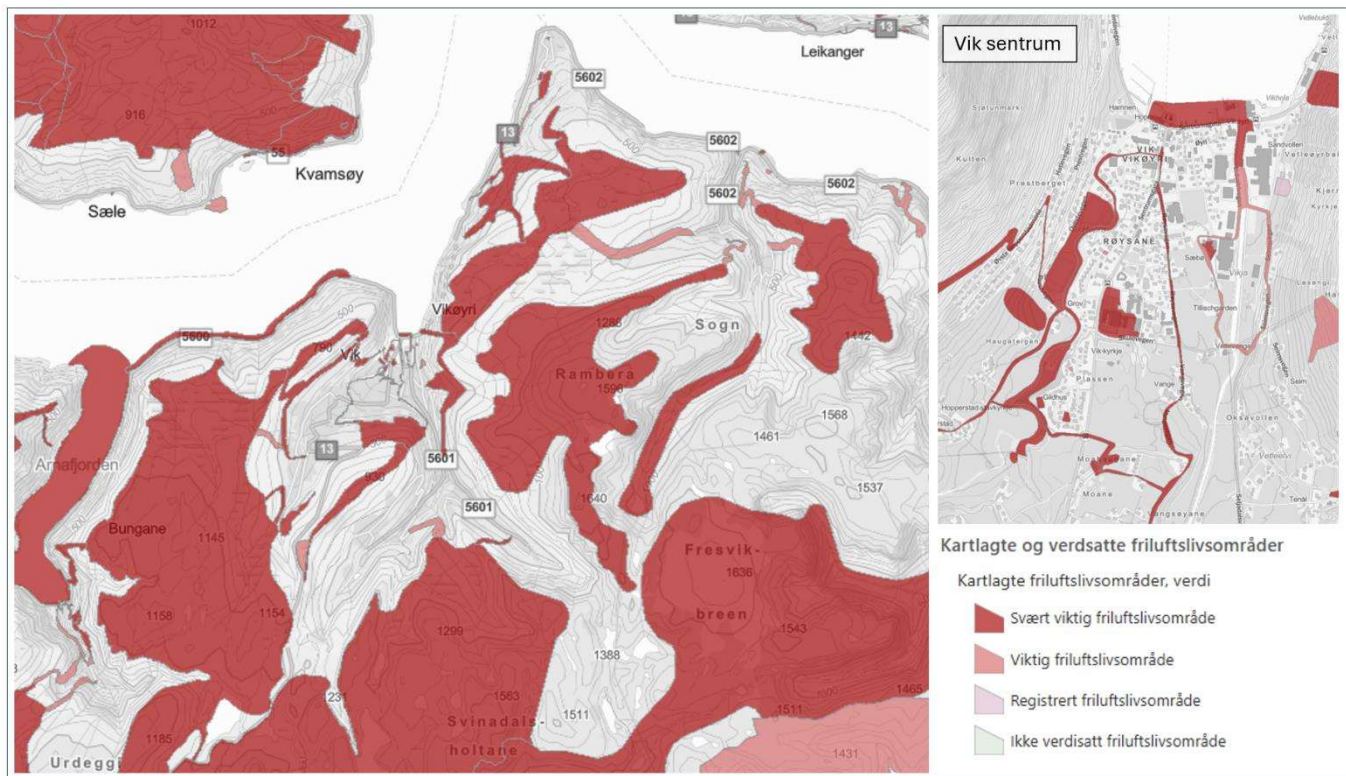
Figur 7-2: Statlig sikra friluftslivsområde Heimdal/Kålhagen (hentet fra Naturbase.no).



Figur 7-3: Registrert regionalt viktig friluftslivsområde (hentet fra Fylkesatlas Vestland).



Friluftskartlegging Sogn og Fjordane fylkeskommune (2019) som er publisert i Naturbase samt Fylkesatlas, viser flere områder av verdi for allment tilgjengelig friluftsliv innenfor influensområdet, se figur 7-4. Registeringen viser områdetypene markaområde, strandsoner med tilhørende sjø og vassdrag, særlig kvalitetsområde, store turområder uten tilrettelegging, store turområder med tilrettelegging, nærturterreng, utfartsområde, leke- og rekreasjonsområde, andre friluftslivsområder, jordbruksområde og grønnkorridorer. Områdene er verdisatt som «registrert», «viktig» og «svært viktig».

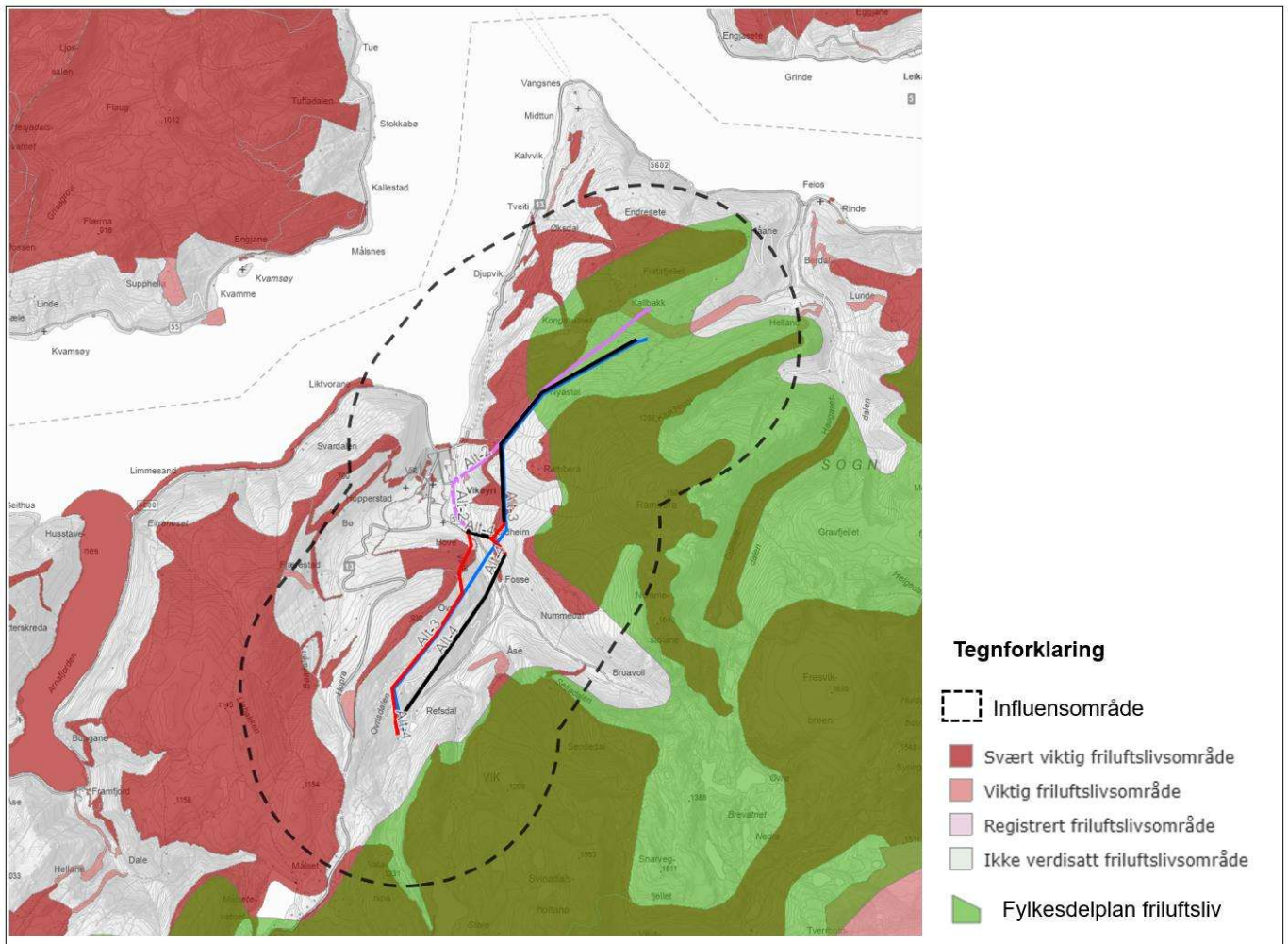


Figur 7-4: Oversikt over kartlagte og verdsatte friluftslivsområder (hentet fra Naturbase.no).

### 7.2.2 Verdi

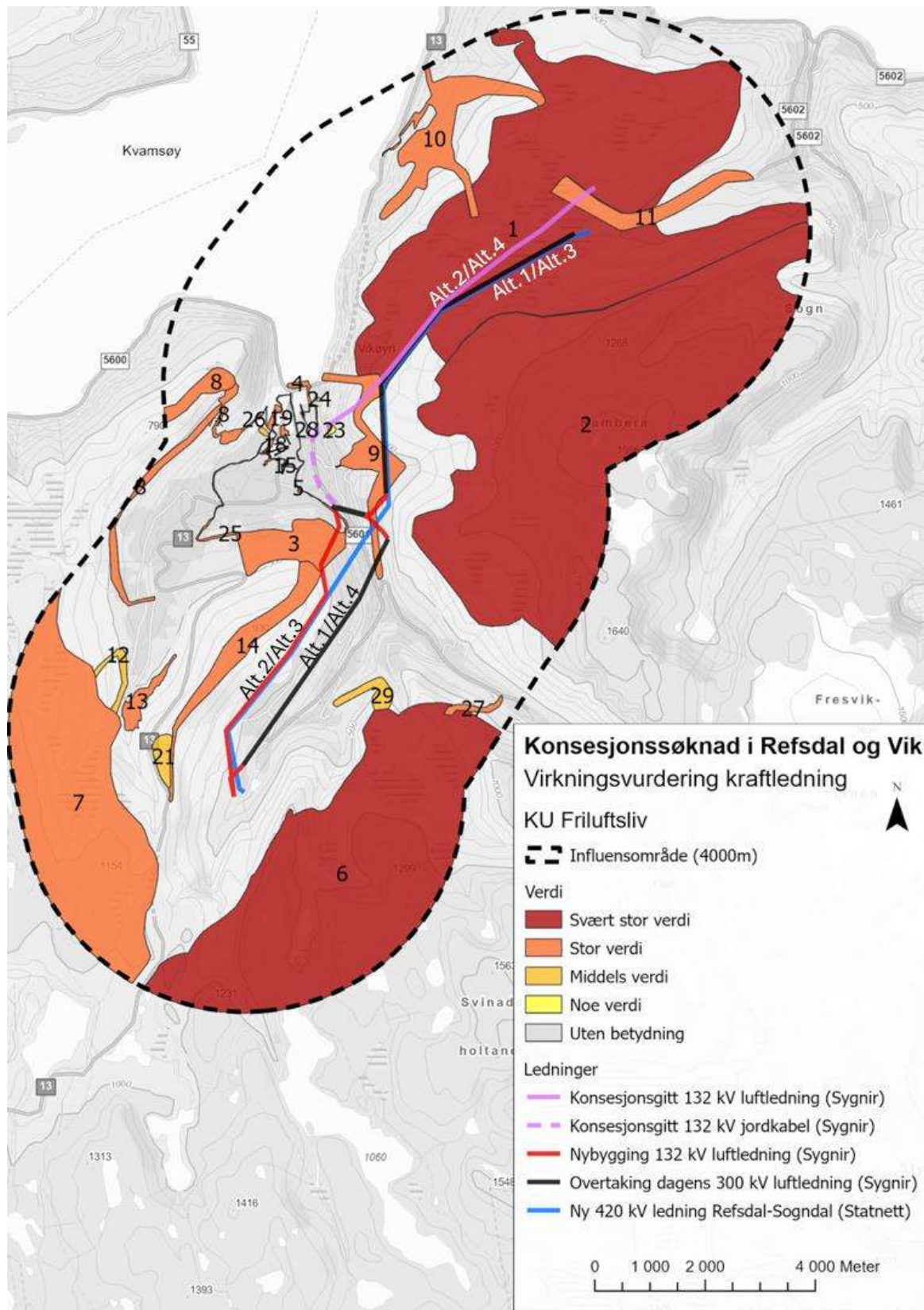
Det er registrert 29 delområder for tema friluftsliv innenfor influensområdet. De baserer seg på allerede kartlagte friluftslivsområder. I noen delområder er flere kartlagte friluftslivsområder slått sammen der områdetype og verdi sammenfaller. Verdiene i området er høye, og går fra noe til svært stor verdi. Det er overvekt av områder med stor verdi, og områdene Vangnesfjella/Seimsfjellet, Ramberfjellet og Fossfjellet peker seg ut som tre områder med svært stor verdi.

Delområdene er presentert i verdikartet i figur 7-6 og figur 7-7. Verdiene er beskrevet i tabell 7.5.

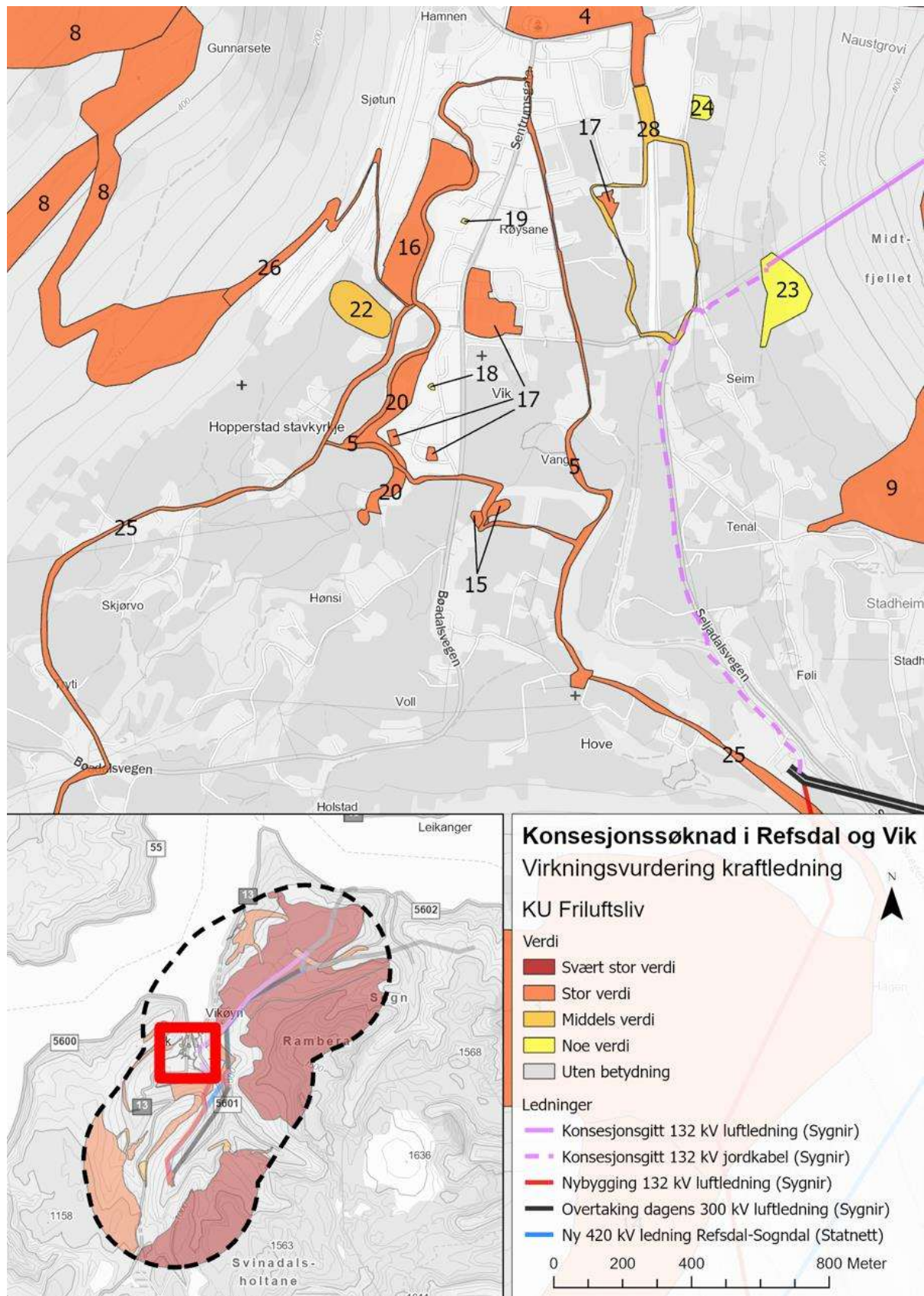


Figur 7-5: Oversikt over kartlagte friluftslivsområde i området (rødt), samt regionalt viktige friluftslivsområder (grønt). Alternativene som vurderes i denne utredningen er vist med linjer.





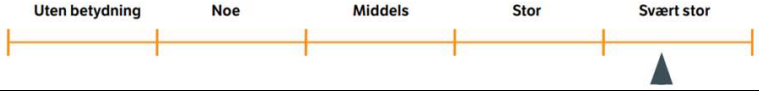
Figur 7-6: Verdikart for fagtema friluftsliv.



Figur 7-7: Verdikart for fagtema friluftsliv.

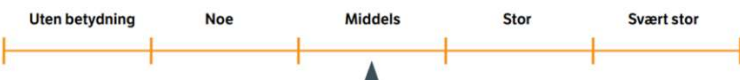


Tabell 7.5: Verdivurdering av friluftslivsområder.

| Delområde                                          | Områdetype   | Beskrivelse og verdivurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Verdi             |
|----------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>1</b><br><b>Vangnesfjella/<br/>Seimsfjellet</b> | Markaområde  | <p>Området inkluderer stier med start Høgretjønn; som stien til Kvitenjuk, gjennom Kristidalen og stien til Kallbakk, Kongsvatnet og Kongshaug. Innenfor området finnes turposter og turnett. Vangnes skule bruker området til utflukter om sommeren og høsten. Det er opp til 1 time gange fra Høgretjønn, og det er også tilkomst til området via Vik. Populære turmål fra sør er f.eks. Kongsvatnet, Kongshaug, Kallbakk, Nyastøl, Brandholten. Skolen bruker stien til Kongsvatnet og Brandholten. Området er også brukt av barnehagen til tur for de eldste barna. Området er i Naturbase kategorisert som «svært viktig friluftslivsområde», med stor brukerfrekvens hvor det ganske ofte er regionale- og nasjonale brukere. Det er mange opplevelseskvaliteter i området, og stor symbolverdi. Sørlig del av området inngår i fylkesdelplan for friluftsliv (SFJ, 1995) som regionalt viktige områder. Delområdet er utvidet (utover arealet som inngår i kartlagt friluftslivsområde Vangnesfjella/Seimsfjellet), og omfatter deler av regionalt viktig friluftslivsområde (SFJ).</p>  | <b>Svært stor</b> |
| <b>2</b><br><b>Ramberfjellet</b>                   | Markaområdet | <p>Ramberfjellet er turområde sommer og vinter, og Rambervarden er en av de mest populære fjelltoppene i kommunen. Det har i mange år vært turpost på varden. Området er kartlagt som «svært viktig friluftslivsområde», har middels brukerfrekvens, ganske mange opplevelsesverdier og stor symbolverdi. En vesentlig del (omtrent hele området) inngår i fylkesdelplan for friluftsliv (SFJ, 1995) som regionalt viktige områder. Delområdet er utvidet (utover arealet som inngår i kartlagt friluftslivsområde Ramberfjellet), og omfatter deler av regionalt viktig friluftslivsområde (SFJ). Delområdet fortsetter mot øst (utenfor planens influensområde), mot Fresvikbreen i sør (Fresvikfjella friluftslivsområde). Utfartsområde Gullsetdalen/Haugasetdalen er lokalisert ved foten av fjellmassivet og dekker Svartavatnet inkl. elv langs dalbunnen.</p>                                                                                                                                                                                                                         | <b>Svært stor</b> |
| <b>3</b><br><b>Hovåsen</b>                         | Markaområde  | <p>Området består av traktorveier og stier, som er delvis merket. Adkomst er fra Storehaug (parkering), Storesvingen, Ovrisdalen eller Åsvegen. Innenfor området finnes støler og jordbrukslandskap (f.eks. på Pridlao). Her er også flere utsiktspunkt, f.eks. Storesvingen. Turområdet har i Naturbase fått områdeverdi «Svært viktig friluftslivsområde», med stor brukerfrekvens, litt opplevelseskvalitet og middels funksjon- og symbolverdi.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Stor</b>       |
| <b>4</b><br><b>Strondi i Vik</b>                   |              | <p>Strandsona i Vik sentrum mellom elvene Vikja og Hopra, inkludert begge sider av Vikja fram til gangbrua ved Vik Ørsta. Laksefiske i Vikja,</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Stor</b>       |

|                             |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                   |
|-----------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
|                             | Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag | <p>badestrand med hoppetårn og grøntareal, fiske fra flere kaier. Parkeringsplasser bak kommunehuset og ved Kristianhus. Området blir brukt til sporadisk padling, og om sommeren er det offentlig WC i Kristianhus. Området blir også brukt til geocaching. Friluftsområdet har i Naturbase fått områdeverdi «Svært viktig friluftslivsområde». Brukerfrekvensen i området er stor, opplevelseskvalitetene er ganske mange. Symbolverdien i området er stor, og er registrert med ganske spesiell funksjon. Nasjonale- og regionale brukere besøker området ganske ofte.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                   |
| <b>5<br/>Sylvingen</b>      | Særlig kvalitets-område                   | <p>«Sentrumsnær turveg» på ca. 5 km med universell utforming. Mellom anna langs elva Hopra. Delvis på kommunale bilvegar. Binder saman nokre av dei viktigaste kulturminne i Vik. Området er registrert som et «svært viktig friluftslivsområde» med stor brukerfrekvens, mange opplevelsesverdier, stor symbolverdi og med ganske spesiell funksjon. Området er ofte bruk av nasjonale- og regionale brukere.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Stor</b>       |
| <b>6<br/>Fossfjellet</b>    | Stort turområde uten tilrettelegging      | <p>Flott turterreng, som er relativt krevende. Det er innslag av beiteområder, noen veier et stykke inn i området (Endredalsvegen, veien til Dueskardet) som blir brukt til sykling. Her er også flere fiskevann, som også benyttes til kajakk. Området benyttes hovedsakelig til sommerbruk. Svinadalsholtane/ Vollaafjellet: Adkomst enten via Muravatnet eller via Hang/ Sendedal. I hovedsak sommerbruk. Hang og Sendedal er støler med fritidsbruk/hytte. Turområdet har i Naturbase fått områdeverdi «Svært viktig friluftslivsområde», med stor brukerfrekvens, ganske spesiell funksjon- og symbolverdi og ganske mange opplevelseskvaliteter. Regionale- og nasjonale brukere besøker området ganske ofte. Omtrent hele området ligger innenfor Russeneset, et regionalt viktig friluftslivsområde kartlagt i fylkesdelplan for friluftsliv (SFJ, 1995). Delområdet er utvidet (utover arealet som inngår i det kartlagte friluftslivsområdet Fossfjellet), og omfatter deler av regionalt viktig friluftslivsområde (SFJ).</p>  | <b>Svært stor</b> |
| <b>7<br/>Målsete-Havren</b> | Stort turområde med tilrettelegging       | <p>Turområde med bra tilrettelegging i den østlige delen, Målsethytta (DNT) og stier er skiltet etter nasjonal standard. I den vestlige delen er det umerkede stier. Om vinteren er det godt skiterreng innenfor området. Området er kategorisert som «svært viktig friluftslivsområde», med ganske stor brukerfrekvens, mange opplevelseskvaliteter og ganske stor symbolverdi. Regionale- og nasjonale brukere besøker området ganske ofte. En mindre del av området ligger innenfor regionalt viktig friluftslivsområde kartlagt i fylkesdelplan for friluftsliv (SFJ, 1995). Området fortsetter mot vest (utenfor planens</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>Stor</b>       |

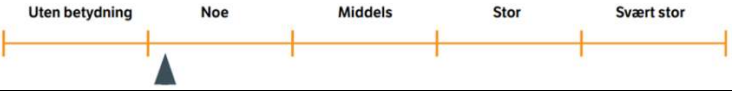
|                                                                           |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                                                           |               | <p>influensområde), og dekker totalt sett høyereliggende fjellparti her.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
| <p><b>8</b><br/><b>Stien til Gunnarsete og Bødalslivegen /Bøeggji</b></p> | Nærturterreng | <p>Området «Stien til Gunnarsete og Bødalslivegen/Bøeggji» er slått sammen til ett delområde. Dette fordi områdene ligger i tilgrensing til hverandre, og begge er vurdert å ha «stor verdi». Begge er kategorisert om «svært viktig friluftslivsområde», med stor brukerfrekvens- og symbolverdi. Bødalslivegen/Bøeggji har mange opplevelseskvaliteter mens stien til Gunnarsete har middels. Sistnevnte område har høy bruksverdi pga. mulighet for vinterbruk. Det er registrert 3 merkede turstier i delområdet. Stien til stølen Gunnarsete er skilta etter nasjonal standard. Sentrumsnær sti, som er mye brukt, daglig og året rundt. Oppgradert i 2018, rasteplasser, natursti med 10 tavler. Aktivitetsområde for barn på gammel slåttemark. Trimpost ved Gunnarsete. Stien er del av Vikafjellruta, turstien fra Vik til Voss, og er omtalt på turkartet for Vik kommune. Bødalslivegen/Bøeggji er en skogsvei (bomvei) som blir mye brukt til turgåing året rundt, samt skogsvegen Eggjavegen og veien/stien på Bøeggji. Toppen Synshovden er et populært nærturmål med god utsikt. Mulighet for rundturer. Etappen på Bøeggji er del av Vikafjellruta og skilta etter nasjonal standard.</p>  | Stor |
| <p><b>9</b><br/><b>Varpet/Skorge med tilkomstveger</b></p>                | Nærturterreng | <p>Området består av en skogsveg som er svært mye brukt i tursammenheng, med parkeringsplass på Varpet. Varpet er startpunkt for merket og skiltet tursti til Kallbakk, og det er bomstasjon i starten av Tamsvegen. Denne turen er beskrevet som en av de få rundturene i nærheten av Vik sentrum, og har gode forhold for kveldssol. Området er kategorisert som «svært viktig friluftslivsområde». Brukerfrekvensen og symbolverdien er beskrevet som stor, med ganske spesiell funksjon.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Stor |
| <p><b>10</b><br/><b>Hovlandsmarki med omgjevnad</b></p>                   | Nærturterreng | <p>I Hovlandsmarki er det et relativt omfattende nettverk av skogsveier i fint turterreng. Adkomst via Djuvik og Tveiti. Merket og skiltet turruter med informasjon om lokalhistorie til Kongshaug og Kallbakkvegen. Det er registrert at campingplassene i Djuvik og Tveiti blir bruk av nasjonale/internasjonale brukere, og at øvrig brukerfrekvens er ganske stor. Turområdet har i Naturbase fått områdeverdi «Svært viktig friluftslivsområde». Området er registrert med ganske mange opplevelseskvaliteter i området, og lydmiljøet er beskrevet som godt. En mindre del av området i sør ligger innenfor regionalt viktig friluftslivsområde kartlagt i fylkesdelplan for friluftsliv (SFJ, 1995).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Stor |

|                                               |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                       |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <p><b>11</b><br/><b>Åfet – Kallbakk</b></p>   | <p>Nærturterreng</p>              | <p>Merket og skiltet turrute som binder sammen Feios og Vangsneshjella og Seimsfjellet. Blir også brukt til sykling om sommeren og som skiområde om vinteren. Turområdet har i Naturbase fått områdeverdi «viktig friluftslivsområde». Området er registrert med middels brukerfrekvens- og opplevelseskvaliteter. Symbolverdien er ganske stor i område (også registrert med ganske spesiell funksjon). Dette fordi området har høy bruksverdi pga. terrengsykling. Halve området (vestlig del) ligger innenfor Russeneset, et regionalt viktig friluftslivsområde kartlagt i fylkesdelplan for friluftsliv (SFJ, 1995).</p>                                                                                  | <p><b>Stor</b></p>    |
| <p><b>12</b><br/><b>Nyastøl i Bødalen</b></p> | <p>Nærturterreng</p>              | <p>Området er en sti som går gjennom Vik Fjellandsby, og er skiltet etter nasjonal standard. Forbindelse mellom Liasete og Vik skisenter. Området er registrert som et «svært viktig friluftslivsområde», med ganske stor brukerfrekvens, middels funksjon, middels opplevelseskvaliteter, nasjonale- og regionale brukere besøker området ganske ofte og området har middels symbolverdi.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p><b>Middels</b></p> |
| <p><b>13</b><br/><b>Vik Skisenter</b></p>     | <p>Utfartsområde</p>              | <p>Vik Skisenter har flere kilometer med lysløype, skitrek, skiskytteranlegg, hoppbakke, aking, åpen lavvo, parkering med avgift, skihytte (låst) med toalett, kjøkken og mulighet for overnatting. På sommer benyttes området til rullerki. Innenfor området finnes det parkeringsplass, startpunkt for lengre og kortere fjellturer. Skolen bruker området til skiskole og skidager. Barnas Turlag bruker området til «Kom-deg-ut-dagar» en gang i året. Skikarusell om vinteren. Området er kategorisert som et «svært viktig friluftslivsområde». Øvrige registreringer viser at brukerfrekvensen er stor. Området har en ganske spesiell funksjon, litt opplevelseskvaliteter og stor symbolverdi.</p>  | <p><b>Stor</b></p>    |
| <p><b>14</b><br/><b>Ovriseggi</b></p>         | <p>Utfartsområde</p>              | <p>Området er registrert som et «svært viktig friluftslivsområde» med stor brukerfrekvens og ganske mange opplevelseskvaliteter. Det går sti inn i området fra parkering på Storehaug. Denne er brukt av skolen og barnehagen i Vik. Det er stiforbindelser mellom området Hovsåsen via Pridlao. Turområdet har i Naturbase fått områdeverdi «Svært viktig friluftslivsområde».</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p><b>Stor</b></p>    |
| <p><b>15</b><br/><b>Moahaugane</b></p>        | <p>Leke- og rekreasjonsområde</p> | <p>Område lokalisert rundt to av gravhaugene (de to nærmest veien) langs turveien Sylvringen. Her finnes utsiktspunkt, bord og benker, rasteplass og akebakke i nærheten. Området er i bruk året rundt, og har informasjonstavle. Vik barnehage bruker området. Brukerfrekvensen i området er ganske stor, det er mange opplevelseskvaliteter og stor symbolverdi i området. Nasjonale- og regionale brukere benytter området ofte. Området</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p><b>Stor</b></p>    |



|                                                  |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |
|--------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|                                                  |                             | <p>har i Naturbase fått områdeverdi «Svært viktig friluftslivsområde».</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |
| <b>16<br/>Vik<br/>aktivitetspark</b>             | Leke- og rekreasjons-område | <p>Området består av kunstgressbane, natur-isbane, gress/-friidrettsbane, lekeplass, grill- og piknikplass, slakklinepark, trampoline, tuftepark med treningsapparat. Det kan gjennomføres aktiviteter som fotball, skøyter, ishockey (vinter), sandvolleyball, sandhåndball, jogging/løpstrening, tennis, basketball, friidrett og tur (Sylvringen). Området har turstistartpunkt, 4 parkeringsområder, sykkelparkering og bussparkering. Området har i naturbase fått områdeverdi «Svært viktig friluftslivsområde». Området er mye brukt og har stor symbolverdi.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>Stor</b> |
| <b>17<br/>Lekeplasser og<br/>aktivitetsareal</b> | Leke- og rekreasjons-område | <p>For delområdet er fire kartlagte friluftslivsområder slått sammen. Dette er lekeplass Vik barnehage, Lekeplass Gildhus sør, Ballbane Gildhus og uteområdet Flatbygdi skule. Disse ligger i tilknytning til bebyggelsen. Både bruk-, registrerte verdier for brukerfrekvens og symbolverdi er tilnærmet lik. Områdene har i Naturbase fått områdeverdi «svært viktig friluftslivsområde». I verdisettingen i konsekvens-utredningen er alle områdene vurdert å ha stor og dermed er de slått sammen til ett delområde, til tross for geografisk spredning på ca. 1 km (alle områdene ligger tilknyttet Vik).</p>  <p><u>Lekeplass Vik barnehage</u><br/>Uteområdet til Vik barnehage. Også mye brukt av andre etter barnehagetid og i helgene. Her finnes mange og varierte lekeapparat, tilpasset den yngste aldersgruppen. Området har stor symbolverdi.</p> <p><u>Lekeplass Gildhus sør</u><br/>Lekeplass på et grøntareal med lekeapparat og sittebenker innerst i byggefeltet. Gressplen er brukt til slåball og lignende. I veien ved siden av lekeplassen er det bom som stenger for gjennomkjøring. Lekeplassen har ganske stor brukerfrekvens- og symbolverdi.</p> <p><u>Ballbane Gildhus</u><br/>Liten fotballbane med blanding av grus og gress, med mål og M-stasjon, i ytterkanten av boligfeltet. Området har ganske stor brukerfrekvens- og symbolverdi.</p> <p><u>Uteområdet Flatbygdi skule</u><br/>Området har ballbinge, liten klatrepark, sykkelløype, basketballfelt, lekeplass, minifotballbane, bordtennis og mulighet</p> | <b>Stor</b> |

|                                                      |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |
|------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                                                      |                             | for aking. Det er parkeringsmulighet i området. Området har stor brukerfrekvens og spesiell funksjonsbeskrivelse.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |
| <b>18</b><br><b>Lekeplass</b><br><b>Gildhus nord</b> | Leke- og rekreasjons-område | Liten lekeplass med noen få lekeapparat, på en plen mellom flere boliger. Typisk nærlekeplass. Området har middels brukerfrekvens- og symbolverdi. Området har i Naturbase fått områdeverdi «viktig friluftslivsområde».                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>Noe</b>     |
|                                                      |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |
| <b>19</b><br><b>Lekeplass</b><br><b>Grov</b>         | Leke- og rekreasjons-område | Liten lekeplass i boligfeltet, typisk nærlekeplass for de minste barna. Her finnes noen få lekeapparat. Området har middels brukerfrekvens, men ingen registrerte verdier og litt opplevelseskvaliteter. Områdene har i naturbase fått områdeverdi «viktig friluftslivsområde».                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Noe</b>     |
|                                                      |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |
| <b>20</b><br><b>Kålhagen</b>                         | Andre friluftslivs-områder  | Heimdal / Kålhagen er et statlig sikra friluftslivsområde. Området består av rideklubb med hestebeite og stall. Her finnes en askeallé og turvei langs elva, som er del av Sylvringen. Det er grillhytte ved Gildhusdammen og badeplass. Tamburhola og Øykjahaugen er kvaliteter i området. Vik Barnehage, Flatbygdi skule og Vik Turlag bruker området. Området har stor brukerfrekvens, ganske mange opplevelseskvaliteter- og ganske stor symbolverdi. Området har i Naturbase fått områdeverdi «svært viktig friluftslivsområde». | <b>Stor</b>    |
|                                                      |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |
| <b>21</b><br><b>Storehaug</b><br><b>skiløype</b>     | Andre friluftslivs-områder  | Området blir av frivillige kjørt opp med skiløype om vinteren. Lys og god parkering ved riksvegen. Registrert med noe bruk, litt opplevelseskvaliteter og ingen symbolverdi. Området har i naturbase fått områdeverdi «viktig friluftslivsområde».                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Middels</b> |
|                                                      |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |
| <b>22</b><br><b>Stokkabømarki</b>                    | Jordbruks-landskap          | Akebakke på landbruksareal, sentralt i Vik sentrum. Også brukt av skoler og barnehager. Området er registrert som «viktig friluftslivsområde», med ganske stor brukerfrekvens, litt opplevelseskvaliteter og ganske stor symbolverdi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Middels</b> |
|                                                      |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |
| <b>23</b><br><b>Lesengi</b>                          | Jordbruks-landskap          | Brukt av Vik barnehage og Flatbygdi skule til tur og lek. Området har noe brukerfrekvens og litt symbolverdi. Opplevelseskvalitetene i området er registrert som middels. Områdene har i Naturbase fått områdeverdi «viktig friluftslivsområde».                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Noe</b>     |
|                                                      |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |

|                                                        |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                |
|--------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>24<br/>Vedlene</b>                                  | Jordbruks-<br>landskap | Område på landbruksareal ved Vik Verk. Området brukes til aking om vinteren. Området har liten bruksfrekvens- og opplevelsesverdi, med dårlig lydbilde.<br>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>Noe</b>     |
| <b>25<br/>Hovåsen rundt</b>                            | Grønncorridor          | Området er en mye brukt turløype med start ved Vik aktivitetspark (v/Vik stadion). Går fram til Hove kyrkje på samme trasé som Sylvringen, deretter videre via Hagen opp til Hovsåsen. Tilbake til sentrum på kommunal vei (krysser riksveg) via Brekke, Tryti og Skjørvo, forbi Hopperstad stavkyrkje. Løypa Hovsåsen rundt er skilta etter nasjonal standard for tur og sykkel. Turen er omtalt på turkartet til Vik kommune. Området er registrert som et «svært viktig friluftslivsområde», med ganske stor brukerfrekvens, mange opplevelseskvaliteter og ganske stor symbolverdi. Regionale- og nasjonale brukere bruker traseen ganske ofte.<br> | <b>Stor</b>    |
| <b>26<br/>Vegen til<br/>Hopperstadmar<br/>ki</b>       | Grønncorridor          | Veien starter ved Vik stadion og på kommunal vei opp til- og gjennom byggefeltet. Fra øverste Hopperstadmarki på skogsvei fram til en liten privat snuplass. Startetappe for turer, f.eks. til Gunnarsete eller til Synshovden. Adkomst til nærturområde. Parkeringsmulighet ved Vik stadion eller også i svingen på skogsveien. Turene er skilta etter nasjonal standard og omtalt på turkart for Vik kommune. Området er kategorisert som et «svært viktig friluftslivsområde», med stor brukerfrekvens (ganske ofte nasjonale- og regionale brukere), middels funksjon- og opplevelseskvaliteter og ganske stor symbolverdi.<br>                   | <b>Stor</b>    |
| <b>27<br/>Stien til Hang</b>                           | Grønncorridor          | Parkering ved Setebakken. Gammel stølsveg. Vik Barnehage bruker stien. Den er en transportetappe til Hang, Sendedal og Ennebakkfjellet. Turen på stien er omtalt på turkartet til Vik kommune. Området er kategorisert som «svært viktig friluftslivsområde», med ganske stor brukerfrekvens, middels funksjon og middels områdekvaliteter. En mindre del av områdets vestlige del ligger innenfor Russeneset, et regionalt viktig friluftslivsområde kartlagt i fylkesdelplan for friluftsliv (SFJ, 1995).<br>                                                                                                                                       | <b>Stor</b>    |
| <b>28<br/>Vetlevegen-<br/>Elvegata-<br/>Seimsvegen</b> | Grønncorridor          | På kommunal vei og gangvei/sti, og brukt av Vik barnehage som fast turløype hele året. Delvis i bruk i forbindelse med spasereturer om kvelden. Området har middels bruksfrekvens- og opplevelseskvaliteter. Området har i Naturbase fått områdevardi «viktig friluftslivsområde».<br>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>Middels</b> |
| <b>29</b>                                              | Grønncorridor          | Skogsveg som er transportetappe til Svinadalsholtane. Området er i Naturbase registrert med ganske spesiell funksjon, og                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Middels</b> |

|                    |  |                                                                                                                                                                                                                            |  |
|--------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Ovrisdalen-Skardet |  | <p>ganske mange opplevelseskvaliteter, men middels brukerfrekvens- og symbolverdi, og kategorisert som «viktig friluftslivsområde».</p>  |  |
|--------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

### 7.3 Påvirkning og konsekvens

Det er vurdert fire alternativ, to hovedalternativ og to kombinasjonsalternativ av disse. Detaljert beskrivelse og illustrasjoner av alternativene er gitt i kap. 3. Virkningene er vurdert opp mot nullalternativet (referansesituasjon), som beskrevet i kapittel 3.2.

- Alternativ 1 er overtaking av eksisterende linjetrase fra Statnett inkludert noe ombygging.
- Alternativ 2 er nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord.
- Alternativ 3 er nybygging i sør og overtaking i nord.
- Alternativ 4 er overtaking i sør og konsesjonsgitt trase i nord.

Tabellene for påvirkning og konsekvensvurdering presentert slik; først omtales og henvises det til påvirkningsvurdering fra Statnett sin KU i forbindelse med ny 420 kV ledning. Der ble det lagt til grunn at eksisterende 300 kV kraftledning skal rives. Konsekvens fra KU Statnett er vist i egen kolonne i tabellene. Deretter gjøres en vurdering av Sygnir sine alternativer, inkludert ny virkningsvurdering av 420 kV ledning. Ny konsekvens for samlede tiltak (Sygnirs 132 kV ledning + Statnetts 420 kV ledning) er vist i kolonnen lengst til høyre i tabellene.

#### 7.3.1 Alternativ 1: Overtaking inkl. noe ombygging

Tabell 7.6: Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 1 for friluftsliv, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område                           | Verdi             | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning (for bruk til 132 kV spenningsnivå) inkl. noe ombygging, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1<br>Vangsnesfjella/<br>Seimsfjellet | <b>Svært stor</b> | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning på delområdet er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV-ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Videreføring og overtakelse av 300 kV ledning fører til at den konsesjonsgitte traseen til Sygnir utgår fra Hove til Dagshovden. Ny 420 kV ledning legges parallelt med eksisterende kraftlinje, ca. 40 meter lengre sør. Dette bidrar til å samle kraftledningene i større grad og konsentrere de fysiske inngrepene i en «dobbeltrase». For stinettet i området vil en samling av kraftledningene virke noe positivt inn ettersom avstanden fra stinettet øker til anlegget sammenlignet med nullalternativet der konsesjonsgitt trase for ny 132 kV ledning skal bygges ut. Fjernvirkningen av at anleggene samles til ett område, vil samtidig fremstå som noe mer fremtredende. Sammenlagt utjevnes fordeler og ulemper av tiltaket.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p> | Ubetydelig konsekvens (0)                    | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>            |



|                         |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                  |                                  |
|-------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|                         |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                  |                                  |
| 2<br>Ramber-<br>fjellet | Svært<br>stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til noe forringet. Tiltaket gir økt fjernvirkning og endrer de visuelle opplevelseskvalitetene.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Konsesjonsgitt 132 kV ledning utgår, og 420 kV ledning plasseres vel 40 meter lengre sør (mot delområdet). Samling av kraftledningene i området medfører at anleggene forsterkes, og man vil oppleve en økt fjernvirkning med negativ visuell opplevelseskvalitet sammenlignet med nullalternativet. Tiltaket vil særlig være synlig sørvest for Krossfonni.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet, i øvre sjikt.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                           | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-) | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-) |
| 3<br>Hovåsen            | Stor          | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Omlegging av dagens kraftledning øst for Hove innebærer ny linjeføring med flere mastepunkt enn dagens situasjon. Sammen med ny 420 kV ledning vil dette gi økt fjernvirkning fra utsiktpunkt, hvor man får økt synlighet av master, ledningsnett og vegetasjonsbelte. Dette kan medføre noe redusert attraktivitet (opplevelseskvalitet). Hovåsen er skogkledd med lauvskog, noe som kan bidra med å redusere inntrykket på vår- og sommerstid. Endringen ved at konsesjonsgitt 132 kV ledningstrase til Sygnir utgår vurderes å ha ubetydelig påvirkning på delområdet ettersom avstanden er stor (er ikke ventet merkbar endring).</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>  | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)  | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-) |
| 4<br>Strondi i<br>Vik   | Stor          | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ved at konsesjonsgitt 132 kV ledning utgår vil ikke medføre noe endring da ledningen i hovedsak vil være lite synlig fra området/ikke være utslagsgivende når det gjelder delområdets attraktivitet (opplevelseskvalitet). Ny 420 kV ledning legges parallelt med eksisterende kraftlinje, ca. 40 meter lengre øst, og vil muligens være noe synlig fra enkelte steder i delområdet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><b>Samlet vurdering</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)  | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)  |

|                         |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                            |                            |
|-------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
|                         |            | <p>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                            |                            |
| 5<br>Sylv-<br>ringen    | Stor       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Fjerning av konsesjonsgitt 132 kV ledning i nord, og omlegging av 132 kV ledning øst for Hove, samt ny 420 kV ledning kan spille noe inn på den visuelle opplevelseskvaliteten lokalt i nord, og i sør ved Hove kyrkje (fjernvirkning). Samlet sett er det ikke ventet merkbar endring av attraktivitet i delområdet, da dette er en urban turløype med mye utbygging i omgivelsene fra før.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 6<br>Foss-<br>fjellet   | Svært stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til noe forringet. Tiltaket vil gi mer fjernvirkning enn nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Tiltaket innebærer i stor grad en videreføring av eksisterende 300 kV ledning, med noe ombygging (ubetydelig påvirkning). Sammen med ny 420 kV ledning vil delområdet få økt fjernvirkning Økt synlighet kommer på grunn av at det nå etableres to traseer med stålmaster med tilhørende ledningsnett og vegetasjonsbelte. Tiltaket er særlig synlig fra områdene nord for Skjeldarkollen, nord for Gravbotnfjellet, nord for Valanipa, nord for Haukaberget og vest for Fyrjaeggi. Attraktiviteten og opplevelseskvaliteten til delområdet vil dermed reduseres som følge av tiltaket. Det vurderes at økt fjernvirkning ikke er nok til at delområdet blir forringet.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet, i øvre sjikt.</p>  | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 7<br>Målsete-<br>Havren | Stor       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til noe forringet. Tiltaket vil gi mer fjernvirkning enn nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 1 legger i stor grad til rette for å videreføre dagens krafttrase. Fra Varberg til Refsdal kraftverk legges kraftledningen noe om, ca. 50-200 meter lengre vest (mot delområdet). Omleggingen vurderes til ubetydelig påvirkning opp mot nullalternativet. Sammen med ny 420 kV ledning vil delområdet få noe økt fjernvirkning, og endring i opplevelseskvaliteten. Attraktiviteten til delområdet vil dermed reduseres som følge av tiltaket.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |

|                                                                      |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                            |                            |
|----------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
|                                                                      |      | <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                            |                            |
| 8<br>Stien til<br>Gunnars<br>ete og<br>Bødalsliv<br>egen<br>/Bøeggji | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Omlegging øst for Hove, sammen med ny 420 kV ledning vil være synlig fra delområdet, og medfører noe redusert attraktivitet. Det er særlig vegetasjonsbelte som er fremtredende fra delområdet. Delområdet skogkledd med lauvskog, og dette kan bidra til å redusere inntrykket noe på vår- og sommerstid.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)  | Noe negativ konsekvens (-) |
| 9<br>Varpet/<br>Skorge<br>med<br>tilkomstveger                       | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til noe forbedret. Deler av ledningen forutsettes revet og medfører tilbakeføring av natur, og mindre visuell virkning.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ved Bollingaberg legges det opp til en lokal omlegging av kraftledning som skal overtas. Tiltaket etablerer to kraftledninger inn til Hove stasjon sammenlignet med dagens ene. Dette medfører flere master og ryddebeltet tett på og i delområdet.</p> <p>Statnett sin 420 kV ledning går også innenfor delområdet. Frem til Nipen plasseres ledning parallelt med eksisterende 300 kV, ca. 40 meter lengre øst, før den krysser delområdet i sør-vestlig retning. Tiltaket vil være synlig fra området, spesielt rundt Skorgedalen, Arnastøl og Stadheimsstølen. Tiltaket gir økt arealbeslag. Ledningsnettet vil også krysse over eksisterende stinett.</p> <p>Samlet vil ombygging og ny 420 kV ledning medføre fysiske inngrep og arealbeslag, samt økt fjernvirkning og visuell påvirkning lokalt.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>  | Noe positiv konsekvens (+) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 10<br>Hovlands<br>marki<br>med<br>omgjeng<br>ad                      | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Alternativ 1 innebærer videreføring og overtakelse av dagens 300 kV ledning, samt at den konsesjonsgitte utgår (noe positiv påvirkning sammenlignet med nullalternativet). 420 kV ledning legges parallelt med eksisterende kraftlinje, ca. 40 meter lengre sør. Samling av kraftledningene i området vil medføre at kraftlinjene forsterkes, og</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ubetydelig konsekvens (0)  | Noe negativ konsekvens (-) |

|                                  |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                           |                                  |
|----------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------|
|                                  |              | <p>man vil oppleve en økt fjernvirkning nord i delområdet, sammenlignet med dagens situasjon.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                           |                                  |
| 11<br>Åfet –<br>Kallbakk         | Stor         | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Videreføring og overtakelse av 300 kV ledning fører til at den konsesjonsgitte traseen til Sygnir utgår fra Hove til Dagshovden. Ny 420 kV ledning legges parallelt med eksisterende kraftlinje, ca. 40 meter lengre sør, og vil gjennom delområdets østlige del. Sammenlagt utjevnes fordeler og ulemper av tiltaket.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>            | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |
| 12<br>Nyastøl i<br>Bøa-<br>dalen | Mid-<br>dels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Utbygging av konsesjonsgitt 132 kV trase utgår (noe positiv virkning). Kraftledning fra dagens 300 kV ledning og ny 420 kV er synlig fra delområdet, og kan gi noe økt fjernvirkning. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det likevel ikke ventet merkbar endring av delområdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring, mot noe forringet.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |
| 13<br>Vik<br>Skisenter           | Stor         | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt til ubetydelig endring. Dette fordi tiltaket ikke er synlig fra delområdet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Tiltaket er ikke synlig fra delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |



|                                |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                           |                            |
|--------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 14<br>Ovriseggi                | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Alternativ 1 legger i stor grad til rette for å videreføre dagens krafttrase. Øst for Hove og ved Refsdal blir det lokal ombygging på kraftledningen. Sammen med ny 420 kV ledning vil delområdet få noe økt fjernvirkning som følge av flere mastepunkt, ledningsnett og vegetasjonsbelte. Attraktiviteten og opplevelseskvaliteten til delområdet vil dermed reduseres noe som følge av tiltaket.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Delområdet vurderes til å bli noe forringet.</p>                             | Ubetydelig konsekvens (0) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 15<br>Moahaugane               | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Alternativet legger til rette for å fjerne konsesjonsgitt 132 kV ledning. Øst for Hove legges deler av 300 kV ledningen om, samt ny 420 kV ledning legges parallelt med eksisterende kraftlinje, ca. 40 meter lengre øst. Tiltakene vil være noe synlig fra delområdet ved fjernvirkning. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet betydelig merkbar endring på delområdets kvaliteter.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 16<br>Vik aktivitets park      | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket med at konsesjonsgitt 132 kV ledning ikke bygges ut, omlegging 132 kV ledning øst for Hove, samt ny 420 kV ledning parallelt med eksisterende kraftlinje vil være noe synlig fra delområdet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det likevel ikke ventet merkbar endring av delområdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                     | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 17<br>Lekeplasser og aktivitet | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |

|                                         |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                 |                                          |
|-----------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------|
| sareal                                  |      | <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Minimal positiv fjernvirkning ved at konsesjonsgitt 132 kV ledning ikke bygges ut, samt negativ fjernvirkning ved ombygging av eksisterende kraftledning og ny 420 kV ledning. Fjernvirkningene vurderes å ikke være utslagsgivende for en endring av delområdets attraktivitet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                       |                                 |                                          |
| 18<br>Leke-<br>plass<br>Gildhus<br>nord | Noe  | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Minimal positiv fjernvirkning ved at konsesjonsgitt 132 kV ledning ikke bygges ut, samt negativ fjernvirkning ved ombygging av eksisterende kraftledning og ny 420 kV ledning. Fjernvirkningene vurderes å ikke være utslagsgivende for en endring av delområdets attraktivitet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b> |
| 19<br>Leke-<br>plass<br>Grov            | Noe  | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Minimal positiv fjernvirkning ved at konsesjonsgitt 132 kV ledning ikke bygges ut, samt negativ fjernvirkning ved ombygging av eksisterende kraftledning og ny 420 kV ledning. Fjernvirkningene vurderes å ikke være utslagsgivende for en endring av delområdets attraktivitet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b> |
| 20<br>Kålhagen                          | Stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Minimal positiv fjernvirkning ved at konsesjonsgitt 132 kV ledning ikke bygges ut, samt negativ fjernvirkning ved ombygging av eksisterende</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b> |

|                            |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                 |                                                    |
|----------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------|
|                            |             | <p>kraftledning og ny 420 kV ledning. Fjernvirkningene vurderes å ikke være utslagsgivende for en endring av delområdets attraktivitet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                 |                                                    |
| 21<br>Storhaug<br>skiløype | Midde<br>ls | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring. Tiltaket er ikke synlig fra delområdet som følge av topografiske forhold.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Tiltaket er ikke synlig fra delområdet, som følge av at Botnasva med høyeste punkt på 913 moh. ligger mellom delområdet og tiltaket.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                          | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>           |
| 22<br>Stokkabø<br>marki    | Midde<br>ls | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Minimal positiv fjernvirkning ved at konsesjonsgitt 132 kV ledning ikke bygges ut, samt negativ fjernvirkning ved ombygging av eksisterende kraftledning og ny 420 kV ledning. Fjernvirkningene vurderes å ikke være utslagsgivende for en endring av delområdets attraktivitet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>           |
| 23<br>Lesengi              | Noe         | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>At ikke konsesjonsgitt 132 kV ledning bygges ut i alternativ 1 (slik som vist i nullalternativet) vil være positivt, i og med at den konsesjonsgitte traseen er planlagt gjennom delområdet. Dersom konsesjonsgitt trase vil realiseres (nullalternativet), vil dette påvirke opplevelseskvaliteten i området noe negativt. Men alternativ 1 vil gi en forbedring sammenlignet med dette, da kvalitetene i området vil forbli som det er i dag. Synlighet fra ny 420 kV vil være begrenset på grunn av topografiske forhold.</p>                         | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Middels<br/>positiv<br/>konsekvens<br/>(++)</b> |

|                                  |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                                   |
|----------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
|                                  |      | <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til forbedret sammenlignet med 0-alternativ.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                           |                                   |
| 24<br>Vedlene                    | Noe  | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring. Tiltaket er ikke synlig fra delområdet som følge av topografiske forhold.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltakene vil ikke være synlig fra delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 25<br>Hovåsen rundt              | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ombygging av kraftledning øst for Hove fører til at flere mastepunkter og nytt vegetasjonsbelte vil bli synlig fra delområdet, særlig fra områdets østlige del ved Hove. Sammen med ny 420 kV vil dette gi økt fjernvirkning og påvirke den visuelle opplevelseskvaliteten. Attraktiviteten i østlig del av delområdet reduseres noe.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |
| 26<br>Vegen til Hopperst admarki | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>At ikke konsesjonsgitt 132 kV ledning bygges ut (jf. nullalternativet) vil mulig gi en positiv fjernvirkning (opplevelseskvalitet). Ombygging av eksisterende kraftledning ved Hove, og ny 420 kV ledning som legges parallelt med eksisterende kraftlinje, ca. 40 meter lengre øst, vil være noe synlig fra delområdet (særlig vegetasjonsbelter). På grunn av topografi og avstand til tiltaket er ikke fjernvirkningen ventet å gi betydelig merkbar endring i delområdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |



|                                                      |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                            |                            |
|------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 27<br>Stien til<br>Hang                              | Stor         | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket med omleggingstrase og ny 420 ledning vil være synlig fra delområdet (negativ fjernvirkning), hovedsakelig i nord rundt Setebakken. Den visuelle påvirkningen på delområdets kvaliteter vil likevel være begrenset på grunn av områdets topografi.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring, mot noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                      | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 28<br>Vetleveg<br>en-<br>Elvegata-<br>Seimsve<br>gen | Midde<br>ls  | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>At ikke konsesjonsgitt 132 kV ledning bygges ut (som vist i nullalternativet) vil gi noe positiv fjernvirkning (visuell opplevelseskvalitet), men vurderes ikke å gi vesentlig merkbar endring på delområdets kvaliteter. Etablering av ny 420 kV ledning legges parallelt med eksisterende 300 kV kraftlinje, ca. 40 meter lengre øst, og vil være noe synlig fra delområdet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 29<br>Ovris-<br>dalen-<br>Skardet                    | Mid-<br>dels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til noe forringet. Tiltaket vil gi mer fjernvirkning enn nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ombygging av kraftledning øst for Hove, sammen med ny 420 kV ledning fører til at flere master, ledningsnett og vegetasjonsbelter blir synlig fra delområdet. Dette gjelder særlig i området nordvest for fjellsiden Strupen. Tiltaket vil gi fjernvirkning og forringe den visuelle opplevelseskvaliteten i området. Attraktiviteten til området vil reduseres noe.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet, i øvre sjikt.</p>                                                                                                                     | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |

### 7.3.2 Alternativ 2: Nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord

Tabell 7.7: Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 2 for friluftsliv, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område                                    | Verdi         | Påvirkningsvurdering av at Sygnir bygger ny 132 kV ledning i sør (Hove-Refsdal), i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|-----------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1<br>Vangsne<br>sfjella/<br>Seimsfjel-<br>let | Svært<br>stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Innenfor delområdet vil konsesjonsgitt 132 kV videreføres (som vist i nullalternativet), mens dagens 300 kV forutsettes revet. Sammen med ny 420 kV vil dette ikke gi en merkbar forskjell i området. Tiltaket medfører ingen reduksjon i attraktivitet sammenlignet med nullalternativet.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                               | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)              | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)             |
| 2<br>Ramber-<br>fjellet                       | Svært<br>stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til noe forringet. Tiltaket gir noe økt fjernvirkning.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 2 viderefører dagens konsesjonsgitte 132 kV ledning (som vist i nullalternativet). Ny 420 kV ledning legges litt lengre sør (nærmere delområdet) og vil være mer synlig innenfor delområdet, særlig sørvest for Krossfonni. Tiltaket medfører dermed noe redusert attraktivitet.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                      | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-)             | Noe negativ<br>konsekvens<br>(-)            |
| 3<br>Hovåsen                                  | Stor          | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 132 kV ledning fra Hove til Refsdal planlegges gjennom østre del av delområdet. Anlegget vil flere steder komme tett på og krysse eksisterende veg- og stinett. Dette vil være et fokuspunkt/ fremmedelement i nåværende omgivelser, særlig fordi delområdet ikke er fysisk påvirket av ledningsnett i dag. Tiltaket vil gi fysiske og visuelle inngrep i friluftslivsområdet, og redusere attraktiviteten og opplevelsesverdien. Fjerning av dagens 300 kV ledning ned mot Hove vil gi noe bedre fjernvirkning.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til forringet.</p> | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0)              | Middels<br>negativ<br>konsekvens<br>(--)    |

|                       |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                            |                                   |
|-----------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
|                       |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                            |                                   |
| 4<br>Strondi i<br>Vik | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører dagens konsesjonsgitte 132 kV ledning. Det er ikke ventet merkbar endring i området.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 5<br>Sylv-<br>ringen  | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Videreføring av konsesjonsgitt 132 kV ledning gir ingen endring sammenlignet med 0-alt. Ny 132 kV ledning i sør vil være lite synlig fra delområdet. Fjerning av dagens 300 kV ledning, samt ny 420 kV ledning kan spille noe inn på den visuelle opplevelseskvaliteten lokalt sør ved Hove kyrkje (fjernvirkning), men evt. endring vurderes som ubetydelig slik som påvirkningsvurdering i KU Statnett. Samlet sett er det ikke ventet merkbar endring av attraktivitet i delområdet, da dette er en urban turløype med mye utbygging i omgivelsene fra før.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p> | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b>  |
| 6<br>Foss-<br>fjellet | Svært stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til noe forringet. Tiltaket vil gi mer fjernvirkning enn nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Etablering av ny 132 kV ledning fra Hove til Refsdal planlegges høyere i Ovrisdalen sammenlignet med dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning, som går parallelt med ny 132 kV ledning, vil delområdet oppleve økt fjernvirkning (vegetasjonsbelte blir særlig fremtredende), og endring av opplevelseskvaliteten. Fjernvirkningen vil særlig bli synlig for områdene nord for Skjeldarkollen, nord for Gravbotnfjellet, nord for Valanipa, nord for Haukaberget og vest for Fyrjaeggi. Attraktiviteten til delområdet vil dermed reduseres som følge av tiltaket.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet, i øvre sjikt.</p>          | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Noe negativ konsekvens (-)</b> |

|                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                            |                            |
|------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 7<br>Målsete-<br>Havren                                                | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til noe forringet. Tiltaket vil gi mer fjernvirkning enn nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Etablering av ny 132 kV ledning fra Hove til Refsdal planlegges høyere i Ovrisdalen sammenlignet med dagens 300 kV ledning. Sammen med 420 kV ledning vil delområdet oppleve økt fjernvirkning (vegetasjonsbelte blir særlig fremtredende), og endring av opplevelseskvaliteten. Attraktiviteten til delområdet vil dermed reduseres som følge av tiltaket.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                             | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 8<br>Stien til<br>Gunnar-<br>sete og<br>Bødals-<br>livegen<br>/Bøeggji | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører dagens konsesjonsgitte 132 kV ledning (som vist i nullalternativet). Fjerning av dagens 300 kV ledning ned mot Hove kan gi en bedring av fjernvirkningen. På grunn av avstand til tiltaket regnes påvirkningen til å være begrenset.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 9<br>Varpet/<br>Skorge<br>med<br>Tilkomst-<br>veger                    | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til noe forbedret. Deler av ledningen forutsettes revet og medfører tilbakeføring av natur, og mindre visuell virkning.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Alternativ 2 legger opp til at dagens 300 kV ledning fjernes, og erstattes med ny 420 kV ledning. Dette vil være noe positivt, i og med at det blir færre kraftledninger innenfor delområdet (særlig kraftledning ned mot Hove). På den andre siden vil delområdet oppleve økt fjernvirkning som følge av at ny 132 kV ledning etableres på vestsiden av Seljadalsvegen. Dette kan redusere attraktiviteten til delområdet noe. Sammenlagt utjevnes fordeler og ulemper av tiltaket.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring, i øvre sjikt.</p>  | Noe positiv konsekvens (+) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 10<br>Hovlands<br>marki<br>med<br>omgjevn<br>ad                        | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet), og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |



|                                  |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                 |                                           |
|----------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------|
|                                  |         | <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                 |                                           |
| 11<br>Åfet –<br>Kallbakk         | Stor    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV, og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                   | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>  |
| 12<br>Nyastøl i<br>Bøa-<br>dalen | Middels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Deler av ny 420 kV ledning vil være synlig fra vestlige del av delområdet. Denne er planlagt med tilnærmet lik plassering som dagens 300 kV som rives, og det er ikke ventet merkbar endring i området.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>  |
| 13<br>Vik<br>Skisenter           | Stor    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring. Dette fordi tiltaket ikke er synlig fra delområdet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket er ikke synlig fra delområdet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                 | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Ubetydelig<br/>konsekvens<br/>(0)</b>  |
| 14<br>Ovriseggi                  | Stor    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Etablering av ny 132 kV ledning fra Hove til Refsdal planlegges høyere i Ovrisdalen sammenlignet med dagens 300 kV ledning, og kommer nærmere på friluftslivsområdet. Dette gjelder særlig områdets nordlige del, hvor mastepunkt M5 etableres. Sammen</p>                                                                                                                                    | Ubetydelig<br>konsekvens<br>(0) | <b>Noe negativ<br/>konsekvens<br/>(-)</b> |

|                                 |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                           |                                  |
|---------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------|
|                                 |      | <p>med 420 kV ledning vil delområdet få økt fjernvirkning (vegetasjonsbelte mastepunkt og ledningsnett), og endring av opplevelseskvaliteten. Attraktiviteten til delområdet vil dermed reduseres som følge av tiltaket.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           |                                  |
| 15<br>Moa-<br>haugane           | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet). Påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning og riving av dagens 300 kV ledning i KU Statnett videreføres (gir ubetydelig endring). Et par master ved føring av ny 132 kV ledning opp mot Ovrir (Pridleteigane) vil være noe synlig fra området (noe negativ fjernvirkning). Endringen vurderes samlet sett å være en ubetydelig endring i områdets attraktivitet</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring, mot noe forringet.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |
| 16<br>Vik<br>aktivitets<br>park | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet), og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil deler av kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovrir (Pridleteigane) og vil gi noe negativ visuell endring (fjernvirkning). Samlet sett vurderes dette å være en ubetydelig endring i områdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring</p>             | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |

|                                     |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                           |                           |
|-------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 17<br>Lekeplaser og aktivitetsareal | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet), og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil deler av kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovri (Pridleteigane) og vil gi noe negativ visuell endring (fjernvirkning). Samlet sett vurderes dette å være en ubetydelig endring i områdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>             | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 18<br>Lekeplass Gildhus nord        | Noe  | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet), og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil muligens deler av kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovri (Pridleteigane) og kan gi noe negativ visuell endring (fjernvirkning). Samlet sett vurderes dette å være en ubetydelig endring i områdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 19<br>Lekeplass Grov                | Noe  | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet), og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil muligens deler av kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovri (Pridleteigane) og kan gi noe negativ visuell endring (fjernvirkning). Samlet sett vurderes dette å være en ubetydelig endring i områdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring</p>   | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |

|                         |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                           |                           |
|-------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 20<br>Kålhagen          | Stor    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet), og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil deler av kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovri (Pridleteigane) og kan gi noe negativ visuell endring (fjernvirkning). Samlet sett vurderes dette å være en ubetydelig endring i områdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring</p>    | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 21<br>Storhaug skiløype | Middels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket er ikke synlig fra delområdet, som følge av at Botnasva med høyeste punkt på 913 moh. ligger mellom delområdet og tiltaket.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 22<br>Stokkabø marki    | Middels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet), og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil deler av kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovri (Pridleteigane) og kan gi noe negativ visuell endring (fjernvirkning). Samlet sett vurderes dette å være en ubetydelig endring i områdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring</p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 23<br>Lesengi           | Noe     | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Alternativ 2 viderefører dagens konsesjonsgitte 132 kV ledning og jordkabel (som ligger til grunn i nullalternativet). Sammen med 420 kV ledning og riving av dagens 300 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil deler av</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |



|                                 |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                           |                                  |
|---------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------|
|                                 |      | <p>kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovri (Pridleteigane) og kan gi negativ visuell endring (fjernvirkning). Samlet sett vurderes dette å være en ubetydelig endring i områdets attraktivitet.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                           |                                  |
| 24<br>Vedlene                   | Noe  | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring. Tiltaket er ikke synlig fra delområdet som følge av topografiske forhold.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Tiltakene vil ikke være synlig fra delområdet. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil mulig deler av kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovri (Pridleteigane) og kan gi noe negativ visuell endring (fjernvirkning). Samlet sett vurderes dette å være en ubetydelig endring i områdets attraktivitet.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |
| 25<br>Hovåsen rundt             | Stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Ny 132 kV ledning fra Hove til Refsdal blir etablert gjennom delområdets østlige del ved Hove. Det er ikke planlagt mastepunkt innenfor området, men ledningsnett vil skape en visuell barriere og fjernvirkning (master, ledningsnett og vegetasjonsbelte). Sanering av dagens 300 kV ledning vil redusere ledningsnett øst for Hove, og bedre fjernvirkningen (særlig kraftledning ned mot Hove).</p> <p>Det vurderes at stålmaster som tas ned i dagens 300 kV ledning er en større fordel enn ulempen som nye brune H master vil gi for området. Sammenlagt utjevnes fordeler og ulemper av tiltaket.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |
| 26<br>Vegen til Hopperstadmarki | Stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Alternativ 2 viderefører dagens konsesjonsgitte 132 kV luftledning og jordkabel (som ligger til grunn i nullalternativet). Sammen med 420 kV ledning og riving av dagens 300 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil deler av kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovri</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Ubetydelig konsekvens (0) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |

|                                                        |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                            |                                  |
|--------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
|                                                        |         | <p>(Pridleteigane) og kan gi negativ visuell endring (fjernvirkning). Fjernvirkningene vurderes å ikke være utslagsgivende for en endring av delområdet attraktivitet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                            |                                  |
| 27<br>Stien til<br>Hang                                | Stor    | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Alternativ 2 legger opp til å etablere kraftledningene lengre opp i terrenget enn dagens situasjon. Sammen med ny 132 kV ledning i sør kan tiltaket muligens være noe synlig fra enkelte steder i delområdet. Fjernvirkningene vurderes å ikke være utslagsgivende for en endring av delområdet attraktivitet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>                                                                                                                                                           | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |
| 28<br>Vette-<br>vegen-<br>Elvegata-<br>Seims-<br>vegen | Middels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet), og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området. Ved ny 132 kV ledning i sør, vil deler av kraftledningen være synlig i fjellområdet opp mot Ovri (Pridleteigane) og kan gi negativ visuell endring (fjernvirkning). Fjernvirkningene vurderes å ikke være utslagsgivende for en endring av delområdet attraktivitet. På grunn av topografi og avstand til tiltaket er det ikke ventet merkbar endring.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring</p>  | Ubetydelig konsekvens (0)  | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |
| 29<br>Ovris-<br>dalen-<br>Skardet                      | Middels | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til noe forringet. Tiltaket vil gi mer fjernvirkning enn nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (slik som vist i nullalternativet) og fjerner dagens 300 kV ledning. Sammen med ny 420 kV ledning er det ikke ventet merkbar endring i området. Ny 132 kV ledning i sør planlegges etablert høyere i Ovrisdalen, men vil i hovedsak ligge bak ny 420 kV ledning, da delområdet ligger noe lavere i terrenget. Evt. fjernvirkning av ny 132 kV ledning vurderes</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Noe negativ konsekvens (-) | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  | <p>som liten. Endring vurderes som ubetydelig for områdets attraktivitet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til ubetydelig endring.</p>  |  |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

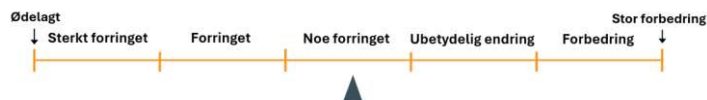
### 7.3.3 Alternativ 3: Overtaking i nord + nybygging i sør

Alternativ 3 er en kombinasjon av alternativ 1 og alternativ 2. Delområdene har derfor sammenfallende påvirkningsvurdering og konsekvens, selv om tiltaket ikke nødvendigvis er helt likt. Delområdene er tatt med i tabell 7.8 nedenfor, men vurderes ikke på nytt.

Delområde 3, 9 og 25 har fått ny påvirkningsvurdering og konsekvens.

Tabell 7.8: Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 3 for friluftsliv, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område                           | Verdi      | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning (for bruk til 132 kV spenningsnivå) i nord inkl. noe ombygging + nybygging 132 kV ledning i sør, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|--------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1<br>Vangsnesfjella/<br>Seimsfjellet | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Ubetydelig konsekvens (0)                    | Ubetydelig konsekvens (0)                   |
| 2<br>Ramberfjellet                   | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Noe negativ konsekvens (-)                   | Noe negativ konsekvens (-)                  |
| 3<br>Hovåsen                         | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Ny 132 kV ledning fra Hove til Refsdal planlegges gjennom østre del av delområdet. Anlegget vil flere steder komme tett på og krysse eksisterende veg- og stinett. Dette vil være et fokuspunkt/fremmedelement i nåværende omgivelser, særlig fordi delområdet ikke er fysisk påvirket av ledningsnett i dag. Tiltaket vil gi fysiske og visuelle inngrep i friluftslivsområdet, og redusere attraktiviteten og opplevelsesverdien. Dagens 300 kV ledning får en lokal ombygging ved Bollingaberg. Denne vil ikke gi merkbar forskjell i forhold til nullalternativet, men sammen med ny 420 kV ledning vil dette gi noe negativ fjernvirkning.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til forringet.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0)                    | Middels negativ konsekvens (--)             |

|                                                     |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                            |                            |
|-----------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 4<br>Strondi i Vik                                  | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 5<br>Sylvringen                                     | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 6<br>Fossfjellet                                    | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 7<br>Målsete-Havren                                 | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 8<br>Stien til Gunnarsete og Bødalslivegen /Bøeggji | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ubetydelig konsekvens (0)  | Noe negativ konsekvens (-) |
| 9<br>Varpet/Skorge med Tilkoms-veger                | Stor       | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til noe forbedret. Deler av ledningen forutsettes revet og medfører tilbakeføring av natur og mindre visuell virkning.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Tiltaket vil gi noe reduksjon av kraftanlegg i sørlige del av delområdet, som følge av at dagens 300 kV ledning fjernes fra Bollingaberg til Refsdal. På den andre siden vil området oppleve økt fjernvirkning som følge av ny 132 kV ledning på vestsiden av Seljadalsvegen.</p> <p>Frem til Nipen plasseres 420 kV ledning parallelt med eksisterende 300 kV ledning, ca. 40 meter lengre øst, før den krysser delområdet i sør-vestlig retning. Tiltaket vil være synlig fra området, spesielt rundt Skorgedalen, Arnastøl og Stadheimsstølen. Tiltaket gir økt arealbeslag. Mast M27 plasseres tett opp mot eksisterende grusveg ved Skorgedalen. Ledningsnettet vil også krysse over eksisterende stinett.</p> <p>Samlet vil alternativ 3 føre til fysiske inngrep og arealbeslag, samt økt fjernvirkning og visuelle barrierer, sammenlignet med nullalternativet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>  | Noe positiv konsekvens (+) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 10<br>Hovlands marki med omgjevn ad                 | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ubetydelig konsekvens (0)  | Noe negativ konsekvens (-) |
| 11<br>Åfet – Kallbakk                               | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 12<br>Nyastøl i Bødalen                             | Middels    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |



|                                                  |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                           |                                 |
|--------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| 13<br>Vik<br>Skisenter                           | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 14<br>Ovriseggi                                  | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Noe negativ konsekvens (-)      |
| 15<br>Moa-<br>haugane                            | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 16<br>Vik<br>aktivitets<br>park                  | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 17<br>Lekeplas-<br>ser og<br>aktivitets<br>areal | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 18<br>Leke-<br>plass<br>Gildhus<br>nord          | Noe     | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 19<br>Leke-<br>plass<br>Grov                     | Noe     | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 20<br>Kålhagen                                   | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 21<br>Storhaug<br>skiløype                       | Middels | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 22<br>Stokkabø<br>marki                          | Middels | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 23<br>Lesengi                                    | Noe     | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Middels positiv konsekvens (++) |
| 24<br>Vedlene                                    | Noe     | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)       |
| 25<br>Hovåsen<br>rundt                           | Stor    | <i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.<br><br><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i nord inkl. noe ombygging og nybygging av 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br>Ny 132 kV ledning fra Hove til Refsdal blir etablert gjennom delområdets østlige del ved Hove. Det er ikke planlagt mastepunkt innenfor området, men ledningsnett vil skape en visuell barriere. Delområdet har en større utstrekning, og inngrepet vil ha størst påvirkning ved Hove. Attraktiviteten til delområdet som ligger nærme Hove vil dermed reduseres noe som følge av tiltaket. Omlegging av dagens 300 kV ledning vurderes til å være ubetydelig, men sammen med ny 420 kV ledning gir dette økt negativ fjernvirkning.<br><br><i>Samlet vurdering</i> | Ubetydelig konsekvens (0) | Noe negativ konsekvens (-)      |

|                                                        |         |                                                                                                                                                                                                   |                            |                           |
|--------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------|
|                                                        |         | <p>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet, i øvre sjikt.</p> <p>Ødelagt    Sterkt forringet    Forringet    Noe forringet    Ubetydelig endring    Forbedring    Stor forbedring</p> |                            |                           |
| 26<br>Vegen til<br>Hopper-<br>stadmark<br>i            | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                               | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 27<br>Stien til<br>Hang                                | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                               | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 28<br>Vetle-<br>vegen-<br>Elvegata-<br>Seims-<br>vegen | Middels | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                               | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0) |
| 29<br>Ovris-<br>dalen-<br>Skardet                      | Middels | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                               | Noe negativ konsekvens (-) | Ubetydelig konsekvens (0) |

#### 7.3.4 Alternativ 4: Overtaking i sør + konsesjonsgitt trase i nord

Alternativet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1 og 2, foruten delområde 3, 9, 15, og 25. Delområdene er tatt med i tabell 7.9 nedenfor, men vurderes ikke på nytt.

Tabell 7.9: Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 4 for friluftsliv, basert på kriteriene i M-1941. Se KU Statnett (Multiconsult, 2023) for fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning (her er vist en oppsummering).

| Del-område                                          | Verdi      | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning i sør (for bruk til 132 kV spenningsnivå) inkl. noe ombygging, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Statnett KU: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|-----------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1<br>Vangs-<br>nes-<br>fjella/<br>Seims-<br>fjellet | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ubetydelig konsekvens (0)                    | Ubetydelig konsekvens (0)                   |
| 2<br>Ramber-<br>fjellet                             | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Noe negativ konsekvens (-)                   | Noe negativ konsekvens (-)                  |
| 3<br>Hovåsen                                        | Stor       | <p>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV: Påvirkning er satt til ubetydelig endring, fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning: Ombygging av dagens 300 kV kraftledning øst for Hove vurderes å ikke gi betydelig endring i fjernvirkning sammenlignet med nullalternativet, men sammen med ny 420 kV ledning vil dette gi økt fjernvirkning (master, ledningsnett og vegetasjonsbelte) øst for Hove og sørover mot Refsdal, og medfører noe redusert attraktivitet (negativ visuell endring). Hovåsen er skogkledd med lauvskog, og dette kan bidra til å redusere inntrykket noe på vår- og sommerstid.</p> <p>Samlet vurdering</p> | Ubetydelig konsekvens (0)                    | Noe negativ konsekvens (-)                  |

|                                                      |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                            |                            |
|------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
|                                                      |            | <p>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                            |                            |
| 4<br>Strondi i Vik                                   | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 5<br>Sylvringen                                      | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 6<br>Fossfjellet                                     | Svært stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 7<br>Målsete-Havren                                  | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 8<br>Stien til Gunnarsete og Bødalsli-vegen /Bøeggji | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 9<br>Varpet/ Skorge med Tilkomstveger                | Stor       | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til noe forbedret. Deler av ledningen forutsettes revet og medfører tilbakeføring av natur, og mindre visuell virkning.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>I alternativ 4 blir dagens 300 kV ledning i nord erstattet med ny 420 kV ledning frem til området øst for Hove stasjon (dette er vurdert til å gi noe forbedring jf. KU Statnett). Videre sør i delområdet vil resterende 300 kV ledning videreføres med noe ombygging øst for Hove og i Refsdal. Sammen med ny 420 kV ledning vil tiltaket innebære større grad av direkte inngrep i delområdet (visuell barriere), samt gi økt fjernvirkning i området.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet, i nedre sjikt.</p>  | Noe positiv konsekvens (+) | Noe negativ konsekvens (-) |
| 10<br>Hovlands marki m/ omgjevnad                    | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 11<br>Åfet – Kallbakk                                | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 12<br>Nyastøl i Bøadalen                             | Middels    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 13<br>Vik Skisenter                                  | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 14<br>Ovriseggi                                      | Stor       | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ubetydelig konsekvens (0)  | Noe negativ konsekvens (-) |

|                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                           |                            |
|-------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 15<br>Moa-<br>haugane<br>E                      | Stor    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Videreføring av konsesjonsgitt 132 kV ledning Hove-Dagshovden gir ingen endring sammenlignet med nullalternativet. Tiltaket legger til grunn en lokal ombygging av dagens 300 kV ledning øst for Hove. Sammen med 420 kV ledning gir det små visuelle endringer i fjernvirkning, men det er ikke ventet merkbar endring for delområdets attraktivitet.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til å få ubetydelig endring.</p>  | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 16<br>Vik<br>aktivitets<br>park                 | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 17<br>Lekeplas<br>ser og<br>aktivitets<br>areal | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 18<br>Lekeplas<br>s Gildhus<br>nord             | Noe     | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 19<br>Lekeplas<br>s Grov                        | Noe     | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 20<br>Kålhagen                                  | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 21<br>Storhaug<br>skiløype                      | Middels | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 22<br>Stokkabø<br>marki                         | Middels | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 23<br>Lesengi                                   | Noe     | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 24<br>Vedlene                                   | Noe     | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 25<br>Hovåsen<br>rundt                          | Stor    | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til ubetydelig endring fordi 420 kV ledning er planlagt med tilnærmet lik plassering som nullalternativet.</p> <p><i>Sygnir overtaking 300 kV ledning i sør inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Tiltaket viderefører konsesjonsgitt 132 kV ledning (ingen endring sammenlignet med 0-alternativ). Nordlige del av 300 kV ledning fjernes og erstattes med ny 420 kV ledning (ingen vesentlig</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Ubetydelig konsekvens (0) | Noe negativ konsekvens (-) |



|                                                        |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                            |                            |
|--------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
|                                                        |         | <p>endring). Resterende del av 300 kV ledning sørover videreføres og legges noe om øst for Hove. Sammen med ny 420 kV ledning vil den delområdet som ligger ved Hove få økt visuell endring i fjernvirkning som følge av tiltaket, og noe redusert attraktivitet i den delen som ligger tettest på tiltaket.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Påvirkning på delområdet vurderes til noe forringet.</p>  |                            |                            |
| 26<br>Vegen til<br>Hopperst<br>admarki                 | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 27<br>Stien til<br>Hang                                | Stor    | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 28<br>Vetle-<br>vegen-<br>Elvegata-<br>Seims-<br>vegen | Middels | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.7 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ubetydelig konsekvens (0)  | Ubetydelig konsekvens (0)  |
| 29<br>Ovris-<br>dalen-<br>Skardet                      | Middels | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Noe negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |

## 7.4 Samlet konsekvens for alternativer

Tabell 7.10 gir en vurdering av samlet konsekvens for alternativene basert på påvirkning- og konsekvensvurdering av det enkelte delområdet (jf. tabell 7.6, tabell 7.7, tabell 7.8 og tabell 7.9).

Tabell 7.10: Samlet vurdering av konsekvens for de ulike alternativene, for friluftsliv. Alternativene er rangert fra best (1) til dårligst (5)..

| Delområder | Verdi      | Alt. 0 | Alt. 1 | Alt. 2 | Alt. 3 | Alt. 4 |
|------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1          | Svært stor | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 2          | Svært stor | 0      | -      | -      | -      | -      |
| 3          | Stor       | 0      | -      | --     | --     | -      |
| 4          | Stor       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 5          | Stor       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 6          | Svært stor | 0      | -      | -      | -      | -      |
| 7          | Stor       | 0      | -      | -      | -      | -      |
| 8          | Stor       | 0      | -      | 0      | -      | 0      |
| 9          | Stor       | 0      | -      | 0      | -      | -      |
| 10         | Stor       | 0      | -      | 0      | -      | 0      |
| 11         | Stor       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 12         | Middels    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 13         | Stor       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 14         | Stor       | 0      | -      | -      | -      | -      |
| 15         | Stor       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 16         | Stor       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 17         | Stor       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 18         | Noe        | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 19         | Noe        | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 20         | Stor       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 21         | Middels    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 22         | Middels    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

|                          |         |                                  |                               |                               |                               |                               |
|--------------------------|---------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 23                       | Noe     | 0                                | ++                            | 0                             | ++                            | 0                             |
| 24                       | Noe     | 0                                | 0                             | 0                             | 0                             | 0                             |
| 25                       | Stor    | 0                                | -                             | 0                             | -                             | -                             |
| 26                       | Stor    | 0                                | 0                             | 0                             | 0                             | 0                             |
| 27                       | Stor    | 0                                | 0                             | 0                             | 0                             | 0                             |
| 28                       | Middels | 0                                | 0                             | 0                             | 0                             | 0                             |
| 29                       | Middels | 0                                | -                             | 0                             | 0                             | -                             |
| <b>Samlet konsekvens</b> |         | <b>Ubetydelig konsekvens (0)</b> | <b>Noe negativ konsekvens</b> | <b>Noe negativ konsekvens</b> | <b>Noe negativ konsekvens</b> | <b>Noe negativ konsekvens</b> |
| Rangering                |         | 1                                | 3                             | 4                             | 5                             | 2                             |

#### 7.4.1 Oppsummering av konsekvenser

Alle alternativene har en overvekt av delområder med noe negativ konsekvens (-) og ubetydelig konsekvens (0). Det er ingen delområder med svært stor eller stor negativ konsekvens. Dette resulterer i en samlet konsekvens på «*noe negativ konsekvens*» for alle utbyggingsalternativene, og at nullalternativet kommer best ut.

Det er noe forskjell på alternativene som gjør at de rangeres ulikt. Av utbyggingsalternativene er det 1 og 4 som kommer best ut for friluftsliv, der henholdsvis alternativ 4 rangeres noe bedre enn alternativ 1.

Tiltaket i alternativ 4 innebærer bruk av konsesjonsgitt trase i nord og overtaking av 300 kV ledning i sør, inkludert noe nødvendig ombygging. Dette gjør at tiltaket i stor grad gjenbruker mastetraseer, men unngår gjenbruk av eksisterende 300 kV ledning i nord, som gjør at den totale visuelle og fysiske påvirkningen av tiltaket blir mindre, da den konsesjonsgitte kabelen er lagt under bakken store deler av strekningen. Delområder som får noe negativ konsekvens er knyttet til økt fjernvirkning og eller inngrep som følge av ny 420 kV ledning i kombinasjon med eksisterende 300 kV ledning i sør.

Tiltaket i alternativ 1 innebærer gjenbruk av eksisterende 300 kV ledning med noe ombygging øst for Hove og ved Refsdal. Negativ konsekvens for delområdene skyldes hovedsakelig økt fjernvirkning, samt direkte inngrep i delområde 9. I dagens situasjon eksisterer det allerede kraftledninger innenfor delområdet (dagens 300 kV ledning).

I rangeringen kommer alternativ 2 og 3 dårligst ut, der henholdsvis alternativ 3 rangeres dårligst.

Tiltaket i alternativ 2 innebærer bruk av konsesjonsgitt trase i nord, med nybygging i sør. Alternativet kommer dårlig ut på grunn av ny 132 kV ledning sør. For nærliggende delområder vil dette gi økt fjernvirkning og negativ visuell påvirkning. For Hovåsen (delområde 3) vil tiltaket medføre fysiske og visuelle inngrep i et friluftslivsområde som per i dag ikke har kraftledninger.

Tiltaket i alternativ 3 innebærer bruk av eksisterende 300 kV trase i nord, med nybygging i sør. Alternativet kommer dårlig ut på grunn av nybygging av 132 kV ledning i sør. For nærliggende delområder vil dette gi økt fjernvirkning og negativ visuell påvirkning. Delområde 3 *Hovåsen* får middels negativ konsekvens på grunn av at ledningsnettet planlegges gjennom områdets østlige del. Dette innebærer fysiske inngrep i et friluftslivsområde som per i dag ikke har kraftledninger, og dette gjør at alternativet blir rangert lavt. Videre vil området få forsterket påvirkning av kraftlinjene i nordlig del som følge av ny 420 kV ledning i kombinasjon med gjenbruk av 300 kV ledning.

Den totale visuelle og fysiske påvirkningen er minst i alternativ 1 og 4, og er derfor de gunstigste alternativene for friluftsliv. Dette fordi alternativene i stor grad bruker eksisterende mastetraseer med noe nødvendig ombygging.

#### 7.4.2 Midlertidig påvirkning i anleggsfasen

Det foreligger få detaljer om gjennomføring av anleggsfasen på nåværende tidspunkt. Det er her gjort en kort vurdering av virkningene.

Anleggsfasen vil medføre aktivitet, støv og støy som følge av skogrydding, graving, planering, transport ut og inn av området, samt byggearbeider. Utstrakt bruk av helikoptertransport reduserer grad av fysiske inngrep i terreng/områder og regnes som positivt, men lydbildet vil påvirkes negativt midlertidig i perioden dette foregår i. Det samme gjelder transport med tunge kjøretøy og anleggsmaskiner. For berørte friluftslivsområder vil dette gi både fysiske og visuelle påvirkninger.

I tilknytning til utbygging og sanering av kraftledninger, antas det å kunne bli midlertidige restriksjoner for ferdsel på turveiene i friluftslivsområdene som blir berørt. Dette kan bidra til å skape endring i ferdselsmønstre (midlertidig og varig). Det kan forventes at folk i perioder vil foretrekke visse friluftslivsområder fremfor andre med samme funksjon. Endret atferd kan også føre til at nye områder kan bli attraktive.

Tidspunkt for når anleggsarbeidet skal utføres og varighet kan også ha betydning for det enkelte friluftslivsområde. Rekreasjon og friluftsliv (grad og type) er sesongbasert. For eksempel om attraktive skiløyper/sykel- eller fotturløyper om vår, sommer eller høst berøres.

#### 7.4.3 Andre hensyn som er relevante for beslutningstaker

Rundskrivet *Miljøforvaltningens innsigelsespraksis, T-2/16*, gir en tematisk gjennomgang av de særlig viktige nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet som skal legges til grunn ved vurdering av planforslag og tiltak og innsigelser mot disse. Rundskrivet er ikke en uttømmende gjennomgang av alle forhold som kan gi grunnlag for innsigelse på miljøområdet.

Jf. rundskrivets kapittel 3.12 skal innsigelse vurderes når planforslaget kan komme i konflikt med:

- Områder verdsatt som svært viktig eller viktig friluftslivsområde i henhold til Miljødirektoratets veileder M98-201
- Andre områder som er vurdert til å ha nasjonal eller viktig regional betydning som friluftslivsområde
- Bymarker
- Ferdselsårer med nasjonal eller vesentlig regional betydning for friluftsliv - områder i og over skoggrensen i fjellområdene

Utbygging av dette tiltaket går gjennom og i nærhet til flere friluftslivsområder med verdi svært viktig. Påvirkning for disse områdene gjelder i hovedsak negativ fjernvirkning og endring av det visuelle inntrykket. Dette er tett knyttet opp mot områdets opplevelsesverdi, attraktivitet og turlyst. For delområdene vil ikke dette medføre endring i tilgang på eller bruk av friluftslivsområdet.

#### 7.5 Avbøtende tiltak

Avbøtende og skadereduserende tiltak i anleggsperioden kan være:

- Informasjon/skilting mv. ved naturlige startpunkt i friluftslivsområdene som er mye brukt, og som det blir utført anleggsarbeid over lengre tid.
- Sikring av turmulighet/passasje eller vise til nærliggende/alternative traseer.
- Sikring i form bruk av gjerder, sperringer, ledebånd o.l. (fysiske barrierer / retningsvisere).
- Minimere fysiske inngrep i terreng, vegetasjon o.l.
- Bevisst plassering av rigg- og anleggsområder (midlertidige og varige spor).
- Formidling/medvirkning/god kommunikasjon med lokalbefolkningen og turister.
- Informasjon om tiltak og varighet, og alternative muligheter på nettsider/informasjonsider (f.eks. turistinfo/ app'er/ papir, plakat eller brosjyrer på dagligvare/hotell, camping/sykehjem, skole etc).
- Restaurerende tiltak i etterkant, i områder som blir direkte påvirket.

- Ved negativ påvirkning støtte positive tiltak som tilrettelegging av løyper/ oppholdssted. (økonomisk støtte til lokale organisasjoner som kan ta en avgjørelse på hva som ønskes og er viktig, eller lignende). For eksempel etablere utsiktspunkt med enkel benk/ly i områder som påvirkes av hogst (stoppested på tur).



## 8 Naturressurser

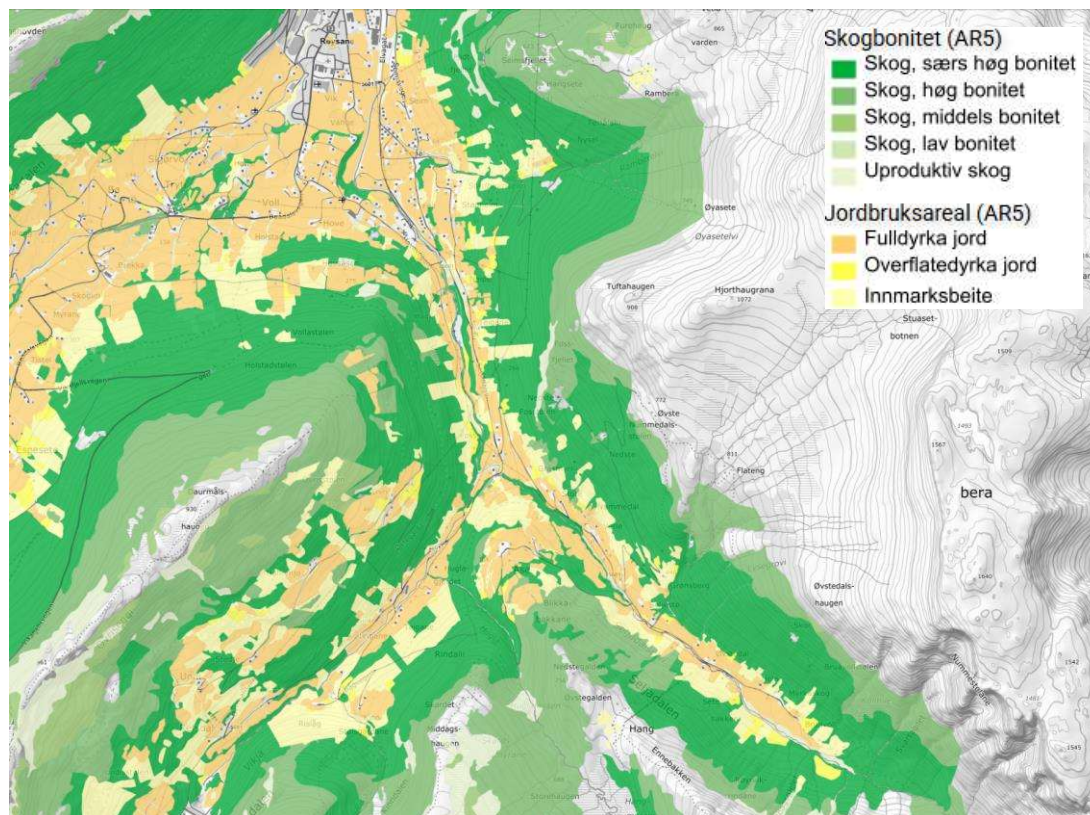
### 8.1 Fagspesifikk metode og datagrunnlag

Temaet er vurdert i konsekvensutredningen for ny 420 kV kraftledning Ramnaberget – Refsdal, kap. 6 (Multiconsult, 2024). Siden disse to konsesjonssaker skal sees i tett sammenheng har det derfor vært naturlig å legge til grunn de verdi- og virkningsvurderinger som framkommer der, og supplere disse. Anbefalt alternativ for ny 420 kV-linje er gitt middels negativ konsekvens som i hovedsak skyldes linjerydding i skogsmark.

Det er tatt utgangspunkt i Statens vegvesen håndbok V712, siden naturressurser ikke er et eget KU-tema i Miljødirektoratets metodikk M-1941. Hovedprinsippene i de to metoder er den samme. Under tema naturressurs i V712 gjelder jordbruksressurser, utmarksressurser, fiskeriressurser, mineralressurser og vannressurser. Skogressurser skal også vurderes i konsesjonssøknader, men fra 2018 er ikke dette lenger del av KU-tema naturressurser i V712, da tema er lagt til prissatte konsekvenser (erstatning til grunneiere). Det finnes derfor ikke en egen metodikk for verdisetting av skogsverdier og i konsekvensutredningen for ny 420 kV-linjen er det heller ikke redegjort for hvordan verdi på skogbruksressurser er satt. Det er likevel gjort en verdivurdering av skogsareal. Det kan bemerkes at V712 i perioden 2014-2018 vurderte skogressurser slik: høy bonitet/gode driftsforhold; stor verdi og høy bonitet/vanlige driftsforhold; middels verdi.

#### 8.1.1 Datagrunnlag

Datagrunnlag er hentet fra ulike kartgrunnlag og databaser. Markslagskart (AR5) som viser dyrket mark, innmarksbeite og skogbonitet er hentet fra kilden.nibio.no. Utmarksverdier kan blant annet utledes av data knyttet til fellesbeiter som finnes i samme kilde. Informasjon om mineraler, puk- og grusressurser, samt nasjonal grunnvannsdatabase er hentet fra Norges Geologiske Undersøkelser (ngu.no).

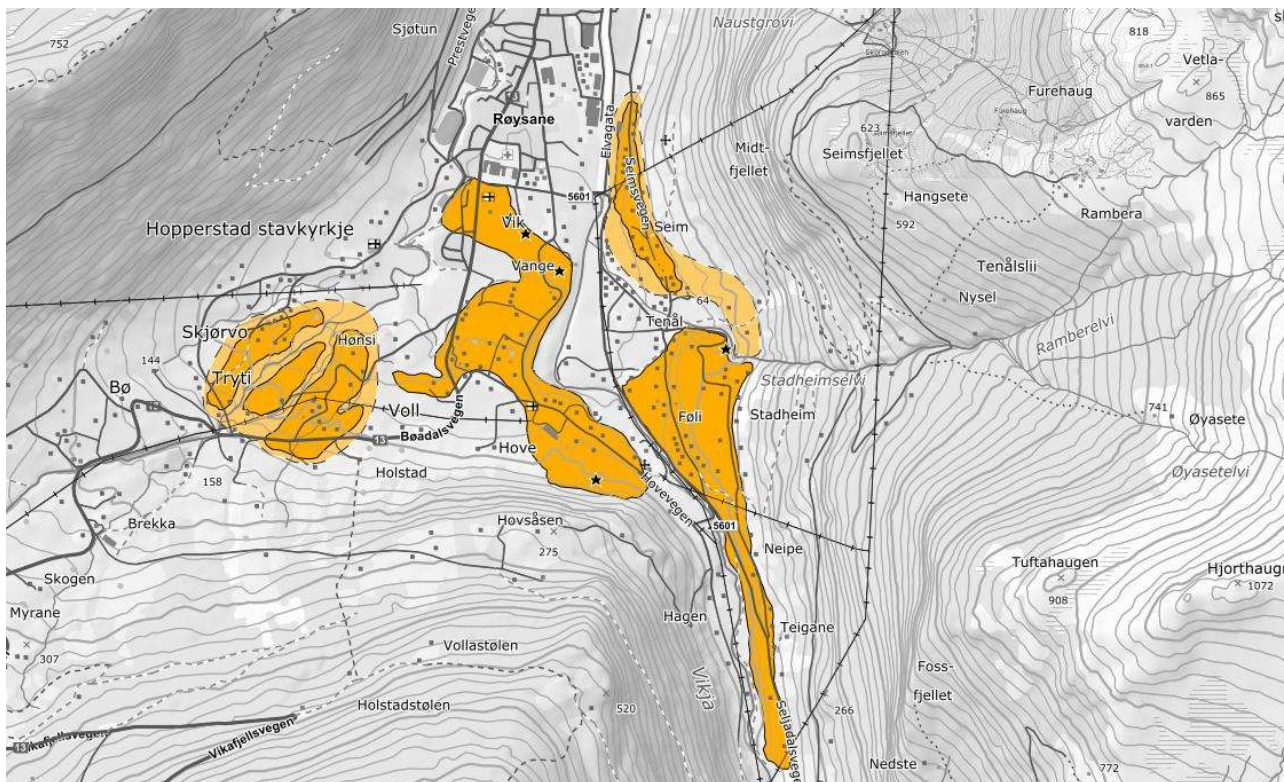


Figur 8-1 Utsnitt av markslagskart (AR5) som viser jordbruksareal (oransje/gult) og skogbonitet (grønne farge). (kilden.nibio.no).



Figur 8-2 Områder med betydelig grunnvannspotensial i Vik (ngu.no).





Figur 8-3 Sand og grus med lokal eller liten betydning i Vik (ngu.no).

### 8.1.2 Verdikriterier

Verdikriterier for fagtema naturressurser er framstilt i kap. 6.8.5, tabell 6-29 i V712 Konsekvensanalyser. Verdivurderingen i KU for 420 kV tar utgangspunkt i kriteriene, men det er valgt en framstilling der tema og verdier er slått sammen. For å kunne vurdere KU for 420 kV og 132 kV samlet har det vært nødvendig og følge dette, også i forbindelse med utvidelse av tiltaksområdet (delområde 9).

### 8.1.3 Påvirkning og konsekvens

Ved vurdering av påvirkning er det svært viktig at det er entydig hvordan man håndterer 0-alternativet. For å kunne vurdere KU for 420 kV og 132 kV har det vært nødvendig å følge de valg som er gjort i KU for 420 kV. Det viktigste i denne rapporten har vært å synliggjøre i hvilke grad samlet konsekvens endres når man legger til 132 kV og hvorvidt det er forskjeller mellom de ulike 132 kV alternativer. Påvirkning for fagtema naturressurser er i veilederen V712 Konsekvensanalyser framstilt i kap. 6.8.6, tabell 6-31 i V712. Siden man i KU for 420 kV har valgt å slå sammen alle naturressurskategorier og presentere det i ett og samme delområde med felles verdi, kan man heller ikke følge metoden for påvirkning helt i tråd med V712. Man vil derfor få vurdert påvirkning og dermed konsekvens noe annerledes ut ifra en samlet vurdering.

### 8.1.4 Influensområde og inndeling i delområder

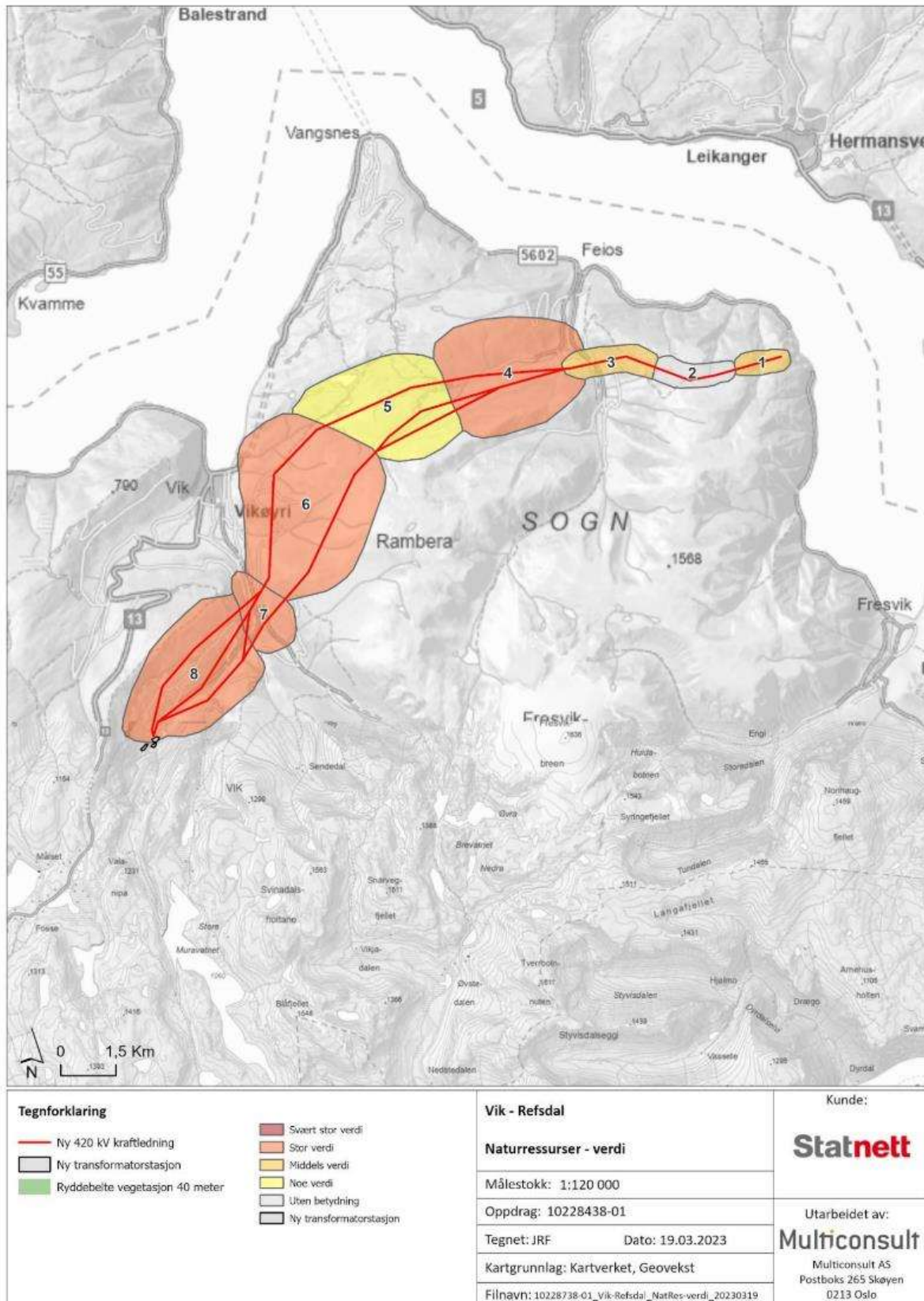
Det er vanligvis de konkrete verdier som er grunnlag for inndeling i delområder, men dersom denne verdien strekker seg langt av gårde som for eksempel store skoger eller jordbruksområder, vil det være naturlig å begrense dette. Det er uklart hvilke kriterier som er lagt til grunn for avgrensning av delområder i verdikart for KU naturressurser for 420 kV. Tiltakets karakter begrenser i all hovedsak influensområdet for tema naturressurser. Jordbruksaktivitet inkludert fjellbeiter påvirkes i ubetydelig grad utenfor tiltaksområdet. Etablering av kraftgater gjennom produksjonsskog vil kunne påvirke tilstøtende trær, som blir mer sårbare for rotvelt i stormer.

Siden denne KU skal vurderes sammen med KU for 420 kV har det vært nødvendig å legge vurderinger som er gjort tidligere til grunn og med det følger begrenset mulighet til å forklare hva som er gjort, og begrenset mulighet til justeringer.

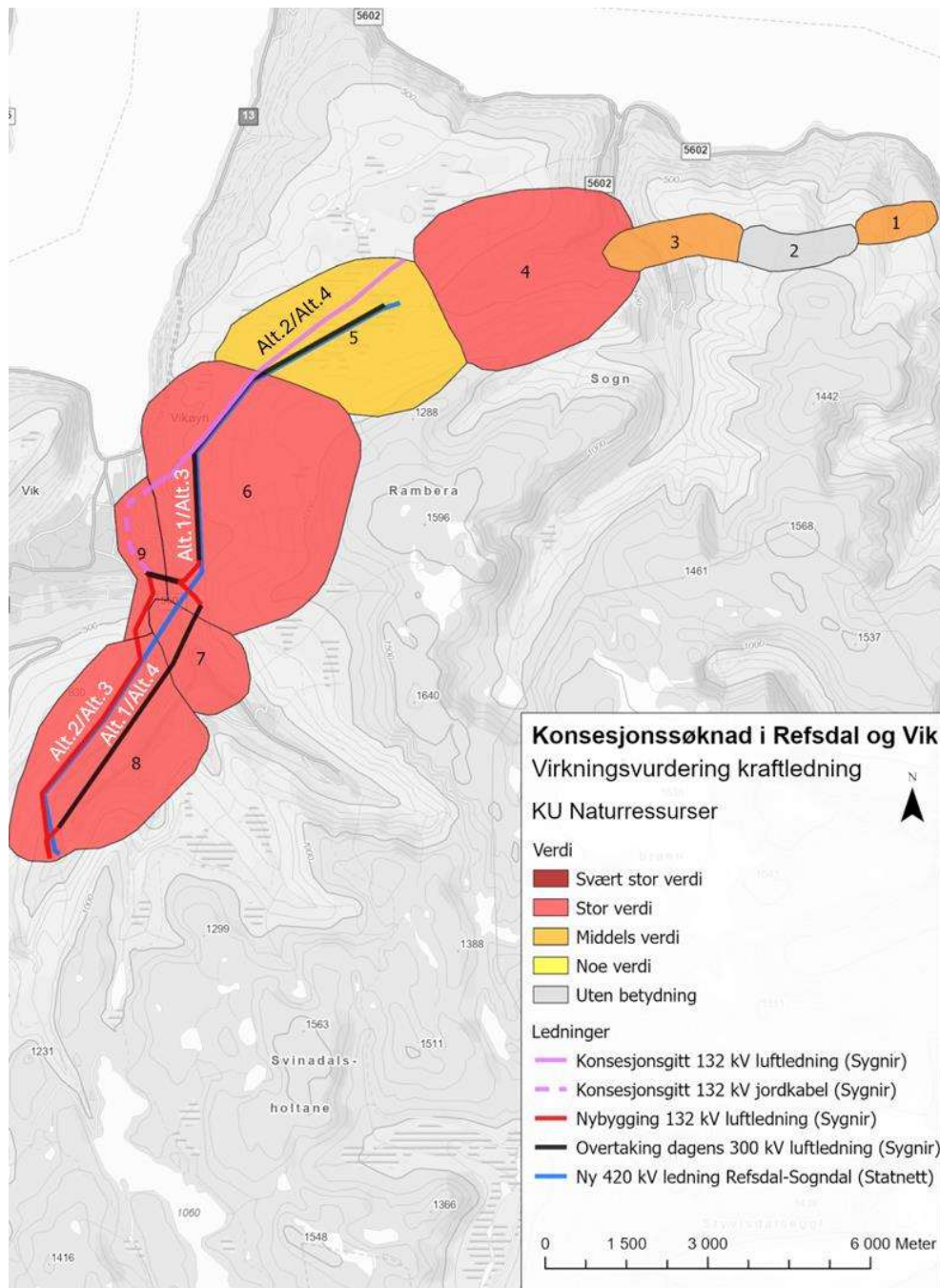
## 8.2 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Tiltaksområdet starter i høgjellet nordøst for Vik og følger dalsider med skog til dyrket mark ned mot dalbunnen og sørover til Refsdal. Det er et aktivt jord- og skogbruksområde hvor dyrka mark blir holdt i hevd og hvor både småfe og storfe utnytter utmarksbeitet om sommeren. Tiltaksområdet berører delområde 5-8 i KU naturressurs for 420 kV-linjen og det er disse delområder hvor det kan forventes endret konsekvens. Siden stor del av konsesjonssøknad for 132 kV ledninger gjelder overtakelse av eksisterende linjenett og det er gjensidige avhengigheter med ny 420 kV ledning, må KU-utredningen samsvare med KU Statnett. Det er derfor ikke utarbeidet nytt verdikart for naturressurser i denne KU-rapporten. Det har likevel vært behov for supplerende vurderinger siden verdikartet i KU Statnett ikke dekker hele det aktuelle tiltaksområdet. Området som faller utenfor, er definert som eget delområde etter samme prinsipp som KU for 420-ledningen og er gitt betegnelsen «delområde 9».

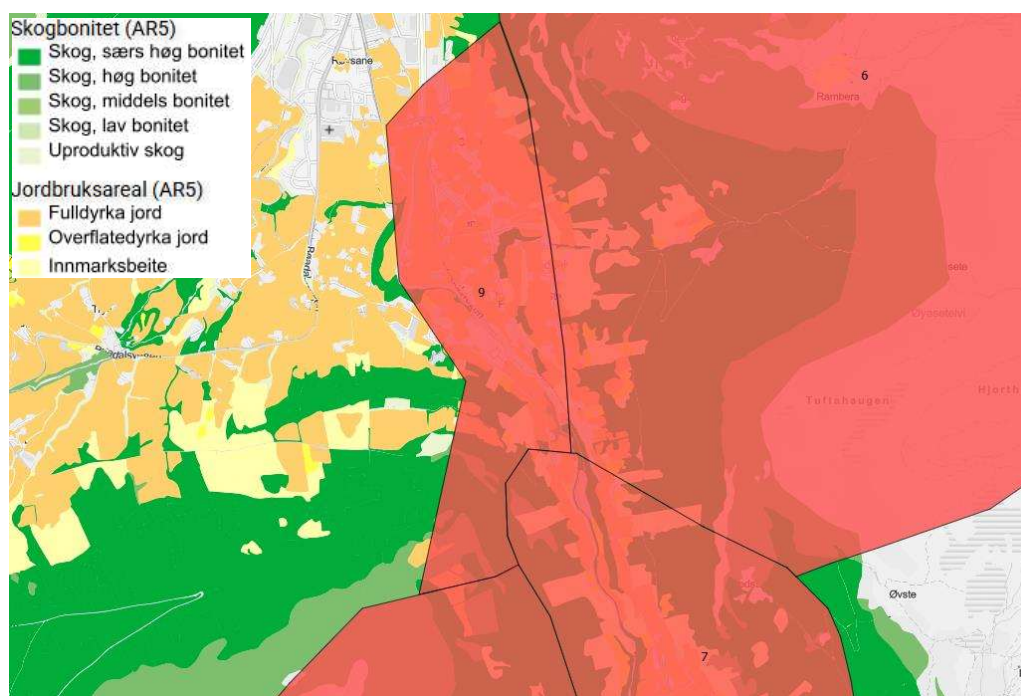




Figur 8-4. Verdikart naturressurser slik det er fremstilt i KU Statnett for 420 kV ledningen (Multiconsult, 2023).



Figur 8-5 Verdikart hentet fra KU Statnett, supplert med verddivurdering for den del av influensområdet som ligger utenfor området verddivurdert i KU for 420 kV ledningen (delområde 9).



Figur 8-6 Delområde 9 sammenstilt med jordbruksareal og skogbonitet.

Detaljert informasjon for hvert alternativ om faktisk arealforbruk for dyrket mark/innmarksbeite og skogareal som blir liggende under ny kraftledning, eller frigitt i forbindelse med nedlegging av eksisterende eller planlagte linjer i nullalternativet, vil framgå i arealregnskap.

Når det gjelder detaljer knyttet til verdivurdering av de delområder som er hentet direkte fra KU-utredningen for 420 kV ledningen blir det vist til kap. 6, s. 221 i den andre KU og bare konklusjon er gjengitt her. For helhetsforståelsen er også delområde 1-4 tatt med i oversikten under.

Delområde 9 er dominert av fulldyrket og noe skog med høy/svært høy bonitet. Både områder med fulldyrket mark og skog inngår i større områder med tilsvarende verdier utenfor delområdeavgrænsningen. For tema jordbruk gis området stor verdi og middels verdi for tema skogbruk. Ingen utmark og ingen verdier for mineraler eller vannressurser. Delområdet gis stor verdi.

Tabell 8.1 Verdivurdering delområde 1-8 for KU 420 kV-ledning. Delområde 5-8 er relevant for både 420 kV og 132 kV ledninger. Delområde 9 er bare relevant for 132 kV ledning.

| Delområde | Jordbruk   | Utmark     | Skogbruk   | Mineralressurser | Vannressurser | Samlet     |
|-----------|------------|------------|------------|------------------|---------------|------------|
| 1         | Ubetydelig | Ubetydelig | Middels    | Ubetydelig       | Noe           | Middels    |
| 2         | Ubetydelig | Noe        | Ubetydelig | Ubetydelig       | Ubetydelig    | Ubetydelig |
| 3         | Middels    | Middels    | Stor       | Ubetydelig       | Ubetydelig    | Middels    |
| 4         | Stor       | Noe        | Stor       | Ubetydelig       | Noe           | Stor       |
| 5         | Noe        | Middels    | Noe        | Ubetydelig       | Ubetydelig    | Noe        |
| 6         | Ubetydelig | Stor       | Stor       | Ubetydelig       | Ubetydelig    | Stor       |
| 7         | Stor       | Ubetydelig | Stor       | Noe              | Ubetydelig    | Stor       |
| 8         | Stor       | Ubetydelig | Stor       | Ubetydelig       | Noe           | Stor       |
| 9         | Stor       | Ubetydelig | Stor       | Middels          | Stor          | Stor       |



### 8.3 Påvirkning og konsekvens

Det er vurdert fire alternativ, to hovedalternativ og to kombinasjonsalternativ av disse. Detaljert beskrivelse av alternativene er gitt i kap. 3. Virkningene er vurdert opp mot 0-alternativet (referansesituasjon), som beskrevet i kapittel 3.2.

- Alternativ 1 er overtaking av eksisterende linjetrase fra Statnett inkludert noe ombygging.
- Alternativ 2 er nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord.
- Alternativ 3 er nybygging i sør og overtaking i nord.
- Alternativ 4 er overtaking i sør og konsesjonsgitt trase i nord.

Vurdering av påvirkning og konsekvens for delområder er gitt under, for hvert enkelt alternativ. Tabellene er presentert slik; først omtales og henvises det til påvirkningsvurdering fra Statnett sin KU i forbindelse med ny 420 kV ledning. Der ble det lagt til grunn at eksisterende 300 kV kraftledning skal rives. Konsekvens fra KU Statnett er vist i egen kolonne i tabellene. Deretter gjøres en vurdering av Sygnir sine alternativer, inkludert ny virkningsvurdering av 420 kV ledning. Ny konsekvens for samlede tiltak (Sygnirs 132 kV ledning + Statnetts 420 kV ledning) er vist i kolonnen lengst til høyre i tabellene.

Virkninger for 132 kV ledninger skal sammenstilles med virkninger vurdert i KU for 420 kV ledning og denne øvelsen er noe krevende. Det er gjennomgående i KU naturressurs utarbeidet for 420 kV ledning, at det ikke er tatt med i vurderingen at det kan plantes ny skog i eksisterende 300 kV ledningstrasé som skal saneres. Ved gjenbruk av denne 300 kV trasé for Sygnir sin 132 kV ledning er slik nyplanting ikke lenger aktuelt. Dette må igjen vurderes sammen med at i de tilfeller dette medfører at konsesjonsgitt trasé ikke lenger vil benyttes så er det en faktor som spiller inn i den samlede vurderingen. Konsekvensene som framkommer i KU for 420 kV for tema naturressurser synes å være noe høy gitt kriteriene i V712, men det er i all hovedsak beholdt de vurderinger som ligger til grunn for å sikre samsvar. For fullstendig påvirkningsvurdering av ny 420 kV ledning se KU Statnett (Multiconsult, 2023).

#### Jordbruk

Eksisterende kraftlinjer gjennom området har begrenset effekt på jordbruksvirksomhet. Fulldyrket mark opprettholdes under eksisterende og planlagte kraftlinjer. Nye mastepunkt kan imidlertid gi noen driftsulemper og noe reduksjon i dyrket areal, men dette er vurdert som ubetydelig. Linjerydding påvirker heller ikke åpne jordbruksareal og kan dessuten åpne opp eller sikre åpen mark på marginale beitemarker som dels har gått ut av bruk. Nye kraftlinjer vil heller ikke være til hinder for oppdyrking dersom nye linjer legges over områder med dyrkingspotensial. Det forventes heller ikke at nye kraftlinjer vil føre til at driftsbygninger må fjernes eller at det blir restriksjoner på høsting eller beite på innmark. Med andre ord vil jordbruksverdier ikke bli redusert hverken for områder vurdert i konsekvensvurdering for 420 kV eller for denne konsekvensvurderingen. Dette vil gjelde uavhengig av traséalternativ.

#### Skogbruk

Konsekvensutredningen for tema naturressurs for ny 420 kV ledning viser til hvor mange dekar skog som må fjernes i ny kraftgate og hvor ny skog dermed ikke kan etableres. 420 kV kraftledning krever 40 m linjerydding, mens det i dagens 300 kV er ryddet 30 m. I KU-en for ny 420 kV ledning er det ikke vist til at nedlegging av dagens 300 kV kraftgate vil frigi areal til ny skogreising, som i sum i dels vil oppveie negative virkninger av å etablere ny 420 kV kraftledning. I de tilfeller der Sygnir planlegger overtakelse av forlatte linjetraséer vil et slikt potensial for skogreising utgå. Det betyr at konklusjonene i KU naturressurs for 420 kV står seg, men bare når disse to saker vurderes samlet.

Nye traseer for 132 kV ledning gjennom skog vil kreve linjerydding i et 30 meters belte og tømmer må tas ut selv om den ikke er hogstmoden. Ny skog kan ikke etableres i korridoren. Det er også noe risiko for at trær inntil områder som ryddes kan rotvelte ved mye vind siden de er mer sårbare når de står eksponert. Gjenbruk av eksisterende 300 kV kraftledninger vil føre til at eksisterende linjerydding slike steder opprettholdes og at areal ikke kan tilbakeføres som skogreisingsareal. Det er noe forskjell i arealbehov, noe som i hovedsak skyldes at alternativ som følger nullalternativet i nord (alt. 2 og 4) har kortere trasé gjennom



- Alternativ 1 – ca 160 dekar
- Alternativ 2 – ca 140 dekar
- Alternativ 3 – ca 190 dekar
- Alternativ 4 – ca 130 dekar

Verdiene er primært knyttet til fjellbeite for sau. Nye kraftledninger vil heller ikke føre til restriksjoner på bruk av utmarksbeite. Påvirkning er ubetydelig, og forskjellen mellom alternativ er ubetydelig.

Løsmasseverdier i Vik har lite eller lokal betydning og ligger under bebygde areal eller dyrka mark og er dermed lite tilgjengelig. Etablering av nye kraftlinjer vil ytterligere begrense tilgang til disse verdier. Virkningen vurderes til ubetydelig, og det er ubetydelige forskjeller på de ulike alternativene.

Uavhengig av etablering av nye kraftledninger eller hvor disse etableres vil slike tiltak ikke påvirke mulighetene til å utnytte grunnvann i området. Det finnes ingen dokumentert mekanisme eller forskning som viser at slike felt påvirker grunnvann eller drikkevannskvalitet. På bakgrunn av dette vurderes elektromagnetisk stråling fra kraftledningen ikke å ha noen negativ påvirkning på vannressurser i området. Påvirkning er ubetydelig og likt for alle alternativ.

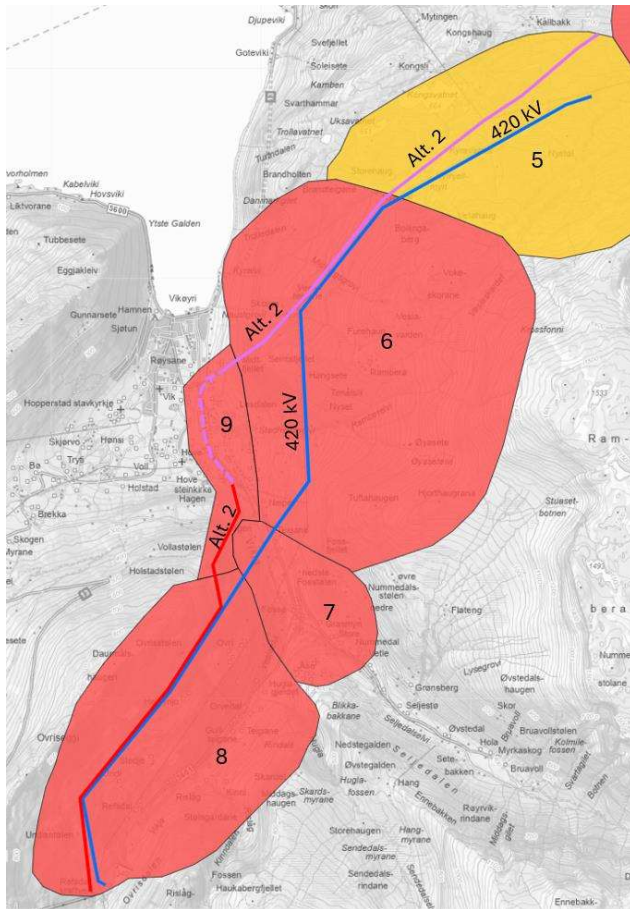
2025-09-02 Side 237 av 276

Tabell 8.2 Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 1, for tema naturressurser.

| Del-område | Verdi | Påvirkningsvurdering av at Sygnir bygger ny 132 kV ledning i sør (Hove-Refsdal), i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 5          | Noe   | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til noe forringet på grunn av behov for å etablere ryddebelte som utgjør ca. 140 dekar hovedsakelig uproduktiv skog innenfor delområdet.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Gjenbruk av korridoren for dagens 300 kV påvirker ingen naturressurser. I dette delområdet er det dessuten ikke potensial for skogreising i forlatt trasé på grunn av dårlige vekstforhold.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Skogsverdiene i delområdet er i realiteten ubetydelige og burde derfor ikke være førende for virkningsvurdering. Jordbruksverdier og utmarksverdier er reelle, men her er virkning vurdert som ubetydelig. Samlet vurderes virkning derfor som ubetydelig.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Noe negativ konsekvens (-)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   |
| 6          | Stor  | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til forringet på grunn av behov for å etablere ryddebelte på ca. 160 dekar innenfor delområdet. Det er ikke tatt hensyn til at det kan plantes skog på eksisterende ryddebelte, og at det derfor bare er økning fra 30 til 40 meter ryddebelte som er reell endring (40 dekar).</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Gjenbruk av dagens 300 kV ledning gjør at potensial for skogreising i gammel korridor ikke kan realiseres og dette utgjør ca. 120 dekar. Det er behov for å etablere nye traséer ned mot Hove som medfører at noe potensial for skogreising i gammel korridor for 300 kV opprettholdes. Samtidig forsvinner behovet for korridor gjennom ca. 3 km med skog i 0-alternativet som utgjør ca. 90 dekar.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Basert på vurderinger gjort i KU for 420 kV linjen og sammenstilt med konsekvens for 132 kV ledning er det i sum et merforbruk av skogbruksareal på ca. 70 dekar. Påvirkningsgrad i KU for 420 kV blir videreført uten endring på grunn av 132 kV linjen.</p>  | Middels negativ konsekvens (- -)             | Middels negativ konsekvens (- -)            |
| 7          | Stor  | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>Påvirkning er satt til forringet på grunn av behov for å etablere ryddebelte på ca. 24 dekar innenfor delområdet. Det er ikke tatt hensyn til at det kan plantes skog i eksisterende ryddebelte.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>Gjenbruk av korridoren for dagens 300 kV gjør at potensial for skogreising i gammel korridor ikke kan realiseres. Det må bemerkes at nye ryddebelter i dette delområder er relativt lite i omfang.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Middels negativ konsekvens (- -)             | Middels negativ konsekvens (- -)            |

|   |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                  |                                  |
|---|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|   |      | <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Basert på vurderinger gjort i KU for ny 420 kV og sammenstilt med konsekvens for 132 kV ledning og mulighet for gjenbruk av nedlagt korridor blir det ikke større ryddebelte enn det som ble lagt til grunn i KU for 420 kV. Påvirkning fra KU 420 kV opprettholdes.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                  |                                  |
| 8 | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt til forringet på grunn av behov for å etablere ryddebelte på ca. 100 dekar innenfor delområdet. Det er ikke tatt hensyn til at det kan plantes skog i eksisterende ryddebelte. Og dermed vil en økning fra 30 til 40 m bredde på ryddebeltet i realiteten gi et merforbruk på 25 dekar.</p> <p><b>Sygnir overtaking 300 kV ledning inkl. noe ombygging + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Gjenbruk av korridoren for dagens 300 kV ledning gjør at potensial for skogreising på 75 dekar ikke kan realiseres. Det må i tillegg etableres en kort strekning med ny 132 kV ledning helt sør i delområdet ved tilkoblingspunkt.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Basert på vurderinger gjort i KU for ny 420 kV og sammenstilt med konsekvens for 132 kV ledning, opprettholdes det at påvirkning er satt til forringet.</p>  | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 9 | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Dette delområdet ligger utenfor tiltaksområdet og verdivurdert område for 420 kV ledning.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning:</b><br/>                     Alternativet unngår etablering av kabel i grøft gjennom områder med dyrket mark. Siden det forutsettes at dyrka mark kan driftes på kabelgrøft vurderes virkninger som ubetydelig dersom trasé ble bygget. Det blir derfor ingen positiv effekt av å unngå bygging av grøft i kabel, men man unngår eventuelle negative virkninger i anleggsfasen.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Alternativet medfører ubetydelig virkning.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ikke vurdert                     | Ubetydelig konsekvens (0)        |

### 8.3.2 Alternativ 2: Nybygging i sør + konsesjonsgitt trase i nord



Figur 8-8 Alternativ 2 vist sammen med utsnitt av verdikart. Rosa linje er konsesjonsgitt 132 kV ledning/jordkabel og rød linje er ny trasé for 132 kV ledning. Blå linje viser Statnett sin konsesjonssøkte 420 kV ledning.

Tabell 8.3 Vurdering av konsekvenser pr delområde i alternativ 2 for tema naturressurser

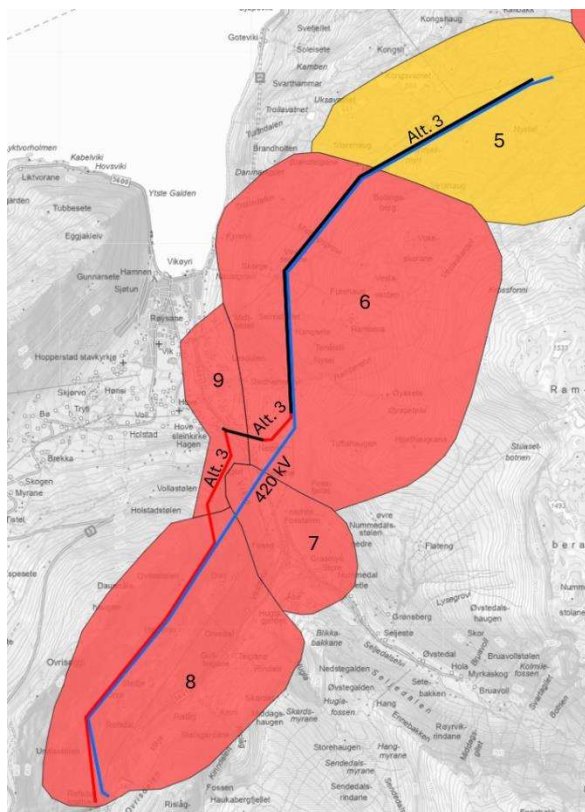
| Delområde | Verdi | Påvirkningsvurdering av at Sygnir bygger ny 132 kV ledning i sør (Hove-Refsdal), i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|-----------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 5         | Noe   | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Påvirkning er satt til noe forringet på grunn av behov for å etablere ryddebelte som utgjør ca. 140 dekar hovedsakelig uproduktiv skog innenfor delområdet.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</i><br/>Her følger 132 kV linjen nullalternativet og medfører derfor ingen ytterligere virkning.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Skogsverdiene i delområdet er i realiteten ubetydelige og burde derfor ikke være førende for virkningsvurdering. Jordbruksverdier og utmarksverdier er reelle, men her er virkning vurdert som ubetydelig. Samlet vurderes virkning derfor som ubetydelig.</p> <p>Ødelagt      Sterkt forringet      Forringet      Noe forringet      Ubetydelig endring      Forbedring      Stor forbedring</p> | Noe negativ konsekvens (-)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   |



|   |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                  |                                  |
|---|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 6 | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt forringet på grunn av behov for å etablere ryddebelt på ca. 160 dekar innenfor delområdet. Det er ikke tatt hensyn til at det kan plantes skog på eksisterende ryddebelt og at det bare er økning fra 30 til 40 meter ryddebelt som er reell endring (40 dekar).</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Her følger 132 kV ledning nullalternativet i nord. Ubetydelig endring her.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Basert på vurderinger gjort i KU for 420 kV linjen og ingen ytterligere konsekvenser knyttet til ny 132 kV som i dette delområdet vil benytte konsesjonsgitt trasé, endres ikke virkningen.</p>                                                       | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 7 | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt til forringet på grunn av behov for å etablere ryddebelt på ca. 24 dekar innenfor delområdet</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     I dette alternativet går 132 kV ledning utenfor dette delområdet og virkninger er knyttet til nytt delområde 9.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     132 kV ledning påvirker ikke dette delområdet. Det er tilsynelatende ikke tatt hensyn til at det kan plantes skog i eksisterende ryddebelt i KU 420 kV. Påvirkningen blir derfor i realiteten ubetydelig, men påvirkning foretatt i KU for 420 kV blir ikke revurdert her og opprettholdes.</p>                                                                                    | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 8 | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt til forringet på grunn av behov for å etablere ryddebelt på ca. 100 dekar innenfor delområdet.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Liten strekning gjennom skog helt nord i delområdet og parallell korridor til ny 420 kV vil gi et ryddebelt på ca. 70 dekar (2500m x 30m) som kommer i tillegg. Potensial for ny skogplanting i gammel korridor samsvarer med arealforbruk for ny 132 kV ledning.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Når de to ledninger sees i sammenheng og inkluderer reetablering av skog i eksisterende trasé for 300 kV vil nytt ryddebelt samsvare med det som var grunnlag for virkningsvurdering for 420 kV (ryddebelt på 100 dekar).</p>  | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 9 | Stor | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Dette delområdet ligger utenfor tiltaksområdet og verdivurdert område for 420 kV og dette gir følgelig ingen virkning.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning</b><br/>                     Alternativet er i samsvar med konsesjon som er gitt for den nordlige delen av tiltaket i dette delområdet. Videre vil det være behov for mastepunkt i område med innmarksbeite og 30 m ryddebelt i skog i</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Ikke vurdert                     | Noe negativ konsekvens (-)       |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  | <p>en lengde av ca. 750 m som utgjør ca. 23 dekar. Påvirkning på jordbruksareal er vurdert som ubetydelig og skogsmark blir noe forringet.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>Delområde 9 blir noe forringet på grunn av ny 132 kV ledning.</p> <p>Ødelagt</p> <p>↓ Sterkt forringet    Forringet    Noe forringet    Ubetydelig endring    Forbedring    ↓ Stor forbedring</p> |  |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

### 8.3.3 Alternativ 3: Overtaking i nord + nybygging i sør



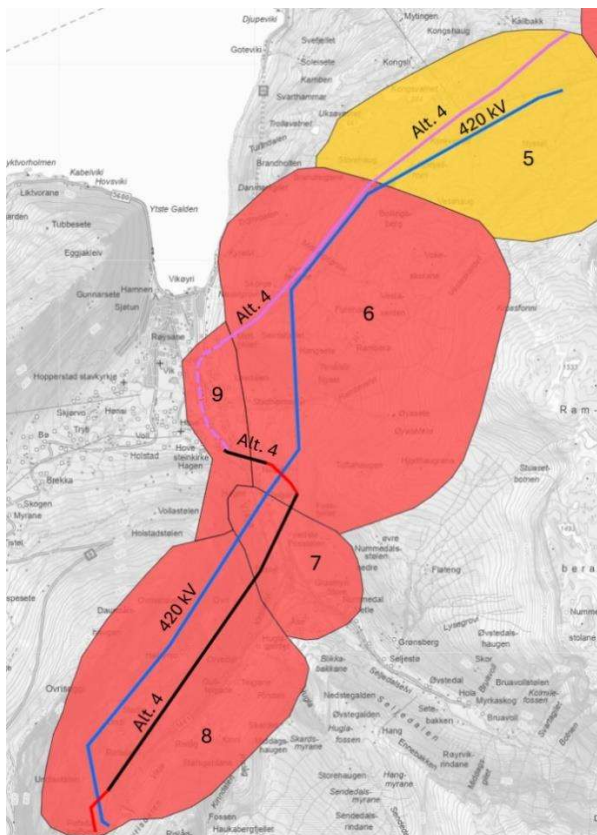
Figur 8-9 Alternativ 3 vist sammen med utsnitt av verdikart. Svarte linjer er gjenbruk av eksisterende 300 kV ledning og røde linjer er nye 132 kV ledninger. Blå linje viser Statnett sin konsesjonssøkte 420 kV ledning.

Tabell 8.4. Vurdering av konsekvenser pr delområder i alternativ 3 for tema naturressurser.

| Del-område | Verdi | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning (for bruk til 132 kV spenningsnivå) i nord inkl. noe ombygging + nybygging 132 kV ledning i sør, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 5          | Noe   | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 1 for påvirkningsvurdering.                                                                                                   | Noe negativ konsekvens (-)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   |
| 6          | Stor  | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 1 for påvirkningsvurdering.                                                                                                   | Middels negativ konsekvens (- -)             | Middels negativ konsekvens (- -)            |

|   |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                  |                                  |
|---|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 7 | Stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.6 2 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 8 | Stor | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.6 2 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Middels negativ konsekvens (- -) | Middels negativ konsekvens (- -) |
| 9 | Stor | <p><i>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</i><br/>Dette delområdet ligger utenfor tiltaksområdet og verddivurdert område for 420 kV og dette gir følgelig ingen virkning.</p> <p><i>Sygnir nybygging 132 kV ledning:</i><br/>I dette alternativet er det ikke behov kabelgrøft i samsvar med gitt konsesjon og 0-alternativet utgår. Ubetydelig endring her. Videre vil det være behov for mastefeste i område med innmarksbeite og 30 m ryddebelte i skog i en lengde av ca. 750 m som utgjør ca. 23 dekar. Påvirkning på jordbruksareal er vurdert som ubetydelig og skogsmark blir noe forringet.</p> <p><i>Samlet vurdering</i><br/>Delområde 9 blir noe forringet på grunn av ny 132 kV-ledning.</p>  | Ikke vurdert                     | Noe negativ konsekvens (-)       |

#### 8.3.4 Alternativ 4: Overtaking i sør + konsesjonsgitt trase i nord



Figur 8-10 Alternativ 4 vist sammen med utsnitt av verdikart. Svarte linjer er gjenbruk av eksisterende 300 kV ledning, røde linjer er nye 132 kV ledninger og rosa linje er konsesjonsgitt 132 kV ledning/jordkabel. Blå linje er Statnett sin konsesjonssøkte 420 kV ledning.

Tabell 8.5 Vurdering av konsekvenser for delområder i alternativ 4 for tema naturressurser.

| Del-område | Verdi | Påvirkningsvurdering av at Sygnir overtar 300 kV ledning i sør (for bruk til 132 kV spenningsnivå) inkl. noe ombygging, i tillegg til Statnett sin nye 420 kV ledning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | KU Statnett: konsekvens av ny 420 kV ledning | Samlet konsekvens (132 kV + 420 kV ledning) |
|------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 5          | Noe   | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 1 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Noe negativ konsekvens (-)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   |
| 6          | Stor  | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Påvirkning er satt forringet på grunn av behov for å etablere ryddebelte på ca. 160 dekar innenfor delområdet. Det er ikke tatt hensyn til at det kan plantes skog på eksisterende ryddebelte, og at det derfor bare er økning fra 30 til 40 meter ryddebelte som er reell endring (40 dekar).</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning i sør + Statnett ny 420 kV ledning:</b><br/>                     Her følger 132 kV ledning 0-alternativet i nord. Helt sør i delområdet er det behov for kort ny strekning gjennom skog, samtidig som eksisterende linjer i samme område legges ned. Det må ryddes noe skog, men i sum er det ingen endring i potensial for skogreising.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Siden det kan plantes skog i gammel 300 kV korridor i nord og at 420 kV ledning har noe bredere korridor utgjør endring i skogsmark ca 40 dekar. 132 kV ledningen i nord følger eksisterende konsesjon som betyr ingen endring. Påvirkningsgrad i KU for 420 kV er satt til forringet og endres ikke på grunn av 132 kV ledning.</p>  | Middels negativ konsekvens (- -)             | Middels negativ konsekvens (- -)            |
| 7          | Stor  | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 2, se tabell 7.6 2 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Middels negativ konsekvens (- -)             | Middels negativ konsekvens (- -)            |
| 8          | Stor  | Delområdet har sammenfallende vurderinger som alternativ 1, se tabell 7.6 1 for påvirkningsvurdering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Middels negativ konsekvens (- -)             | Middels negativ konsekvens (- -)            |
| 9          | Stor  | <p><b>KU Statnett sin påvirkningsvurdering av ny 420 kV:</b><br/>                     Dette delområdet ligger utenfor tiltaksområdet og verdivurdert område for 420 kV og dette gir følgelig ingen virkning.</p> <p><b>Sygnir nybygging 132 kV ledning</b><br/>                     Alle tiltak i dette delområdet er i tråd med gitt konsesjon, med kabelgrøft og eksisterende infrastruktur. Ingen endring.</p> <p><b>Samlet vurdering</b><br/>                     Alternativet har ingen påvirkning på dette delområdet.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ikke vurdert                                 | Ingen konsekvens (0)                        |



## 8.4 Samlet konsekvens for alternativ

### 8.4.1 Oppsummering av konsekvenser

Alle alternativene har en overvekt av delområder med middels negativ konsekvens, noe som samsvarer med konsekvensen fra KU for ny 420 kV. Det er brukt delområdenummer som i KU for 420 kV ledningen. KU for 420 kV har et større tiltaksområde og virkninger i delområde 1-4 angår ikke denne KU, de er likevel lagt inn i tabellen for samlet konsekvens som informasjon (vist med rød tekst).

Selv om det er ulik virkning i delområde 9, har ikke det påvirket rangering siden alle alternativ medfører nødvendige tilkoblinger, men der disse koblinger i alternativ 1 og 4 ligger innenfor delområde 6 og dermed ikke berører delområde 9.

I den grad det er forskjell mellom alternativer, så er det knyttet til antall dekar skogbruksressurser og potensial for ny skogreising i kraftgater som vil utgå eller som ut ifra gitt konsesjon ikke blir etablert. Dette er bakgrunnen for rangeringen.

Tabell 8.6 Samlet konsekvens når 420 kV og 132 kV ledninger vurderes samlet. Konsekvenser for delområde 1-4 gjelder bare 420 kV ledning, men er vist her med rød tekst for sammenhengens skyld. Delområde 9 gjelder bare 132 kV-ledning.

| Delområder        | Verdi      | Alt. 0                    | Alt. 1                     | Alt. 2                     | Alt. 3                     | Alt. 4                     |
|-------------------|------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Delområde 1       | Middels    | 0                         | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| Delområde 2       | Ubetydelig | 0                         | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| Delområde 3       | Middels    | 0                         | -                          | -                          | -                          | -                          |
| Delområde 4       | Stor       | 0                         | --                         | --                         | --                         | --                         |
| Delområde 5       | Noe        | 0                         | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| Delområde 6       | Stor       | 0                         | --                         | --                         | --                         | --                         |
| Delområde 7       | Stor       | 0                         | --                         | --                         | --                         | --                         |
| Delområde 8       | Stor       | 0                         | --                         | --                         | --                         | --                         |
| Delområde 9       | Stor       | 0                         | 0                          | -                          | -                          | 0                          |
| Samlet konsekvens |            | Ubetydelig konsekvens (0) | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
| Rangering         |            | 1                         | 4                          | 2                          | 5                          | 2                          |

### 8.4.2 Usikkerhet

Gitt kunnskapsgrunnlag i markslagskart, løsmassekart og grunnvannskart og tiltakets karakter, er det i utgangspunktet liten usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget for tema naturressurser. Det foreligger ingen metode for verdivurdering av skogressurser som «ikke prissatt ressurs» ettersom at dette tema i lengre tid har vært knyttet til prissatte kostnader i konsekvensanalyser. KU for 420 kV har heller ikke presisert dette, men har tilsynelatende gitt skogsmark med høy og svært høy bonitet stor verdi. Gitt detaljeringsgrad i KU for 420 kV ledningen, har det ikke vært formålstjenlig med ytterligere kvalitetsvurdering av jordsmonn eller en mer detaljert og nyansert inndeling når delområde 9 som ble lagt til ble definert.

Flytting av linjenett gir mulighet for ny skogreising i kraftgater som går ut av bruk (300 kV med 30 m ryddebelte). Virkning og konsekvens for skogbruk som tilsynelatende har vært avgjørende for konsekvensgrad i KU for 420 kV ledning (40 m ryddebelter), har tilsynelatende ikke tatt dette i betraktning. Merforbruk av skogareal må derfor sees i sammenheng med at 132 kV beslaglegger dette potensialet. Når 420 kV og 132 kV ledninger sees i sammenheng, blir dette klarere. Samlet konsekvens forholder seg til det virkningsnivå som KU for ny 420 kV ledning har lagt til grunn.

## 8.5 Midlertidig påvirkning i anleggsfasen og avbøtende tiltak

Anleggsfasen vil kunne føre til kortere perioder med ulemper for landbruksvirksomheter, men med god dialog med bønder og grunneiere vil dette kunne gjennomføres uten nevneverdige problemer. God planlegging og at aktiviteter legges på tidspunkt med minimal negativ virkning vil redusere eventuelle ulemper.

For å unngå markskader på dyrka mark, skogsmark, beitemark og utmark bør anleggsarbeid som medfører bruk av tyngre anleggsmaskiner utføres når det er tørt i bakken.

Se for øvrig KU for 420 kV.

## 9 Klimagassutslipp

### 9.1 Fagspesifikk metode

Konsekvensutredningen gjennomføres etter metoden beskrevet i Miljødirektoratets håndbok «Konsekvensutredninger for klima og miljø M-1941» (Miljødirektoratet, 2023). NVEs digitale veileder for virkninger av miljø og samfunn ved konsesjonssøknad av nettanlegg er også benyttet (NVE, 2025).

Metoden for konsekvensutredning for klimagassutslipp er i hovedsak delt inn i to steg:

- ❖ Utrede utslipp av klimagasser

Gjennomføringen av tiltakets utslipp av klimagasser vurderes, gjennom å innhente kunnskap fra eksisterende informasjon og beregninger. Utslipp fra alle relevante aktiviteter og innsatsfaktorer vurderes, og klimagassutslippene kvantifiseres der tilstrekkelig datagrunnlag er tilgjengelig. Det kan for eksempel gjelde klimagassutslipp knyttet til arealinngrep i karbonrike arealer, klimagassutslipp fra utbygging, drift og vedlikehold, samt avhending. Utslippskilder som det ikke finnes tilgjengelig datagrunnlag for å vurdere kvantitativt, beskrives kvalitativt. I dette steget skal også kommunens utslipp av klimagasser sammenstilles.

- ❖ Vurdere konsekvens av klimagassutslipp

Endringer i klimagassutslipp for hvert alternativ sammenstilles, og virkninger som beslutningstaker bør være særlig oppmerksom på oppsummeres. Forskjeller mellom alternativer, samlede virkninger på klimagassutslipp og betydning for måloppnåelse skal belyses. Skadereduserende tiltak som ikke allerede inngår i vurderingen beskrives.

Beregnete klimagassutslipp oppgis med enhet CO<sub>2</sub>-ekvivalenter, videre forkortet CO<sub>2</sub>e. Enheten tilsvarende effekten en gitt mengde CO<sub>2</sub> har på den globale oppvarmingen over en periode på 100 år. Utslipp av andre drivhusgasser omregnes til CO<sub>2</sub>e i henhold til deres oppvarmingspotensial.

#### 9.1.1 Direkte- og indirekte klimagassutslipp

Direkte klimagassutslipp omfatter de fysiske utslippene som skjer innenfor ett gitt geografisk område, som f.eks. klimagassutslipp fra forbrenning av diesel i anleggsmaskiner eller klimagasser som slippes ut fra en skorstein. Klimagassutslipp knyttet til tap av karbon ved arealbruksendring defineres som direkte klimagassutslipp.

Indirekte klimagassutslipp omfatter utslippene forbundet med varer og tjenester som importeres til det geografiske området, som f.eks. klimagassutslipp knyttet til produksjon av materialer som benyttes i prosjektet eller forbruk av elektrisitet.

#### 9.1.2 Nullalternativet (referansealternativet)

I denne konsekvensutredningen er nullalternativet utbygging av Sygnir sitt konsesjonsgitte tiltak med 132 kV luftledning fra Dagshovden til Seim og jordkabel fra Seim til Hove transformatorstasjon. Denne konsesjonsgitte traseen er ikke utbygd per i dag. Nullalternativet inkluderer også videreføring av dagens situasjon for Statnett sin eksisterende 300 kV kraftledning. Mer detaljert beskrivelse av nullalternativet er gitt i kapittel 3.2.

#### 9.1.3 Systemgrenser

Systemgrensene for analysen avgjør hvilke klimagassutslipp som er inkludert i utredningen. Systemgrensene for denne utredningen er vist i Figur 9-1. Figuren viser hvilke hovedelementer og

underaktiviteter som er beregnet. Trinn 1 og 2 er påvirkning fra produksjon av materialer og transport til riggplass. Trinn 3 er installasjon og inkluderer transport fra rigg- til masteplass og montering av fundament og master. Trinn 3 inkluderer også arealtap i ryddebeltet. Trinn 4 er bruksfase og inkluderer nettap, men er ikke inkludert i klimagassberegningene grunnet usikkerhet i beregningsmetode. Trinn 5 er avhending, og omfatter demontering og transport til avfallsplass.



Figur 9-1: Systemgrenser for konsekvensutredning klimagass.

Klimagassutslipp fra anlegg av nye veier og riggområder er utelatt fra systemet. Riggområder vil høyst sannsynlig legges på allerede grå arealer eller åpne områder med lite behov for terrenginngrep. Vedlikehold av anlegget og avfallsbehandling av materialer ved avhending på avfallsmottak er heller ikke inkludert i systemet. Det er ikke planlagt utskiftning av noen komponenter i teknisk levetid av anlegget.

#### 9.1.4 Analyseperiode

For arealbeslag ligger det til grunn en analyseperiode på 75 år i tråd med håndbok M-1941 (Miljødirektoratet, 2025). For øvrige klimagassberegninger er det lagt til grunn en analyseperiode på 50 år, som samsvarer med standard analyseperiode i veileder for klimagassberegninger for infrastruktur (Infra klima, 2024).

#### 9.1.5 Verktøy og utslippsfaktorer for klimagassberegninger

Følgende er benyttet for å finne klimagassutslipp fra tiltaket:

- ❖ Miljødirektoratets beregningsmal er brukt for å finne klimagassutslipp fra tap av biomasse. I ryddebeltet er utslippsverdiene for skog justert etter de nye endringene i NVE sine utredningskrav med en multiplikasjonsfaktor på 0,5. Det er fordi det kun fjernes biomasse, uten at det graves eller fjernes jord i ryddebeltet. For øvrige arealkategorier regnes ryddebeltet ikke som et arealbeslag, da det ikke er behov for vegetasjonsrydding eller andre inngrep i de delene av ryddebeltet som ikke er skog.
- ❖ I traséalternativene hvor Sygnir overtar den eksisterende 300 kV linjen, er det medregnet en klimagasspåvirkning fra tapt opptak av klimagasser ved å opprettholde rydding av skog i ryddebeltet til 300 kV linjen.
- ❖ Beregningsverktøyet VegLCA fra Statens Vegvesen er benyttet for å finne utslippsfaktorer for stål, aluminium, drivstoff og materialtransport.
- ❖ Norconsults interne luftledningskalkulator er benyttet for erfaringstall av produksjonsland og transport av ulike nettkomponenter.
- ❖ Klimapåvirkning fra aluminiumline og komposittmast og gysemasse er hentet fra EPD-er (APAR, 2025) (COMROD, 2024).



## 9.2 Grunnlagsdata

Datagrunnlaget som er benyttet i klimagassberegningene av tiltaket er presentert i tabellene under. Mengder og materialer er gitt av Sygnir AS og Jøsok AS (konsulentfirma).

Tabell 9.1: Lengde og mastetyper for de ulike traséalternativene.

|                                                  | 0-alternativet | Alternativ 1 | Alternativ 2 | Alternativ 3 | Alternativ 4 |
|--------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Lengde ny trasé [km]                             | 8,5            | 1,8          | 14,5         | 6,5          | 9,8          |
| Komposittmaster ny [stk]                         | 29             | 12           | 50           | 25           | 37           |
| Lengde faseline (3 stk) og jordline (1 stk) [km] | 7,0            | 1,8          | 14,5         | 6,5          | 8,3          |
| Lengde jordkabel [km]                            | 1,5            | -            | 1,5          | -            | 1,5          |

Tabell 9.2: Vekt og mengde per mast, faseline, jordline og jordkabel.

| Komponent                  | Mengde    |
|----------------------------|-----------|
| Komposittmast [kg/stk]     | 1400-8000 |
| Aluminiumstravers [kg/stk] | 200       |
| Gysemasse [m3/stk]         | <1        |
| Faseline [tonn/km]         | 1,54      |
| Jordline [tonn/km]         | 0,94      |
| Jordkabel [tonn/km]        | 10,30     |

Tabell 9.3: Arealbeslag av skog i ryddebeltet for ny trasé for de ulike alternativene.

| Arealbeslag, ny trasé       | 0-alternativet | Alternativ 1 | Alternativ 2 | Alternativ 3 | Alternativ 4 |
|-----------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Skog, lav bonitet [daa]     | 68             | 0            | 68           | 3            | 68           |
| Skog, middels bonitet [daa] | 9              | 0            | 22           | 13           | 9            |
| Skog, høy bonitet [daa]     | 86             | 36           | 176          | 105          | 106          |

Tabell 9.4: Areal i eksisterende 300 kV ryddebelte hvor vegetasjonsrydding av skog må opprettholdes ved overtakelse.

| Arealbeslag, opprettholde ryddebelte eks. trasé | 0-alternativet | Alternativ 1 | Alternativ 2 | Alternativ 3 | Alternativ 4 |
|-------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Skog, lav bonitet [daa]                         | 0              | 67           | 0            | 63           | 4            |
| Skog, middels bonitet [daa]                     | 0              | 0            | 0            | 0            | 0            |
| Skog, høy bonitet [daa]                         | 0              | 153          | 0            | 107          | 45           |

## 9.3 Beregning av klimagassutslipp fra tiltaket

### 9.3.1 Klimagassutslipp fra Sygnir sitt tiltak i ulike alternativer

Siden konsesjonsgitt 132 kV trase i nullalternativet ikke er bygget, så er klimagassutslippet fra utbygging av dette alternativet beregnet på lik linje med øvrige alternativ, slik at vi har et grunnlag å vurdere endringer ved andre alternativer.

Klimagassutslipp fra alle traséalternativer totalt og fordelt på utslippskilder, er vist i Tabell 9.5. Tabellen viser at klimagassutslippet fra de ulike alternativene spenner fra 7 400 – 14 600 tonn CO<sub>2</sub>e. Spesifikt for Sygnirs tiltak, har alternativ 1 lavest klimagassutslipp ettersom dette alternativet gjenbruker store deler av Statnett sin eksisterende 300 kV linje, som fører til mindre materialforbruk og lavere arealbeslag. Nullalternativet har det nest laveste klimagassutslippet, som følge av at dette alternativet kun etablerer en nettløsning mellom Dagshovden og Hove. Alternativ 3 og alternativ 4 har omtrent like store klimagassutslipp, og representerer det nest høyeste klimagassutslippet blant alternativene. Alternativ 2 gir det største klimagassutslippet, som følge av bygging av ny trasé langs hele strekningen fra Dagshovden til Refsdal.

Tabell 9.5: Beregnede totale klimagassutslipp for Sygnir sitt tiltak i nullalternativet og i alternativ 1-4 over analyseperioden.

| Utslippskilde                                          | 0-alternativet | Alternativ 1 | Alternativ 2  | Alternativ 3  | Alternativ 4  | Enhet                   |
|--------------------------------------------------------|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Arealbeslag, ny trasé                                  | 7 800          | 2 000        | 13 600        | 6 700         | 9 000         | tCO <sub>2</sub> e      |
| Arealbeslag, tapt opptak ved å opprettholde eks. trasé | 0              | 5 200        | 0             | 3 900         | 1 400         | tCO <sub>2</sub> e      |
| Master, fundamenter                                    | 190            | 90           | 330           | 170           | 250           | tCO <sub>2</sub> e      |
| Liner                                                  | 390            | 60           | 600           | 240           | 430           | tCO <sub>2</sub> e      |
| Transport                                              | 30             | 10           | 60            | 30            | 30            | tCO <sub>2</sub> e      |
| Avhending                                              | 10             | 0            | 10            | 10            | 10            | tCO <sub>2</sub> e      |
| <b>Sum (avrundet)</b>                                  | <b>8 400</b>   | <b>7 400</b> | <b>14 600</b> | <b>11 100</b> | <b>11 100</b> | <b>tCO<sub>2</sub>e</b> |

### 9.3.2 Klimagassutslipp fra Statnetts del av alternativene

For at alternativ 1, 2, 3 eller 4 skal realiseres, må Statnett bygge ut sin planlagte 420 kV linje. Beregnet klimagassutslipp fra KU Statnett for planlagt ny 420 kV linje og ny transformatorstasjon er derfor belyst i konsekvensutredningen for klimagass i denne rapporten, for å kunne gi en konsekvensvurdering for det samlede tiltaket av alternativ 1 til 4, dvs. både etablering av Statnetts 420 kV linje og at dagens 300 kV linje opprettholdes og brukes av Sygnir til 132 kV.

I KU Statnett er beregnede klimagassutslipp som følge av utbygging av ny 420 kV linjetrasé beskrevet i kapittel 14. Der oppgis det at klimagassutslippet fra etablering av den nye traséen vil ligge på omtrent 35 800 tonn CO<sub>2</sub>e, hvorav ca. 6 100 tonn CO<sub>2</sub>e kommer fra materialforbruk i traséen, ca. 27 200 tonn CO<sub>2</sub>e kommer fra arealbruksendring i rydebeltet, og ca. 2 500 tonn CO<sub>2</sub>e kommer fra etablering av ny transformatorstasjon. Utslippstallene er hentet direkte fra KU Statnett, og er ikke endret eller tilpasset for bruk i denne rapporten.

Det må understrekes at utslippene fra Statnetts etablering av 420 kV linje, går fra Ramnaberg ved sørsiden av Sognefjorden til Refsdal i sør. Dette er omtrent dobbelt så langt som tiltaksområde fra Dagshovden til Refsdal. Det mangler datagrunnlag for å skille mellom ulike delstrekninger for Statnetts anlegg. Det kan heller ikke benyttes andeler av lengden for å dele opp utslippene ettersom det kan være betydelige forskjeller i arealtyper langs strekningene. Dette påvirker omfanget av CO<sub>2</sub>-utslipp, men ikke forskjellene

mellom alternativene, ettersom virkninger av linjen mellom Ramnaberg og Dagshoven er lik for alle alternativ.

## 9.4 Usikkerhet i klimagassberegningene

### 9.4.1 Arealbruksendring

Arealkategoriene er hentet fra AR5-kart i NIBIO sin kartdatabase «Kilden» (NIBIO, 2023), og det kan forekomme forskjeller mellom registrert arealkategori og dagens situasjon dersom arealkategoriene er basert på gamle registreringer. Usikkerheten vil være tilnærmet lik for traséalternativene.

Som nevnt over er utslippsverdiene i ryddebeltet justert etter de nye endringene i NVE sine utredningskrav med en multiplikasjonsfaktor på 0,5. Dette er en forenklet metode for å ta hensyn til at ryddebelter ikke nødvendigvis er fullstendig permanente inngrep, og fører med seg noe usikkerhet. Arealbeslag på mastepunkter er ikke vurdert i denne beregningen, og kan føre til en økning i klimagassutslipp. Masteplasseringen bør vurderes i detalj for å unngå myr og andre karbonrike arealer.

### 9.4.2 Datagrunnlag og beregningsmetode

Prosjekterte materialmengder som er utarbeidet for traséalternativene, gir et godt estimat av klimagassutslipp knyttet til master, fundament og linjer. Eventuelle endringer i senere prosjektfaser kan føre til endringer i beregnede klimagassutslipp. Dette fører med seg en usikkerhet i forventet totalt utslippsnivå, men vurderes ikke å påvirke samlet konsekvensgrad.

Klimagassberegninger i tidlig fase benytter antagelser og erfaringstall knyttet til transportdistanser, utbyggingsutførelse o.l., som ofte finnes mer detaljert informasjon om i senere prosjektfaser. Dette fører med seg noe usikkerhet i klimagassberegningen, men vil ikke å påvirke samlet konsekvensgrad for klimagass.

Klimagassutslipp knyttet til etablering av ny 420 kV trasé og transformatorstasjon er hentet direkte fra KU Statnett. Klimagassutslippet fra etablering av 420 kV linjen er vesentlig større enn klimagassutslippet til Sygnir sine traséalternativer, og påvirker konsekvensgrad for klimagass når utslippet inkluderes i en samlet vurdering. Norconsult har ikke tilgang til detaljer i klimagassberegningen fra KU Statnett, noe som fører til usikkerhet knyttet til Statnett og Sygnir sine tiltak sitt samlede utslippsnivå.

## 9.5 Konsekvensvurdering

### 9.5.1 Samlede virkninger av tiltaket for klimagassutslipp

Tabell 9.6 viser konsekvenstabellen for klimagassutslipp fra M-1941. Konsekvens beregnes ut fra samlede utslipp av klimagasser i CO<sub>2</sub>-ekvivalenter fra alle kilder over hele analyseperioden. Konsekvensgraden angis i en skala, som viser hvor alvorlig konsekvensene ved planen eller tiltaket forventes å bli.

Tabell 9.6: Konsekvenstabell for klimagassutslipp med grenseverdier. Konsekvens beregnes ut fra samlede utslipp av klimagasser i CO<sub>2</sub>e over hele analyseperioden (Miljødirektoratet, 2023).

| Skala     | Konsekvensgrad                                 | Forklaring                                |
|-----------|------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| ----      | Svært stor negativ konsekvens                  | Mer enn 100 000 tonn CO <sub>2</sub> -ekv |
| ---       | Alvorlig negativ konsekvens                    | Mer enn 50 000 tonn CO <sub>2</sub> -ekv  |
| --        | Middels negativ konsekvens                     | Mer enn 15 000 tonn CO <sub>2</sub> -ekv  |
| -         | Noe konsekvens                                 | Mer enn 2 000 tonn CO <sub>2</sub> -ekv   |
| 0         | Ubetydelig konsekvens                          |                                           |
| + / ++    | Noe/ betydelig reduksjon i utslipp/økt opptak  | Mer enn 2 000 tonn CO <sub>2</sub> -ekv   |
| +++ /++++ | Stor/svært stor reduksjon i utslipp/økt opptak | Mer enn 50 000 tonn CO <sub>2</sub> -ekv  |

Tabell 9.7 viser utslippene for de ulike traséalternativene til Sygnir, samt samlet utslipp når resultater fra KU Statnett (ny 420 kV ledning) inngår i vurderingen. Statnett sin utbygging av 420 kV linje fører ifølge KU Statnett til et klimagassutslipp på rundt 35 800 tonn CO<sub>2</sub>e. Tabellen viser at hovedtyngden av utslippet kommer fra etableringen av Statnetts 420 kV linje, med mellom 70 og 80 prosent av de samlede utslipp for etablering av både 132 kV og 420 kV linjer. Nullalternativet gir det laveste klimagassutslippet, men blant øvrige alternativ gir alternativ 1 minst utslipp og alternativ 2 gir det høyeste klimagassutslippet.

Tabell 9.7: Klimagassutslipp for Sygnir sine traséalternativ, Statnett sin 420 kV linje (Ramnaberg-Refsdal) og samlet for begge tiltakene.

| Utslippskilde                  | 0-alternativet | Alternativ 1  | Alternativ 2  | Alternativ 3  | Alternativ 4  | Enhet                   |
|--------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------------|
| Tiltak – Sygnir 132 kV         | 8 400          | 7 400         | 14 600        | 11 100        | 11 100        | tCO <sub>2</sub> e      |
| Tiltak - Statnett 420 kV       | -              | 35 800        | 35 800        | 35 800        | 35 800        | tCO <sub>2</sub> e      |
| <b>Samlet klimagassutslipp</b> | <b>8 400</b>   | <b>43 200</b> | <b>50 400</b> | <b>46 900</b> | <b>46 900</b> | <b>tCO<sub>2</sub>e</b> |

Konsekvensutredningen skal besvare hvilke konsekvenser alternative løsninger har sammenlignet med nullalternativet. Ettersom det er gitt konsesjon til nullalternativet, betraktes det som en gitt virkning som nye alternativer skal sammenlignes med, dvs. differansen mellom nullalternativet og øvrige alternativ (jf. M-1941 tabell 6-10), slik det er vist i tabellen nedenfor.

Tabell 9.8. Endring fra nullalternativet, konsekvensgrad og rangering av alternativene

| Utslippskilde                        | 0-alternativet        | Alternativ 1               | Alternativ 2               | Alternativ 3               | Alternativ 4               | Enhet              |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|
| Tiltak – Sygnir 132 kV               | 0                     | -1 000                     | 6 200                      | 2 700                      | 2 700                      | tCO <sub>2</sub> e |
| Tiltak - Statnett 420 kV             | -                     | 35 800                     | 35 800                     | 35 800                     | 35 800                     | tCO <sub>2</sub> e |
| Samlet klimagassutslipp 132 + 420 kV | 0                     | 34 800                     | 42 000                     | 38 500                     | 38 500                     | tCO <sub>2</sub> e |
| Samlet konsekvensgrad                | Ubetydelig konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |                    |
| Rangering                            | 1                     | 2                          | 5                          | 3                          | 3                          |                    |

Nullalternativet gir minst utslipp fordi dette alternativet utelater utslipp knyttet til Statnett sin nye 420 kV linje. Alle andre alternativer betinger som tidligere omtalt, at Statnett bygger sine 420 kV linjer, i tillegg til at deler av eksisterende 300 kV linjer består (med unntak av alternativ 2 som ikke innebærer overtaking av eksisterende 300 kV linjer). Ut over nullalternativ gir alternativ 1 minst utslipp og alternativ 2 mest utslipp. I forhold til konsekvensgradene i Miljødirektoratets veileder M-1941 (jf. Tabell 9.8), gir alle alternativer (unntatt nullalternativet) middels negativ konsekvens. Variasjonene i utslipp gir likevel et grunnlag for å rangere dem der nullalternativ kommer best ut, og alternativ 2 dårligst.

Ifølge M-1941 kan et tiltak være i konflikt med nasjonale og vesentlige regionale interesser på klima- og miljøområdet ved utslipp av mer enn 15 000 tonn CO<sub>2</sub>e. NVE opplyser i sin veileder at det er viktig å presisere at utbygging av kraftnettet legger til rette for elektrifisering av samfunnet. Selv om bygging av nettanlegg gir klimagassutslipp, er utbygging av kraftnett også en forutsetning for å redusere klimagassutslipp. Per nå finnes det ikke en metode for å beregne klimanytten for et slikt prosjekt, som gjør at utslippsberegningen vil vise netto utslippsøkning.



### 9.5.2 Samlede virkninger i kommunen

Vik kommune hadde i 2023 et rapportert direkteutslipp av klimagasser på 20 700 tonn CO<sub>2</sub>e (Miljødirektoratet, 2024). Utbyggingen av kraftlinjer fører i hovedsak til klimagassutslipp knyttet til materialbruk og arealbeslag. Det forventes derfor ikke at noen av alternativene i vesentlig grad vil påvirke kommunens direkte klimagassutslipp.

For Vik kommune var klimagassutslipp tilknyttet arealbruksendringer i perioden 2016-2022 estimert til +80 000 tonn CO<sub>2</sub>e per år på grunn av stort opptak av klimagasser fra skog. Det årlige opptaket i kommunen er redusert fra rundt +100 000 tonn CO<sub>2</sub>e per år i perioden 2011-2015 (Miljødirektoratet, 2025). Beregnet klimagassutslipp fra arealbeslag viser at klimagassutslippet knyttet til skogrydding i forbindelse med etablering av nye traséer er i en størrelsesorden som vil påvirke kommunens klimagassutslipp negativt. Utbygging av nye traséer vil føre til et lavere opptak av klimagasser fra skog innenfor kommunegrensen til Vik kommune.

## 9.6 Avbøtende tiltak

Ingen avbøtende tiltak ligger foreløpig til grunn i beregningene. Her beskrives kun mulige skadereduserende tiltak som kan bestemmes i den videre planleggingen frem mot bygging og idriftsettelse av anlegget.

### 9.6.1 Anleggsperiode

#### Arealer

Innenfor traseens ryddebelt kan klimagassutslipp fra arealbruksendringer påvirkes i positiv retning. De viktigste tiltakene omfatter å unngå høybonitetsskog i ryddebeltet, samt unngå mastepunkter og riggplasser på myr eller andre organiske jordlag.

#### Materialer

Hvilke materialer som benyttes har stor innvirkning på tiltakets klimagassutslipp. For Sygnir sitt planlagte tiltak er det tatt gode valg med tanke på materialer, da det planlegges bruk av komposittmaster, slisseboring og noen nedgravde fundament. Dette fører til vesentlig lavere klimagassutslipp fra materialer, sammenlignet med bruk av stålmaster og betongfundamenter.

Ved kontrahering av byggearbeidene kan byggherre stille krav til materialer med lavere spesifikt utslipp av klimagasser enn bransjenorm, for eksempel for stål og aluminium i kraftlinje. Videre kan krav om EPD (miljøvaredeklarasjon) på ulike materialer og komponenter bidra til bevisstgjøring og reduksjon av utslipp.

### 9.6.2 Driftsperiode

Når anlegget er i drift, vil det foregå rutinemessig vedlikeholdsarbeid. Skogrydding gjennomføres med et visst intervall avhengig av tilvekst. I driftsperioden vil klimagassutslippene i hovedsak være knyttet til hogst i ryddebeltet. Det er ikke foreslått skadereduserende tiltak for driftsfasen.

### 9.6.3 Videre utredninger i senere planfaser

Det foreslås å utarbeide mer detaljerte klimagassbudsjett for detaljprosjekt, og bruke dette til å utforme krav i kontrakter med entreprenører og leverandører, som for eksempel materialkrav. Videre foreslås det å utarbeide klimaregnskap for byggeprosjektet for å kunne følge opp og dokumentere faktisk utslipp fra materialbruk, anleggsarbeider og annet.

## 10 Forurensning og vannmiljø

Fagtema forurensning og vannmiljø er utredet etter metodikk beskrevet i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger M-1941. Konsekvensutredningen (KU) er i hovedsak basert på de to KU-ene som nylig er gjort i området i regi av Statnett (Multiconsult, 2023) og Sygnir (Rådgivende Biologer, 2025), samt data fra flere offentlige databaser. KU for forurensning og vannmiljø er lagt ved som vedlegg 1 til denne rapporten. Under er vist et sammendrag.

Utredningsområdet for fagtema er delt inn i ti delområder. Det er ikke mistanke om grunnforurensning i noen av traséalternativene. Derfor omfatter delområdene kun vannforekomster og naturmangfold i vann. Alle delområder er vurdert ha stor verdi (to av ti) eller svært stor verdi (åtte av ti) for økologisk tilstand.

Påvirkning og konsekvens er knyttet til terrenginngrep i grunn i forbindelse med etablering av linjer og mastepunkter som kan medføre spredning av forurensning og forringelse av vannforekomstenes økologiske og kjemiske tilstand. I de delstrekningene som omfatter terrenginngrep er det er ikke mistanke om forurensning, og gravearbeidene skal foregå langt unna vannforekomstene. Det vurderes derfor at graving i disse området ikke vil medføre varige konsekvenser for vannforekomstenes kjemiske og økologiske tilstand i driftsfasen. Konsekvensgraden er satt til *ubetydelig (0)* for alle alternativer. Mulig påvirkning er tilknyttet anleggsfase, derfor er det utarbeidet et eget kapittel om påvirkning og avbøtende tiltak i anleggsfasen.

Terrenginngrep gjennom Vik sentrum med jordkabel vil berøre elvestrekninger registrert som nasjonalt laksevassdrag. Dette er den konsesjonsgitte strekningen i nullalternativet og som inngår i alt. 2 og alt. 4. Tiltak i denne delstrekningen vil ikke gjennomføres innenfor gytesesong for fisk og arealet over kabelen vil kunne benyttes som vanlig etter at toppmasser er lagt på plass. Derfor vurderes tiltaket å ikke medføre varige konsekvenser i driftsfase og konsekvensgraden er satt til *ubetydelig (0)*.

Overtakelse av eksisterende kraftlinje vil ikke medføre terrenginngrep, og fører dermed ikke til noen påvirkning for forurensning og vannmiljø for delområdene. Forutsetningen for at Sygnir kan overta denne kraftlinjen er at Statnett får bygge ut ny 420 kV linje. I Statnett sin KU er det vurdert at utbygging av ny 420 kV kraftledning gir *ubetydelige konsekvenser (0)* for fagtema forurensning og vannmiljø i driftsfase.

Samlet viser vurderingen at påvirkning kun vil gjelde for anleggsfasen for alle delområder, men med ubetydelig permanente virkninger. Konsekvensgraden er dermed *ubetydelig (0)* for alle alternativer.

| Delområder                                   | Verdi      | Alt. 0 | Alt. 1                    | Alt. 2                    | Alt. 3                    | Alt. 4                    |
|----------------------------------------------|------------|--------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| V1: Feiosielvi bekkefelt                     | Svært stor | 0      | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| V2: Vik bekkefelt                            | Svært stor | 0      | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| V3: Vikja nedre, laksevassdrag               | Svært stor | 0      | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| V4: Stadheimselvi – Vetleelvi, laksevassdrag | Svært stor | 0      | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| V5: Vikja nedstrøms Hove kraftverk           | Stor       | 0      | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| V6: Muravatnet                               | Svært stor | 0      | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |
| V7: Vikja inntak Målset Kraftverk            | Stor       | 0      | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) | Ubetydelig konsekvens (0) |

| Delområder                        | Verdi      | Alt. 0                                                             | Alt. 1                                      | Alt. 2                                      | Alt. 3                                      | Alt. 4                                      |
|-----------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|
| V8: Refsdalsdammen                | Svært stor | 0                                                                  | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   |
| V9: Vik                           | Svært stor | 0                                                                  | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   |
| V10: Fosse                        | Svært stor | 0                                                                  | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   |
| Samlet konsekvens                 |            | Ubetydelig konsekvens (0)                                          | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   | Ubetydelig konsekvens (0)                   |
| Begrunnelse for samlet konsekvens |            | Ingen av delområdene blir påvirket om dagens situasjon fortsetter. | Ubetydelig konsekvenser for alle delområder | Ubetydelig konsekvenser for alle delområder | Ubetydelig konsekvenser for alle delområder | Ubetydelig konsekvenser for alle delområder |

I anleggsfasen vil terrenginngrep i forbindelse med etablering av linjer og mastepunkt, kunne medføre økt fare for spredning av partikler, næringssalter og miljøgifter til vannforekomstene. Ved etablering av nye mastepunkt vil det kunne foregå graving, boring og støping, og dersom det skulle bli nødvendig med sprengning, kan dette gi utslipp av både partikler, sprengstoffrester og nitrogenforbindelser. På bakgrunn av potensiell negativ påvirkning fra anleggsfasen kan en rekke avbøtende tiltak vurderes for å eventuelt redusere potensielle skadevirkninger:

- Prøvetakning av syredannende berg i tiltaksområdene før oppstart
- Overvåkningsprogram for vannkvalitet ved eventuelle arbeider nær vannforekomster
  - Jevnlig prøvetakning av vannkvalitet gjennom anleggsperioden for å sikre at eventuelle forurensende utslipp raskt oppdages og kan stanses.
  - Dersom det blir aktuelt med betongarbeider i nærheten av vannforekomster, så kan det bli aktuelt med målinger av pH i vann.
- Bevare kantvegetasjon langs innsjøer og vassdrag i størst mulig grad
- Etablere hensynssoner på 20 m rundt alle vannforekomster i nærheten av der det skal utføres gravearbeid
- Anleggsveier som eventuelt krysser bekker og myrområder må krysse på en måte som minimerer erosjon, samt ødeleggelser av kantsoner og bunnsubstrat.
- Utarbeide beredskapsplaner for eventuelle uhellsutslipp og søl som følge av anleggsarbeidene.
- Påfylling av drivstoff må gjennomføres på egnede steder, med god avstand fra vann.
- Kjemikalietanker må ha oppsamlingskar, og drivstofftanker må ha dobbel vegg.

Ettersom kunnskapsgrunnlaget er noe tynt, kan det være aktuelt å vurdere oppfølgende undersøkelser som del av detaljplan. Dette kan gjelde miljøgeologiske grunnundersøkelse i de områdene det skal gjennomføres terrenginngrep, og undersøkelser av vannkvalitet i vannforekomster som ligger i nærheten av der det skal gjennomføres terrenginngrep.

## 11 Arealbruk og forholdet til planer

### 11.1 Arealbeslag i rydde- og byggeforbudsbeltet

#### **Samlet arealbeslag**

Det er beregnet arealer som faller innunder det 30 m brede rydde- og byggeforbudsbeltet for de ulike tiltaksalternativene til Sygnir. Langs jordkabel legges det til grunn et restriksjonsbelte på 5 meter på hver side av kabelen. I Tabell 11.1 er det vist fordeling av markslagstyper. I tabellen inkluderes også allerede beslaglagte areal langs dagens 300 kV ledninger inklusive nytt arealbeslag i tiltaksalternativene, samt konsesjonsgitt trase for ny 132 kV ledning fra Hove til Dagshovden

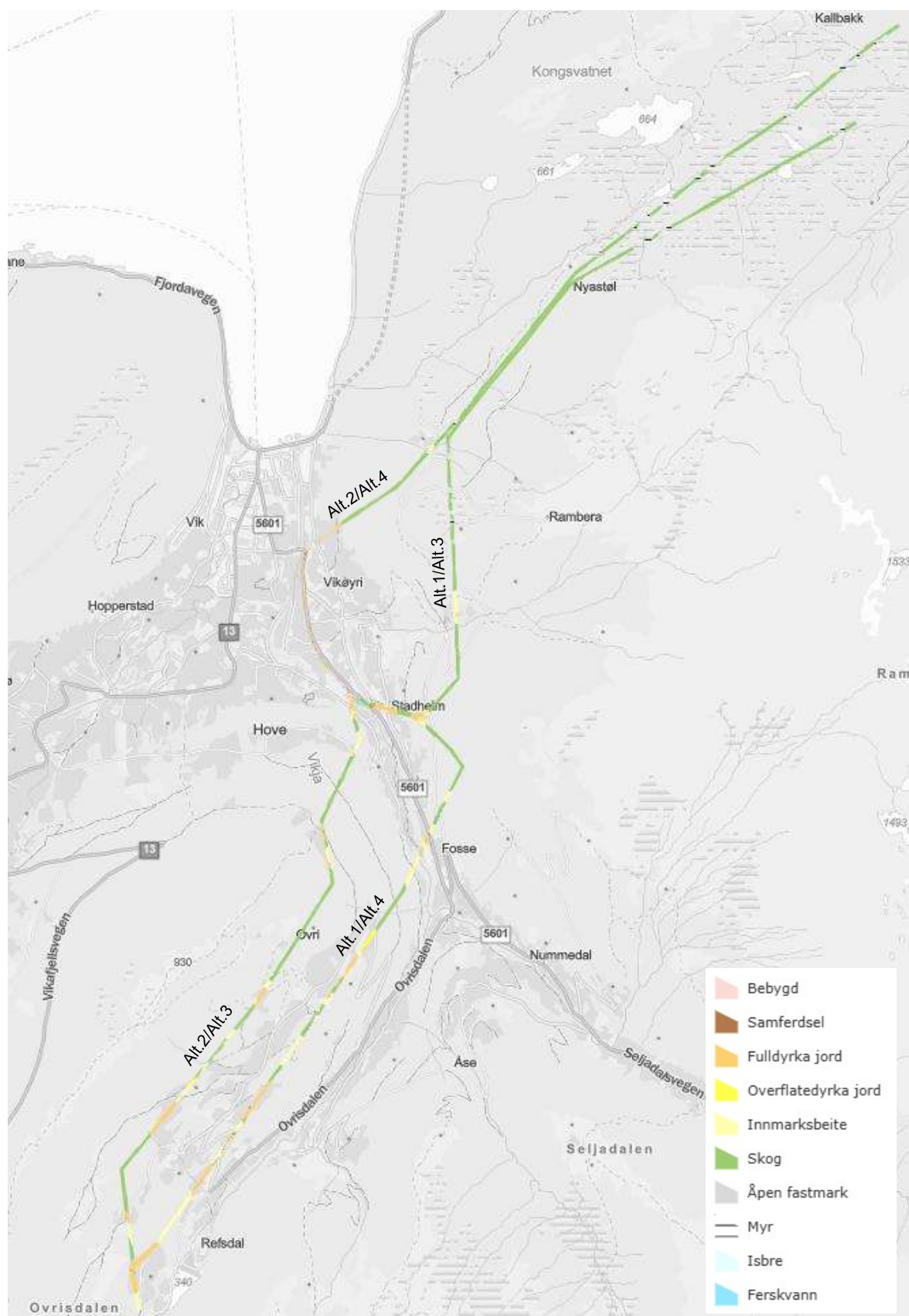
Tabell 11.1 Arealer innenfor ryddebeltet under tiltaksalternativene til Sygnir, inklusive eksisterende ryddebelter (dekar).

| Alternativ | Fulldyrka mark | Overflate-<br>dyrka mark | Innmarks-<br>beite | Skogs-<br>mark | Åpen<br>fastmark | Myr | Ferskvann | Samferdsel | Total |
|------------|----------------|--------------------------|--------------------|----------------|------------------|-----|-----------|------------|-------|
| 1          | 66             | 9                        | 68                 | 255            | 2                | 16  | 3         | 4          | 423   |
| 2          | 48             | 4                        | 37                 | 267            | 3                | 29  | 1         | 2          | 390   |
| 3          | 45             | 6                        | 43                 | 291            | 2                | 16  | 2         | 2          | 408   |
| 4          | 72             | 8                        | 62                 | 234            | 3                | 29  | 2         | 4          | 413   |

For arealbeslag som følge av Statnetts 420 kV-ledning henvises det til Statnetts konsekvensutredning.

For skogsmark vil ryddebelte generelt innebære et reelt og permanent arealbeslag som ikke vil tillate skogplanting og skogproduksjon så lenge kraftledningen eksisterer. Arealene for berørt skogsmark er imidlertid beregnet som teoretiske ryddebelter under kraftledningene slik at de angitte arealbeslagstallene kan være litt høyere enn det de i virkeligheten blir. Dette på grunn av at strekk over dalbunner med stor høyde over tretoppene ikke vil medføre ryddebelte i dalbunnen. For de andre markslagene i rydde- og byggeforbudsbeltet vil det være bruksrestriksjoner, for eksempel for bruk av høye redskaper og gjødselspredning på fulldyrka mark. Den dominerende marktypen i rydde- og byggeforbudsbeltene til de ulike kraftledningsalternativene er skogsmark. For alternativ 2 og 3 er det mindre fulldyrka mark og innmarksbeite enn de øvrige alternativene. Alle utredningsalternativene berører i liten grad åpen fastmark.

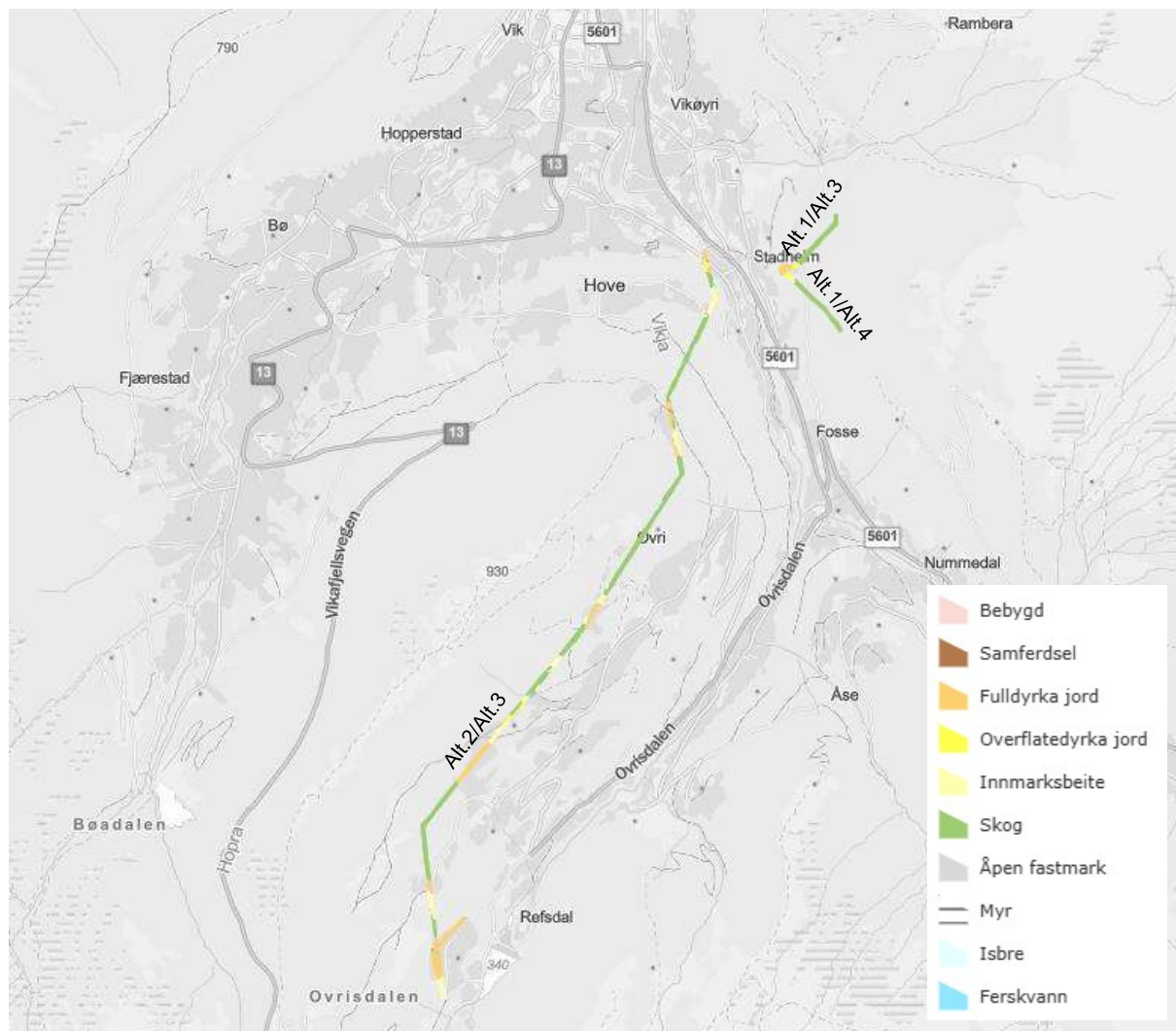




Figur 11-1. Rydde- og forbudsbelte for Sogns tiltaksalternativer.

Et betydelig omfang av arealene i alternativ 1-4 inngår i også nullalternativet. Tabell 11.2 angir arealene som ikke allerede inngår i nullalternativet, det vil si nytt arealforbruk som ikke allerede er beslagnlagt fra før under eksisterende 300 kV ledninger, eller som del av konsesjonsgitt 132 kV ledning fra Hove til Dagshovden.

| Alternativ | Fulldyrka mark | Overflate-dyrka mark | Innmarks-beite | Skogs-mark | Åpen fastmark | Myr | Ferskvann | Samferds el | Total |
|------------|----------------|----------------------|----------------|------------|---------------|-----|-----------|-------------|-------|
| 1          | 19             | 3                    | 6              | 28         | 0             | 0   | 0         | 0           | 56    |
| 2          | 34             | 4                    | 35             | 103        | 0             | 0   | 1         | 0           | 177   |
| 3          | 37             | 6                    | 35             | 117        | 0             | 0   | 1         | 0           | 196   |
| 4          | 17             | 1                    | 6              | 15         | 0             | 0   | 0         | 0           | 39    |



## 11.2 Bebyggelse

Noen få bygninger vil bli liggende helt eller delvis innenfor rydde- og byggeforbudsbeltet på de ulike delstrekningene og traséalternativene, se Tabell 11.3. I tillegg vil noen bygninger bli liggende inntil rydde- og byggeforbudsbeltet, innenfor en avstand på 50 meter fra ledningenes senterlinje. Dette er illustrert i figurer under (rød stiplet linje).

Tabell 11.3 Bygninger (antall) innenfor både eksisterende og nytt rydde- og byggeforbudsbeltet i tiltaksalternativene.

| Alternativ | Seterhus/<br>fritidsbolig | Annen<br>landbruksbygning | Annen bygning<br>(uspesifisert) | Totalt antall<br>bygninger |
|------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1          | 0                         | 0                         | 2                               | 2                          |
| 2          | 0                         | 1                         | 2                               | 3                          |
| 3          | 0                         | 0                         | 3                               | 3                          |
| 4          | 0                         | 1                         | 1                               | 2                          |

Flere bygninger er med både i nullalternativet og de øvrige alternativene. Dersom man utelater bygningene som allerede er ivaretatt gjennom nullalternativet blir resultatet for øvrige alternativer som vist i Tabell 11.4. Det vil si nye bygg som vil bli berørt av nytt rydde- og byggeforbudsbelte. I alternativ 2 og 3 er det altså 2 nye (ufinerte) bygg som ligger innenfor nye rydde- og byggeforbudsbelter, og ingen boliger eller fritidsbebyggelse.

Tabell 11.4 Bygninger (antall) innenfor nye rydde- og byggeforbudsbeltet for 132 kV-alternativene, som ikke inngår i nullalternativet.

| Alternativ | Seterhus/<br>fritidsbolig | Annen<br>landbruksbygning | Annen bygning<br>(uspesifisert) | Totalt antall<br>bygninger |
|------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1          | 0                         | 0                         | 0                               | 0                          |
| 2          | 0                         | 0                         | 2                               | 2                          |
| 3          | 0                         | 0                         | 2                               | 2                          |
| 4          | 0                         | 0                         | 0                               | 0                          |



Figur 11-3 Skorge,  
Begge sirkler: Alternativ 0. Blå sirkel: alternativ 2, 4. Lilla sirkel: Alternativ 1, 3.

Alternativ 0, 2 og 4: Tre fritidsbygninger, en landbruksbygning og to garasjer/uthus utenfor rydebeltet, men nærmere enn 50 meter fra senterlinje luftledning. Alternativ 0, 1 og 3: En udefinert bygning innenfor rydebeltet, samt en fritidsbolig og to garasjer/uthus nærmere enn 50 meter fra senterlinje luftledning.



Figur 11-5 Seljadalsvegen, alternativ 0, 2 og 4. Ingen bygninger er nærmere enn 5 meter fra jordkabel, men tre boliger ligger mellom 30 og 50 meter fra jordkabel.



Figur 11-7 Seljadalsvegen, alternativ 0, 2 og 4: Ingen bygninger nærmere enn 5 meter fra jordkabel. En udefinert bygning, tre landbruksbygninger og to boliger nærmere enn 50 meter fra jordkabel.



Figur 11-4 Seimsvegen, alternativ 0, 2, 4: Ingen bygninger nærmere enn 5 meter fra jordkabel. To udefinerte bygninger og to boliger nærmere enn 50 meter fra jordkabel.



Figur 11-6 Seljestokkane alternativ 0, 2 og 4. Ingen bygninger nærmere enn 5 meter fra jordkabel. Fem boliger nærmere enn 50 meter fra jordkabel.

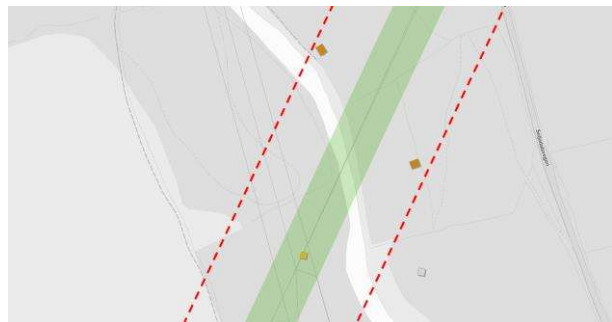


Figur 11-8 Seljadalsvegen, alternativ 0, 2 og 4. En landbruksbygning og en udefinert bygning ligger delvis nærmere enn 5 meter fra jordkabel. En landbruksbygning og en udefinert bygning er nærmere enn 50 m fra jordkabel.





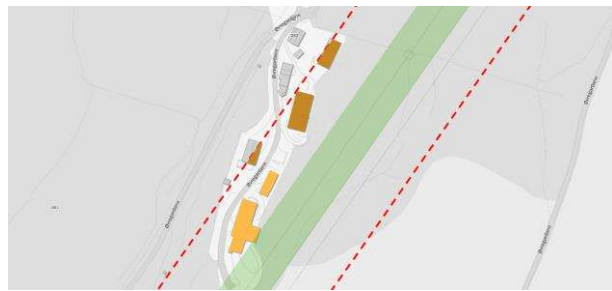
Figur 11-9 Seljedalsvegen, alternativ 0, 2 og 4. Bygninger tilknyttet kraftanlegget innenfor 50 meter fra jordkabel.



Figur 11-10 Seljedalsvegen, alternativ 0, 1 og 4. Udefinerte bygninger innenfor 50 metersonen fra senterlinje luftledning.



Figur 11-11 Øvregardane, alternativ 0, 1 og 4. Det ligger landbruksbygninger og boliger utenfor ryddebeltet, men nærmere enn 50 meter fra senterlinje.



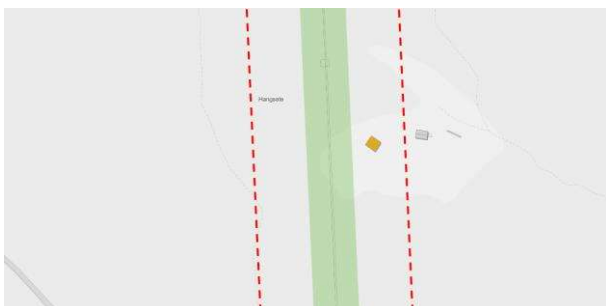
Figur 11-12 Øvregardane, alternativ 0, 1 og 4: Landbruksbygninger og bolig utenfor ryddebeltet, men nærmere senterlinje enn 50 meter.



Figur 11-13 Refsdal, alternativ 0, 1 og 4: Boliger utenfor ryddebeltet, men nærmere enn 50 meter fra senterlinje.



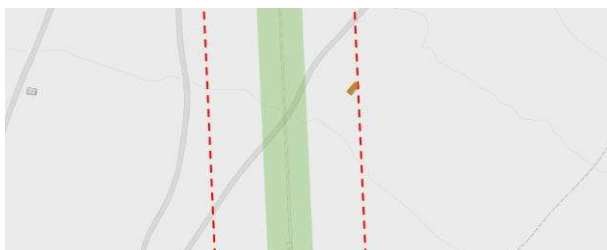
Figur 11-14 Refsdal, alternativ 0. Bygning tilknyttet kraftverket utenfor ryddebeltet, men nærmere enn 50 meter fra senterlinje.



Figur 11-15 Hangsete, alternativ 0, 1 og 3. Fritidsbygning utenfor ryddebeltet, men nærmere enn 50 meter fra senterlinje.



Figur 11-16 Arnastøl, alternativ 0, 1 og 3. En udefinert bygning innenfor ryddebeltet. Tre udefinerte bygninger til nærmere senterlinje enn 50 meter.



Figur 11-17 Ved Stadheimstølen, alternativ 0, 1 og 3. En udefinert bygning utenfor ryddebeltet, men nærmere senterlinje enn 50 meter.



Figur 11-18 Hovevegen, Alt 2 og 3. Et skur står utenfor ryddebeltet, men nærmere senterlinje enn 50 meter.



Figur 11-19 Ved Rugdeflotn, alternativ 2 og 3. En udefinert bygning ligger innenfor ryddebeltet.

### 11.3 Nødvendige offentlige og private tiltak

Det er ikke behov for offentlig eller private tiltak som veiutbygging eller vannforsyning, for å gjennomføre tiltaket. I områder der Sygnir bygger parallelt med Statnett vil Statnetts anleggsområder kunne tas i bruk. I de separate traséene vil mastene flys ut med helikopter.

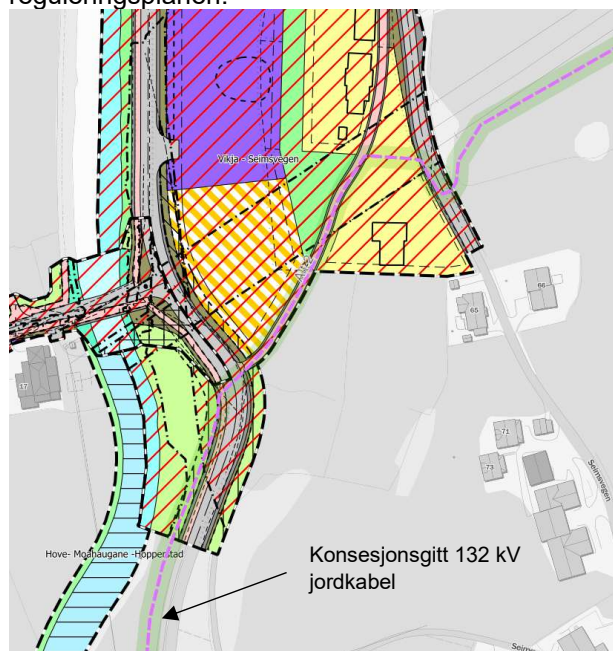
## 11.4 Forholdet til andre offentlige og private planer

### Kommuneplan

Strekningene berører hovedsakelig arealer avsatt til LNFR (§11-7. nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift) i Vik kommunes kommuneplan, med ikrafttredelsesdato 04.11.2024.

### Reguleringsplaner

Nullalternativet berører reguleringsplan Vikja-Seimsvegen. Plassering av jordkabel er utført delvis annerledes enn sonen som er angitt i reguleringsplanen.



Figur 11-20 Reguleringsplan for Vikja-Seimsvegen, her påført 10 m sone for jordkabel som bør være inngrepsfri, for nullalternativet.

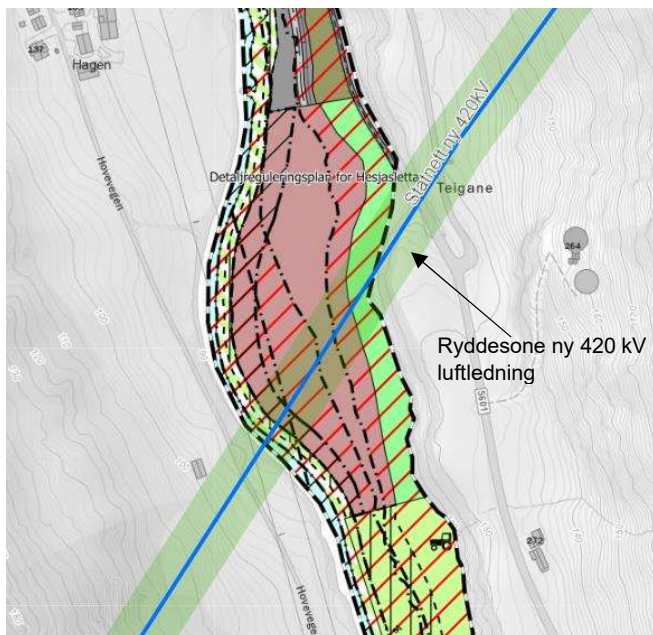
Nullalternativet berører reguleringsplan Tenål alt. 2 ved Oksavollen. Sone for jordkabel er i berøring med sideareal til vegen.



Figur 11-21 Ved Vetleelvi og Oksavollen, her påført 10 m sone for jordkabel som bør være inngrepsfri, for nullalternativet



Ingen andre reguleringsplaner blir berørt av Sygnirs utbyggingsalternativer. Statnetts nye 420 kV-ledning vil ved Teigane krysse området for detaljreguleringsplan for Hesjasletta. Arealet er regulert til steinbrudd og masseuttak, og det kan være en konflikt med nytt ryddebelte/byggeforbudssone.



Figur 11-22 Ved Teigane vil Statnetts nye 420 kV luftledning og ryddesone berøre reguleringsplan for Hesjasletta

### 11.5 Forholdet til verneområder

Anleggenes berøring av områder/objekter som er vernet etter naturmangfoldloven, kulturminneloven, plan- og bygningsloven eller vassdrag vernet etter «Verneplan for vassdrag», er vurdert i kapitlene til de respektive fagtemaene.

Alternativ 2 berører i liten grad KUL-område Hove og Hopperstad. Deler av landskapet her er omgitt med hensynssone i kommuneplanens arealdel. Tiltaket berører ellers ingen fredete/vernete kulturminner etter kulturminneloven. Det er ikke registrert vernede områder etter naturmangfoldloven eller etter Verneplan for vassdrag.

### 11.6 Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

Tiltaket trenger tillatelse etter Kulturminneloven fra Vestland Fylkeskommune knyttet til KUL-område Hove og Hopperstad. Fylkeskommunen har tidligere signalisert at de vil kreve arkeologisk registrering ved utbygging av den konsesjonsgitte 132 kV ledningen på strekningen mellom Dagshovden-Hove. Videre har Sygnir en pågående dialog med Fylkeskommunen om § 9 og venter på budsjett for registreringer av tiltaksområdene.

Det er ikke identifisert behov for tillatelser eller dispensasjoner etter andre lovverk, jamfør kapittel 9 «Vurdering etter lovverk» i KU Forurensning og vannmiljø (egen rapport) for vurderinger av vannforskriftens §12, vannressursloven og forurensningsloven.

### 11.7 Oppsummering

Det er små forskjeller mellom tiltaksalternativene og samlet sett har ingen alternativer konsekvenser for arealbruk ut over de virkninger som er omtalt under konsekvenstema i øvrige kapitler. Så lenge konsekvensene av arealbruken til tiltaket er fanget opp i andre tema, er det ikke grunn til å skille alternativene med bakgrunn arealbruk og forhold til andre planer.



## 12 Reiseliv

I Statnett sin konsesjonssøknad fra desember 2024 er det gjort en vurdering av tiltakets konsekvenser for reiselivet i området. Ettersom tiltaket i Sygnir sin søknad er sammenliknbart i omfang og ligger innen samme område, er det vurdert at Statnett sine vurderinger kan gjøres gjeldende også for Sygnir sin søknad. Dette avsnittet er en oppsummering av vurderingene fra Statnett sin søknad med eventuelle suppleringer. Det er vurdert at forutsetningene for reiselivet ikke er endret vesentlig siden 2024 og kunnskapsgrunnlaget vurderes derfor som tilstrekkelig.

### 12.1 Avgrensning av temaet

NVE sin veileder for søknader om anleggskonsesjon sier at temaet er relevant dersom tiltaket kan få vesentlige virkninger for sysselsetting eller verdiskapning innenfor reiselivsnæringen. Tiltakets eventuelle påvirkning på opplevelsesverdier gjennom landskapsinngrep, inngrep i kulturmiljø eller friluftslivsverdier med mer, vurderes under disse temaene. Dersom forringelsen for slike tema er av et slikt omfang at det kan påregnes at sysselsetting og verdiskapningen for reiselivet vil påvirkes vesentlig, er det relevant å inkludere under virkninger for reiselivet.

### 12.2 Reiselivet i Vik kommune

I konsekvensutredningen for reiseliv knyttet til Statnett sin konsesjonssøknad i 2024 ble det presentert en del tall på verdiskapning og sysselsetting tilknyttet reiseliv i Vik kommune. Med beliggenhet langs Sognefjorden er Vik en del av et svært attraktivt natur- og landskapsområde som trekker til seg besøkende fra hele verden. Reiselivsaktørene i området retter seg dermed naturlig nok mot naturbaserte opplevelser som turer, fiske og annet friluftsliv. Et selskap inkluderer også historien om lokal kraftproduksjon gjennom guidede bussturer til Refsdal gamle kraftverk i sine konsepter.

I tillegg til opplevelsesbasert reiseliv er også cruiseturisme og fritidsboliger nevnt som aktiviteter som har betydning for sysselsetting og verdiskapning. Cruiseturismen er vurdert å ha relativt lite avkastning for reiselivsaktørene i Vik. Vik er ikke en primærdestinasjon for cruise på samme måte som destinasjonene lenger inne i fjorden. Vik kan imidlertid få en økt betydning som cruisehavn i fremtiden som et resultat av restriksjoner for cruisetrafikk som kan gjøres gjeldende for verdensarvområdet Nærøyfjorden. Disse virkningene er imidlertid ikke vurdert som relevante i denne analysen.

Fritidsboliger genererer økonomisk aktivitet både når disse skal bygges, men også ved bruk når lokalt næringsliv benyttes for kjøp av varer og tjenester. Konsekvensutredningen fra 2024 peker på et areal for fritidsboliger innenfor analyseområdet, omtalt som F3 Skorge, i da gjeldende kommuneplan. Dette arealet er tatt ut av gjeldende kommuneplan vedtatt november 2024 og tilbakeført til LNF-område.

### 12.3 Alternativenes påvirkning på reiselivet

Overordnet er det ikke vurdert at noen av alternativene som omsøkes vil ha beslutningsrelevant virkning på verdiskapning og sysselsetting for reiselivet. Til det er inngrepene i natur og landskap for små. Det planlegges heller ikke inngrep som er til vesentlig hinder for tilrettelegging av friluftsddestinasjoner eller transport langs veg, i utmark eller på sjø. Det er heller ingen inngrep i bygg eller areal av vesentlig betydning for reiselivet.

Alternativene som innebærer nye inngrep i landskapet som vil være synlige for besøkende, har et noe større potensial for å redusere opplevelseskvaliteten. Dette gjelder alternativ 2 og 3, og i noe mindre grad 1 og 4. Virkningene fanges for øvrig opp i vurderingen av fagtema friluftsliv og landskap. Omfanget av inngrep uansett alternativ, er vurdert å være langt under det som må til for at forutsetningene for reiselivet påvirkes i vesentlig grad.

## 13 Støy

### 13.1 Fagspesifikk metode og datagrunnlag

#### 13.1.1 Definisjon av fagtema støy

I denne utredningen omfatter fagtemaet støy i omgivelsene i luft og i vann til mennesker og dyr. Arbeidsmiljøstøy (som for en arbeidstaker nær en kraftig støykilde) inngår *ikke* i denne utredningen.

#### 13.1.2 Datagrunnlag og -kvalitet

Grunnlaget for utredningen er digitalkart med bl.a. matrikkelførte opplysninger om bruksformål til bygninger, som boliger og fritidsboliger. Videre inngår tiltaksbeskrivelse og grunnlag fra andre utredningstema i denne støyutredningen.

Eventuelle feil og mangler i det digitale kartgrunnlaget kan få følger for kvaliteten i utredningen.

Det er videre lagt til grunn at utbredelse av terrestrisk og akvatisk fauna er formålstjenlig dokumentert på internettsiden Artsdatabanken.no.

#### 13.1.3 Støykrav og influensområde

Verdikriterier for støy vil være:

1. Rød støysone etter støyretningslinje T-1442/2021. (Klima- og miljødepartementet, 2021)
2. Gul støysone etter T-1442/2021.
3. Støygrenser for nærfriluftsområder etter tabell 3 i T-1442/2021.
4. Viktige områder for naturmangfold etter kapittel 2.3.1 i T-1442/2021, for hensyn til mennesker.
5. Villreinområde, for hensyn til villrein.
6. Fugler i hekketiden, og eventuelle andre sårbare perioder. Anbefalt grense for maksimalstøy («støytopper»).
7. Vassdrag med fisk. Fisk kan utsettes for undervannsstøy fra anleggsarbeid, bl.a. ved bygging av mastefundament og lave helikopterverflygninger.

Yttergrensene for influensområdet for støy vil variere mellom de ulike verdikriterier nevnt ovenfor.

### 13.2 Støykilder og påvirkning

#### 13.2.1 Støy fra høyspentlinjer

Det er to kilder til akustisk støy fra kraftledninger:

- Koronastøy.  
Denne støyen finnes bare når ledningen er spenningssatt, fordi støyen blir skapt av det elektromagnetiske feltet. Denne støytypen oppstår i fuktig vær (inkludert snø i luften) eller når det er is på faselinjene. Utenom slike værforhold vil koronastøy ikke være mulig å høre, selv tett på ledningene. Styrken i koronastøy kan endre seg med alderen på ledningen, gjerne ved at nye ledninger støyer mer enn eldre. Oppsamlet forurensning på ledningen (støv, frø, pollen, døde insekter, osv.) kan endre styrken og karakteren i koronastøyen. *For ledninger med spenning under 300 kV er det vanlig å se bort fra koronastøy.* Koronastøyen fra ledningene i området er ellers utredet i KU Statnett.
- Aeroakustisk støy fra isolatorer, master, barduner og tråder/linjer.  
Aeroakustisk støy er ofte hyle- eller plystrelyder. Denne støytypen oppstår bare i sterk vind, fordi den lages av turbulenser og lokale trykkendringer i lufta. Både styrken og karakteren til denne typen støy vil være avhengig av vindstyrke og vindretning. Aeroakustisk støy kan, i sjeldne tilfeller, gi opphav til støyplager og påfølgende støyklager.

### 13.2.2 Vurdering av påvirkning

I tillegg til 420 kV ledninger, innebærer flere av tiltaksalternativene at 300 kV reduseres til 132 kV. Med redusert spenningsnivå forsvinner koronastøyen, og i driftsfasen står man igjen med den aeroakustiske støyen. Så vidt kjent finnes det ingen enkelt tilgjengelig metode for å regne ut aeroakustisk støy fra kraftledninger, og utbredelsen av denne støytypen er ikke kjent.

Aeroakustisk støy vil kunne oppleves der folk oppholder seg nært kraftledningene (både 132 kV og 420 kV ledninger). Virkningene for friluftsliv vil trolig være små, ettersom aeroakustisk støy fra ledningene skjer når vinden er sterk, dvs. under forhold som er lite attraktivt for friluftsliv.

Støyen kan påvirke villrein, men omfang av eventuell påvirkning er ukjent. Følsomheten som villrein har for akustisk støy fra kraftledninger varierer med kjønn, livsfase, livstilstand og mange andre faktorer. (Flydal, Reimers, & al., 2002-03-06). Dagens 300 kV ledning ved Dagshovden krysser leveområde for villrein. Redusert spenningsnivå på ledningen innebærer som nevnt at koronastøyen forsvinner, og vil altså ikke gi negativ påvirkning på villreinen sammenlignet med dagens situasjon.

### 13.2.3 Påvirkning i anleggsfasen, avbøtende tiltak og videre arbeid

I perioder i anleggsfasen vil støy fra helikoptertrafikk være den sterkeste støyen. Tiltakshaver opplyser at det kan legges til grunn 20-25 helikopterflyginger per mast som skal bygges ny. Flygingene er videre opplyst å foregå over to sesonger (to år), med mest flyging i starten og slutten av arbeidet. I tillegg til flyging i forbindelse med mastene vil det òg flys opp til Dagshovden, i forbindelse med eventuell sammenkobling av linjer. Dersom overflygingstraseer kommer nær bebyggelse med støyfølsomt bruksformål, vil bebyggelsen utsettes for helikopterstøy.

Bruk av helikoptertransport vil avklares i en detaljplan for nettanlegg i forbindelse med konsesjonssøknaden. MTA-planen vil blant annet angi hvordan transport av materiell og maskiner skal foregå, inkludert bruk av anleggsveier og riggområder. Detaljplanen for helikoptertrafikk må vise hvordan den forholder seg til motorferdselsloven som regulerer motorferdsel i naturen. Motorisert ferdsel andre steder enn i naturen er ikke regulert i motorferdselloven. Kraftlinjer regnes som "offentlige anlegg" og er unntatt søknadsplikt etter motorferdselloven § 4e. Motorisert ferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt, jmfør § 8 i motorferdselsloven.

Detaljplan for nettanlegg er et konsesjonsvilkår som skal forelegges og godkjennes av NVE før anleggsstart og skal også involvere lokale myndigheter i utforming begrensninger for terreng- og helikoptertransport til bestemte formål (rydding, fundamentering, mastemontasje, linestrekk).

Kartfestet leveområde, kalvingsområde og andre områder som blir brukt av villrein ligger tett inntil kraftledningene. Helikopterstøy og annen støy i anleggstiden vil kunne påvirke villreinen. Dette må vurderes nærmere når gjennomføringsplaner for tiltaket blir utarbeidet. I KU Statnett (del 2, kapittel 5.5.4 Oppsummering av avbøtende tiltak) angir Multiconsult disse avbøtende tiltakene mot støy i anleggstiden:

- «Støyende aktivitet som sprengning, bør utføres utenfor hekkesesongen til sensitive fuglearter (mars-juli). Mindre støyende aktivitet kan gjennomføres hele året dersom det er tilstrekkelig avstand (500 m) fra reir (Mork & Røsberg, 2018). Se vedlegg 6 om sensitive arter for detaljer.
- For å ta hensyn til villrein må anleggsarbeider i nærhet til villreinområdet unngås når reinen bruker området. Områdene bør befares i forkant (en ukes tid) av anleggsarbeidene (til fots eller med drone) for å få en oversikt over hvorvidt villrein er i nærområdet. Om villrein blir forstyrret i anleggsfasen kan det føre til at de også skyr områdene i tiltakets driftsfase. Det kan derfor bli nødvendig å utsette anleggsarbeidet på deler av strekningen om villreinen er i nærområdet.»

Det er ikke funnet potensiale for undervannsstøy fra anleggsarbeidet som kan skade akvatisk fauna, med unntak av støy fra eventuelle lave helikopteroverflyginger over fiskeførende vassdrag. Eventuelt skadepotensiale fra slike flyginger er ukjent, men vurderes til å være lite. Skadepotensialet vurderes til å være lite fordi den kraftigste støykilden på helikopter er svært bass-preget og vil bli godt dempet i grunne vassdrag som her.

For fagtema friluftsliv, villrein og fugl vil òg støy fra eventuell sprengskjøting av liner/tråder være et tema. Sprengskjøting er en kraftig støykilde. Sprengskjøting, til liks med annen sprengning, bør unngås i sårbare perioder for villrein og fugl. Maksimalstøy («støytopper») fra alle typer sprengninger, samt annen impulsiv støy bør være  $L_{AFmax} < 70$  dB i områder med hekkende fugl.

#### **13.2.4 Påvirkning i driftsfasen**

I driftsfasen kan det i fuktig vær forventes koronastøy fra 420 kV ledningen. Dette er forenklet utredet i (Statnett, 2024). Som nevnt forventes det ikke koronastøy fra 132 kV-ledninger. Sammenlagte tiltak (420 kV pluss 132 kV ledninger) gir derfor ingen konsekvenser for utbredelse av koronastøyen.

Ved sterk vind og ved visse vindretninger vil man kunne forvente aeroakustisk støy fra ledningene. Dette gjelder både eksisterende og nye kraftledninger (både 132 kV og 420 kV ledning).

Aeroakustisk støy og koronastøy har potensiale til å påvirke villrein, spesielt i sårbare perioder (kalving, beiting osv). En tidligere studie fra REIN-prosjektet (Norsk forskningsråd, 2002) viser at støy fra kraftledninger (undersøkt effekt av 300 kV og 420 kV ledninger) er hørbar for villrein, men ikke nødvendigvis forstyrrende. Påvirkning på villrein vurderes videre under tema naturmangfold.

Aeroakustisk støy og koronastøy kan ha lite potensiale til å forstyrre annet vilt, inkludert fugler i hekketiden. Dette fordi annet vilt gjerne venner seg lettere til slik støy enn det villrein gjør, dette kan eventuelt undersøkes nærmere gjennom litteraturstudium.



## 14 Elektromagnetisk felt

NVE sin veileder for søknad og anleggskonsesjon sier at tema elektromagnetiske felt er relevant dersom omsøkte anlegg kan medføre at boliger, barnehager eller skoler får magnetfelt over utredningsnivået, 0,4 mikrottesla ( $\mu\text{T}$ ). For 132 kV ledning oppnås 0,4  $\mu\text{T}$  normalt 30-40 m fra nærmeste linje.

Ut over de boligene som allerede ligger innenfor denne avstanden til eksisterende linjer som skal videreføres er det ingen sårbar bebyggelse som ligger innenfor denne avstanden til mulige nybygde 132 kV kraftledninger. Det er heller ikke avsatt byggeareal til slike funksjoner i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplaner, vedtatt eller under arbeid.

I konsesjonssøknaden til Statnett for ny 420 kV Vik-Ramnaberg og ny Vik Transformatorstasjon, kap. 7.4 (Statnett, 2024), er det utført beregninger av elektromagnetiske felt (EMF) for omsøkt 420 kV ledning, samt beregninger for ny 420 kV ledning hvor den vil ha parallellføring med dagens 300 kV ledning. Utredningene viser at ingen bolighus ligger i nærheten av utredningsgrensen på 0,4 mikrottesla.

Det er derfor ikke vurdert at noen alternativer har konsekvenser knyttet til elektromagnetisk stråling.

## 15 Luftfart, kommunikasjonssystemer og annen infrastruktur

### 15.1 Innledning

NVE sin veileder for konsesjonssøknader kapittel 5.16 sier at konsekvenser for luftfarten er aktuelt å vurdere dersom tiltaket kan gi vesentlige virkninger for luftfart, kommunikasjonssystemer eller annen infrastruktur over eller under bakken. Relevante informasjonskilder for temaet er Telenor Norge as, TeliaSonera Norge, Forsvarsbygg, Avinor og luftfartstilsynet. I tillegg er Vegkart fra Statens vegvesen relevant.

Videre er Statnett sitt arbeid med konsesjonssøknad for ny 420 kV ledning mellom Ramnaberget og Refsdal et viktig kunnskapsgrunnlag.

### 15.2 Luftfart

Det anbefales at tiltakshaver gjør en formell avsjekk med hensyn til Avinors gjeldende prosedyrer for fly og helikopter. Dette vil innebære at informasjon om den valgte kraftledningstraséen, inkludert koordinater for mastepunkter samt mastehøyder, legges inn i et internettbasert skjema som Avinor vil bruke til sin vurdering ([https://www.pansops.no/pds/obstacle\\_assessment.php](https://www.pansops.no/pds/obstacle_assessment.php)). Dersom endelig masteplassering ikke er avklart kan det som et alternativ defineres en korridor som er avgrenset av koordinater slik at hele flaten blir behandlet som et mulig hinder. Koordinatene for flaten, samt maksimal høyde på mastene må da legges inn slik at Avinor får tegnet korridoren på korrekt måte. Dette kan også gjøres ved å oversende en Shape-fil til Avinors avdeling for prosedyredesign. På dette grunnlaget vil Avinor kunne gi en uttalelse om kraftledningen etter deres vurdering vil utgjøre et mulig luftfartshinder.

Sogndal Lufthavn som ligger omkring 30 km rett øst for Vik sentrum er den nærmeste regionale flyplassen til de planlagte kraftledningene. Avstanden til nærmeste store flyplass, som er Flesland i Bergen, er omkring 110 km. Disse avstandene tilsier at ingen del av kraftledningen vil komme i konflikt med restriksjonssoner eller start- og landingskorridorer for disse flyplassene.

Med hensyn til krav til merking foreskriver Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder at luftspenn med endemaster og kabler mellom disse er et luftfartshinder og skal merkes på følgende måter:

- Luftspenn med høyde inntil 150 meter skal merkes med markører på luftspennet samt farge på endemastene.
- Luftspenn med høyde på 150 meter eller mer skal merkes med markører på luftspennet, samt med farge og lys på endemastene.

Ingen av tiltaksalternativene medfører spenn som sannsynligvis vil være så lave at de ikke krever merking med markører, men behovet for merking vil måtte vurderes for luftspennet over Seljadalen for alternativ 1/4 selv om det ikke er markører på dette spennet i dag. Alternativ 2/3 introduserer nye installasjoner i fjellsiden sør for Hove. Det er ikke vurdert at denne strekningen har noen virkning for sivil luftfart, og under forutsetning av at merking og kartfesting av anlegget følger gjeldende krav representerer ikke dette alternativet noen vesentlig konsekvens for lokal luftfart eller helikoptertrafikk.

Samlet sett tilsier vurderingene at alle alternativ vil ha ubetydelige konsekvenser (0) for luftfart.

### 15.3 Kommunikationsinstallasjoner og annen infrastruktur

Vurderingene av Statnett sin omsøkte 420 kV linje mellom Ramnaberget og Refsdal konkluderer med at det tiltaket ikke har noen konsekvenser for mobilbasestasjoner eller kringkastingssendere, selv om det er vanskeligere å skaffe oversikt over hvor disse befinner seg. Det er ikke observert slike installasjoner nært de omsøkte tiltakene. Det er heller ingenting som tyder på at de områdene der alternativene i denne analysen innebærer nye tiltak kommer i konflikt med slike anlegg.

Alternativ 2 med jordkabel gjennom Vik sentrum kan i teorien være i konflikt med eksisterende teknisk infrastruktur under bakken. Ettersom dette alternativet er en allerede konsesjonsgitt løsning ansees dette likevel som avklart.

Ingen av alternativene som vurderes å ha relevante negative virkninger for kommunikasjonsinstallasjoner og annen infrastruktur.

## 16 Sammenstilling konsekvenser og rangering

I tabellen nedenfor er konsekvensgraden oppsummert for alle alternativ. Dette gjelder for seks fagtema som har påregnelige konsekvenser for flere av alternativene.

Flere tema er utredet, men disse har ikke vesentlige virkninger og bidrar ikke til å skille mellom alternativene. I tillegg er flere av disse temaene også fanget opp som del av vurderingsgrunnlaget for de fem fagtemaene i oppsummeringstabellen nedenfor. Disse tema anses å ikke være beslutningsrelevant for valg av alternativ, og er derfor ikke vist i tabellen under. Dette gjelder følgende tema:

- Forurensning og vannmiljø (kapittel 10)
- Arealbruk og forhold til andre planer (kapittel 11)
- Reiseliv (kapittel 12)
- Støy (kapittel 13)
- Elektromagnetiske felt (kapittel 14)
- Luftfart og kommunikasjonssystemer (kapittel 15)

Tabell 16.1. Sammenstilling av konsekvenser og rangering.

| Fagtema med vesentlige virkninger | Alt. 0   | Alt. 1                     | Alt. 2                     | Alt. 3                     | Alt. 4                     |
|-----------------------------------|----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Naturmangfold                     |          | Stor negativ konsekvens    | Stor negativ konsekvens    | Stor negativ konsekvens    | Stor negativ konsekvens    |
|                                   | 1        | 2                          | 2                          | 2                          | 2                          |
| Landskap                          |          | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     |
|                                   | 1        | 4                          | 3                          | 4                          | 2                          |
| Kulturmiljø                       |          | Ubetydelig konsekvens      | Middels negativ konsekvens | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     |
|                                   | 1        | 2                          | 5                          | 3                          | 3                          |
| Friluftsliv                       |          | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     | Noe negativ konsekvens     |
|                                   | 1        | 3                          | 4                          | 5                          | 2                          |
| Naturressurser                    |          | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
|                                   | 1        | 4                          | 2                          | 5                          | 2                          |
| Klimagassutslipp                  |          | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
|                                   | 1        | 2                          | 5                          | 3                          | 3                          |
| Rangering                         |          |                            |                            |                            |                            |
| - Basert på kons.grad             | 1        | 2                          | 5                          | 3                          | 3                          |
| - Basert på rang                  | 1        | 3                          | 4                          | 5                          | 2                          |
| <b>Samlet rangering</b>           | <b>1</b> | <b>2</b>                   | <b>5</b>                   | <b>4</b>                   | <b>3</b>                   |

Samlet rangering tar utgangspunkt i rangering basert på konsekvensgrad. Der det ikke skiller mellom alternativene, vurderes også rangeringen innen hvert fagtema.

### Konsekvens for fagtema

De største negative konsekvensene i denne KU er knyttet til naturmangfold, da alle alternativene etter vurderingskriteriene gitt i M-1941 er gitt «stor negativ konsekvens». Hovedårsaken til denne vurderingen er fordi alle alternativene medfører stor negativ konsekvens for to naturtyper med gammel furuskog som følge



av ny 420 kV ledning, samt svært stor negativ konsekvens for et funksjonsområde for fugl i Refsdal. Funksjonsområdet for fugl vil her forringes som følge av arealbeslag ved nye Vik og Refsdal. Transformatorstasjoner og økt sannsynlighet for fuglekollisjon ettersom to kraftledninger plasseres i området. Det er ikke framkommet vesentlige forskjeller mellom alternativene, og de er derfor rangert likt.

For landskap har alle alternativene en samlet konsekvensvurdering på «noe negativ konsekvens». Dette er knyttet til master og ledningenes visuelle uttrykk som i ulik grad bidrar til å redusere de visuelle landskapskvalitetene. Det er likevel noe forskjell på tiltaksalternativene som gjør at noen kommer bedre ut enn andre. Dette skyldes ulik grad av fjernvirkninger, nærføringer og ulike virkninger for oppdeling av landskapet. Dette gjør at alternativ 4 best ut, mens alternativ 3 og 1 kommer dårligst ut.

Den samlede konsekvensen for kulturmiljø er forskjellig i de ulike alternativene, og fagtemaet vil dermed være utslagsgivende i hvilket alternativ som kommer best og dårligst ut i denne utredningen. Årsaken til ubetydelig konsekvens for alternativ 1 er fordi dette er det eneste alternativet som tar vare på deler av den statlig listeførte kraftledningen. Den ble bygget i 1965-67 med en særegen teknikk innen norsk ledningsbygging, og er vurdert til stor verdi. I motsetning kommer alternativ 2 dårligst ut, da dette gir samlet «middels negativ konsekvens» for kulturmiljø som følge av at den listeførte kraftledningen vil gå tapt innenfor influensområdet. Alternativ 3 og 4 er vurdert til «noe negativ konsekvens».

Også for friluftsliv kommer alle tiltaksalternativ ut med samme konsekvensgrad «noe negativ konsekvens». Den totale visuelle og fysiske påvirkningen er minst i alternativ 1 og 4, og er derfor de gunstigste alternativene for friluftsliv. Dette skyldes at alternativene i stor grad bruker eksisterende mastetraseer med noe nødvendig ombygging.

For naturressurser har alle tiltaksalternativene en samlet konsekvens på «middels negativ konsekvens». I den grad det er forskjell mellom alternativer, så er det knyttet til antall dekar skogsmark med høy/svært høy bonitet og potensial for ny skogreising i kraftgater som blir sanert, eller som ut ifra gitt konsesjon ikke vil bli etablert. Dette gir bakgrunn for en rangering der alternativ 2 og 4 kommer noe bedre ut.

Mesteparten av de samlede klimagassutslippene for både 420 og 132 kV-linjer, kommer fra Statnett sitt anlegg med 35 800 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter i alle alternativ. Utslipp av klimagasser i nullalternativet er anslått til ca. 8 400 tonn. For Sygnir sitt 132 kV-anlegg alene vil en utbygging etter alternativ 1 redusere utslippene med ca. 1000 tonn (dvs -12 %), mens det i alternativ 2 øker med 6 200 tonn (+74%) og i alternativ 3 og 4 med 2 700 (+32%). Alle tiltaksalternativer med 420 + 132 kV-linjer, gir et samlet utslipp som etter Miljødirektoratets grenseverdier gir en konsekvensgrad på «middels negativ konsekvens». Det er minst utslipp i alternativ 1 med til sammen 34 800 tonn og mest i alternativ 2 med 42 000 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter.

### Samlede virkninger av alternativene

Ikke uventet kommer nullalternativet best ut ettersom inngrepene her er minst.

Alle tiltaksalternativene gir stor negativ konsekvens for naturmangfold, middels negativ konsekvens for naturressurs og klimagassutslipp, samt noe negativ konsekvens for landskap og friluftsliv. For disse nevnte fagtema vil det altså ikke være vesentlige forskjeller mellom alternativene når det gjelder samlet konsekvens.

Blant tiltaksalternativene kommer alternativ 1 best ut, i første rekke fordi det gir ubetydelig konsekvens for kulturmiljø mens de andre alternativene har større konsekvenser for kulturverdier. For de øvrige virkningstemaene er alternativ 1 på linje med andre alternativer, dvs størst negativ virkning for naturmangfold.

Samlet sett kommer alternativ 2 dårligst ut på grunn størst omfang av nybygging av 132 kV-linjer, uten å gjenbruke Statnett sin eksisterende 300 kV linje.

For kombinasjonsalternativene 3 og 4, er det ingen forskjell i samlet konsekvens for kulturmiljø da begge disse alternativene er vurdert til noe negativ konsekvens. Ved nærmere vurdering av de fagtema som har rangert disse to kombinasjonsalternativene ulikt, vil altså alternativ 4 komme bedre ut enn alternativ 3, for

fagtema landskap, friluftsliv og naturressurs. Dette skyldes at de visuelle påvirkningene på ulike delområder vil være noe mindre, og færre dekar med viktige skogressurser vil bli berørt i alternativ 4.

### **Konklusjon**

For tema vurdert i denne konsekvensutredningen kommer tiltaksalternativ 1 best ut, dvs at Sygnir overtar Statnett sin 300 kV ledning til bruk for 132 kV spenningsnivå på hele strekningen, og med noe nødvendig nybygging øst for Hove og ved Refsdal (jf. kap 3.3). Hovedgrunnene til dette er inngrepene ved dette alternativet samlet sett er mindre enn ved alternativer som i større grad omfatter nybygging av 132 kV-linjer.

Alternativ 2 kommer dårlig ut fordi det bygges mest ny 132 kV-ledning.

## 17 Referanser

- APAR. (2025). *ENVIRONMENTAL PRODUCT DECLARATION - ACSR FA 240 Conductor - APAR Industries Limited*. Hentet fra [https://apar.com/wp-content/uploads/2025/03/EPD\\_APAR\\_Industries\\_Limited\\_ACSR-FA-240-Conductor\\_EPD\\_HUB-3031\\_2025-03-13.pdf](https://apar.com/wp-content/uploads/2025/03/EPD_APAR_Industries_Limited_ACSR-FA-240-Conductor_EPD_HUB-3031_2025-03-13.pdf)
- COMROD. (2024). *Environmental Product Declaration*. Hentet fra [https://www.epd-norge.no/getfile.php/1351558-1704818893/EPDer/Byggevarer/NEPD-5647-4941\\_Comrod-utility-pole.pdf](https://www.epd-norge.no/getfile.php/1351558-1704818893/EPDer/Byggevarer/NEPD-5647-4941_Comrod-utility-pole.pdf)
- Flydal, K., Reimers, E., & al., e. (2002-03-06). *Rapport fra REIN-prosjektet*. Norges forskningsråd.
- Infraklima. (2024). *Veileder for klimagassberegninger i infrastrukturprosjekter*. Hentet fra <https://www.infraklima.no/>
- Klima- og miljødepartementet. (2021, Juni 11). Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021). Oslo: Klima- og miljødepartementet.
- Lislevand, T. (2004). *Fugler og kraftledninger. Metoder for å redusere risikoen for kollisjoner og elektrokusjon*. Trondheim: Norsk Ornitologisk Forening.
- Miljødirektoratet. (2023). *Håndbok for konsekvensutredninger av klima og miljø (M-1941)*.
- Miljødirektoratet. (2024). *Utslipp av klimagasser i kommuner og fylker*. Hentet fra <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/klimagassutslipp-kommuner/?area=449&sector=-2>
- Miljødirektoratet. (2025). *Konsekvensutredninger for klima og miljø, veileder M-1941*. Hentet fra <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>
- Miljødirektoratet. (2025). *Utslipp og opptak fra skog og arealbruk: For kommune*. Hentet fra <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/klimagassutslipp-arealbruk-kommuner/?area=449&sector=-3>
- Multiconsult . (2024). *Tilleggsnotat naturmangfold til konsekvensutredning for ny 420 kV kraftledning Ramnaberget – Refsdal, inkludert ny Vik transformatorstasjon*.
- Multiconsult. (2023). *Konsekvensutredning Ny 420 kV kraftledning Ramnaberget – Refsdal, inkl. ny Vik transformatorstasjon*.
- NIBIO. (2023). *Arealinformasjon - Kilden*. Hentet fra <https://kilden.nibio.no/>
- NK Funds AS. (2025). *Nettløsning Vik kommune, Refsdal - Hove - Feios*.
- Norges forskningsråd . (2002). *Rapport fra REIN-prosjektet*.
- NVE. (2025). *Virkninger for miljø og samfunn* . Hentet fra <https://veiledere.nve.no/konsesjonssoknad-nettanlegg/soknad-om-anleggskonsesjon/virkninger-for-miljo-og-samfunn/>
- Olje- og eneridepartementet . (2016). Feios Kraftverk AS. Tillatelse til planendring av Feios Kraftverk og bygging av 132 kV ledning mellom Hove og Feios, Vik kommune.
- Riksantikvaren. (2024). *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) i Sogn og Fjordane*. Hentet fra <https://ra.brage.unit.no/ra-xmlui/handle/11250/3114799>
- Rådgivende Biologer. (2025). *132 kV kraftlinje Hove-Ovrid i Vik kommune*. Bergen: Rådgivende Biologer.
- Statens vegvesen. (2021). *Konsekvensanalyser Håndbok V712*.

Statnett. (2024). *Vik-Ramnaberg og Vik transformatorstasjon*. Hentet fra <https://www.statnett.no/vare-prosjekter/region-vest/sogndal-sauda/vik-ramnaberg/>

Sygnir. (2025). *Konsesjonssøknad: Ny regionalnettstruktur i Vik kommune*.