

Fra: Storli Hytteeierforening, org.nr. 889374152

Til: NVE

Storlidalen 10. desember 2025

## **Melding med forslag til utredningsprogram Nedre Driva Kraftverk – innspill til ytterligere utredninger**

I det vi viser til brev fra NVE av 8. september 2025, oversendes med dette innspill til utredninger som vi mener ikke er dekket i «Melding med forslag til utredningsprogram Nedre Driva Kraftverk». Innspillet sendes på vegne av Storli Hytteeierforening.

Storlidalen og Storligrenda i Oppdal kommune er i dag et levende bygdesamfunn med aktivt landbruk, turistbedrifter og tilbydere av tjenester til hytter og tilreisende turister. Utviklingen har vært spesielt sterk de siste 10-15 årene. Det har vært en kraftig økning i antall hytter, som blant annet har gitt store inntekter til flere grunneiere i Storlidalen og Storligrenda. Hytteeierne kommer fra store deler av Møre og Romsdal og Trondheimsområdet i Trøndelag. Antall dagsturbesøk har nærmest eksplodert de siste årene, spesielt på vinteren. Spesielt de indre delene av Storlidalen er inngangsport til Trollheimen landskapsvernområde og til svært attraktive områder for ulike typer friluftsliv som skigåing (i løyper, utenom løyper og toppturer), fjellturer, jakt og fiske. Bortistu Gjestegard og Storli Gard har investert i og utviklet serverings- og overnattingssteder som baserer seg på naturen og turmulighetene som Storlidalen kan tilby.

Storli hytteeierforening har nedslagsfelt i store deler av Storlidalen og har per desember 2025 111 hytter som medlemmer. De fleste av disse ligger nær Storligrenda og vil bli sterkt berørt av en eventuell utdriving og deponering av sprengstein, slik det er foreslått. Det er totalt omkring 250 hytter i dette området. I tillegg er det et stort antall hytter mellom Lønset og Storligrenda som vil kunne bli påvirket av denne utbyggingen.

### **Sammendrag av våre innspill**

I forslaget til utbygging av Nedre Driva Kraftverk er det foreslått en ny tunnel fra Gjevilvatnet til Sunndalsøra, et av fire tverrslag med depot av masse er foreslått plassert ved Storligrenda. Etter vår oppfatning vil depot av så store mengder masse og anleggsarbeidet som må utføres, ha store konsekvenser for Storligrenda og Storlidalen når det gjelder landbruk og kulturlandskap, natur og naturopplevelser og friluftsliv.

Vi mener at forslaget til utredningsprogram ikke dekker behovet for utredninger knyttet til Storligrenda og Storlidalen og ber om at følgende momenter inkluderes og blir grundig utredet:

1. Omfang og konsekvenser av anleggsarbeidet i forbindelse med å ta ut, transportere og deponere 1,2 millioner m<sup>3</sup> sprengstein fra tverrslaget i Storlidalen til Storligrenda, og hvordan det påvirker friluftsliv i anleggsperioden. Avbøtende tiltak må utredes.

2. Hvordan konkret (areal, høyde) skal 1,2 millioner m<sup>3</sup> sprengstein deponeres innenfor det området som er beskrevet i forslaget til utredningsprogram og hva er konsekvensene av dette. Avbøtende tiltak må utredes. Vi ber om at det utarbeides topografiske kart som viser utforming og høyder på deponi.
3. Konsekvenser av transport av store anleggsmaskiner, lastebiler og annen tungtransport på Storlidalsvegen for andre trafikanter og for selve Storlidalsvegen. Avbøtende tiltak må utredes.
4. Vil det være behov for pumping av mer vann fra Ångardsvatnet/Dalsvatnet slik at vannstanden i lengre perioder enn i dag vil være ned mot laveste tillatte vannstand i disse vannene og hva vil i så fall konsekvensene for ørretbestanden i de to vannene være.
5. Vil det bli sluppet ut grus og eller støv fra løsmasse i noen av bekkene/vassdragene som går gjennom anleggsområdet eller tipp.
6. Vi ber om at det utredes et alternativ der det ikke tas ut / eller sterkt reduserer sprengstein i tverrslag i Storli og der det ikke deponeres masse i tipp i Storlidalen.
7. Det ønskes utredning av et konkret null pluss-alternativ, der man ser på alternative utbygginger eller utvidelser av eksisterende anlegg i regionen som vil gi økt effekt sammenlignet med i dag uten så store inngrep i naturen.
8. Avbøtende tiltak for å minimere konsekvenser for brukere av området og natur og landskap, må også utredes.

### **Momentene er utdypet i det følgende**

I forbindelse med etablering av det nye tverrslaget i Storlidalen og deponeringen av 1,2 millioner m<sup>3</sup> masse, vil det være behov for et betydelig anleggsarbeid på Tovassvegen med transport av 1,2 millioner m<sup>3</sup> sprengstein. Vi antar at dette vil foregå med store dumpere og lastebiler og at det vil være behov for transport av arbeidere fram og tilbake. Området Storligrenda til Tovatna har i dag en omfattende friluftaktivitet hele året, både på selve Tovassvegen som er en viktig innfallsport til fjellområdene innerst i Storlidalen, og naturen utenfor og i forbindelse med Tovassvegen. Vi ber om at følgende tas inn i utredningsprogrammet: Konkret hvilket naturområde vil bli berørt av uttaket av masse og anleggsarbeidet, i hvilken grad vil Tovassvegen bli benyttet og omfanget av transport, skal det etableres nye veier, vil arbeidet foregå året rundt, vil arbeidet foregå 24/7 eller i flere skift, hvor lang vil anleggsperioden være, hvilket støynivå kan forventes, plassering av eventuelle anleggsbrakker, konsekvenser for natur og naturverdier, konsekvenser for friluftsliv.

Det er forslått en tipp for deponering av 1,2 millioner m<sup>3</sup> sprengstein ved Storligrenda, noe på eksisterende tipp, men en betydelig mengde av de 1,2 millioner m<sup>3</sup> er planlagt plassert på dyrket mark og i naturområder som tilhører Storli Gard. Deponering av en så stor mengde sprengstein på det mulige tippområdet som er skissert utenfor dagens tippområde, vil måtte gjøres i en betydelig høyde, noe som vil endre kulturlandskap og natur i betydelig grad. Etter vår mening er ikke det planlagte tiltaket i stor grad tilpasset vedtatt reguleringsplan for «Storli hyttegend» (utbygges benevnelse, se s 36 i Melding med forslag til utredningsprogram), da kun en liten del av det forslåtte tippområdet ligger innenfor det arealet som per i dag er avsatt til

tipp (se eiendom 155/6). Det aller meste av det foreslåtte tippområdet ligger på LNF-område. Dersom 1,2 millioner m<sup>3</sup> skal deponeres på det største området som er markert med rød strek på figuren på s 36, vil det medføre en gjennomsnittlig høyde på tippen på 3-4 meter. Dersom man tar vare på bekkedaler, myr og natur ved tippen så vil gjennomsnittlig høyde på tippen kunne bli 7-8 m. Det markerte tippområdet består i tillegg til dyrket mark av myr og meanderdaler med bekker/elver, og brukes i dag i stor grad til friluftsliv hele året, blant annet som utgangspunkt for flere skiløyper som fører inn mot området ved Tovatna. Vi ber om at følgende tas inn i utredningsprogrammet:

- Konkret plassering og areal av tipp, planlagt høyde av tipp, hvilket støynivå kan forventes i hvilke tidsrom, plassering av eventuelle anleggsbrakker
- Konsekvenser for jordbruk hvis matjorda flyttes til toppen av en steinfylling
- Konsekvenser for friluftsliv og skiløyper
- Alternativ uten tverrslag og tipp i Storligrenda

Et anleggsarbeid av et så stort omfang som er foreslått innerst i Storlidalen vil medføre en betydelig transport av maskiner, utstyr og arbeidere inn og ut av Storlidalen og eventuelt masse ut, dersom noe av sprengsteinen skal transporteres ut av Storlidalen. Storlidalsvegen, som er den eneste veien som går inn i dalen, var grusvei fram til 2007 da den ble asfaltert etter å ha fått en «oppgradering light» på enkelte områder som var svært svake. Storlidalsvegen har i følge Statens Vegvesen en trafikk på i overkant av 100 biler per døgn, i hovedsak lette biler, men med noe busstransport og lastebiltransport. Trafikken er høyere enn dette i for eksempel påske og sommerferien, og i forbindelse med bruk av skimulighetene i Storlidalen om vinteren (bruk av oppkjørte skiløyper, randonné mm). Spesielt i teleløsningen bærer veien preg av det dårlige grunnlaget, selv med dagens trafikk med i hovedsak lette kjøretøyer. Storlidalsvegen har ca 4,5 meter asfaltert bredde og har en rekke markerte møteplasser. Det er ikke plass til å møte større kjøretøy utenom møteplassene. Vi kan ikke se at forhold som gjelder transport på Storlidalsvegen er inkludert i dagens forslag til utredningsprogram og ber om at følgende tas inn i utredningsprogrammet: Omfang av transport på Storlidalsvegen og hvilken type kjøretøyer (størrelse) som er planlagt brukt, er det planlagt at noe av sprengsteinen skal transporteres ut av Storlidalen, varighet av økt transport, konsekvenser for annen trafikk på Storlidalsvegen (blant annet trafiksikkerhet), planer for oppgradering av vegen, konsekvenser for slitasje på veien, bæreevnemålinger av dagens veg, og eventuell utbedring av slitasje på vegen.

I forslaget for Nedre Driva kraftverk ligger det et forslag om å øke vanntilførselen til Gjevilvatnet ved å føre vann fra Driva opp i Gjevilvatnet og en mulig senkning av laveste tillatte vannstand i Gjevilvatnet med 5 meter. Vi tolker dette som ønsker om å øke vannmengden tilgjengelig for Nedre Driva Kraftverk og øke fleksibiliteten i kjøringen av kraftverket. I dag pumpes det vann fra Ångardsvatnet / Dalsvatnet i Storlidalen opp i tunnelen fra Gjevilvatnet for å øke vannmengden til dagens Driva Kraftverk, innenfor et reguleringsregime for vannene i Storlidalen på 2 meter. I utredningsprogrammet er det ikke nevnt om det i forbindelse med Nedre Driva kraftverk vil være ønskelig å pumpe mer vann fra Ångardsvatnet / Dalsvatnet enn i dag innenfor dagens tillatte reguleringsregime. Ved dagens laveste tillatte vannstand er flere av gytebekkene i tilknytning til

Ångardsvatnet nesten tørre (slik som flere var høsten 2024). Vi ber om at følgende tas inn i utredningsprogrammet: Vil det være behov for pumping av mer vann fra Ångardsvatnet / Dalsvatnet slik at vannstanden i lengre perioder enn i dag vil være ned mot laveste tillatte vannstand i disse vannene, hva vil i så fall konsekvensene for ørretbestanden i de to vannene være, eventuelle konsekvenser for grunneierne som har rettigheter i vannene, eventuelle konsekvenser for bruk av vannene til friluftsmål.

Støv og grus fra sprengningsarbeid vil ha en annen struktur enn "naturlig" grus. Denne kan medføre skader på fisken. Fra tunneldrift får en også avrenning av sterkt forurensende stoffer fra sprengningsarbeidene. Fiskebestanden i Storlidalen er en ressurs som er viktig å ta vare på både som en egenverdi, men også for fastboende og turister i Storlidalen. Vi ber om utredning av en oversikt over tippens påvirkning av vassdrag, avrenning fra tunneldriften og anleggstrafikk i forhold til slike bekker og vassdrag.

Hytteierforeningen i Storlidalen ber om at det utredes alternative driftsformer der det ikke tas ut / eller sterkt reduserer mengden sprengstein i tverrslag i Storli og der det ikke deponeres /sterkt reduserer masse i tipp i Storlidalen. For eksempel med alternativ driftsform av tunnelen der all /eller en stor del av massen transporteres ut i Sunndalen. På denne måten åpnes muligheten for alternativ bruk av steinmassene i stedet for deponering.

Utbyggerne har skissert to alternative løsninger med større naturinngrep enn det alternativet som nå skal utredes. Hytteierforeningen i Storlidalen ønsker at det utredes et konkret null pluss-alternativ, der man ser på alternative utbygginger eller oppgraderinger / utvidelser av eksisterende anlegg i regionen som samlet kan øke effekten uten så store inngrep i naturen.

Utbyggingen og anleggsvirksomheten vil få store og synlige konsekvenser for de som ferdes og benytter seg av områdene i Storlidalen og Storligrenda. Konsekvensene både under og etter utbyggingen bør minimeres og avbøtende tiltak må utredes. Tiltak kan for eksempel omfatte forbedring av veistandard, styrking av trafikksikkerhet, tilrettelegging og støtte til skiløyper og stier, samt tilbakeføring av natur og fjerning av sår i landskapet.

For Storli Hytteierforening, org.nr. 889374152

Pernille G. Brodtkorb

Anne Ragnhild Meringen

Odd Are Svenssen

