

SVORKA ENERGI AS
Svartvassvegen 6
6650 SURNADAL

Vår dato: 09.02.2024

Vår ref.: 201303988-37 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE gir utsatt byggefrist til Storelva kraftverk i Heim kommune

Vi viser til søknad fra Svorka Energi AS datert 7.01.2021 om utsatt byggefrist for Storelva kraftverk i Heim kommune.

Bakgrunn

NVE ga konsesjon til Storelva kraftverk i vedtak den 16.05.2017. Det følger av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd og vassdragsreguleringsloven § 15 at konsesjonen faller bort dersom byggearbeidene ikke er satt i gang innen en frist på fem år fra konsesjonen ble gitt. NVE kan forlenge fristen med inntil fem nye år.

I den opprinnelige konsesjonssøknaden for Storelva kraftverk var kartleggingen av biologisk mangfold utført etter gammel metodikk, fra før 2009. NVEs vurdering var derfor at kunnskapsgrunnlaget ikke var tilstrekkelig til å vurdere forlengelse av byggefristen. Det ble derfor stilt krav om å utføre nye kartlegginger av biologisk mangfold for influensområdet til Storelva kraftverk. Vi mottok ny miljøkartlegging 8.11.2022. Kartlegginga ble gjennomført 16.06.2022 av Miljøfaglig utredning v/Geir Gaarder og iTrollheimen v/Gøran Bolme.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Svorka Energi AS:

**«Storelva kraftverk, Valsøybotn i Heim kommune i Trøndelag
Søknad om utsatt byggefrist til 16.05.2027**

Svorka Energi har, gjennom selskapet Sæter kraft AS, konsesjon på bygging av Storelva kraftverk i Heim kommune. Konsesjonen er datert 16.05.2017. Det har hittil ikke vært økonomi i å bygge ut kraftverket, men det har nå oppstått muligheter for finansiering og utbygging.

Det er ikke planer om endringer i forhold til gjeldende konsesjon. Det er noen eierskifter på grunneiere/fallrettshavere og de er positive til gjennomføring av prosjektet. Søknaden om forlenget byggefrist ble sendt NVE innen den opprinnelige fristens utløp.»



Søknaden om forlenget byggefrist for Storelva kraftverk ble sendt NVE innen den opprinnelige fristens utløp.

Høring

Søknaden om forlenget byggefrist med ny miljørapport har vært sendt på høring til Heim kommune, Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag fylkeskommune. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentarer, men vi har ikke mottatt svar på disse. NVE har mottatt følgende uttalelser til søknaden om forlenget byggefrist:

Statsforvalteren i Trøndelag uttalte følgende i brev av 19.04.2023:

«Statsforvalteren har mottatt ovennevnte søknad til uttalelse. Vi har ut fra våre fagområder ingen merknader til søknaden.»

Trøndelag fylkeskommune uttalte følgende i brev av 19.04.2023:

«Eldre tids kulturminner

Etter vår vurdering vil det være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med omsøkte tiltak.

Vi har derfor ingen spesielle merknader til det aktuelle tiltaket, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Dersom det under arbeidet i marka skulle komme fram noe som kan være et fredet kulturminne, ber vi om at arbeidet stanses og at Trøndelag fylkeskommune blir varslet. Denne anmodningen må formidles til de som skal foreta de konkrete arbeidene i marka.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Trøndelag fylkeskommune, og viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Vannforvaltning

Vassdrag regnes som alt overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredder. Som vassdrag regnes også vannløp uten årssikker vannføring som atskiller seg tydelig fra omgivelsene. Kunstige vannløp og -forekomster inngår, som beskrevet i vannressursloven.

Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet for Trøndelag vannregion. Vannforskriften fastsetter minimumskrav for vannøkologi og -kjemi. Forskriftens § 4 fastslår at vassdrag skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med mål om at alt vann skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Miljømålene for vann som er fastsatt i regional plan for vannforvaltning skal legges til grunn ved all planlegging og virksomhet som berører vann. Trøndelag fylkeskommune Seksjon Kulturminner Dokumentnr.: 202313618-2 side 2 av 3

Økologisk tilstand forklarer vannmengde, vannkvalitet og habitat for livet i vann. Aktivitet eller inngrep både i og nært vassdrag kan føre til endringer i disse forholdene slik at tilstanden forringes. Dette er forbudt. Vassdrag skal derfor holdes åpne og beskyttes for å ivareta økologi, sikkerhet og rekreasjon.

**Kontaktpersoner:**

Bendik Eithun Halgunset, rådgiver vannforvaltning Trøndelag vannregion,
benhal@trondelagfylke.no

Bjørn Borge Skei, rådgiver vannforvaltning Trøndelag vannregion,
bjoske@trondelagfylke.no

Lakse- og innlandsfiskloven

Trøndelag fylkeskommune er forvaltningsmyndighet for høstbare arter av innlandsfisk og arbeider for at hensynet til fisk og andre ferskvannsorganismer blir ivaretatt ved tiltak i vassdrag. Tiltak i vassdrag som kan medføre fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer må vurderes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

Tiltaket må omsøkes til Statsforvalteren hvis det er på strekning som fører anadrom laksefisk (laks og sjøørret) eller kreps. Søknaden sendes til fylkeskommunen hvis det gjelder tiltak i vassdrag eller del av vassdrag som ikke fører anadrom laksefisk eller kreps.

Vi viser til felles søknadsskjema på hjemmesiden vår som finnes under menyvalget «fysiske tiltak i vassdrag» litt nede på siden: <https://www.trondelagfylke.no/vare-tjenester/klima-og-miljo/innlandsfisk/>

Tiltaket skal ikke å vurderes etter denne forskriften hvis det krever konsesjon etter vassdragsreguleringsloven eller vannressursloven, der NVE er myndighet.

Vannressursloven § 11 slår fast at langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Myndigheten til å gi dispensasjon er delegert til Statsforvalteren.

Ta kontakt med saksbehandler hos fylkeskommunen eller Statsforvalteren ved spørsmål om hvilke tiltak som må omsøkes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

Kontaktperson:

Bjørn Grenne, rådgiver lakse- og innlandsfiskloven, bjogre@trondelagfylke.no

NVEs vurdering

En søknad om forlenget byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått nye eller endrede forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier at det har vært forutsatt at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.



Resultatene fra ny miljørapport viser at utredningsområdet har et ganske fattig, utpreget trivielt naturmangfold, med dominans av granplantasjer og kalkfattig blåbærskog. Den stedegne skogen er ung til middelaldrende, uten gammelskogskvaliteter. Storelva renner gjennom ei grunn kløft, men danner ikke velutviklede kløftelementer med tilhørende artsmangfold. Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter ble påvist, og potensialet for slike vurderes som lavt.

Det var svake indikasjoner på semi-naturlig eng i nedre deler at influensområdet, men det var vanskelig å observere på kartleggingstidspunktet. Hvis semi-naturlig eng forekommer i dette området, mener Miljøfaglig utredning at fysiske inngrep bør unngås her. NVE er enig i at inngrep i semi-naturlig eng bør unngås i størst mulig grad.

Av ikke stedegne arter ble det observert en god del platanlønn i nedre deler, en mellomeuropeisk art som er oppført med svært høy risiko på den nasjonale fremmedartslista. Fysiske inngrep kan øke risikoen for spredning av arten lokalt. For å unngå dette anbefaler Miljøfaglig Utredning at platanlønn hugges ned i nedre deler av utredningsområdet, og at areal som påvirkes fysisk kontrolleres for platanlønn 5–10 år etter endt anleggsarbeid. NVE er enig i at spredning av platanlønn bør unngås i størst mulig grad.

Av fugl er det registrert tre rødlistearter, granmeis (VU), grønnfink (VU) og gjøk (NT), i tillegg finnes en historisk observasjon av hønsehauk (NT). Ingen av disse er direkte knyttet til vassdraget. Av vassdragstilknyttede arter ble det registrert et kull med fossefall i området ved brua over Storelva ved Heimsetra. Som et avbøtende tiltak anbefaler iTrollheimen at anleggsarbeidet reduseres så mye som mulig i hekkeperioden mai-juni. Fordi anleggsarbeidet kun pågår i en begrenset periode, er NVE av den oppfatning at de nevnte fugleartene ikke vil bli betydelig påvirket.

El.fiskeundersøkelsene viste at det var innhold av flere aldersgrupper av ørret og innhold av både laks (NT) og ørret i anadrom del av elva. Ørret var den dominerende arten på samtlige stasjoner. Som avbøtende tiltak mener iTrollheimen at det kan være aktuelt med biotopjusterende tiltak i anadrom sone, fra innløp Smedhaugbekken til utløp fjord. NVE legger til grunn at kraftverket vil bli etablert ovenfor vandringshinderet for anadrom fisk, og at påvirkningen fra kraftverket ikke vil bli betydelig.

Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt på høring til Heim kommune, Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag fylkeskommune. Høringspartene hadde ingen merknader til søknaden. NVE har også foretatt søk i Naturbase og Artskart (29.09.2023). Vi kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist bør avslås.

Etter NVEs vurdering er kunnskapsgrunnlaget nå tilstrekkelig for å vurdere forlengelse av byggefristen. Det har ikke kommet frem ny informasjon om biologisk mangfold som tilsier at tiltaksområdet har høyere verdi enn det som ble lagt til grunn i den opprinnelige konsesjonsbehandlingen.



NVEs vedtak

NVE kan ikke se at det foreligger ny informasjon som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Storelva kraftverk bør avslås. I medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15, forlenges byggefristen med inntil fem år, til 16.05.2027.

Inngrep i semi-naturlig eng skal unngås i størst mulig grad. I området som berøres skal platanlønn hugges, og det skal sikres at utbyggingen ikke fører til ytterligere spredning av arten. Dette håndteres i forbindelse med utarbeidelse av detaljplan.

Vilkårene for øvrig er de samme som i tillatelsen av 16.05.2017.

NVE minner ellers om det må foreligge gyldig anleggskonsesjon etter energiloven, eventuelt avtale med områdekonsesjonær, for bygging, drift og eierskap av energianlegget. Dersom tidligere gitt anleggskonsesjon ikke lenger er gyldig, må dere søke om ny konsesjon for bygging og drift av det elektriske anlegget i god tid før byggestart.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
Konsesjonsansvarlig

Brit Torill Haugen
Fagleder

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

SVORKA ENERGI AS

Kopimottakerliste:

Trøndelag fylkeskommune
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
HEIM KOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.