Begrunnelse for vedtak om godkjenning av detaljplan for

Klæbu transformatorstasjon

Trondheim kommune i Trøndelag fylke

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Konsesjonærer	Statnett SF og Tensio TS AS
Referanse	202521452-21
Dato	13.10.2026
Ansvarlig	Anne Johanne Kråkenes
Saksbehandler	Marte Lundsbakken

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Innhold

1 Bakgrunn ____ 2

2 Høring og innkomne uttalelser ____ 3

2.1 Detaljplanen var på høring sammen med konsesjonssøknaden ____ 3

2.2 Innspill til detaljplanen ____ 3

3 NVEs vurdering av detaljplanen ____ 4

3.1 Hva vurderer NVE? ____ 4

3.2 Detaljplanlegging av arealbruk ____ 4

3.2.1 Endringer fra konsesjonsfasen ____ 4

3.2.2 Permanent og midlertidig arealbruk ____ 5

3.2.3 Anleggsarbeid, arrondering og istandsetting ____ 5

3.3 Ivaretakelse av relevante konsesjonsvilkår ____ 6

3.3.1 Dyrka jord ____ 6

3.3.2 Hensyn til sensitiv art ____ 6

3.3.3 Omlegging av tursti ____ 7

3.3.4 Kulturminner ____ 8

3.3.5 Støy i anleggsfasen ____ 8

3.3.6 Støv i anleggsfasen ____ 9

3.3.7 Forurensning av vassdrag i anleggsfasen ____ 9

3.3.8 Riving av eksisterende anlegg ____ 9

3.4 Øvrige vurderinger ____ 10

3.4.1 Fremmede arter ____ 10

3.4.2 Skogrydding ____ 10

3.4.3 Naturfare ____ 10

3.4.4 Igangsetting av anleggsarbeid ____ 11

3.5 Oppsummering ____ 11

1 Bakgrunn

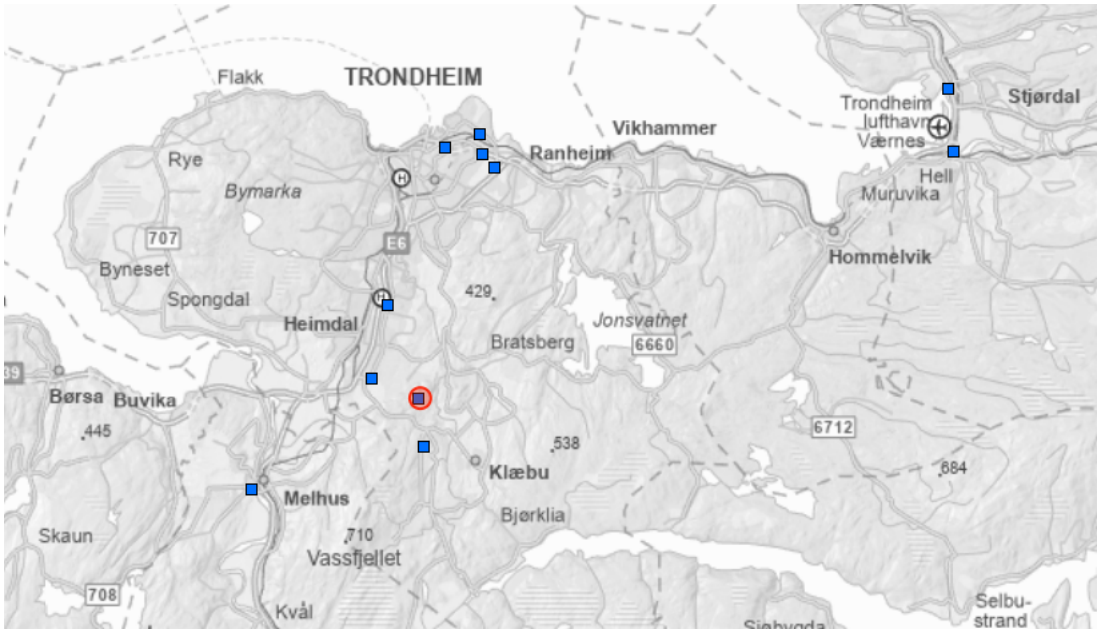
Den 6. juli 2026 fikk Statnett SF og Tensio TS AS konsesjon fra NVE for å oppgradere og utvide eksisterende Klæbu transformatorstasjon i Trondheim kommune. Tillatelsene ble gitt fordi dagens anlegg nærmer seg endt teknisk levetid, og for å øke kapasiteten og bedre forsyningssikkerheten.

Vedlagt konsesjonssøknaden fra Statnett og Tensio lå det et forslag til detaljplan for tiltaket. I konsesjonsbehandlingen ble det satt vilkår som gjorde at detaljplanen måtte oppdateres før den kunne godkjennes av NVE. NVE mottok oppdatert detaljplan 24. august 2026.

Tensio søkte 17. august 2026 om tillatelse til å starte arbeidet med å rive et bygg inne på dagens stasjonsområde før detaljplanen var godkjent av NVE. NVE ga tillatelse til dette i vedtak datert 31. august 2026.[1]

Den 15. og 28. september 2026 sendte Tensio forespørsler til NVE om tillatelse til å igangsette sprengningsarbeider på Tensio sin del av stasjonstomten og påbegynne arbeid med opparbeidelse av riggplass B-3 og deler av atkomstveg, i påvente av godkjenning av detaljplan. NVE orienterte Tensio i e-post sendt 30. september 2026 om at dette arbeidet måtte avvente NVEs behandling av detaljplanen.

I dette dokumentet beskriver NVE vår behandling av detaljplanen for oppgraderingen og utvidelsen av eksisterende Klæbu transformatorstasjon. NVEs vedtak i saken framgår av dokumentet «NVE godkjenner Statnett og Tensio sin detaljplan for Klæbu transformatorstasjon».[2]



Figur 1: Oversiktskart som viser Klæbu transformatorstasjon som blå firkant med rød sirkel rundt. Kilde: NVE Atlas.

[1] NVEs ref. 202521452-11.

[2] NVE ref. 202521452-22.

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

2 Høring og innkomne uttalelser

2.1 Detaljplanen var på høring sammen med konsesjonssøknaden

NVE sendte detaljplanen på høring sammen med konsesjonssøknaden og søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse den 3. november 2025. Statnett videresendte høringsbrevet til berørte grunneiere, rettighetshavere, naboer og gjenboere den 4. november 2025. Høringen ble kunngjort i Adresseavisen, Klæbuposten og Norsk lysingsblad. For mer informasjon viser vi til NVEs notat «Begrunnelse for vedtak» av 6. juli 2026.[3]

Detaljplanen er oppdatert i etterkant av NVEs vedtak om konsesjon av 6. juli 2026. Energiloven åpner for å ikke kunngjøre og sende detaljplanen på høring når det «finnes unødvendig».[4] Etter vår vurdering er saken godt nok opplyst til at vi kan fatte vedtak uten at den oppdaterte detaljplanen sendes på høring eller kunngjøres. Den oppdaterte detaljplanen konkretiserer og utdyper i all hovedsak forhold som også var beskrevet i den første detaljplanen. Oppdateringene er basert på høringsinnspill og videre detaljplanlegging, og er gjort i dialog med blant annet Trondheim kommune og berørte grunneiere.

2.2 Innspill til detaljplanen

NVE mottok seks uttalelser til konsesjonssøknaden og detaljplanen. Statnett og Tensio kommenterte uttalelsene i brev av 20. januar 2026.

Tabellen nedenfor gir en kortfattet presentasjon av de mottatte innspillene. Forhold i høringsinnspillene og konsesjonærens kommentarer som NVE mener er relevante for detaljplanen, og som ikke tidligere er vurdert av NVE i konsesjonsbehandlingen av saken, er nærmere omtalt i kapittel 3. De fullstendige uttalelsene og kommentarene er tilgjengelige gjennom eInnsyn.

Tabell: Innkomne innspill.

Høringspart	Dato	Hovedtema
Trondheim kommune	18.12.2025	Dyrka jord, friluftsliv, støy, VA-anlegg, skogbruk
Trøndelag fylkeskommune	17.10.2025	Kulturminner
Statsforvalteren i Trøndelag	12.12.2025	Dyrka jord, skogbruk, vassdrag, fremmede arter
Direktoratet for mineralforvaltning	16.12.2025	Mineralressurser, massehåndtering
Nideng veglag	18.12.2026	Statnetts medlemskap i veglaget
Sprengstart MC	18.12.2026	Trafikksikkerhet, støy, støv, forurensning, informasjon

[3] NVEs ref. 202412608-41.

[4] Energiloven § 2-2 femte ledd (lov 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m.)

3 NVEs vurdering av detaljplanen

3.1 Hva vurderer NVE?

Formålet med en detaljplan er å sikre at dere som konsesjonær tar hensyn til miljø og landskap når anlegget bygges og driftes. I vår behandling kontrollerer vi at detaljplanen oppfyller aktuelle vilkår i konsesjonen. Vi vurderer og kommenterer også andre tema og forhold der konsesjonær eller høringsparter ønsker avklaring fra NVE. Forhold som NVE mener er beskrevet på en god måte i detaljplanen og innspill som ble vurdert i NVEs konsesjonsbehandling, blir ikke vurdert nærmere.

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen i NVEs notat «Begrunnelse for vedtak - Oppgradering og utvidelse av Klæbu transformator-stasjon».[5] I arbeidet med detaljplanen har konsesjonærene i august 2026 gått gjennom offentlige databaser som naturbase og artsdatabank, samt innhentet oppdatere data om sensitive arter fra Statsforvalteren i Trøndelag. NVE mener vurderingene av naturmangfold i detaljplanen bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag, og at vurderingene er tilstrekkelig konkrete og dekkende for tiltaket. I behandlingen av detaljplanen har NVE håndtert sensitiv informasjon om naturmangfold. Vurderingene er formulert slik at sensitiv informasjon ikke kommer fram.

Nedenfor presenterer vi først våre vurderinger av arealbruken som er beskrevet i detaljplanen. Deretter vurderer vi detaljplanens innhold sett opp mot relevante vilkår i Statnett og Tensio sine konsesjoner. Avslutningsvis kommenterer NVE øvrige forhold, herunder mottatt informasjon om igangsetting av anleggsarbeid uten godkjent detaljplan.

3.2 Detaljplanlegging av arealbruk

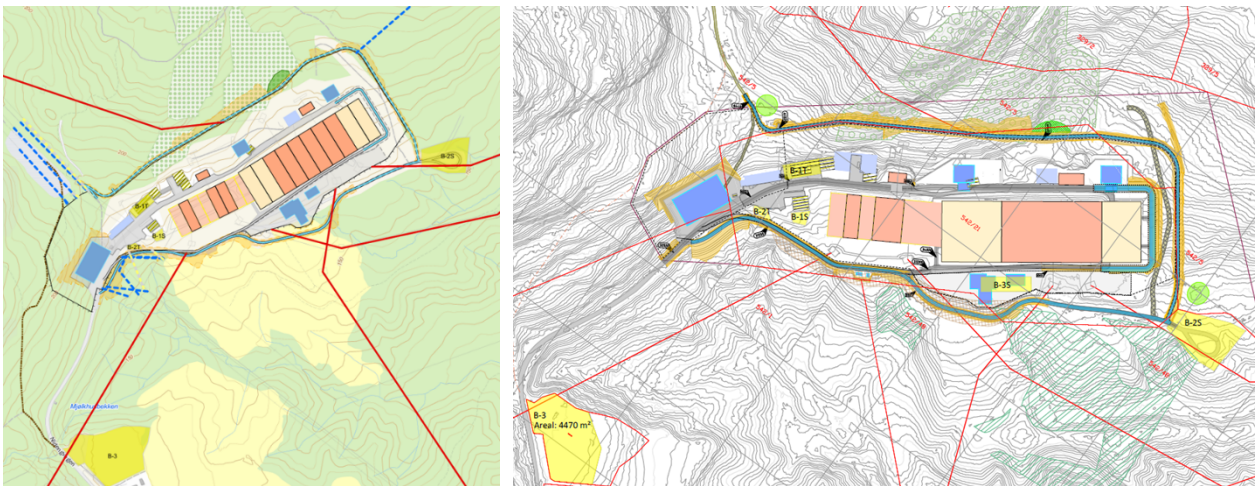
3.2.1 Endringer fra konsesjonsfasen

I anleggskonsesjonen til Statnett er det gitt tillatelse til et inngjerdet stasjonsområde på omtrent 60 dekar, med spesifiserte bygninger og anlegg, samt en omtrent 1200 meter lang og 3,5 meter bred permanent veg rundt stasjonsområdet. I konsesjonen til Tensio er det gitt tillatelse til et inngjerdet stasjonsområde på omtrent 13 dekar. Tiltaket innebærer at det samlede stasjonsarealet øker med om lag 14 dekar. I detaljplanen som lå ved konsesjonssøknaden var det beskrevet to midlertidige riggområder.

Det framgår av kapittel 3 i detaljplanen at detaljplanleggingen har medført mindre justeringer av stasjonsarealet. Stasjonsutvidelsen og stasjonsgjerdet på sørsiden er flyttet noe nordover for å redusere påvirkning på jordbruksareal og naturtyper sør for stasjonsområdet. Det er også gjort justeringer på nordsiden av stasjonsområdet for å redusere arealbeslaget. Figuren under viser detaljplankartet fra konsesjonsfasen til venstre og det oppdaterte detaljplankartet til høyre.

Det framgår av kapittel 5.2.2. at det er planlagt seks midlertidige riggområder i anleggsfasen. Alle de nye riggområdene er inne på stasjonsområdet. Videre framgår det av detaljplanen at Statnett planlegger å etablere lager/garasje med totalt mindre grunnflate enn oppgitt i anleggskonsesjonen, men med tre porter i stedet for to og lengde 18 meter i stedet for 12 meter.

[5] NVE-ref.: 202412608-41.



Figur 2: Detaljplankartet fra konsesjonsfasen (t.v.) og arealbrukskartet i den oppdaterte detaljplanen (t.h.). Kilde: Statnett og Tensio sin konsesjonssøknad og oppdaterte detaljplan.

NVE er enig med Tensio og Statnett i at ovennevnte justeringer ikke må omsøkes som konsesjonspliktige endringer. Vi mener at justeringene, inkludert endringene i Statnetts lager/garasje, er innenfor rammene av de gitte konsesjonene. NVE mener det er positivt at konsesjonærene i detaljplanleggingen har gjort ytterligere justeringer for å redusere arealbruken og ulempene for miljø og samfunn.

3.2.2 Permanent og midlertidig arealbruk

NVE konstaterer at både permanent og midlertidig arealbruk er vist i detaljplankart og beskrevet i detaljplanen. Oppgraderingen av den eksisterende adkomstvegen er ikke en del av detaljplanen, da dette gjøres i medhold av plan- og bygningsloven.

Etter NVEs vurdering er permanent og midlertidig arealbruk beskrevet på en god nok måte i detaljplanen med tilhørende kart. NVE minner om at planen ikke kan fravikes uten vår godkjenning, og at dersom arealbruken må endres sammenlignet med det som er beskrevet i detaljplanen, må dere ta kontakt med NVE for å avklare endringen i forkant. I den forbindelse viser vi til vår veileder: Detaljplan for energianlegg: Endring av godkjent detaljplan.

3.2.3 Anleggsarbeid, arrondering og istandsetting

Tilbakeføring og istandsetting av midlertidige arealer er beskrevet i detaljplanens kapittel 6.2. Her framgår det blant annet at toppmasser skal lagres i henhold til Veileder for terrengbehandling fra NVE (2/21) og Statnetts egen håndbok for terrenghåndtering.

NVE mener det er positivt at vår veileder for terrengbehandling skal legges til grunn for istandsettingen. Vi minner om at dette blant annet innebærer mellomlagring av masser i ranker med maksimal høyde to meter. Vi mener videre at prinsippene i veilederen også bør ligge til grunn for øvrige aktiviteter og anleggsarbeid, og setter derfor vilkår om dette i vårt vedtak om godkjenning av detaljplanen. NVE har også satt frist for istandsetting og opprydding.

3.3 Ivaretakelse av relevante konsesjonsvilkår

3.3.1 Dyrka jord

Det følger av vilkår nr. 7 i Statnett sin konsesjon og vilkår nr. 8 i Tensio sin konsesjon at permanent omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord skal rapporteres i detaljplanen. Videre stiller vilkår nr. 12 a) og 13 a) i henholdsvis Statnett og Tensio sine konsesjoner krav om at detaljplanen skal beskrive hvordan jordressursene skal håndteres, herunder muligheten for å gjenbruke dyrka jord som omdisponeres permanent til jordbruksformål. Disse vilkårene ble blant annet satt på bakgrunn av høringsinnspill fra Trondheim kommune og Statsforvalteren i Trøndelag. NVE forutsatte i konsesjonsbehandlingen at Statnett og Tensio begrenset bruken av jordbruksarealer så langt det lar seg gjøre.

NVE viser til at det framgår av detaljplanens kapittel 6.1.8. at tiltaket medfører permanent omdisponering av om lag tre dekar fulldyrka jord, som i dag benyttes som innmarksbeite. Konsesjonærene skal ta av matjordlaget (ca. 30 cm) og finne et egnet sted å ta det i bruk til nydyrking, eventuelt forbedring av jordbruksareal, i samråd med grunneier før anleggsstart.

Videre framgår det av kapittel 6.1.8 hvordan riggområdet ved Nidengvegen, som berører fulldyrka jord, skal opparbeides. NVE viser til at dette fraviker noe fra tiltakene som er beskrevet i høringsuttalelsen fra Statsforvalteren, om at topplaget (A-sjiktet) må tas av. NVE konstaterer at tiltakene i detaljplanen er basert på ny informasjon som er kommet fram i dialog med Trondheim kommune, om at det aktuelle arealet tidligere har vært et slamdeponi for avløpsslam fra Klæbu. Arealet ansees derfor som forurenset grunn. Konsesjonærene og kommunen er enige om at det ikke er behov for matjordplan, eller ønskelig at matjorda fjernes midlertidig.

Etter NVEs vurdering inneholder detaljplanen gode nok beskrivelser av hvordan jordressursene skal håndteres. Vi anbefaler at Statnett og Tensio benytter Norsk Landbruksrådgiving / NIBIO sin veileder Jordmasser - Fra problem til ressurs (2022)[6] i planleggingen og gjennomføringen av flytting av matjordlag. Når det gjelder det midlertidige riggområdet som berører fulldyrka jord, mener vi at de planlagte tiltakene er hensiktsmessige, gitt de faktiske forholdene i denne saken. Det er positivt at detaljplanleggingen har redusert permanent omdisponering av jordbruksarealer sammenlignet med konsesjonssøknaden, jamfør kapittel 3.2.1 over. NVE mener at detaljplanen oppfyller kravet i konsesjonene om å beskrive håndtering av jordressursene og muligheten for å gjenbruke dyrka jord som omdisponeres permanent.

3.3.2 Hensyn til sensitiv art

Det følger av vilkår nr. 8 i Statnett sin konsesjon og vilkår nr. 9 i Tensio sin konsesjon at særlig støyende anleggsarbeid som lineskjøting, bakkearbeid, sprengning og helikopterflyging ikke skal forekomme i perioden fra 1. april til 15. juli av hensyn til sensitiv art. Videre stiller vilkår nr. 12 b) og vilkår nr. 13 b) i henholdsvis Statnett og Tensio sine konsesjoner krav om at detaljplanen skal beskrive hvordan anleggsarbeidet tilpasses for å hensynta restriksjoner knytta til hekkende fugl.

Ivaretakelsen av ovennevnte vilkår er beskrevet i kapittel 6.3 i detaljplanen. Konsesjonærene har gjort en vurdering av aktivitetene som skal utføres på anlegget, og i hvilken grad disse vil kunne forstyrre fuglearten. Topografi og retning på støy er lagt til grunn, slik at for eksempel støyende arbeider ved bunnen av eksisterende bergskjæring inne på anleggsområdet, kan utføres, mens

[6] Jordmasser-fra-problem-til-ressurs-2.-utgave-2022-LR.pdf.

lineskjøting høyt over bakken ikke kan utføres. Basert på den utarbeidede støyrapporten og rapporten "Anbefalte hensynssoner for sårbare arter av fugl"[7] vurderer Statnett og Tensio at pigging øst på anleggsområdet, samt steinknusing og lineskjøting ikke skal foregå i restriksjonsperioden. Følgende arbeider mener de kan gjennomføres i restriksjonsperioden:

- Boring før sprengning, og sprengning av berg med ekstra tildekking med matter
- Opplasting og tømming av steinmasser
- Graving med gravemaskin
- Betongarbeider
- Transport med store kjøretøy
- Kapping av armering
- Pigging i fjellskjæring der det skal bygges transformatorceller
- Fjellsikring
- Monteringsarbeider
- Forskalingsarbeid

Videre framgår det av detaljplanen at det vil bli gjennomført befaring med biolog hvert år i mars for å sjekke om arten har etablert seg i området. Dersom det ikke foregår hekking, vil det kunne gjennomføres anleggsarbeider uten restriksjoner.

NVE mener at tilpasningene og tiltakene som Statnett og Tensio beskriver i detaljplanen er fornuftige for å hensynta den sensitive artens hekking. Vi ser svært positivt på at konsesjonærene har lagt en utført støykartlegging til grunn for tilpasning av anleggsarbeidet for å hensynta hekkende fugl, da det er store forskjeller i hvordan topografien påvirker lydbildet/forstyrrelsen.

Vi slutter oss til konkretiseringen/vurderingen av hvilke type arbeider som kan og ikke kan gjennomføres i restriksjonsperioden, gitt at disse gjennomføres slik de er beskrevet i støyrapporten/-kartleggingen. Selv om vilkåret ikke eksplisitt nevner at restriksjonsperioden kan fravikes dersom artens tilstedeværelse kartlegges i forkant av hekkesesongen, mener NVE at en slik tilnærming er innenfor rammen av konsesjonen og konsesjonsvilkåret. Vi godkjenner derfor tilpasningen og tiltakene som er beskrevet i detaljplanen, og mener denne oppfyller kravet i konsesjonene om å ta hensyn til den sensitive arten.

3.3.3 Omlegging av tursti

Det følger av vilkår nr.11 i Statnett sin konsesjon og vilkår nr. 12 i Tensio sin konsesjon at stien fra Nidengvegen til Tillermarka skal legges om, og at kommunen skal involveres i detaljplanleggingen. Vilkår nr. 12 f) og 13 f) i henholdsvis Statnett og Tensio sine konsesjoner stiller krav om at detaljplanen skal beskrive hvordan turstien skal legges om.

NVE viser til at omlegging av turstien er beskrevet i kapittel 6.1.6 i detaljplanen. I kapittel 6.2.3 står det at det er en ambisjon å få opparbeidet stien i forkant av anleggsperioden. Det framgår av detaljplanen at kommunen ønsker at stien skal bygges etter kommunens normal for turstier. I e-post til NVE sendt 1. oktober 2026 bekrefter konsesjonærene at denne skal legges til grunn.

NVE konstaterer at detaljplanen beskriver omlegging av sti og involvering av kommunen. Vi mener det er positivt at konsesjonærene har en ambisjon om å legge om stien før anleggsarbeidet starter,

[7] Utarbeidet av Multiconsult i 2018.

slik at ulempene for allmennheten blir minst mulig. Etter NVEs vurdering oppfyller detaljplanen konsesjonenes vilkår om å beskrive omlegging av turstien.

3.3.4 Kulturminner

Det følger av vilkår nr. 12 e) i Statnett sin konsesjon og vilkår nr. 13 e) i Tensio sin konsesjon at detaljplanen skal beskrive hvordan anleggsarbeidet skal gjennomføres og master skal plasseres for å unngå direkte berøring av de automatisk fredete gravrøysene ved transformatorstasjonen.

I kapittel 3 og 4.1.2 er ivaretakelse av kulturminner beskrevet, herunder kontakt med Trøndelag fylkeskommune og fysisk sikring med gjerde.

NVE viser til fylkeskommunens høringsinnspill og detaljplanens omtale av kulturminner. Vi mener detaljplanen gir et godt utgangspunkt for at anleggsarbeidet kan gjennomføres uten å medføre direkte virkninger for de registrerte kulturminnene. NVE viser til at det ikke framgår av planen hva slags type gjerde som planlegges benyttet ved merking. NVE mener det er viktig at fysisk merking i terrenget gjøres ved bruk av materiale som ikke forvitrer, for å redusere risikoen for at materialet ender som søppel i naturen. Vi har derfor satt vilkår om dette. I tillegg anbefaler vi at sikringssoner vises i digitale kart som entreprenørene bruker i maskinene sine. NVE vurderer at detaljplanen oppfyller konsesjonenes vilkår om kulturminner.

3.3.5 Støy i anleggsfasen

Det følger av vilkår nr.9 i Statnett sin konsesjon og vilkår nr. 10 i Tensio sin konsesjon at konsesjonærene skal etablere system for varsling av særlig støyende anleggsarbeider for beboere og interesser nær tiltaksområdet. Videre stiller vilkår nr. 12 c) og 13 c) i henholdsvis Statnett og Tensio sine konsesjoner krav om at detaljplanen skal beskrive planlagte tiltak for å håndtere støy i anleggsfasen, basert på Miljødirektoratets veileder M-2061, herunder system for varsling av særlig støyende anleggsarbeider. Disse vilkårene ble blant annet satt på bakgrunn av høringsinnspill fra Trondheim kommune og Sprengstart MC.

I detaljplanens kapittel 6.5 framgår det at det skal etableres et system for SMS-varsling ved sprengning, at sprenging vil skje på dagtid og at det skal benyttes små salver ved sprengning, noe som reduserer støynivået. I e-post til NVE sendt 1. oktober 2026 skriver konsesjonærene at den vedlagte støyrapporten beskriver støyreduserende tiltak som skal vurderes av entreprenør og byggherrene før oppstart.

NVE konstaterer at detaljplanen i liten grad beskriver tiltak for å redusere støy. Etter vår vurdering burde detaljplanen inneholdt informasjon om planlagte tiltak, samt informasjon om at disse er basert på kapittel 6.3 i M-2061 om håndtering av bygge- og anleggsstøy. NVE forutsetter at konsesjonærene løpende vurderer behovet for ytterligere tiltak, utover SMS-varsling i forkant av sprengning, for å håndtere støy i anleggsfasen og varsle beboere og interesser nær tiltaksområdet om særlig støyende anleggsarbeider. NVE understreker at selv om Statnett og Tensio setter bort oppgaver til entreprenør, er det likevel dere som konsesjonær som er ansvarlig for at anleggsarbeidet gjennomføres på en slik måte at negative virkninger minimeres og krav i gitte tillatelser overholdes. Gitt forutsetningen over om løpende vurderinger i anleggsperioden, mener NVE at konsesjonsvilkårene om støy i anleggsfasen er tilstrekkelig ivaretatt.

3.3.6 Støv i anleggsfasen

Det følger av vilkår nr.10 i Statnett sin konsesjon og vilkår nr. 11 i Tensio sin konsesjon at konsesjonærene skal gjennomføre tiltak for å redusere spredning av støv fra anleggsområdet, herunder etablere anlegg og rutiner for vask av kjøretøy og veger. Videre stiller vilkår nr. 12 d) og 13 d) i henholdsvis Statnett og Tensio sine konsesjoner krav om at detaljplanen skal beskrive aktuelle tiltak for å redusere støv i anleggsfasen, herunder rutiner og anlegg for vask av kjøretøy og veg for støv, samt at vurdering av tiltak skal gjøres ut fra kapittel 6 i Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520/2012).

I kapittel 6.1.7 i detaljplanen opplyses det om at det ved knuseverket som skal etableres vil bli benyttet vann for å redusere støvflukt. I kapittel 6.6 står det at entreprenør skal gjøre tiltak for å hindre spredning av støv ved bortkjøring av masser, f.eks. spyling av røys og last før utkjøring, eller tildekking av last. Nidengvegen er allerede asfaltert, noe som hindrer støvdannelse fra selve vegen. Eventuell oppsamling av slam på vegen vil bli fjernet for å hindre støvflukt. Statnett og Tensio skriver i e-post til NVE sendt 1. oktober 2026 at hovedprinsippene i veilederens kapittel om bygge- og anleggsvirksomhet er lagt til grunn for det som står i detaljplanen om kilder til støv og avbøtende tiltak. Dere opplyser også at støv må begrenses av hensyn til de elektriske komponentene i dagens transformatorstasjon, som skal være i drift hele anleggsperioden.

NVE mener tiltakene som er beskrevet detaljplanen er fornuftige tiltak, og i tråd med anbefalingene kapittel 6.3 i Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520/2012). Etter vår vurdering oppfyller detaljplanen konsesjonenes vilkår om støvhåndtering.

3.3.7 Forurensning av vassdrag i anleggsfasen

Det følger av vilkår nr. 12 g) i Statnett sin konsesjon og vilkår nr. 13 g) i Tensio sin konsesjon at detaljplanen skal beskrive hvilke avbøtende tiltak som skal gjennomføres i anleggsfasen for å redusere risikoen for forurensning til vassdrag. Vilkåret er blant annet satt på bakgrunn av at Statsforvalteren i Trøndelag i sin høringsuttalelse ba om at det gjøres forebyggende tiltak for å hindre avrenning til bekkene nedenfor stasjonsområdet, samt sikre at ikke forurenset overvann kommer ut i bekkene i driftsfasen.

NVE viser til at håndtering av overflatevann og avrenning er beskrevet i kapittel 6.1.7 i detaljplanen, herunder beredskap knyttet til akutt forurensning i form av oljelekkasjer fra anleggsmaskiner/kjøretøy, tilsyn med kvaliteten på overvannet, tiltak for å redusere støvflukt og rensing av anleggsvann fra arbeider med ved hjelp av sedimentasjonskonteiner eller slam- og oljeavskiller. Vi mener detaljplanen beskriver på tilfredsstillende vis hvordan forurensing av vassdrag skal unngås, og vurderer at kravet om å beskrive riving i detaljplanen er oppfylt.

3.3.8 Riving av eksisterende anlegg

Det følger av de gitte konsesjonene at Statnett og Tensio skal rive en rekke eksisterende anlegg og bygninger. Vilkår nr. 6 i Statnett sin konsesjon og vilkår nr. 7 i Tensio sin konsesjon stiller krav om at arbeidet med å rive anleggene og bygningene skal beskrives i detaljplanen. Tensio søkte 17. august 2026 om tillatelse til å starte arbeidet med å rive et bygg inne på dagens stasjonsområde før detaljplanen var godkjent av NVE. NVE ga tillatelse til dette i vedtak datert 31. august 2026.[8]

[8] NVEs ref. 202521452-11.

NVE viser til at riving er beskrevet i kapittel 6.2.5 i detaljplanen. Vi legger til grunn at arealbruken som er nødvendig for å fjerne eksisterende anlegg, er den samme som for å bygge de nye anleggene. Dersom dere for rivearbeidene har behov for å ta i bruk arealer ut over det som er beskrevet i detaljplanen og detaljplankartet, må dere avklare dette med NVE.

NVE vurderer at detaljplanen beskriver hvordan rivingen av eksisterende anlegg og bygg skal foregå på en god nok måte, og vurderer at kravet om å beskrive riving i detaljplanen er oppfylt.

3.4 Øvrige vurderinger

3.4.1 Fremmede arter

Statsforvalteren i Trøndelag tok opp fremmede arter i sin høringsuttalelse, og spilte blant annet inn at det er viktig at tilført masse ikke inneholder materiale av fremmede arter. Statnett og Tensio skrev i sine kommentarer til uttalelsene at den gjennomførte fremmedartskartleggingen skulle suppleres før oppstart av anleggsarbeidene.

NVE konstaterer at det framgår av kapittel 4.1.3 at det er gjort kartlegging av fremmedarter i prosjektområdet, og at data om fremmedarter, samt tiltak for å fjerne disse og å hindre spredning, er tatt inn i tiltaksplan for forurenset grunn. Vi legger til grunn at det er gjennomført supplerende fremmedartkartlegging i tråd med opplysninger fra konsesjonssaken, og minner om at det er deres ansvar å gjennomføre nødvendige tiltak for å hindre at fremmede arter blir spredd, i henhold til forskrift om fremmede organismer § 24.

3.4.2 Skogrydding

NVE viser til detaljplanens kapittel 6.1.3, hvor skogrydding er omtalt. Her framgår det også at Tensio allerede har hugget skog på arealet der stasjonsbygget skal bygges, etter å ha avklart dette med grunneierne.

NVE konstaterer at detaljplanen ikke viser til prinsippene som er omtalt i «NVEs veileder om skogrydding i kraftledningstraseer»[9]. Vi mener veilederen bør legges til grunn for skogryddingen, og setter derfor vilkår om at NVEs skogryddeveileder skal legges til grunn når skog skal ryddes i forbindelse med anleggsarbeidet, samt ifm. drift og vedlikehold av anlegget. NVE forventer at dere inkluderer prinsippet om begrenset skogrydding i internkontrollsystemet deres, slik at temaet også ivaretas i driftsfasen.

Når det gjelder den allerede gjennomførte skogryddingen på stasjonstomten, mener vi at det er uheldig at det er gjennomført før detaljplanen ble godkjent, selv om grunneier står fritt til å avvirke skog på egen eiendom. Vi anbefaler at dere i framtidige detaljplaner opplyser tydelig om hvilke arbeider som er planlagt gjennomført utenfor rammene av konsesjon og detaljplan.

3.4.3 Naturfare

NVE viser til at planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred uten skog. I konsesjonsbehandlingen ble det konkludert med at oppgraderingen og utvidelsen av Klæbu transformatorstasjon kan gjøres med tilstrekkelig sikkerhet for anlegget med hensyn til

[9] NVE Veileder Nr. 2/2016 Skogrydding i kraftledningstraseer.

naturfarepåvirkning og at tiltaket innebærer liten fare for å forårsake naturfarehendelser, gitt at skogen i områder angitt av NGI beholdes.

Naturfare er ikke eksplisitt omtalt i detaljplanen, men det framgår av kapittel 6.1.3 at det skal hogges så lite skog som mulig, da skogsarealene nord for stasjonsområdet har en funksjon som vernskog. I detaljplankartet er det markert områder nordvest for stasjonsområdet med begrenset hogst. NVE minner om at det er konsesjonærens ansvar at planleggings-, anleggs- og driftsfasen tar høyde for den reelle skredfaren, og at anlegget ikke øker faren for skred eller flom for tredjepart.

3.4.4 Igangsetting av anleggsarbeid

NVE mottok 23. september 2026 en orientering fra Statnett om at Tensios entreprenør hadde satt i gang arbeider der det skal sprenges ut areal for nytt stasjonsbygg og tatt i bruk et riggområde.

Tensio oppklarte i en redegjørelse sendt 24. september 2026 at arbeidet som er utført er knyttet til:

- etablering av mastefundamenter og mellomlagring av master i medhold av NVEs tillatelse[10], riving av lagerbygg i medhold av NVEs delgodkjenning av detaljplan[11]
- utbedring eksisterende veg i medhold av Trondheim kommunes tillatelse etter plan og bygningsloven
- hogst etter avtale med skogeiere.

Hogsten har ifølge Tensio inkludert omfattende HMS- og sikringstiltak av den bratte skråningen, noe som har vært nødvendig for å ivareta sikkerhet på tilkomstvegen til stasjonen og nærliggende eksisterende høyspentanlegg med tanke på forsyningssikkerhet.

NVE tar informasjonen fra Tensio til orientering. Når det gjelder hogst, viser vi til kapittel 3.4.2 over.

3.5 Oppsummering

NVE vurderer at detaljplanen er et godt utgangspunkt for hvordan oppgraderingen og utvidelsen av Klæbu transformatorstasjon skal foregå, og at tiltak beskrevet i detaljplanen vil være med på å begrense ulemper som utbyggingen kan medføre. NVE har i godkjenningen av detaljplanen satt vilkår for å sikre en begrensning av ulemper for allmenne interesser og miljø. Vilkårene er presentert i vedtaksbrevet[12]. NVE minner også om at detaljplanen ikke kan fravikes uten vår godkjenning.

[10] NVEs ref.: 202412608-33.

[11] NVEs ref. 202521452-11.

[12]. NVE-ref.: 202521452-22.