
Arkivsak-dok. 25/01039-1
Saksbehandler Tom Erik Rødven

Saksgang	Møtedato	
Rauma Formannskap	04.06.2025	PS-43/25
Rauma Kommunestyre	19.06.2025	PS-40/25

Saksframlegg

Melding med forslag til utredningsprogram - 420 kV Isfjorden-Fannefjorden, Fannefjorden transformatorstasjon og Isfjorden koblingsstasjon

Formannskapetets innstilling:

Saksutredningen legges frem i sin helhet som høringsuttale til NVE

Kommunedirektørens innstilling:

Saksutredningen legges frem i sin helhet som høringsuttale til NVE

Bakgrunn

Statnett SF har lagt frem melding med forslag til utredningsprogram for ny koblingsstasjon i Isfjorden og 420kV ledning mellom Grytten og ny transformatorstasjon i Molde. Dagens 132 kV mellom Istad og Grytten vil bli revet med unntak av nytt spenn over Langfjorden som ble bygd i 2022, og det blir oppført ny ledningstrase for 420 kV fra Isfjorden koblingsstasjon til Langfjorden.

Meldingen angir tre forslag til plassering av koblingsstasjon i Isfjorden: Heggenesmoen, Høgholen og Moa. I tillegg er det det alternative forslag til linjeføringer mellom koblingsstasjonen i Isfjorden og Langfjorden. Koblingsstasjonen i Isfjorden planlegges uten transformering til 132 kV, men det kan bli behov for å justere noe på 132 kV. Foreslåtte plasseringer vil ha mulighet til etablering av transformering fra 132 til 22 kV for Romsdalsnett.

NVE har lagt meldingen ut på høring med høringsfrist 13. juni. Målet med høringen er å få innspill til valg av løsninger, plassering av anleggene og hva som bør utredes nærmere for å få et best mulig beslutningsgrunnlag for konsesjonssøknaden.

Problemstillinger

Etablering av ny ledningstrase for 420 kV og ny koblingsstasjon vil kunne påvirke nærområdet i ulik grad avhengig av både plassering av ledningstrase og selve anlegget, og hvilke tilpasninger som gjøres.

Aktuelle problemstillinger vil knytte seg til hvordan etableringen vil fremstå visuelt, hvilke areal som blir beslaglagt, behov for terrenginngrep med påfølgende innvirkning på miljøet på etableringsstedet og i nærområdet. Påvirkning av landskapet, naturmangfold, landbruk, bebyggelse, friluftsliv, støy og vannkilder fremstår som særlig relevant.

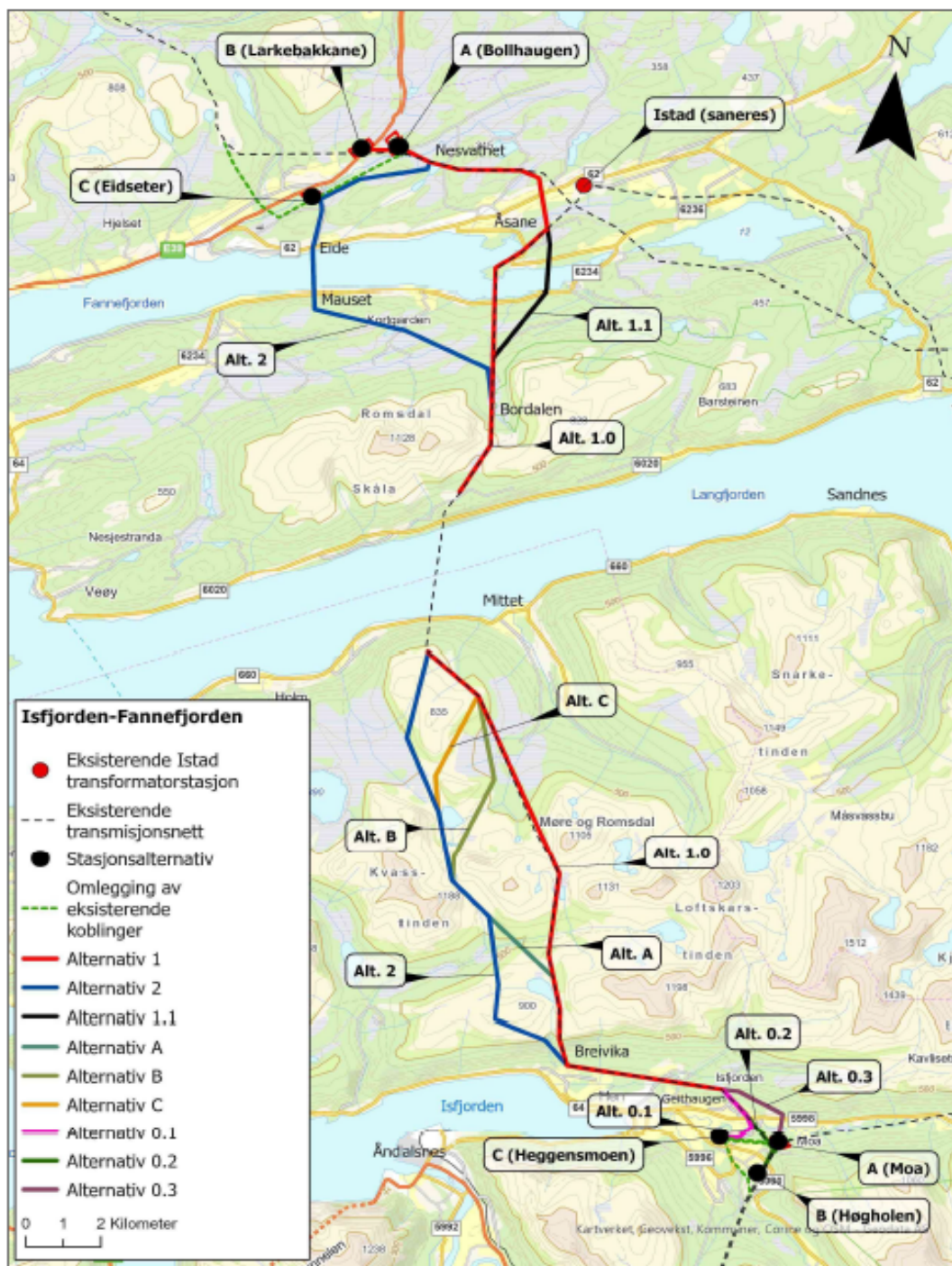
	Fannefjorden			Isfjorden		
	A	B	C	A	B	C
	Bollhaugen	Larkebakkane	Eidseter	Moa	Høggholen	Heggenesmoen
Landskap	Små negative	Små negative	Små negative	Små negative	Ubetydelig	Små - middels negative.
Naturmangfold	Små negative	Små negative	Ubetydelig	Små negative	Ubetydelig	Ubetydelig
Kulturminner	Ingen kjente	Ingen kjente	Ingen kjente	Ingen kjente	Små negative	Ingen kjente
Friluftsliv	Små - middels negative.	Små negative	Små negative	Små negative	Ingen kjente	Ingen kjente
SNUP	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen
Landbruk	Små - middels negative.	Små negative	Ubetydelig	Små - middels negative.	Ingen	Små negative
Bebyggelse	Ubetydelig	Ubetydelig	Ubetydelig	Ubetydelig	Ubetydelig	Middels neg.
Flytrafikk/luftsport	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen
Annen arealbruk/Vern	Ingen kjente	Ingen kjente	Ingen kjente	Ingen kjente	Små - middels negative.	Små negative
Naturfare	Små negative	Ubetydelig	Små negative	Små negative	Ubetydelig	Små negative
CO2-utslipp rangering	2	1	2	2	1	2
Støy/forstyrrelser/drikkevann	Ubetydelig	Ubetydelig	Ubetydelig	Ubetydelig	Ubetydelig	Små negative

Melding Statnett side 7

Faktagrunnlag

Prosjektet Isfjorden-Fannefjorden har et kostnadsoverslag på 1,4 til 2,1 milliarder kroner. Etter Statnett sin KU bør ledningen være i drift innen 2030, og den ligger også inne i Elinetts KSU fra 2022. Der anbefales også en samordning fra 132 til 22 kV, og mulig framtidig transformering fra 420 til 132 samt mulighet for sanering av 132 kV mellom Isfjorden og Grytten.

Foreslått etablering av koblingsstasjon i Isfjorden tar høyde for et arealbeslag på ca 30 daa, reelt arealbeslag i første omgang vil bli omtrent det halve.



Figur 4 Meldte ledningstraséer mellom Fannefjorden og Isfjorden. Nytt spenn fra 2020 over Langfjorden gjenbrukes. Dagens traséer for 420 og 132 kV vist med stiplet strek. Innføring til stasjon i Isfjorden kan gjøres med noen variasjoner avhengig av stasjonens plassering, se kapittel 4.1.6.

Alternativ for koblingsstasjoner:

Moa:

Blir liggende i et landbruksområde med skog og myr. Området ligger inntil dagens ledninger og krever små tiltak for ledningsomlegging.

Høggholen:

Foreslått område ligger i et landbruksområde som tidligere har vært benyttet som masseuttak, og inntil et område med konsesjon for masseuttak. Høggholen ligger inntil dagens ledningstrase, og krever små tiltak for ledningsomlegging.

Heggenesmoen

Koblingsstasjonen foreslås plassert i et landbruksområde der en mindre del av området har blitt benyttet som masseuttak. Området består for det meste av skog, og ligger nær bebyggelse. Plasseringen krever omlegging av dagens trase av 420 kV. Enten ved at den legges om fra Moa eller at den legges om fra Åsbakken og eksisterende 420 kV derifra og frem til Moa rives.

Alternativer

Koblingstasjon

- ❖ Heggenesmoen
- ❖ Høggholen
- ❖ Moa

Trasevalg

I Isfjorden

Avhengig av plassering av koblingsstasjon.

- ❖ Alternativ 0,1 går fra Heggenesmoen og krysser Grøvdalsvegen som eksisterende ledningstrase.
- ❖ Alternativ 0,2 går langsmed eksisterende ledningstrase.
- ❖ Alternativ 0,3 krysser Grøvdalsvegen i ny trase fra Moa nærmere Grøvdalen.

Fra Isfjorden til Langfjorden

- ❖ Alternativ 1,0 ved eksisterende trase langs Brevikstranda, opp Brevikskaret og mot Langfjorden.
- ❖ Alternativ 2.0 Brevika-Kvassetindvatnet-Bolfjellvatnet til Langfjorden, 2-3 km vest for eksisterende trase.
- ❖ Kryssende alternativer

- Alternativ A følger eksisterende trase langs Brevikstranda, opp Brevikskaret. Krysser fra eksisterende trase og over mot Kvasstinden etter Breivikvatnet. Blir liggende lavere i terrenget enn alternativ 2.0
- Alternativ B krysser fra Kvassetindvatnet til Mittetlia, og går slik øst for Bolfjellet og Skarven.
- Alternativ C fra Bolfjellet til Mittetlia, 3 km øst for Skarven.

Vurdering

Kapasitetsutfordringer

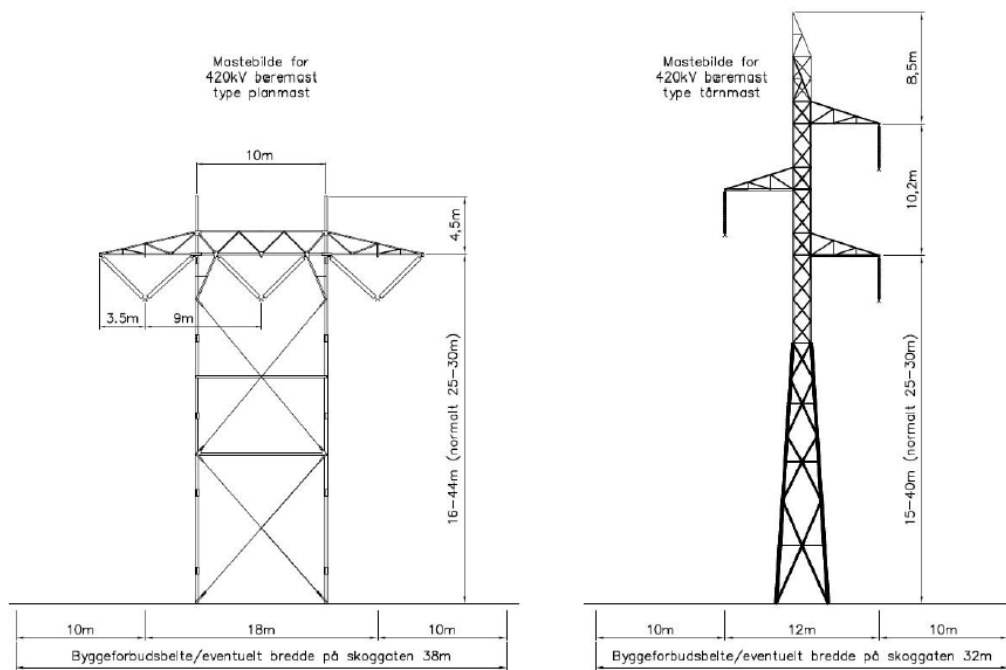
I samarbeid med de regionale nettselskapene Elinett, Mellom og Linja foretok Statnett en konseptvalgutredning i 2022 som ligger til grunn for meldingen som nå er på høring. Ifølge meldingen har planlagt forbruksvekst i Elinett sitt forsyningsområde på Romsdalshalvøya og mellom forsyningsområde på Nordmøre økt. Kraftnettet vil være høyt utnyttet mot midten av 2020- tallet når allerede tildelt kapasitet blir tatt i bruk. Statnett viser slik til at om ikke nettet forsterkes nå vil konsekvensen bli at kapasitetsbegrensningen øker risiko/behov for belastningsfrakobling, og med det redusert forsyningssikkerhet. Dette vil igjen påvirke både mulighet og vilje for nye kunder til å etablere seg i området. Utbygging av ny 420 kV-ledning fra Isfjorden til Fannefjorden er første trinn i en trinnvis utbygging av både regional- og transmisjonsnettet, og vil gi et stort kapasitetsløft for området. Etableringen vil slik kunne ha betydning for særlig næringslivet både i Rauma og regionen ellers.

Alternativ for plassering av koblingsstasjon

Det er fremsatt tre ulike forslag for plassering av koblingsstasjon i Isfjorden. De ulike alternativene må vurderes opp imot hvilke inngrep de vil medføre i terrenget og utfordringer ved arealet de vil beslaglegge. Særlig relevante problemstillinger her vil knytte seg opp mot vurdering opp imot eksisterende boligbebyggelse, landbruksinteresser i området, hensyn til naturverdier og landskapspåvirkning.

Masteløsning

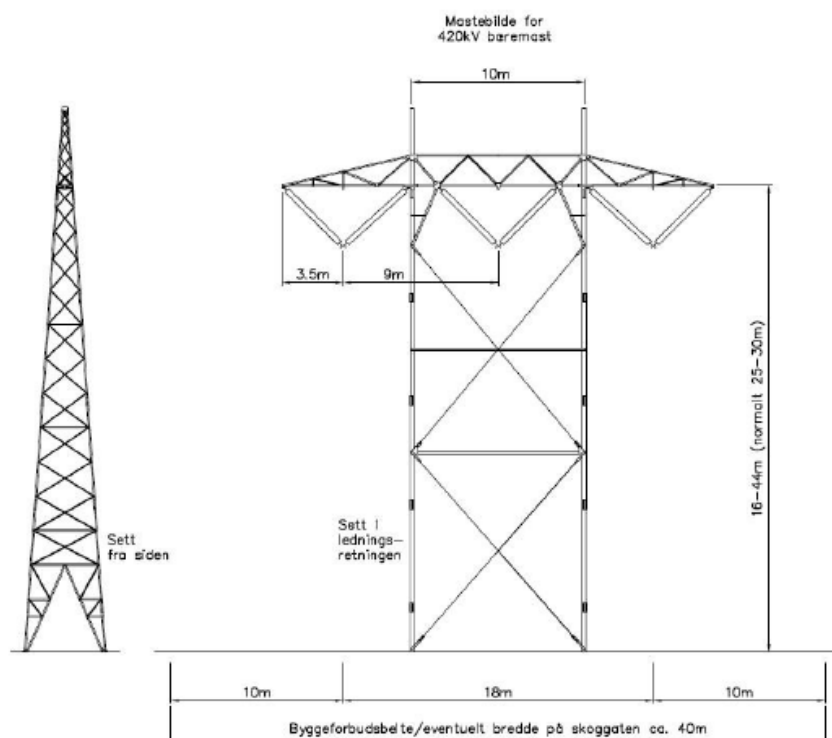
Avhengig av valg av mast vil etablering av ledningstrase for 420kv beslaglegge et areal på henholdsvis 32 eller 38 meter. Spørsmålet her vil være hvordan valg av masteløsning vil påvirke omgivelsene. Ved bruk av tårnmast vil en kunne redusere areal som blir beslaglagt og legge til rette for større avstand til bebyggelse der det er mulig. Det oppfordres slik til at dette blir valgt der det er hensiktsmessig. Valg av mast og ledningsoppheng bør også hensynta i hvilken grad de medfører støy til omgivelsene, da særlig i bebygde områder.



Figur 22: Tårnmast vises til høyre, sammen med standard bæremast.

Melding fra NVE s 28

Høyde på mastene vil variere med terreng og spennlengder. Hver fjerdemast vil være forankringsmast, og vil være noe lavere og kraftigere enn bæremasten. I skredutsatte områder må det eventuelt måtte gjøres ekstra tilpasninger.



Figur 20: Statnetts standard 420 kV bæremaster.

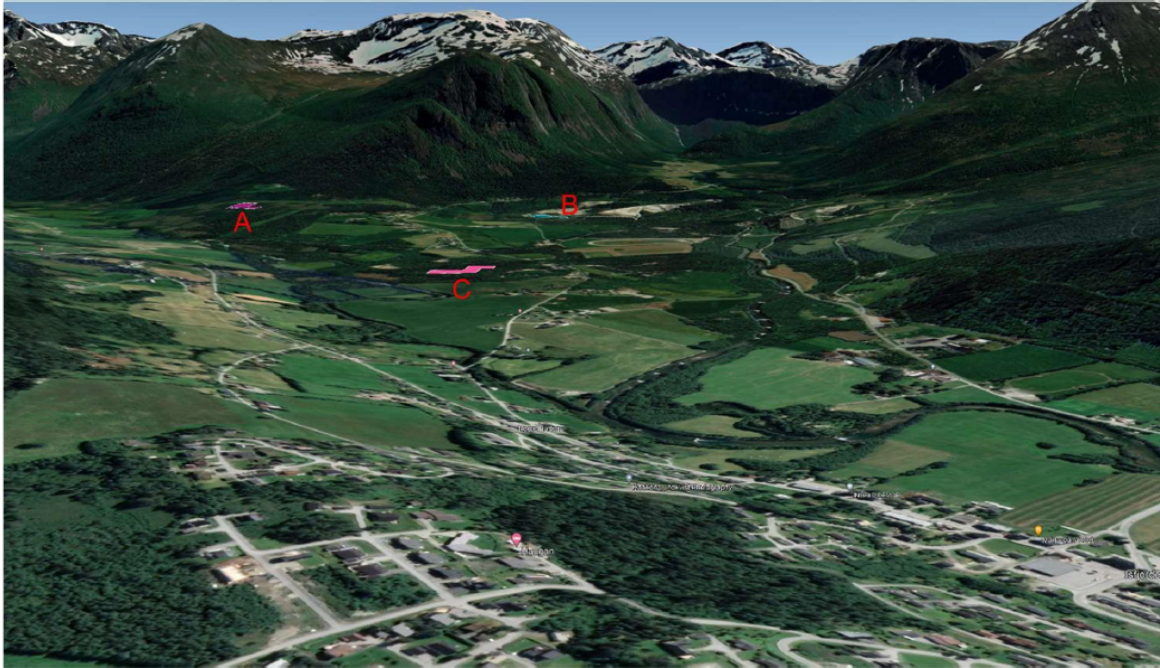
Melding fra Statnett side 27

Økonomiske konsekvenser

Etableringen vil ikke gi direkte kostnader for kommunen, men vil gi økt grunnlag for eiendomsskatt. En kan ikke anslå inntektspotensialet etableringen vil kunne gi før det er ferdigstilt og taksert.

Betydning for folkehelse, miljø og klima

Valg av plassering av koblingsstasjon



Figur 31: Stasjonsalternativene vist i terrenget, sett fra området ved boligområde i Isfjorden (Google Earth Pro).
Melding fra Statnett side 43

Heggenesmoen

Selv om det har vært uttak av masser i en mindre del av området er ikke området avsatt til dette formålet. Plasseringen vil medføre store inngrep i landbruksareal, både for etablering av selve koblingsstasjonen og for adkomstveg. Det er eksisterende boligbebyggelse nært inntil området, og som i liten grad vil være skjermet fra anlegget, noe som vil gi en redusert bokvalitet for området. Det er i dag avsatt areal i kommunedelplan Isfjorden til flere boliger i området. Etableringen vil slik være i konflikt med både arealformålene til kommunen, og allerede eksisterende bebyggelse. Siden etableringen er plassert på en flate nederst i dalen vil plasseringen også bli synlig fra store deler av omkringliggende bebyggelse i Isfjorden, og vil påvirke landskapsbilde svært negativt.

Høggholen

Også plasseringen på Høggholen vil skape store inngrep i et landbruksareal. Etableringen er også her i et område som tidligere har vært benyttet til masseuttak, men blir liggende inntil et masseuttak som har konsesjon. Området fremstår også å ha etablert adkomstveg. Terrenginngrepet vil slik ikke bli så omfattende som på Heggenesmoen. Området ligger inn mot et skrånende terreng og vil slik ikke bli synlig for omgivelsene i like stor grad som etableringen på Heggenesmoen. Påvirkningen av landskapsbildet fremstår slik ikke å være like fremtredende her. Etableringen fremstår heller ikke å medføre det samme inngrepet i forhold til landbruksinteressene i området som Heggenesmoen. Det vil for denne plasseringen være viktig å vurdere hvilken påvirkning etableringen av koblingsstasjonen og en eventuell fremtidig transformatorstasjon vil kunne ha på hoved vannforsyningen for Åndalsnes og Isfjorden.

Moa

En etablering av koblingsstasjon på Moa vil kreve omfattende terrenginngrep i et landbruksareal for både selve anlegget og adkomstveg til anlegget. I tillegg til at inngrepene vil ha stor innvirkning på landbruksinteressene i området vil de bli svært synlige for omgivelsene. Etableringen vil slik gi svært negativ påvirkning på landskapsbilde.

Valg av trase

Trase i Isfjorden

Begge løsningsen for kryssing av Grøvdalsvegen vil kunne påvirke eksisterende boligbebyggelse. For valg av løsning vil en oppfordre til at en vurderer valg av både trase og masteløsning slik at det gir minst mulig negativ påvirkning på eksisterende boliger med tanke på både støy og forbudssone.

Trase Isfjorden-Langfjorden

Det er her to hoved traseer, med eventuelt tre alternative kryssende løsninger mellom dem.

Alternativ 1,0 ved eksisterende trase langs Brevikstranda, opp Breviskaret og mot Langfjorden.

Alternativ 2.0 Brevika-Kvassetindvatnet-Bolfjellvatnet til Langfjorden, 2-3 km vest for eksisterende trase.

Kryssende alternativer:

Alternativ A følger eksisterende trase langs Brevikstranda, opp Breviskaret. Krysser fra eksisterende trase og over mot Kvasstinden etter Breivikvatnet. Blir liggende lavere i terrenget enn alternativ 2.0

Alternativ B krysser fra Kvassetindvatnet til Mittetlia, og går slik øst for Bolfjellet og Skarven.

Alternativ C fra Bolfjellet til Mittetlia, 3 km øst for Skarven

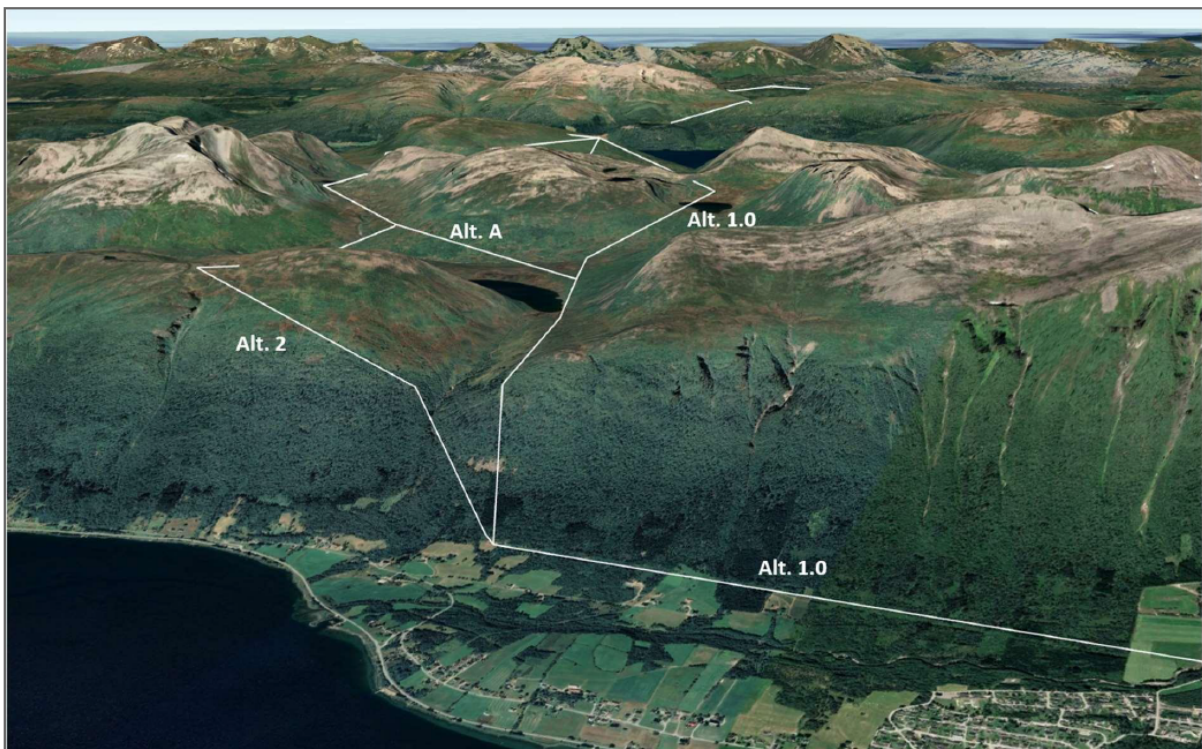
Fra kryssing av Grøvdalsvegen og frem til Breviskaret vil ledningstraseen følge eksisterende trase. Siden eksisterende 132 kV trolig ikke kan koples ut under oppføring av 420 kV vil det være nødvendig med en avstand på 20 meter mellom ytterpunkt til eksisterende 132 kV for oppføring av ny 420 kV. Dette vil medføre at traseen forskyves til en av sidene i forhold til dagens trase, og valg av hvilken side traseen vil slik få særlig betydning både for føringen opp fra Grøvdalsvegen og opp mot parkeringsplassen ved skytebanen, og for videre fremføring forbi boligfeltet som er regulert i reguleringsplanen Holan II. Dette er det klart største byggefeltet i Isfjorden og Rauma kommune for øvrig og regulert for over 100 boenheter. Holan II er et helt sentralt område for boligutvikling i kommunen.

For passering av Holan II vil det ikke være tilstrekkelig avstand mellom eksisterende ledningsnett og regulert boligområde til at traseen kan legges sør for eksisterende trase. Ved plassering nord for eksisterende trase vil ny ledningstrase medføre en byggeforbudssone i området som er regulert og bebyggt til Skytebaneområde i Isfjorden. Det vil her bli konflikt mellom to av kommunens egne planer. En oppfordrer slik til at det blir sett etter løsninger for justering av trase og eventuelt valg av master som kan hensynta begge interessene.

Statnett sin tilnærming med å legge opp til en vurdering av tårnmast med trekantopplegg langs bebyggelsen støttes med tanke på redusert arealbeslag og større avstand til bebyggelse fra ledningstraseen. I meldingen fremgår det ikke hvordan de ulike mastene og løsninger for ledningsoppheng medfører ulik grad av støy, og en oppfordrer til at dette kartlegges og hensyntas nær bebyggelse.

Det vises i meldingen under punkt 10.5 til mulighet for parallellføring, men det kommer ikke frem hvor det vurderes at dette er aktuelt. Punktet er slik vanskelig å ta stilling til. En ser ikke at det er tilstrekkelig areal til en slik løsning i Isfjorden, og legger til grunn at det ikke er aktuelt med mer enn en mastetrase her.

Når det gjelder valg av trase 1.0 eller 2.0 vil det fremstå som et mindre inngrep å etablere en ny ledningstrase i samme område som eksisterende trase går i dag, opp mot å legge opp til en helt ny trase. Alternativ 1.0 med ny ledningstrase opp Breviskaret vil påvirke eksisterende bebyggelse i området ved Breiviksetra. Denne plasseringen vil likevel gå mer i terrenget enn alternativ 2.0 som med en mast oppe på Strandafjellet vil få en markert plassering i terrenget, og påvirker dermed landskapsbildet svært negativt.

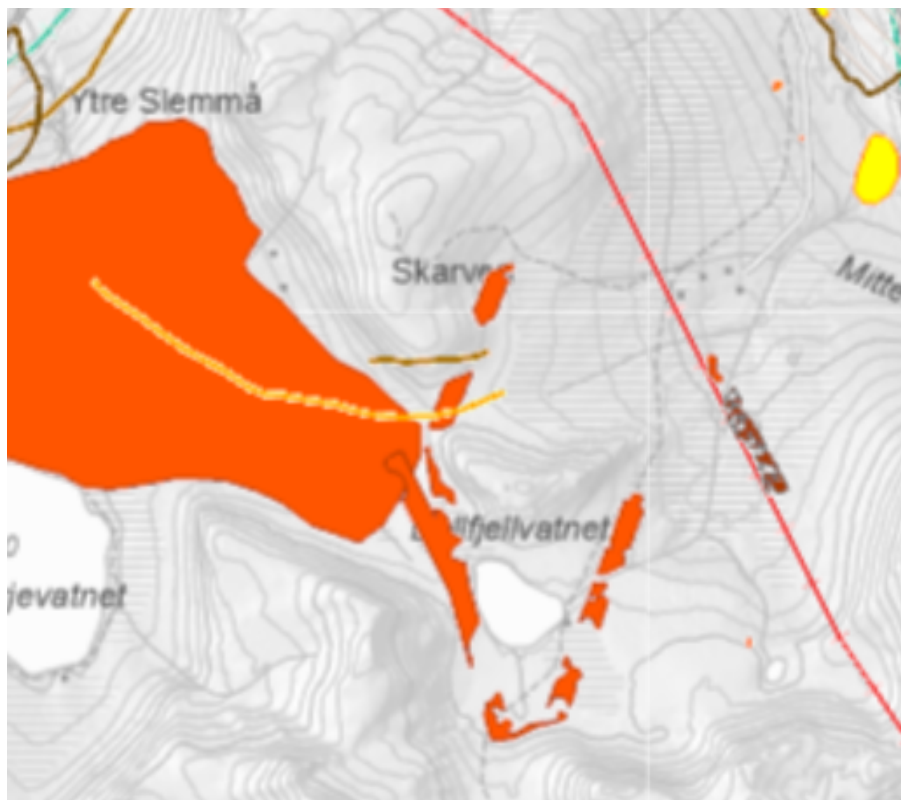


Figur 33 Ledningstraséene vist i terrenget. Dagens trasé ligger inne i alt 1.0, og synligheten av ny ledning vil bli noe tilsvarende, men med noe større master. Kilde :Google Earth.

Melding fra Statnett side 45

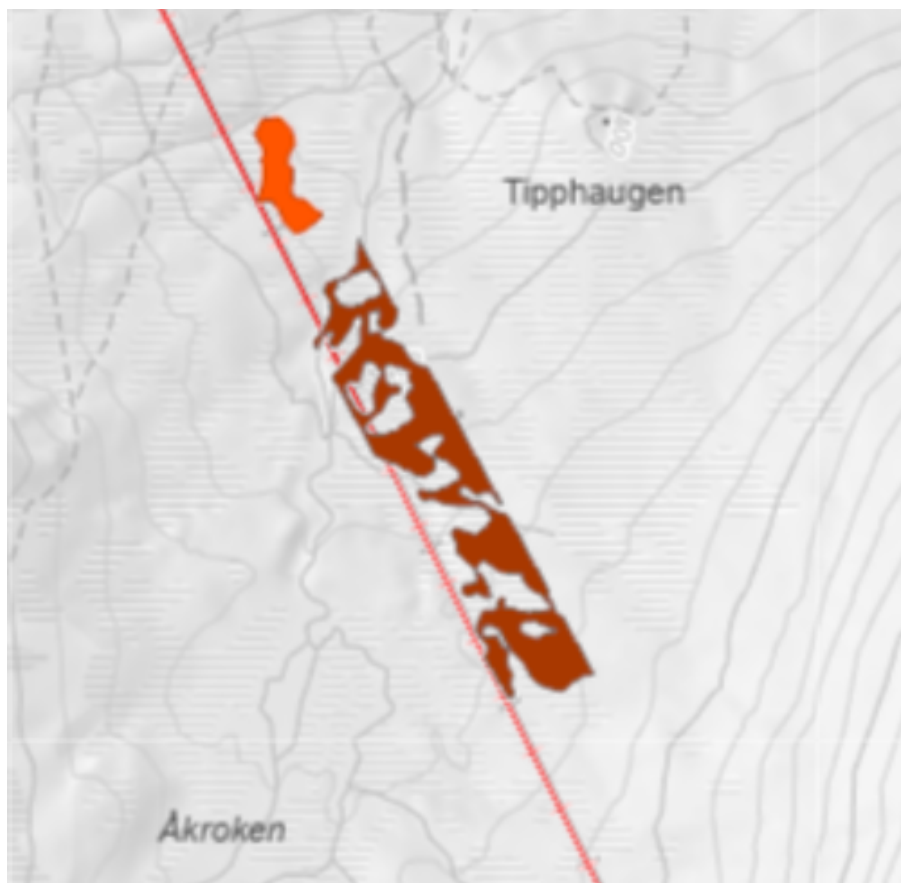
Både Breviskaret, Ljøsådalen, Ingridsetra, Strandafjellet og Smørbotnen er populære friluftsområder, og nye inngrep i området vil slik være negativt. Det oppfordres til at ei konsekvensutredning hensyntar dette. Samtidig vil en be om at det blir vektlagt i hvor stor grad etableringen vil beslaglegge områder som i dag er inngrepsfri.

En vil gjøre særlig oppmerksom på Herje- og Slemmemyrene som er registrerte intakte høgmyrer av stor verdi, og som alternativ 2.0 vil komme i konflikt med.



Utsnitt fra Gisling som viser Herje- og Slemmemyrene samt trekk for elg i området.

Det vises også til område Fonnhaugen og Tippihaugen som begge er registrert som område med svært stor naturverdi. Området bør hensyntas ved valg av plassering av trase.



Utsnitt fra Gislink som viser naturtyper med svært stor verdi ved eksisterende ledningstrase.

Konklusjon

Plassering av koblingsstasjon bør hensynta påvirkningen den får til eksisterende bebyggelse samt landskapspåvirkning den gir. Samtidig bør det undersøkes hvilken påvirkning koblingsstasjonen og eventuelt en transformatorstasjon vil kunne få på vannkilden til Åndalsnes og Isfjorden.

Trasevalg for ny 420 kV ledning må ta hensyn til kommunens reguleringsplaner. Det bør gjøres tilpasning av plassering og valg av masteløsninger for å redusere belastning på eksisterende og planlagt bebyggelse.

Det legges til grunn at det blir utført en grundig konsekvensutredning med tanke på naturmangfold og dyreliv i hele traseen.

Alternativ 2.0 med trase og mast på Strandafjellet vil gi landskapspåvirkning som blir svært dominerende og synlig fra store deler av kommunen. Alternativet vil også komme i konflikt med allerede registrerte myrområdet av stor verdi. Det bør slik utredes om det finnes avbøtende tiltak for disse forhold om en skal gå videre med dette alternativet.

En oppfordrer til at det legges til grunn at en gjør tilpasninger av hogst-trase slik at den får minst mulig landskapspåvirkning.

Vedlegg

230717_Melding Isfjord...annefjorden Revidert med nye kart
Forslag til utredningsprogram
Registrerte naturtyper
Presentasjon NVE
Presentasjon Statnett