

Høringsuttalelse – Tyssebotn Kraftverk

Fra: Gaute Tyssebotn, andelseier i eiendom 4630-107/1

Saksnr.: 202202956

1. Innledning

I forbindelse med befaring av tiltaksområdet 1. september 2025, gis herved innspill til de oppdaterte planene for Tyssebotn Kraftverk.

2. Kommentarer til foreslått veitrase

Småkraft presenterte under befaringen en oppdatert beskrivelse av den planlagte veitraseen. Denne vil ikke berøre vårt naust, slik tidligere fryktet. Jeg stiller meg derfor positiv til det foreliggende traseforslaget på ca 1500 meter via gammel stemme.

Jeg har selv hatt aktiv bruk av området i mer enn 30 år, herunder også bolighuset vårt som ligger i nærheten av den planlagte kraftstasjonen. Dagens luftstrekk fremstår som et visuelt fremmedelement i landskapet og har, som tidligere påpekt, en negativ innvirkning både estetisk og for fuglelivet.

En veitrase med tilhørende kabelføring, slik Småkraft nå har skissert, vil slik jeg ser det representere en betydelig forbedring av områdets helhetsinntrykk. Eksisterende veier etablert av Småkraft/BKK har over tid grodd til og inngår i dag som naturlige deler av terrenget. Det forventes at samme utvikling vil skje også med den nye veien. Dersom dagens luftstrekk samtidig fjernes, vil det samlede resultatet av tiltaket være klart positivt.

3. Tilkomst til eiendom

Den planlagte veien vil i tillegg forbedre tilkomsten til min eiendom og lette vedlikeholdet av de SEFRAK-registrerte bygningene der. Dette er også eiendommen der min søster – som medeier – driver aktiv stølsdrift. Veien er allerede bomregulert for grunneiere og Småkraft, og tiltaket vil derfor ikke medføre økt trafikk eller aktivitet utover dagens nivå.

4. Forpliktelser knyttet til stemma

Det foreligger en tinglyst avtale om at Småkraft til enhver tid skal sørge for farbar overfart over den gamle stemma. Dette har i perioder vært en utfordring de siste årene, særlig når stemma har vært oversvømt, noe som innebærer en potensiell risiko både for mennesker og dyr. Situasjonen har også medført driftsmessige problemer for min søsters støl i området.

Småkraft har opplyst at de uansett vil opprettholde denne forpliktelsen, og at dersom veien legges over den gamle stemma, vil dette være en foretrukket løsning. Etter min vurdering fremstår dette som en god og praktisk ordning, og det styrker argumentasjonen for å legge veien i den traseen Småkraft nå foreslår.

5. Historiske forhold ved stemma

Det har blitt vist til at den gamle stemma skriver seg fra 1882. Gjennomgang av tinglyste dokumenter viser imidlertid at det i 1934 ble inngått en avtale med grunneierne om å heve tappehøyden med 2 meter, samt andre tilhørende forpliktelser (jf. vedlegg 1). Dette indikerer at den eksisterende stemma ikke fullt ut kan tilskrives 1882-konstruksjonen. Dette vil jeg anta at NVE og Småkraft har oversikt over.

6. Alternative traseer

Småkraft presenterte også et alternativ med adkomstvei på ca. 1800 meter via Nedre Botnavatn på nedsiden av den «nye» stemmen (vedlegg 3). Dette alternativet vil ikke berøre den gamle stemma, men ettersom overfarten der uansett må utbedres, fremstår det opprinnelige veiforslaget som det mest gunstige både praktisk og økonomisk. Begge alternativene vil imidlertid støttes fra min side.

Det har videre vært diskutert en alternativ veitrase på sørsiden av vannet. Osterøy kommune har der gitt tillatelse til etablering av en buførevei for geit, hvor utgangspunktet var en mest mulig skånsom tilpasning av terreng og naturverdier (jf. vedlegg 2). Tiltaket ligger ifølge kommunen i rasutsatt terreng, skal ikke benyttes som kjørevei, og skal skiltes med rasfare for gående. Sett opp mot de gitte forutsetningene fremstår dette som lite egnet, og ikke som et reelt alternativ til Småkrafts foreslåtte trasé.

At gjennomføringen av dette tiltaket, slik det nå fremstår, virker å være ute av alle proposisjoner sammenlignet med forutsetningene over, bør ikke endre denne vurderingen.

7. Synlig rørgate

Under befaringen ble det opplyst at den planlagte rørgaten vil ligge åpent i terrenget i den første delen av traseen, før den videre føres nedgravd. I den grad det er praktisk mulig, bør mest mulig av rørgaten legges skjult. Dersom dette ikke lar seg gjennomføre, bør rørgaten fargemessig tilpasses omgivelsene slik at den i minst mulig grad fremstår som et fremmedelement i terrenget.

Ellers vises det til tidligere innspill.