



NVE
POSTBOKS 5091
MAJORSTUEN
0301 OSLO
nve@nve.no

Stavanger/Strand 7.januar 2021

Deres ref: Ingegjerd Meyer
Saksnummer: 200700913

Uttale til Småkraft AS sin søknad om forlengelse av frist for byggestart for konsesjon av Osane Kraftverk, Suldal kommune, Rogaland.

- * Naturvernforbundet i Rogaland (NVR), Suldal kommune og Stavanger Turistforening gikk mot konsesjon i 2006.
- * NVE ga tillatelse på vilkår i 2013.
- * OED gav endelig tillatelse 18.desember 2015 på vilkår.
- * Nå, 18.08.2020, søker utbygger om forlengelse av frist for byggestart med nye 5 år fram til 18.12.2025.

I opprinnelig søknad fra 2006, viser uttalen fra Suldal Elverk til at det eksisterer en kraftlinje like ved omsøkt anlegg.

Likevel bruker søkeren manglende linjenett som argumentasjon i søknaden om forlengelse. Søkeren har hatt svært god tid til å inngå en økonomisk avtale med linjeeierne Suldal Elverk (nå Haugaland Kraft) og Statnett om å kople seg til linja. Utbygger har tydeligvis ikke vært interessert nok til å få i stand denne avtalen tidsnok.

I uttalene fra nevnte tre institusjoner og i tillegg til fylkesmannen og fylkeskommunen ble det gitt negativ uttale til utbyggingssøknaden i 2006. Det er nå 14 år siden.

I mellomtiden har alle argumenter mot utbygging styrket seg vesentlig.

Utbyggingen representerer et tap av inngrepsfri natur på 1,7 km². Isolert sett er det et beskjedent areal, men det må ses i sammenheng med arealtapene lokalt, regionalt og i hele fylket. Siden 2006 har inngrepene i inngrepsfri natur i Rogaland økt dramatisk som følge av massiv vindkraftutbygging, bygging av småkraftverk, landbruksveger, hytter mm.

NVE har erkjent at det er behov «for å revidere veilederen slik at den samsvarer bedre med naturmangfoldloven, forskrift om konsekvensutredninger, vannforskriften og gjeldende håndbøker fra Statens vegvesen og Miljødirektoratet.»

Dette framgår av Veileder nr 6-2018 « Kartlegging og dokumentasjon av naturmangfold ved bygging av små kraftverk - revidert utgave».



Her heter det også at:

«Det skal gjøres en vurdering av samlet belastning for beslutningsrelevante naturverdier som anses å kunne bli vesentlig påvirket av tiltaket, jfr. KLDs veileder til naturmangfoldloven kapittel II. Vurderingen av samlet belastning skal inkludere belastning av tiltaket som utredes, andre tilsvarende tiltak, andre typer tiltak og andre påvirkningsfaktorer. Vurderingen må omfatte både en beskrivelse av hvordan tiltaket forventes å påvirke den enkelte naturverdi og for økosystemet som naturverdien(e) er del av, jfr. nml § 10.»

Naturvernforbundet mener NVE må avvise søknaden om forlengelse av frist for byggestart subsidiært at utbygger må utrede naturmangfoldet på ny etter revidert veileder nr 6-2018.

Situasjonen for jordas økosystemer og arter er prekær. Det er fastslått i en lange rekke rapporter de siste årene, ikke minst fra FN's naturpanel. Det er tap og ødeleggelse av habitater som er den viktigste årsaken til nedgangen i artsmangfold. Naturpanelet har anslått en million arter står i fare for utrydding. Norge er intet unntak og vi har tilsluttet oss Bio-konvensjonen der vi forplikter oss til å stanse tapet av naturmangfold innen 2020.

FN har nå likestilt alvorligheten i tap av naturmangfold til samme trusselnivå mot tilværelsen som klimaendringen forårsaket av CO2-økningen.

Vår erfaring er at kunnskapsgrunnlaget ved søknader om bygging er små kraftverk er svakt utredet og mangelfullt. Vi har ikke gjort en ny vurdering av utredningene av naturmangfold som ble gjort for Osane kraftverk, men minner om det disse undersøkelsene nå er minst 14 år gamle. Siden den gang har rødlista for truede arter blitt oppdatert to ganger. I tillegg har flere naturtyper blitt vurdert på rødlista for truede naturtyper. Sist, men ikke minst har NVE sjøl skjerpet kravene til utredning gjennom revisjon av veileder nr 6-2018.

Naturvernforbundet var på befaring i området 17.12.2020 for å danne seg et oppdatert bilde av naturen. Terrenget var da snøbart opp til ca 750 moh. Selv på den datoen var det lett å se at landskap med elvestreng, juv og elvedelta med naturlig vannføring har stor verdi. Det ble også observert bergarten fyllitt i løsmassene.

For friluftslivet vil frafall av naturlig vannføring i elven og inntaksdam påvirke opplevelsen av natur i området både langs elv og i landskapet rundt Botnavatnet og Grunnvatnet. Fjellområdene rundt er allerede sterkt utbygd til vannkraft. De uberørte områdene blir stadig mer verdifulle som friluftsareal. Gjenstående INON-areal må derfor forbli urørt.

Argumentene for konsesjon har i samme tidsrom svekket seg i og med at det er nå bygd ut mye mer enn planlagt av elektrisk kraftproduksjon i form av vann- og vindkraft i Rogaland. Rogaland fylkeskommunes regionalplan for klima og energi (2010-2020) har overoppfylt målene hva gjelder både ny fornybar vannkraft (små kraftverk) og vindkraft. Vi mener det i seg selv et argument for å avvise søknaden om forlenget tidsfrist for bygging av Osane kraftverk.





NVE har hatt som gjeldende praksis å gi forlengelse av frister for byggestart, men utbygger har ingen juridisk rett til å kreve en slik forlengelse. Utbygger har hatt mer enn nok tid på å inngå avtale med linjeeier, men har åpenbart ikke prioritert å finne en løsning.

Dette sammen med de faglige argumentene vi har anført, tilsier at søknaden om forlengelse blir avslått og at utbygger må legge fram en ny konsesjonssøknad dersom man ønsker å gjennomføre en utbygging.

Mvh

Naturvernforbundet i Rogaland

Hallgeir Langeland
Styreleder

Erik Thoring
Daglig leder

Rune Folkvord
Vassdragsvernrådet

