

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Torstein Klausen

torstein.klausen@statnett.no

Vår ref:

Deres ref:

Statnetts kommentarer til høringsuttalelser – melding om spenningsoppgradering 420 kV Sauda-Gismarvik

Statnett har fått oversendt innkomne høringsinnspill til melding med forslag til utredningsprogram for spenningsoppgradering av 300 kV-ledningene til 420 kV på strekningen Sauda-Gismarvik. Statnett vil takke for alle innsendte innspill, som omtales enkeltvis under. Flere høringsinstanser tar med noe variasjon opp de samme temaene. Vi har valgt å omtale disse generelt innledningsvis. Innspillene omtales enkeltvis under, med henvisning til de generelle merknadene der det er relevant.

Generelle merknader

1. Om konsekvensutredning

Statnett har forståelse for at mange har et sterkt forhold til sitt nærområde, og at nye inngrep som en kraftledning kan skape bekymring for både naturverdier, landskapsbilde og livskvalitet. Prosjektet er fortsatt på et tidlig stadium, og ingen endelig trasé er valgt. Alle foreslåtte traséer vil bli grundig vurdert gjennom en konsekvensutredning, som gjennomføres av en uavhengig tredjepart etter standard metodikk og gjeldende lovgivning. Konsekvensutredningen vil også lages i samsvar med NVEs utredningsprogram.

Utredningen vil omfatte kartfesting og vurdering av naturtyper, truede arter, økosystemer og andre verdifulle naturverdier, samt konsekvenser for landskap, friluftsliv, og naturressurser som jord- og skogbruk. Der eksisterende data er mangelfulle, vil nødvendige feltundersøkelser og artskartlegging gjennomføres. Visuelle tiltak som bruk av mattere liner og mulige konsekvenser for fugl vil bli omtalt, og andre mulige avbøtende tiltak vil bli vurdert. Støy fra ledningen ("koronastøy") og elektromagnetiske felt (EMF) er også temaer som vil bli belyst og omtalt i en eventuell konsesjonssøknad.

2. Om sjøkabel og jordkabel

Statnett planlegger og bygger strømforbindelser iht. Stortingets nettmelding (Meld.St. 14 2011-2012). Denne sier at transmisjonsnettet som hovedregel skal bygges som luftledning. Det finnes unntakstilfeller hvor kabling kan vurderes, blant annet dersom merkostnaden for en begrenset delstrekning kan forsvares med at det gir betydelige miljøgevinster, eller dersom det foreligger ekstern finansiering for merkostnaden. Myndighetene har en streng forvaltningspraksis på området. Videre i prosessen vil imidlertid Statnett utarbeide en generell kabelutredning for prosjektet.

Svar på individuelle innspill

A&B Andreassen Maskin AS v/Andreas Andreassen	Innspillet tas til orientering. Ledningen vil gå høyt over industriområdet.
Alan Geoffrey Thompson/ Elin Kjellstad/ Sauda SV	Inngrep i naturen og beslag av arealer er viktige forhold som vil bli grundig vurdert i den kommende konsekvensutredningen. Statnett viser til de generelle kommentarene om konsekvensutredning og kabel innledningsvis. Forslaget om lokal arbeidskraft og verdiskaping tas med i den videre vurderingen av prosjektets gjennomføring og leverandørkrav, innenfor gjeldende regelverk og anskaffelsesprosedyrer.
Anne Birgitte Rokstad Nordgård	Statnett mener det ikke nødvendigvis er positivt å krysse to vann, selv om dette kanskje er bedre for skogdrift. Vår forståelse av forslag til justeringer av traséer er vist i figur 9 (se vedlegg).
Anny Kvithyll	Som beskrevet i melding om spenningsoppgradering av ledningene Sauda-Gismarvik 1 og 2, er reinvestering av ledningene vurdert som nødvendig. Begrunnelse for ny ledning vil også bli nærmere utdypet i konsesjonssøknaden.
Arne Marthin Svendsen	Innspillet tas til orientering. Statnett vil hensynta krav til byggeforbudsbelte ved kraftverket. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Astrid Trå Sørheim	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Bente Kristin Grimaas	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Birgitte Fosen Bjerga	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.
Bettina Adele Sørensen	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til de generelle kommentarene om konsekvensutredning og kabel innledningsvis.
Bjørn Harald Thomassen	Som beskrevet i melding om spenningsoppgradering av ledningene Sauda-Gismarvik 1 og 2, er reinvestering av ledningene vurdert som nødvendig. Begrunnelse for ny ledning vil også bli beskrevet i konsesjonssøknaden.
Bjørn Magne Hundseid	Å legge traseen om Ropeid (alternativ 6) vil medføre en krevende kryssing av Vindafjorden. Enten vil økt maritim trafikk inn i fjorden bli vesentlig begrenset av lavere seilingshøyde, eller så må det etableres en løsning som vil få store landskapsvirkninger, er teknisk svært krevende og som det er usikkert om lar seg realisere. Vår forståelse av forslag til justeringer av trasé ved at den legges inn på fjellet mot fylkesgrensa er vist i figur 3, 4 og 5 (se vedlegg).

Bjørn Steinar Nesheim	Det er sett på et alternativ om å gå på vestsiden for Frølandsvatnet. Ledningen vil da eventuelt komme lenger bort fra Kårhus byggefelt og ligger også mer i skjul. Denne muligheten er skissert i figur 7 (se vedlegg). Det foreslåtte alternativet over Søndenåneset-Hovåsen-Nising-Raunes er teknisk svært krevende, og det er usikkert om alternativet lar seg realisere pga. lengde og seilingshøyde over Sandeidfjorden.
Bjørnar Grindheim	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til de generelle kommentarene om konsekvensutredning og kabel innledningsvis.
Bodil Imsland	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Christian Skartland Eikeland	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis. Alternativ 6 er ikke ansett som gunstig og ikke meldt, ref. Statnetts melding.
Christoffer René Tønne Bogstrand	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Dag Ståle Ørke	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.
Dagfinn Birkeland	Vår forståelse av forslag til justeringer av traséer ved Åbødalen og Amdal er vist i figur 1 (se vedlegg). En konsekvens av dette alternativet vil være at det må innløses mellom fire og ti boliger i Åbødalen.
Dølarheia grunneierlag	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Egil Magne Leifsen	Innspillet tas til orientering.
Einar Heskja	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis. Som beskrevet i melding om spenningsoppgradering av ledningene Sauda-Gismarvik 1 og 2, er reinvestering av ledningene vurdert som nødvendig. Begrunnelse for ny ledning vil også bli beskrevet i konsesjonssøknaden.
Elfinn Birkeland	Innspillet tas til orientering. Et forslag til justering av traséen utenfor hyttefeltet er vist i figur 2 (se vedlegg).
Elin Magdalena Korvanen Mæland	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis. Som beskrevet i melding om spenningsoppgradering av ledningene Sauda-Gismarvik 1 og 2, er reinvestering av ledningene vurdert som nødvendig. Begrunnelse for ny ledning vil også bli beskrevet i konsesjonssøknaden.

Equinor	Det er traseene vist i meldingen som er riktig, tegningen av målnett i den oppdaterte områdeplanen er dessverre noe unøyaktig, vi skal få rettet opp dette. Statnett har gjort en ny vurdering av tilstand for Kårstø stasjon, og har vurdert at det ikke haster med reinvestering av denne stasjonen. Vi har heller ikke et kapasitetsbehov som utløser behov for 420 kV. Vi vil derfor avvente oppstart av fornyelse av Kårstø stasjon og ledningene mellom Mørkdalen og Kårstø.
Erik Havrevoll	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis. Etter utført anleggsarbeid skal det ryddes opp etter gjeldende regelverk, og det skal legges til rette for reetablering av stedegen vegetasjon. Vannveier og bekker som eventuelt har blitt påvirket skal settes i stand etter endt arbeid.
Erik Lima Fatland	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis. Som beskrevet i melding om spenningsoppgradering av ledningene Sauda-Gismarvik 1 og 2, er reinvestering av ledningene vurdert som nødvendig. Begrunnelse for ny ledning vil også bli beskrevet i konsesjonssøknaden.
Espen Aaserød	Vår forståelse av forslag til justeringer av traséer ved Kårhus er vist i figur 7 (se vedlegg).
Etne Kommune v/Erik Kvalheim	Statnett merker seg høingsinnspillene fra Etne kommune. Innspillene tas til orientering. Vi vil vise til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis. Statnett er ikke enige i at hovedalternativ 1.0 er mer kostbart enn hovedalternativ 2.0. Etter riving av eksisterende 300kV ledning skal det ryddes opp etter gjeldende regelverk, og det skal legges til rette for reetablering av stedegen vegetasjon. Trasejusteringer i Etne kommune er vist i figur 3, 4 og 5 (se vedlegg).
FNF (Forum for natur og friluftsliv Rogaland)	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til de generelle kommentarene om konsekvensutredning og kabel innledningsvis. Statnett planlegger å bygge så lite vei vi klarer, innenfor rammene med gjennomføring av anleggsarbeid og sikkerhet/beredskap.
Geir Helge Gundersen	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av forslag til justeringer av traséer ved Kårhus er vist i figur 7 (se vedlegg).
Geir Torkel Roalkvam	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis. Alternativet via Ropeid er vurdert, men ikke meldt av Statnett. Alternativet blir teknisk krevende, kostbart og har etter Statnetts vurdering ingen klare fordeler sammenlignet med de meldte alternativene.
Gerd Rødne	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.

Grethe Tesdal	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Grønare Sauda	Som beskrevet i melding om spenningsoppgradering av ledningene Sauda-Gismarvik 1 og 2, er reinvestering av ledningene vurdert som nødvendig. Begrunnelse for ny ledning vil også bli beskrevet i konsesjonssøknaden. Statnett har forsøkt å unngå inngrepsfrie områder så godt som mulig i meldte alternativer. Temaet vil også bli inkludert i konsekvensutredningen.
Guri Gjerde	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Guri Lisabeth Ravatn	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Harald Eikanger	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Haugaland næringspark	Innspillet tas til orientering.
Haugaland Hang- og paragliderklubb v/Nils Hoftun	Innspillet tas til orientering.
Haugalandet Vekst IKS	Innspillet tas til orientering.
Helge Maurangsnes	Innspillet tas til orientering. Statnett mener mastepunkt ikke vil påvirke drikkevann. I byggefasen vil det tas strenge hensyn i nedbørfeltet.
Hilde Fosen	Innspillet tas til orientering.
Hilde Skogland Klogh	Innspillet tas til orientering. Bruk av eksisterende trasé anses som ikke mulig pga. at den gamle ledningen skal være i drift samtidig som den nye bygges, ref. melding Sauda-Gismarvik.
Hydro Energi AS	Innspillet tas til orientering.
Håvard og Sonja Lunde Egil Espeland Gaute Ø Hansen Steinar og Gita Espeland	Det er gjennomført befarings med grunneiere 08.05.2025. Det arbeides med koordinering av traséer med Sauda-Blåfalli prosjektet i dette området. Grunneiere er tilsendt kart med justert trasé for begge prosjektene.
Håvard Lunde	Det er gjennomført befarings med grunneiere 08.05.2025. Det arbeides med koordinering av traséer med Sauda-Blåfalli prosjektet i dette området. Grunneiere er tilsendt kart med justert trasé for begge prosjektene. Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.
Inge Sverre Hallingstad	Innspillet tas til orientering.
Inger Olaus Sandvik	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.

Jakob Hatteland Kjemi AS	Innspillet tas til orientering.
Jarle Morgan Baustad	Innspillet tas til orientering.
Jarle Nes	Innspillet tas til orientering. Ledningene vil ikke forstyrre GPS-signal.
Jens Kristian Sandvik Vevatne	Innspillet tas til orientering.
John Erling Nordbø	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av forslag til justeringer av trasé ved at den legges inn på fjellet mot fylkesgrensa er vist i figur 3, 4 og 5 (se vedlegg). Alternativet via Ropeid er vurdert, men ikke meldt av Statnett. Alternativet blir teknisk krevende, kostbart og har etter Statnetts vurdering ingen klare fordeler sammenlignet med de meldte alternativene. Forslag til visualisering vurderes i arbeidet med KU.
John Kristian Vatnem	Innspillet tas til orientering.
John Knut Ringen	Innspillet tas til orientering.
Jon Magne Svendsbøe	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Jon Sandvik	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.
Karl Johan Grunnarleite	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Katarina Barane Hundseid	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av forslag til justeringer av trasé ved at den legges inn på fjellet mot fylkesgrensa er vist i figur 3, 4 og 5 (se vedlegg). Alternativet via Ropeid er vurdert, men ikke meldt av Statnett. Alternativet blir teknisk krevende, kostbart og har etter Statnetts vurdering ingen klare fordeler sammenlignet med de meldte alternativene.
Kjell Sigmund Bakke	Nullalternativet vil bli beskrevet i søknad. Innspillet tas til orientering. Alternativet med trasejustering medfører to unaturlige gjenstående vinkler der linjene krysser under eksisterende ved Frøland, samt at dette alternativet vil komme nærmere bebyggelsen i Dalbygda.
Knut Arve Lian	Innspillet tas til orientering. Som beskrevet i melding om spenningsoppgradering av ledningene Sauda-Gismarvik 1 og 2, er reinvestering av ledningene vurdert som nødvendig. Begrunnelse for ny ledning vil også bli beskrevet i konsesjonssøknaden.
Kristian Slide	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av det nordlige forslaget til justeringer av traséer er vist i figur 3 og 4 (se vedlegg). Innspill med alternativ sør vil gå over områder med potensielt svært store klimalaster.

Kristin Hafstad Stokka	Innspillet tas til orientering. Prosessen er ikke kommet langt nok til at Statnett har sett på veier, men vi tilstreber å bygge så få veier som mulig. Bruk av eksisterende trasé anses som ikke mulig pga. at den gamle ledningen skal være i drift samtidig som den nye bygges, ref. Statnetts melding om prosjektet. De forskjellige alternativenes påvirkning på friluftsliv vil belyses i konsekvensutredningen.
Kårhusfeltet velforening	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av forslag til justeringer av traséer ved Kårhus er vist i figur 7 (se vedlegg). Statnett mener at det er teknisk svært krevende å krysse Sandeidfjorden lenger ute.
Lars Tønnesen	Statnett har opprettet dialog med Statens vegvesen ang. gang- og sykkelveg og innløsning av bolig. Statnett vurderer at foreslåtte trasejusteringer bør utredes nærmere.
Lene Johannesen	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.
Lilly Sandvik Vevatne	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Linda Terese Skaar	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Lise Mari Sandvik	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av forslag til justeringer av trasé ved at den legges inn på fjellet mot fylkesgrensa er vist i figur 3, 4 og 5 (se vedlegg).
Liv Haukås	Tas til orientering. Forslag til visualisering vurderes i arbeidet med KU. Statnett ønsker god og konstruktiv dialog med grunneiere og interessenter i arbeidet med detaljprosjektering.
Liv Jorunn Svendsbøe	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Magne Valen	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av forslag til justering ved Lindanger-Skjoldafjorden er vist i figur 9 (se vedlegg). Det foreslåtte nordlige alternativet medfører innløsning av flere hus og hytter, samt krevende krysninger av andre ledninger.
Marit Mellingen Nilsen	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til de generelle kommentarene om konsekvensutredning og kabel innledningsvis.
Martin Børve	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av forslag til justeringer av trasé ved at den legges inn på fjellet mot fylkesgrensa er vist i figur 3, 4 og 5 (se vedlegg). Alternativet via Ropeid er vurdert, men ikke meldt av Statnett. Alternativet blir teknisk krevende, kostbart og har etter Statnetts vurdering ingen klare fordeler sammenlignet med de meldte alternativene. Forslag til visualisering vurderes i arbeidet med KU.
Martin Vegard Langø	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.

Monica Hundseid	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av forslag til justeringer av trasé ved at den legges inn på fjellet mot fylkesgrensa er vist i figur 3, 4 og 5 (se vedlegg). Alternativet via Ropeid er vurdert, men ikke meldt av Statnett. Alternativet blir teknisk krevende, kostbart og har etter Statnetts vurdering ingen klare fordeler sammenlignet med de meldte alternativene. Forslag til visualisering vurderes i arbeidet med KU.
Morten Gjerde	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Mårten Humletveit Håheim	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Nils Martin Bakka	Det er gjennomført befarings med grunneiere 08.05.2025. Det arbeides med koordinering av traséer med Sauda-Blåfalli prosjektet i dette området. Grunneiere er tilsendt kart med justert trasé for begge prosjektene.
Nordre Bjørndalen Beitelag	Innspillet tas til orientering. Statnett vil ha løpende dialog gjennom anleggsarbeidet for å informere om framdrift og aktivitet, og for å ta hensyn til beitende dyr så langt vi klarer. Vår forståelse av forslag til justeringer av trasé ved at den legges inn på fjellet mot fylkesgrensa er vist i figur 3, 4 og 5 (se vedlegg). Luftfartsmarkering kan bli nødvendig etter gjeldende forskrift.
Norsk Orintologisk Forening Haugalandet	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.
Oddbjørn Øverland	Innspillet tas til orientering. Statnett ønsker dialog om det planlagte kraftverket, og kan se på muligheter for justeringer.
Oddvar Gjerde	Innspillet tas til orientering. Forslag til visualisering vurderes i arbeidet med KU.
Offshore Norge	Statnett har gjort en ny vurdering av tilstand for Kårstø stasjon, og har vurdert at det ikke haster med reinvestering av denne stasjonen. Vi har heller ikke et kapasitetsbehov som utløser behov for 420 kV. Vi vil derfor avvente oppstart av fornyelse av Kårstø stasjon og ledningene mellom Mørkdalen og Kårstø.
Olaug Julie Gjerde	Innspillet tas til orientering. Forslag til visualisering vurderes i arbeidet med KU.
Olav Nes	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.
Olav Rabbe	Innspillet tas til orientering.
Olav Stangeland	Innspillet tas til orientering.
Ole Håkon Hovland	Innspillet tas til orientering, og mulighet for justering som foreslått vurderes videre.
Ole Marthin Owe	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.

Per Tore Staknes	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Ragnvald Stople	Innspillet tas til orientering.
Rasmus Stølsmark	Innspillet tas til orientering.
Rogaland fylkeskommune	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis. Det vil gjøres vurderinger av samlede virkninger av planlagte traséer i Sauda, hvor flere prosjekter er under planlegging. Der traséen er planlagt nær Blåfalli-Gismarvik ledningen vil det også være naturlig å se på samlede virkninger. Statnett ønsker ikke å berøre karbonrike areal som f.eks. myrer, da dette strider med våre klima- og miljømål, samt det vanskeliggjør anleggsarbeid og øker kostnader ifm. opparbeiding. I de fleste tilfeller vil arealbruksendringen være den største utslippskilden, og derfor mest beslutningsrelevant å utrede. CO2-utslipp forbundet med anleggsvirksomhet, materialproduksjon og sprengningsarbeid ikke være klart før etter innsendelse av konsesjonssøknad. Nødvendige tillatelser for andre tema, deriblant samferdsel og vassdrag, vil bli omsøkt etter behov i en senere fase av prosjektet.
Sauda kommune	Prosjektene Sauda–Gismarvik, Sauda–Blåfalli og Sauda–Nesflaten vil bli vurdert i konsekvensutredningen med tanke på sumvirkninger. Samtidig gjør vi oppmerksom på at en felles vurdering av konsekvenser på tvers av flere prosjekter kan være metodisk krevende, og vil medføre økt usikkerhet i vurderingene. Dette er fordi prosjektene er på ulikt planleggingsnivå, har ulike formål eller tidsløp, kan ha ulik grad av samfunnsmessig nytteverdi, og det kan være behov for detaljerte, stedsspesifikke analyser. Ellers vil Statnett vise til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis. Ang. forslaget om at en ny veitunnel mellom Sauda og Frette i Etne også bør kunne brukes for 420 kV kraftkabler, anses dette som lite aktuelt for ledningen for Sauda-Gismarvik. Vår forståelse av forslag til justeringer av traséer er vist i figur 1 og 2 (se vedlegg).
Sigbjørn Matre	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Sigbjørn Willy Mortveit	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Sigrid Johanne Lomeland	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Statens Vegvesen v/Tonje Doolan	Innspillet tas til orientering.
Statkraft	Innspillet tas til orientering.
Statsforvalteren i Rogaland	Innspillet tas til orientering og vil inngå i det videre planarbeidet. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.

Statsforvalteren i Vestland	Innspillet tas til orientering og vil inngå i det videre planarbeidet. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.
Stein Magnar Askeland Gjerde, som representant fra grunneiere rundt Gjerdsvatnet	Innspillet tas til orientering. Vår forståelse av forslag til justeringer av traséer ved Klovning er vist i figur 11 (se vedlegg). Alternativet krever at flere hus og hytter må innløses ved Førlandsfjorden.
Steinar Ågotnes	Innspillet tas til orientering.
Svein Tore Vik	Innspillet tas til orientering.
Synnøve Solberg Matre	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Teis Stokka	Innspillet tas til orientering. Alternativ 5.0 og 6.0 er vurdert, men forkastet av Statnett, på grunn av forskjellige utfordringer beskrevet i meldingen.
Toke Nordheim	Innspillet tas til orientering. Som beskrevet i melding om spenningsoppgradering av ledningene Sauda-Gismarvik 1 og 2, er reinvestering av ledningene vurdert som nødvendig. Begrunnelse for ny ledning vil også bli beskrevet i konsesjonssøknaden.
Tone Yri	Innspillet tas til orientering.
Tor Dagfinn Helgevold	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Tore Skogen	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Torgeir Øverland	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Torstein Halsos Stuhaug	Innspillet tas til orientering. Statnett vil hensynta krav til byggeforbudsbelte ved kraftverket.
Tove Iren Skaar	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Trygve Bjerga	Innspillet tas til orientering. Beregning av koronastøy og beskrivelse av EMF og grenseverdier vil bli inkludert i konsekvensutredningen.
Tysvær INP	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til de generelle kommentarene om konsekvensutredning og kabel innledningsvis. Forslaget om lokal arbeidskraft og verdiskaping tas med i den videre vurderingen av prosjektets gjennomføring og leverandørkrav, innenfor gjeldende regelverk og anskaffelsesprosedyrer.

Tysvær Kommune	Statnett merker seg kommunestyrets høringsinnspill. Statnetts planlagte inngrep medfører kun begrenset anleggsarbeid i grunnen, og det skal sikres mot eventuell avrenning. Transport i områdene blir begrenset. Statnett anser hensyn til drikkevannskilder som lite problematisk å ivareta. Statnett viser til de generelle kommentarene om konsekvensutredning og kabel innledningsvis. Forslaget om lokal arbeidskraft og verdiskaping tas med i den videre vurderingen av prosjektets gjennomføring og leverandørkrav, innenfor gjeldende regelverk og anskaffelsesprosedyrer.
Tysvær SV	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til de generelle kommentarene om konsekvensutredning og kabel innledningsvis. Forslaget om lokal arbeidskraft og verdiskaping tas med i den videre vurderingen av prosjektets gjennomføring og leverandørkrav, innenfor gjeldende regelverk og anskaffelsesprosedyrer.
Vats Grendalag v/ Bjørghild Lunde	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Vest Stål Eiendom AS, v/Bjørn Steinar Helgevold	Innspillet har vedlegg med figurer med næringsområdet, og i ett vedlegg er en strek tegnet inn. Dette viser imidlertid ikke meldttrasé, som ligger over 500 m sør for næringsområdet. Traséen kommer dermed ikke i konflikt med næringsområdet.
Vestland fylkeskommune	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om konsekvensutredning innledningsvis.
Vindafjord Kommune	Statnett merker seg de vedtatte høringsinnspillene fra Formannskapet, og vil vise til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis. Statnett planlegger jevnlig kontakt med Vindafjord kommune for gjensidig informasjonsutveksling i forbindelse med gjennomføring av programmet for konsekvensutredninger og eventuell konsesjonssøknad, herunder diskusjon om visualisering. Vår forståelse av forslag til justeringer av traséer er vist i figur 6 (for 1.4, se vedlegg). En variant av alternativ 1.4 kan være et vel så godt alternativ som 1.1. Alternativ 2.4 kan være en mulighet, men bør utredes nærmere. Foreslått alternativ 2.5 er svært teknisk krevende, da det vil bli vanskelig å oppnå tilstrekkelig seilingshøyde over fjorden. For å krysse over eksisterende ledninger og sikre kortest mulig utkoblingstid, bør det være vei fram til området hvor kryssingen skal skje.
Vindafjord SV v/Guri Lisabeth Ravatn	Innspillet tas til orientering. Statnett viser til den generelle kommentaren om kabel innledningsvis.
Ølen Vassverk SA, v/Rolf Gangdal	Innspillet tas til orientering. Statnetts planlagte inngrep medfører kun begrenset anleggsarbeid i grunnen, og det skal sikres mot eventuell avrenning. Transport i områdene blir begrenset. Statnett anser hensyn til drikkevannskilder som lite problematisk å ivareta.

Øystein Fosen	Innspillet tas til orientering.
Øyvind Gjerde	Statnett beklager at grunneier ikke fikk tilsendt informasjonen han skulle hatt. Årsaken ser ut til å være at eiendommen fortsatt er registrert med tidligere eier i matrikkelen, og at vedkommende er registrert som avdød. Derfor ble brevet dessverre ikke sendt til riktig mottaker. Grunneier er lagt til manuelt hos oss, og skal motta nødvendig informasjon fremover.

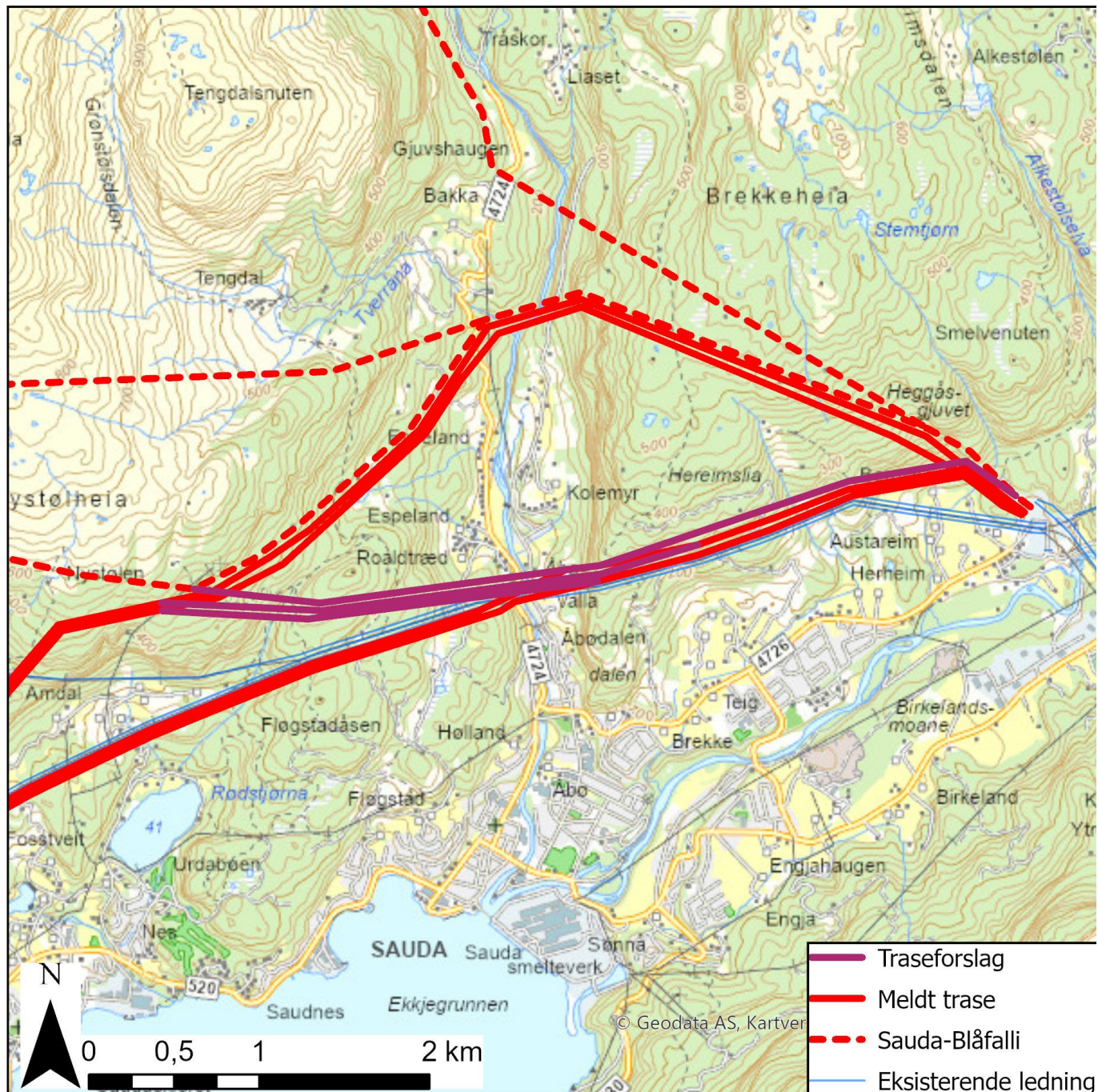
Med vennlig hilsen

Kjetil Helland

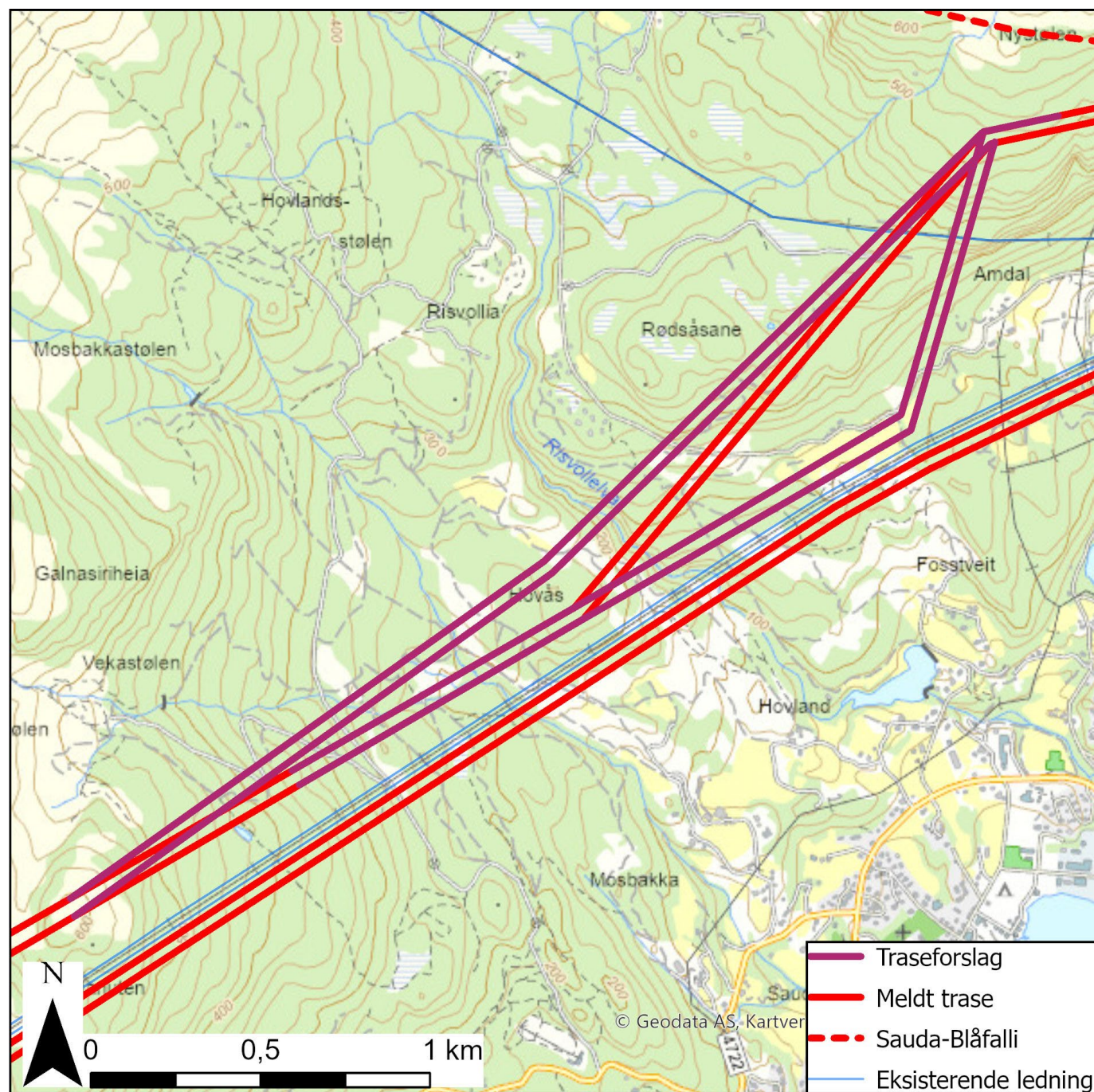


Prosjektleder

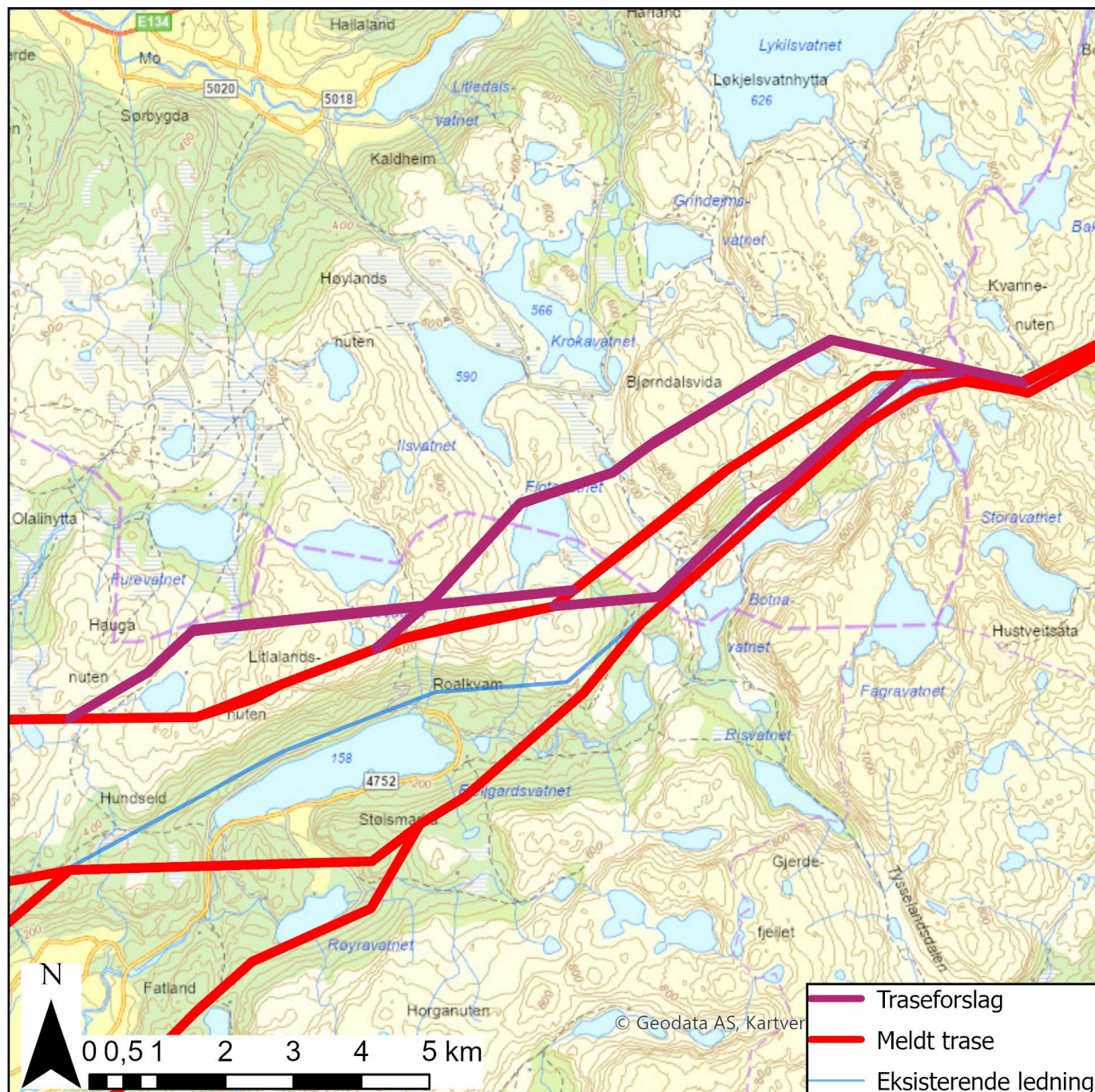
Vedlegg: Traséforslag



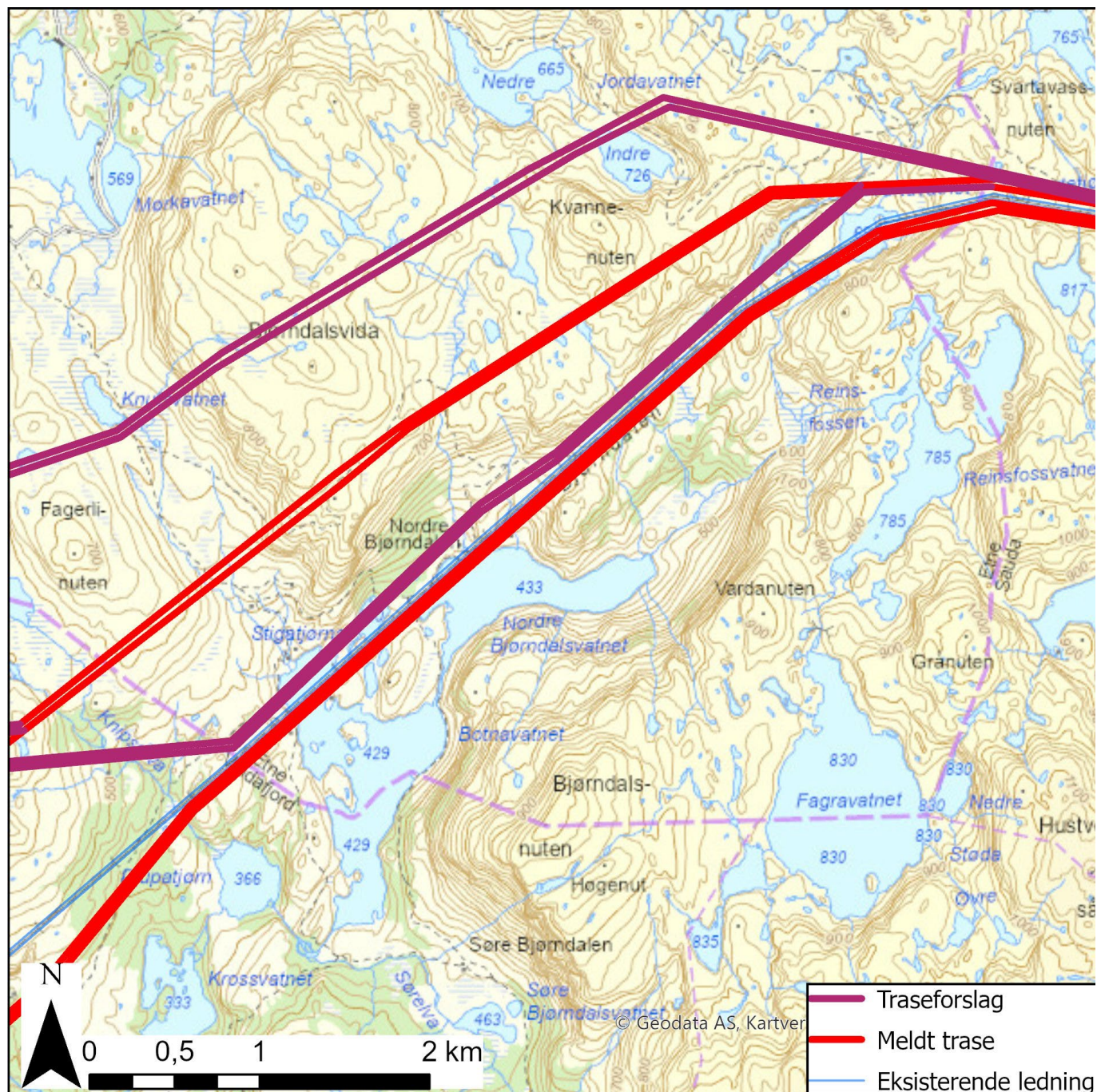
Figur 1 Sauda, Åbødalen



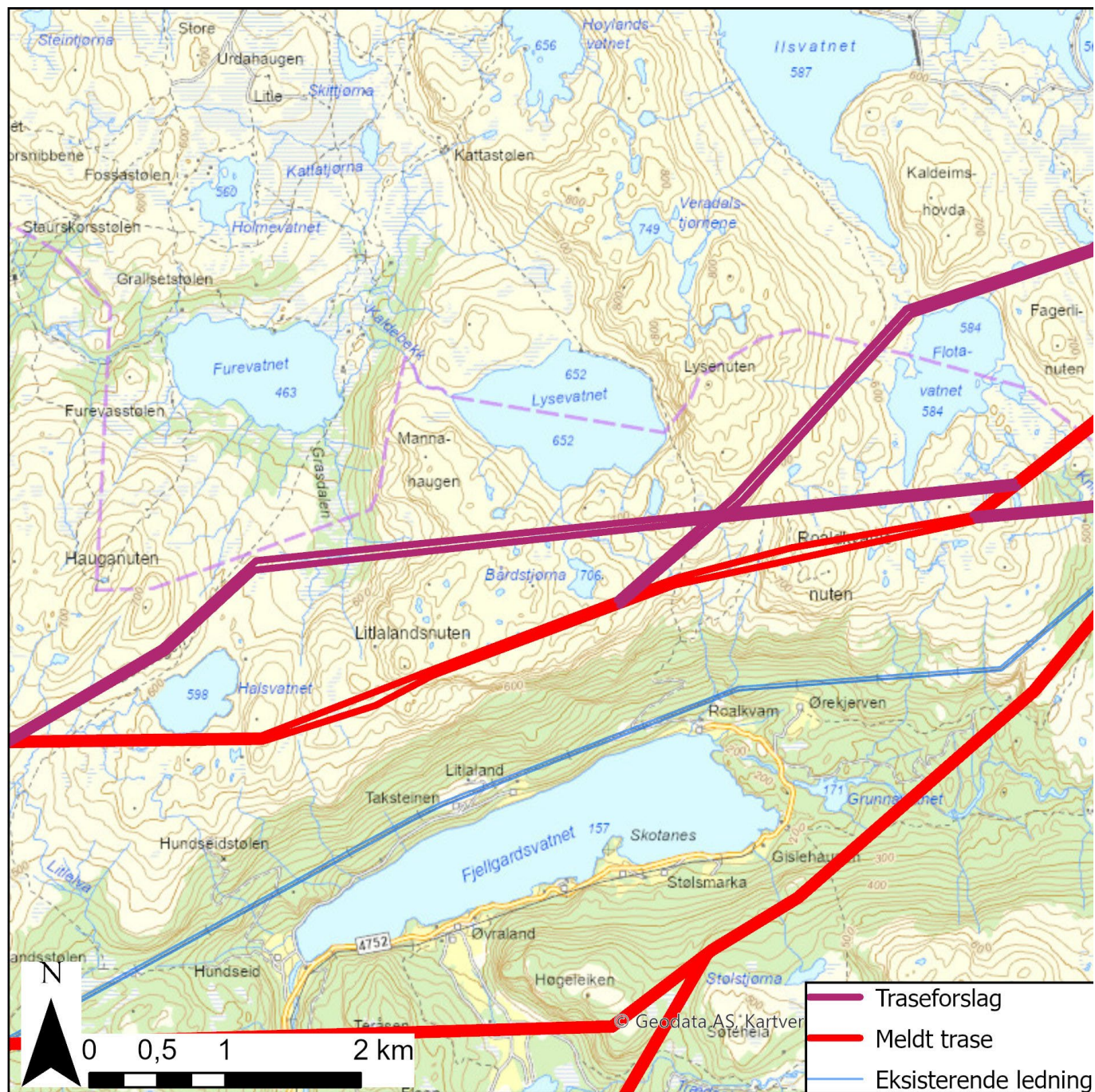
Figur 2 Amdal-Hovås



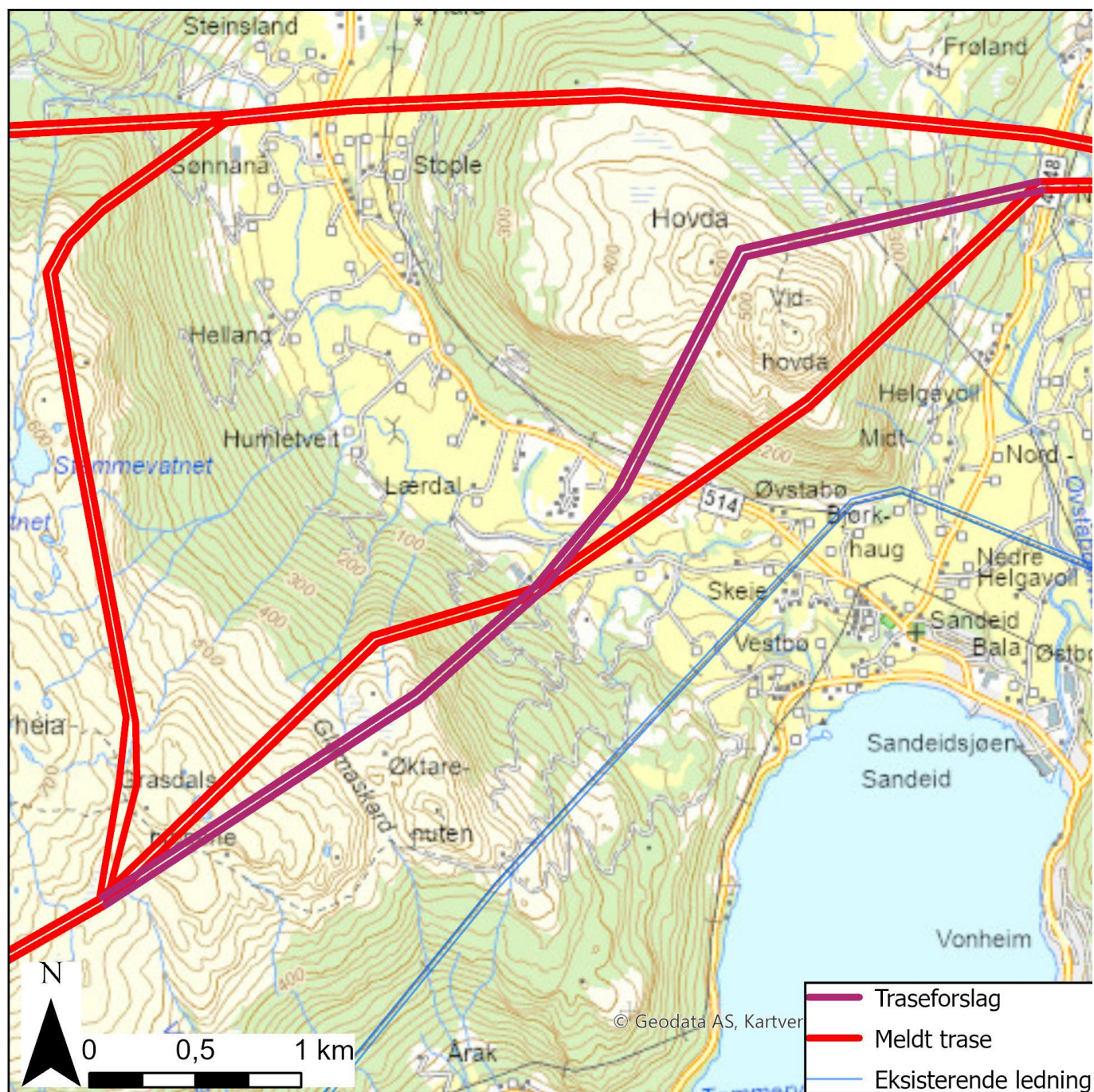
Figur 3 Bjørndalen-Fjellgardsvatnet



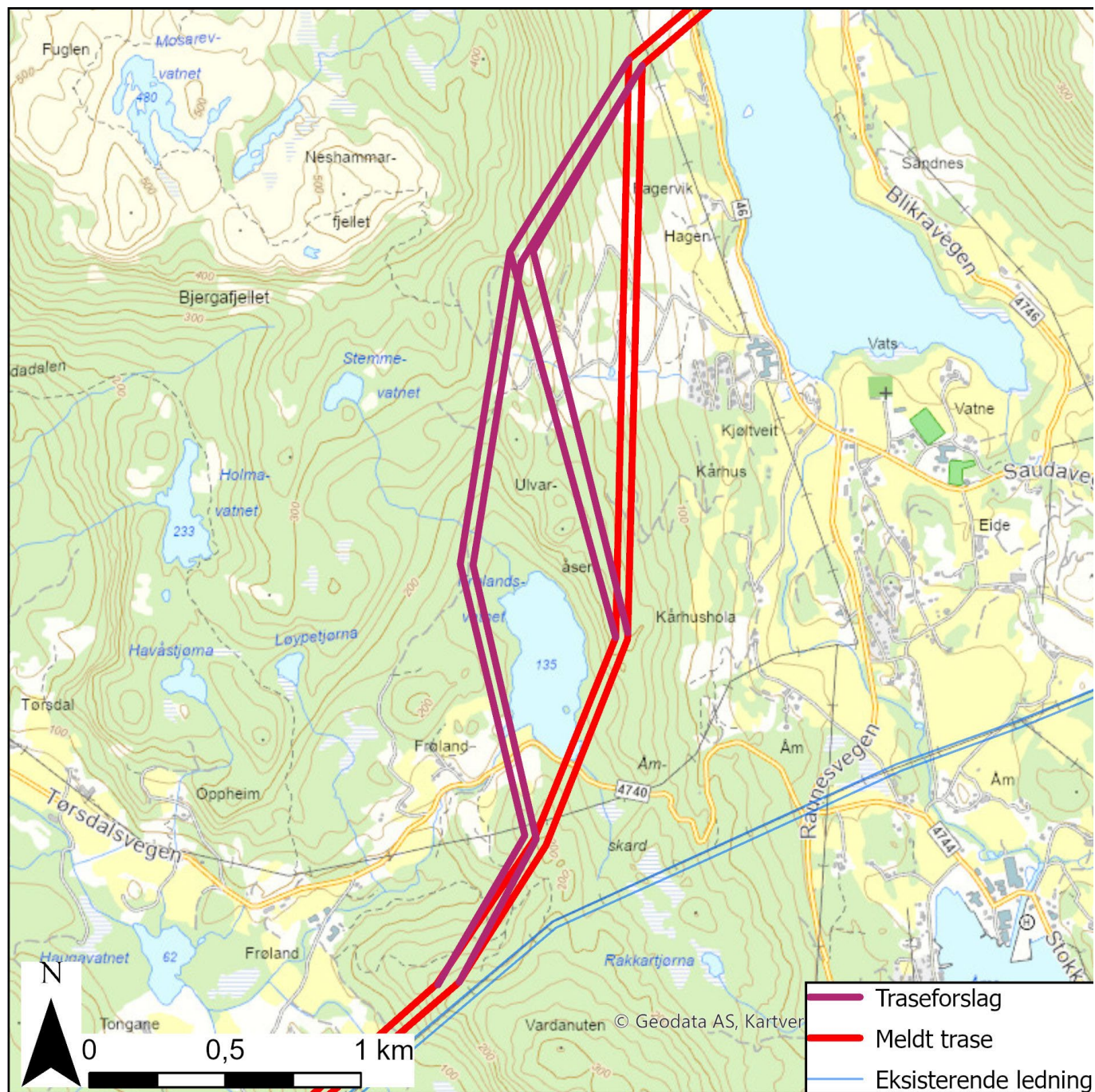
Figur 4 Bjørndalen

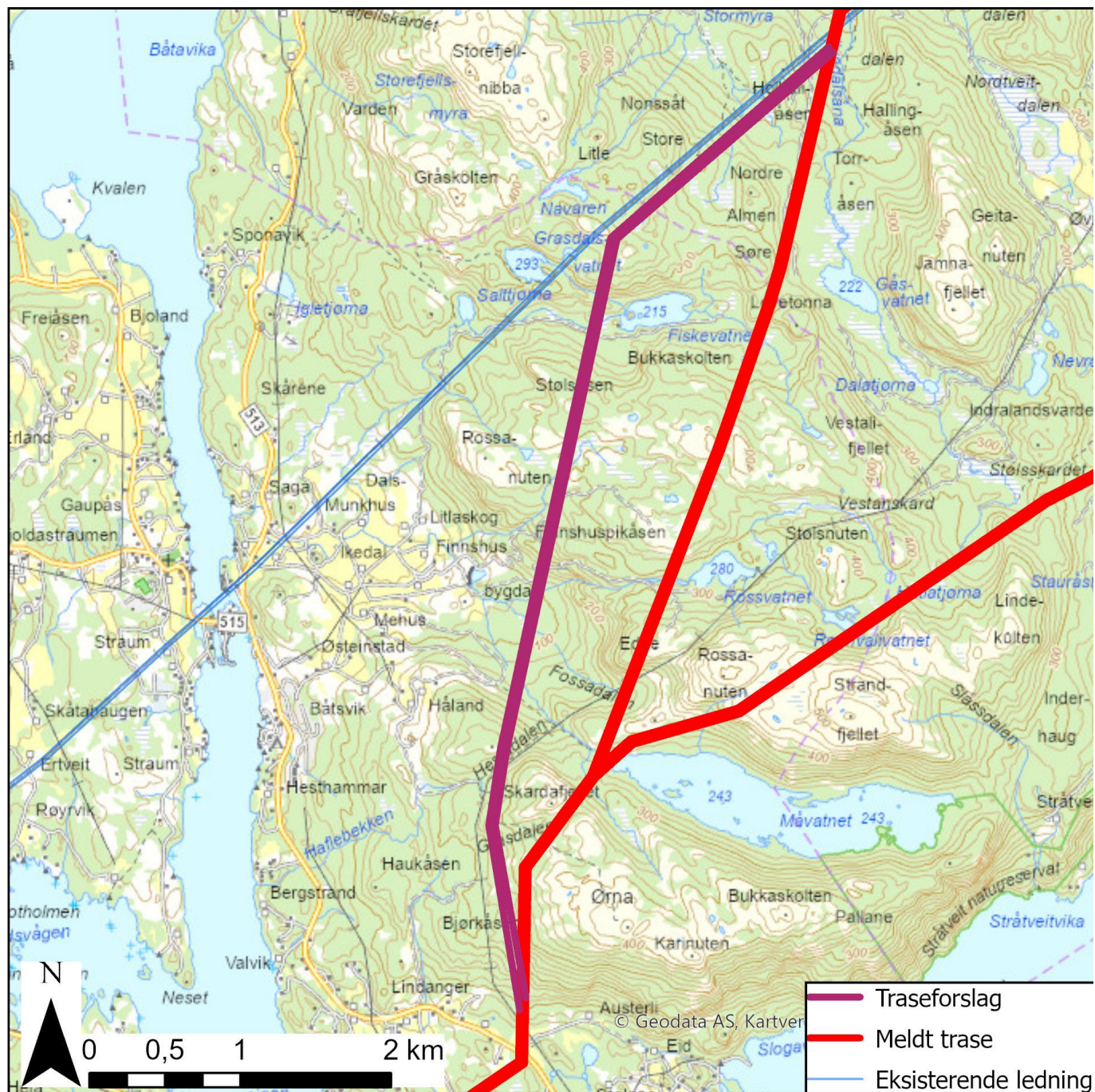


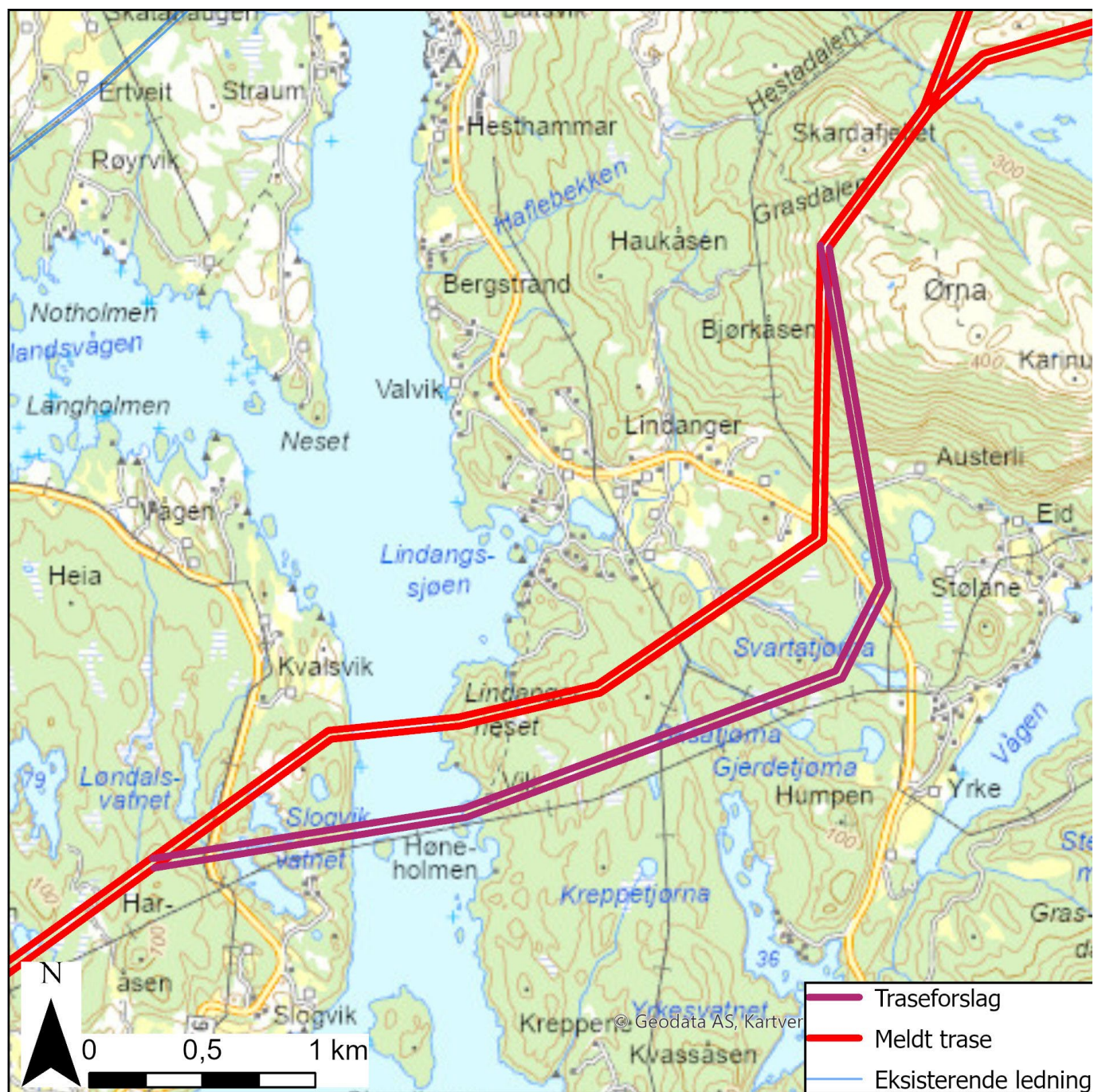
Figur 5 Fjellgardsvatnet



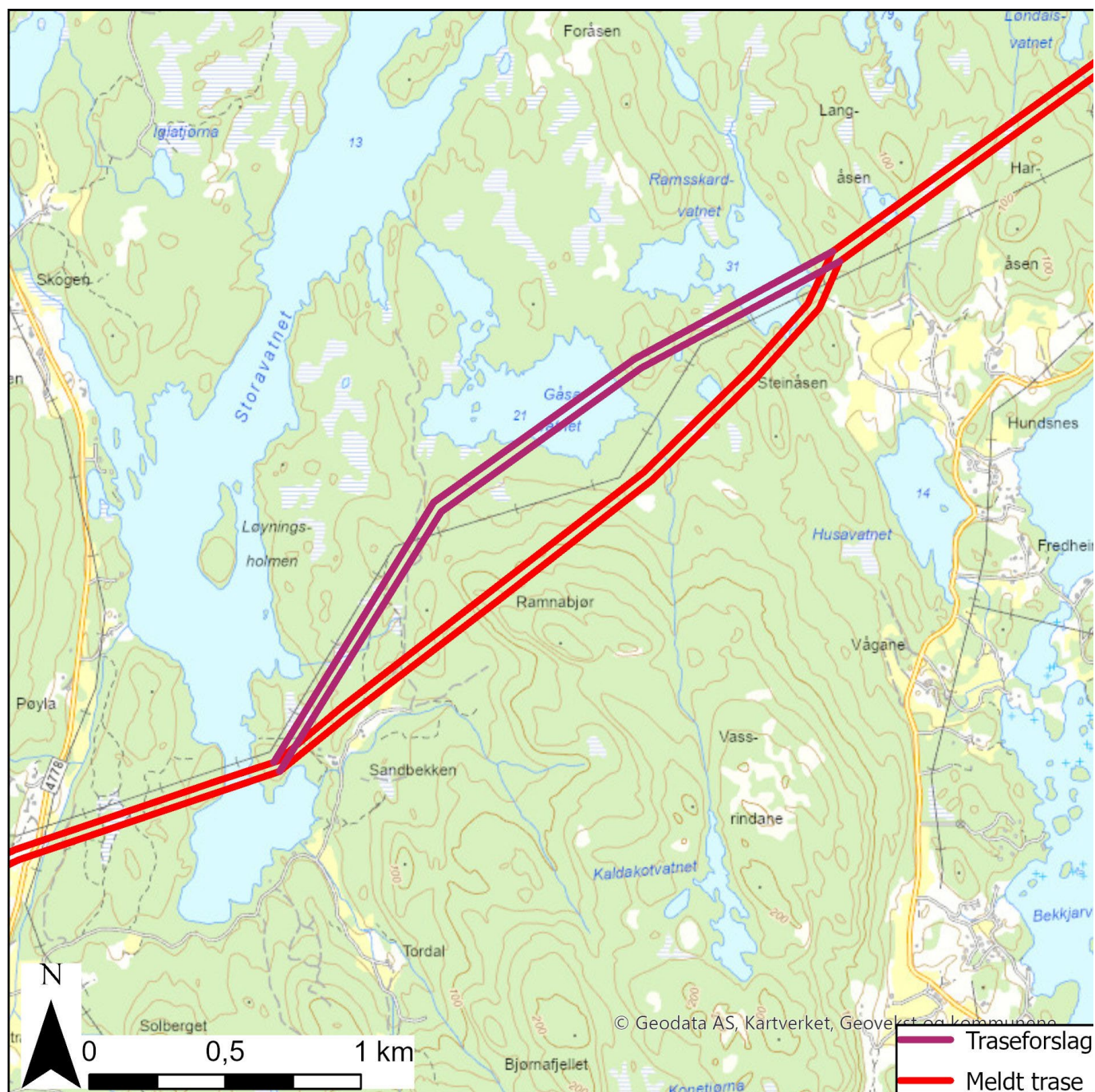
Figur 6 Sandeid



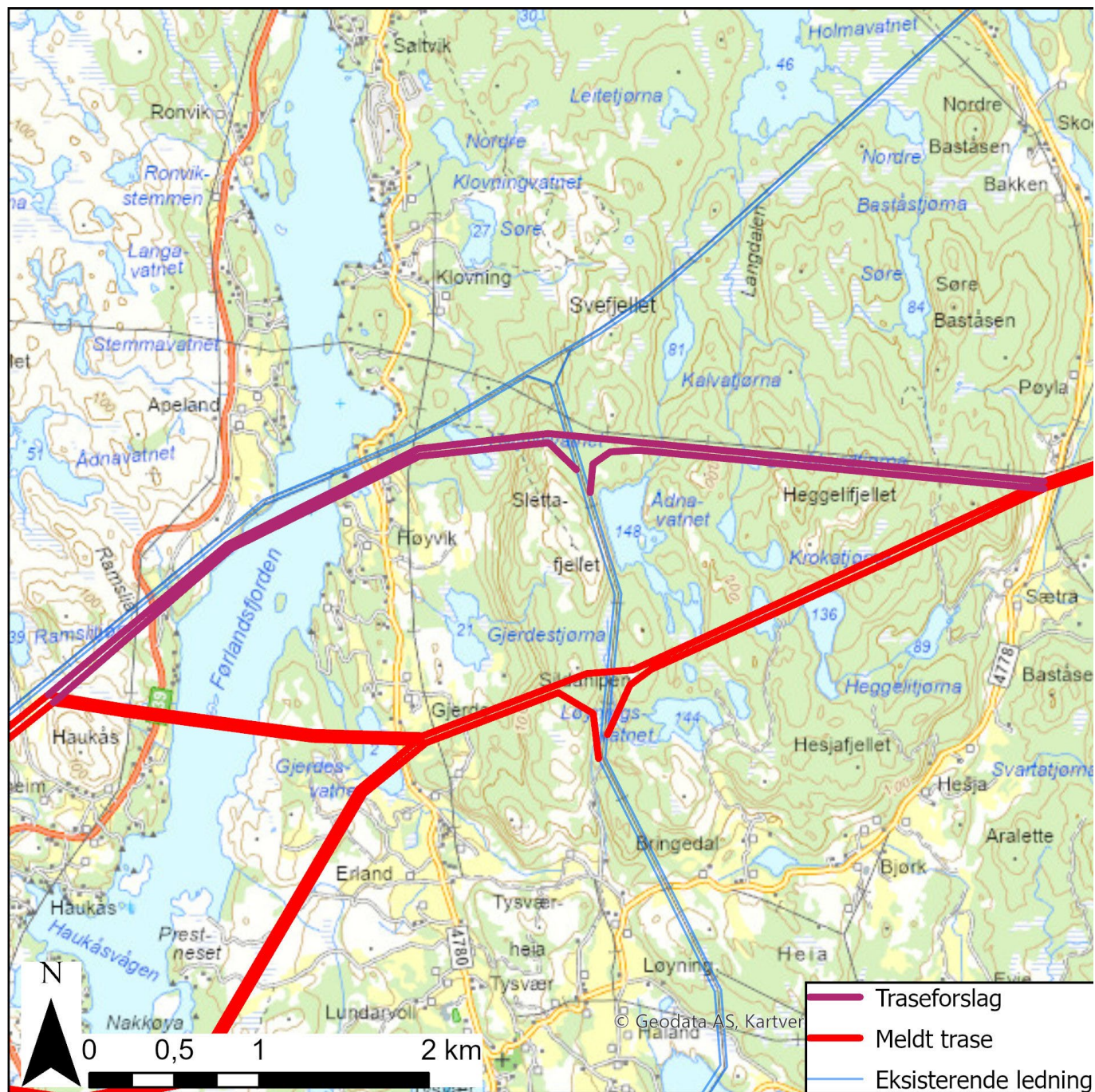




Figur 9 Lindanger



Figur 10 Ramsskardvatnet-Gåsavatnet



Figur 11 Klovning