



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

18/1262-

8. juni 2021

Steinåa kraftverk i Namsskogan kommune i Trøndelag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har den 21.06.2018 gitt Mona og Kjell Asgeir Trones tillatelse til bygging av Steinåa kraftverk i Namsskogan kommune i Trøndelag. Sametinget har innsigelse til søknaden, og vedtaket er påklaget av Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag (nå Trøndelag) og begge siidaene i Vestre Namdal reinbeitedistrikt.

NVE har vurdert innsigelsen og klagen uten å finne grunnlag for å gjøre om sitt vedtak, og har sendt saken til departementet i brev av 21.09.2018.

1. Bakgrunn

Mona og Kjell Asgeir Trones søkte i april 2016 om tillatelse til å bygge Steinåa kraftverk. Kraftverket vil utnytte et fall på 138 m i Steinåa mellom inntak på kote 381 og kraftstasjon på kote 243. Kraftverket vil ha en maksimal slukeevne på 2,3 m³/s, som tilsvarer 203 % av middelvannføringen. Installert effekt er oppgitt til 2,5 MW. NVE har gitt vilkår om slipp av minstevannføring på 60 l/s om sommeren og 25 l/s resten av året. Kraftverket vil med dette har en årlig produksjon på 7,7 GWh.

Namsskogan kommune er positive til utbyggingen, bl.a. på vilkår om vannvei i fjell over tregrensa. **Fylkesmannen i Nord-Trøndelag** (nå Statsforvalteren i Trøndelag) fraråder utbygging på grunn av konsekvenser for reindrift, landskap og store sammenhengende naturområder med urørt preg. **Nord-Trøndelag fylkeskommune** (nå Trøndelag fylkeskommune) er positiv til tiltaket forutsatt at utbyggerne samarbeider med reindriften. **Sametinget** har fremmet innsigelse til Bjørvelva kraftverk på grunn av hensynet reindrift. I tillegg påpekes det potensial for funn av automatisk freda samiske kulturminner. Begge siidaene i **Vestre Namdal reinbeitedistrikt** er imot tiltaket. **Naturvernforbundet i Nord-**

Postadresse
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
oed.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
977 161 630

Avdeling
Energi- og
vannressursavdelingen

Saksbehandler
Steinar Pettersen
22 24 61 39

Trøndelag (nå Trøndelag) er imot prosjektet grunnet konsekvenser for urørt natur, landskap og biologisk mangfold. **Direktoratet for mineralforvaltning, Jernbaneverket, Mattilsynet** og **Avinor** har ingen merknader til søknaden.

2. NVEs vedtak

NVE avsto først søknaden i vedtak av 13.11.2017 med følgende begrunnelse:

"[...] NVE mener at de ikke-prissatte konsekvensene ved en eventuell bygging av Steinåa kraftverk i stor grad kan avbøtes. Likevel blir kostnadene ved bygging av kraftverkene og regionalnettsledningen så store at en utbygging ikke er samfunnsøkonomisk lønnsom. Kriteriet for å gi konsesjon er derfor ikke oppfylt."

NVEs vedtak ble påklaget av søker. Det ble i klagen lagt ved et notat fra NTE Nett som viste at produksjonen fra Steinåa kraftverk kunne mates inn på eksisterende nett til langt lavere kostnader enn ved etablering av ny regionalnettsforbindelse. På dette grunnlaget omgjorde NVE sitt vedtak, og ga konsesjon den 21.06.2018.

3. Innsigelsen og klagen

Sametinget har i sin høringsuttalelse gitt uttrykk for at utbygging av Steinåa kraftverk kan gi vesentlige negative konsekvenser for utøvelse av samisk kultur og næring, og fremmet innsigelse på det grunnlag. Sametinget ga også uttrykk for at kunnskapsgrunnlaget mht. konsekvensene for reindrift var mangelfullt.

Det ble senere utarbeidet en rapport om reindriftsinteressene i Vestre Namdal reinbeitedistrikt og hvordan disse ville bli berørt av planlagte småkraftutbygginger. I forbindelse med høringen av denne, opprettholdt Sametinget sin innsigelse.

Vestre Namdal reinbeitedistrikt, Tovengruppen, klaget på NVEs vedtak i brev av 12.08.2018. Departementet siterer fra klagen:

« ...

Norconsult foretok en konsekvensutredning for reindriften i Vestre Namdal Reinbeitedistrikt på oppdrag fra utbyggerne. Denne omfattet Litflåttådalselva, Flåttådalselva, Bjørelva og Steinåa. I Norconsults konsekvensanalyse under p.k.t. 4 side 28 sumvirkninger vil vi bemerke at Vestre Namdal Reinbeitedistrikt v / Tovengruppen er sterkt berørt av Åbjørautbyggingen jfr. rettsbok for Namdal Herredsrett (Åbjøraskjønnen) sak 22/1976 B avsagt 21.06.1979.

NVE gjorde et vedtak datert den 13.11.17, der de avsto 4 småkraftverk og kraftlinjer til disse. Deretter omgjør de dette vedtaket etter klage og gir søkerne tillatelse til bygging av to kraftverk den 21.06.18. Dette uten at konsekvensutredningen er vektlagt. Vi minner også om statens ansvar for ivaretagelse av den samiske reindrift. Under disse omstendigheter fremmer vi denne klage og ber om konsultasjon med OED.

Steinåa

I Norconsult sin utredning av konsekvenser for reindriften i Vestre Namdal Reinbeitedistrikt side 18, nest siste avsnitt, fremgår det at «Tiltaksområdet for Steinåa kraftverk vurderes å inneha stor verdi for reindriften i området». Siste avsnitt samme side begrunner en del av dette. Videre vil vi fremheve det utredningen sier om anleggsfasen og driftsfasen, samt avbøtende tiltak på side 21. Videre i rapporten viser vi til p.k.t 2.4 Plan og influensområde side 8, der influensområdet er beskrevet.

(...)

Vi vil også vise til OEDs vedtak i sak Kalvvatnan vindkraftverk i Bindal og Namsskogan kommuner av 11.11.16. Prinsipielt mener vi dette også gjelder alle inngrep i reinbeiteområder.

DEPARTEMENTETS VURDERING

«Departementet skal bemerke at ved konsesjonsbehandling av søknader om vindkraftverk legges en total avveining av fordeler og ulemper til grunn for vurderingen. Reindrift er imidlertid i en særstilling. Departementet viser til redegjørelsen ovenfor der det fremgår at SP Art. 27 slår fast at den enkelte reindriftsutøver ikke kan nektes retten til å drive med reindrift. Selv om det innenfor folkeretten gjelder proporsjonalitetsprinsipp, oppstiller folkeretten en absolutt grense for hvilke tiltak som kan tillates. Der det er berettiget tvil om et tiltak kan gjennomføres innenfor folkerettens materielle urfolksvern, kan ikke den ordinære samfunnsmessige avveining legges til grunn for om konsesjon skal gis. Konsekvensene av folkeretten kan dermed føre til at det ikke kan gis konsesjon til et tiltak som ellers har en positiv nåverdi i samfunnsøkonomisk forstand»

På dette grunnlag ber vi NVE omgjøre sitt vedtak av 21.06.18 for begge kraftverk.»

Vestre Namdal reinbeitedistrikt, Meidalsgruppen klaget på NVEs vedtak i brev av 10.07.2018. Departementet oppsummerer klagen i følgende punkter:

- Utbygging vil gi skadevirkninger for natur og reindrift. Dette innebærer kostnader, bl.a. direkte merkostnader for reindriften, som tilsier at tiltaket ikke vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt.
- Det er ikke tatt hensyn til at reindriften er en betydelig lokal næringsaktør, og viktig kulturbærer, som har pågått i lang tid.
- Utbygging vil påvirke driftsmønsteret og kan gi varige tap.
- Området som blir berørt av Steinåa kraftverk er viktig for distriktet. Elva utgjør en barriere, og utbyggingen vil kunne føre til sammenblanding av flokker med påfølgende merarbeid.
- Anleggsperioden vil ha stor negativ effekt for reindriften, og nye veier vil føre til økt ferdsel og forstyrrelser.
- Det er i vedtaket ikke gitt tilstrekkelig strenge vilkår om avbøtende tiltak.
- Den samlede belastningen som følge av ny arealbruk, som hyttebygging, turisme, veibygging og vann- og vindkraftutbygging, er særlig utfordrende for distriktet.

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag har i brev oversendt 05.07.2018 klaget på NVEs vedtak. Departementet siterer fra klagen:

«Selv om NVEs første avslag var knyttet til kostnader rundt overføringslinje, mener vi at konsekvensene for naturmangfold og reindrift er såpass omfattende at søknaden burde vært avslått på dette grunnlaget, slik som ble gjort i Flåttådalselva og Bjørelva.

(...)

Et større INON-område vil gå tapt med denne utbygginga. Dette vil i tillegg til naturødeleggelsene også gå utover områder som er viktige for den sørsamiske reindriften, en næring som allerede er sterkt under press..

Vi viser for øvrig til vår høringsuttalelse i forbindelse med småkraftpakken i Indre Namdal.»

4. Departementets merknader

Tillatelse til Steinåa kraftverk kan gis om "*fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser*", jf. vannressursloven § 25 første ledd. Departementet vil drøfte de merknadene i innsigelsen/klagene som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen. Departementet kan også ta hensyn til forhold som ikke er tatt opp i innsigelsen eller i klagen.

Samfunnsnytte og prissatte konsekvenser

Den viktigste samfunnsnyttan med Steinåa kraftverk vil være produksjon av fornybar energi. Kraftverket kan produsere om lag 7,7 GWh/år. Tiltaket vil kunne ha positive konsekvenser for lokalt og regionalt næringsliv og sysselsetting under anleggsperioden. Videre kan utbyggingen bidra til inntekter til søkerne og Namsskogan kommune.

Det er i forbindelse med søkers klage på NVEs avslag foretatt nye kostnadsberegninger. Steinåa kraftverk har beregnede kostnader på 35,1 mill. kr (kostnadsår 2017). Justert til kostnadsår 2020 blir utbyggingskostnadene 39,2 mill. kr som gir en spesifikk utbyggingspris på 5,09 kr/kWh.

Departementet har til behandling klager på fire søknader om småkraftverk i Flåttådalen/Nessadalen. Avhengig av hvilke tiltak som får konsesjon, og blir realisert, må det påregnes anleggsbilag for tilknytning til nett for alle tiltakene. Tensio AS (tidligere NTE Nett) har estimert anleggsbidraget for tilknytning av Steinåa kraftverk, Bjørelva kraftverk og det konsesjonsgitte Seterelva kraftverk samlet til om lag 8 millioner kroner. Seterelva kraftverk er under bygging. Steinåa kraftverks andel vil utgjøre om lag 1,8 millioner kroner ved realisering også av Bjørelva kraftverk, og 3,3 mill. kr dersom NVEs avslag til Bjørelva kraftverk opprettholdes. Når anleggsbidraget tas i betraktning, blir utbyggingsprisen 5,53 kr/kWh, alternativt 5,33 kr/kWh dersom både Bjørelva kraftverk og Seterelva kraftverk realiseres.

Prosjektets inntektsside, representert ved nåverdien av prosjektet, inngår som et element i departementets samlede vurdering av prosjektets fordeler og ulemper. Departementet har gjort en beregning av nåverdien basert på oppgitte investeringskostnader fra søker, typiske driftskostnader, forventet produksjon og et utfallsrom for kraftprisen slik det er modellert av NVE fram mot 2040 (høy/lav/basis). Gitt forutsetningene for investerings- og driftskostnader har kraftverket negativ nåverdi når en legger NVEs basisprisbane til grunn. Tiltaket vil kunne oppnå positiv netto nåverdi med høyere kraftpris og/eller lavere investeringskostnader. Usikkerheten i denne fasen er normalt betydelig både når det gjelder faktisk produksjon og kostnader.

Klagerne mener at det ikke er riktig at det offentlige skal overprøve den lønnsomhets- og risikovurdering de gjør selv. Departementet vil i den anledning påpeke at utbygging av lønnsom fornybar energi er en politisk målsetting som framgår av energimeldingen (Meld. St. 25 (2015-2016)). Departementet vurderer derfor tiltakenes samfunnsøkonomiske lønnsomhet, og gjør en vurdering av om prissatt nytte kan bære ulempene for allmenne og private interesser i den enkelte sak. Selv om et tiltak er bedriftsøkonomisk lønnsomt, vil det ikke alltid innebære at det er samfunnsøkonomisk lønnsomt når en også vurderer de ikke-prissatte ulempene.

Tiltakshaverne har synliggjort en alternativ beregning av de prissatte virkningene, hvor det er lagt til grunn en lengre levetid på anlegget i tillegg til lavere kalkulasjonsrentefot. Til dette er det å bemerke at departementet følger NOU 2012:16 "Samfunnsøkonomiske analyser" og Finansdepartementets rundskriv R-109/14 i beregningene av de prissatte virkningene. NVE har lagt til grunn de samme forutsetningene.

Departementet vil understreke at klagebehandlingen skjer på grunnlag av en helhetlig avveining av prosjektets samlede fordeler og ulemper. I denne avveiningen vil ikke-prissatte virkninger stå sentralt.

Reindrift

Tiltaksområdet ligger i Vestre Namdal reinbeitedistrikt. Distriktet består av to siidaer: Tovengruppen og Meidalsgruppen. Arealbruken mellom siidaene er ikke endelig avklart. I forbindelse med NVEs behandling av fire småkraftsøknader innenfor distriktets grenser, ble konsekvensene for reinbeitedistriktet utredet i en egen rapport. Fylkesmannen og reinbeitedistriktet mener rapporten gir et godt bilde av arealbruken til de to siidaene og hvilke konsekvenser tiltakene vil kunne innebære for reindrifta. Klagerne har stilt seg kritiske til rapporten. NVE har lagt til grunn at rapporten gir det klareste bildet av arealbruken til de to siidaene.

Tiltaksområdet er i bruk av begge siidaene, men til ulike tider, og den viktigste bruken av området er vår og høst. Det framgår av NVEs vedtak at den uavklarte arealbruken mellom siidaene innebærer at området ikke blir optimalt utnyttet av reindrifta. NVE peker på at når bruken av området ikke er endelig fastlagt, kompliserer det vurderingene av konsekvensene

for reindrifta. Området er tidligere kartlagt som kalvingsområde, men er i begrenset grad brukt til dette i dag.

NVE peker i sitt vedtak på at de største ulempene for reindrifta er knyttet til området ved kraftstasjonen, da reinflytting foregår i dette området. NVE mener ulempene av tiltaket kan avbøtes ved å flytte kraftstasjonen noe lenger opp.

NVE mener ulempene i øvre del av tiltaksområdet vil være akseptable, gitt at vannveien i øvre del skal etableres som boret tunnel.

Tiltakshaverne har kommentert de innkomne klagene, og mener reinbeitedistriktet og Sametingets vurdering av konsekvensene for reindrifta er overdrevet. Det vises bl.a. til at det eksisterende Litleelva kraftverk ikke er til hinder for reindriften i dette området. Det vises til eksempler på hvordan tamrein bruker arealer i tilknytning til eksisterende inngrep, og ikke lett blir forstyrret av f.eks. bosetning og infrastruktur. Det er ellers tiltakshavers oppfatning at reindrifta i for stor grad blir hensyntatt på bekostning av fastboende.

Oppsummering av konsultasjon med Vestre Namdal reinbeitedistrikt

Departementet gjennomførte konsultasjon med begge siidaene i Vestre Namdal reinbeitedistrikt den 1. oktober 2020.

De to siidaene bruker området til ulik tid. Tovengruppen trekker mot Nessadalen på våren, og har sommerbeite og delvis høstbeite nordøst for dalen. På høsten trekker reinen gjennom området mot vinterbeitene lenger sørvest. Nessadalen utgjør grense mot nordøst for Meidalgruppens bruk av området vår, sommer og høst.

Begge gruppene la i konsultasjonen stor vekt på at elvene i Nessadalen utgjør naturlige barrierer som har viktige funksjoner i drifta. Elvene bidrar til at Meidalgruppens flokk ikke trekker over Nessadalen og videre mot nordøst, og for Tovengruppen innebærer elvene at trekk mellom årstidsbeitene både kan kontrolleres både hva gjelder framdrift og retning. Det ble pekt på at både E6 og jernbane representerer fare for tap av dyr dersom trekk/flytting ikke kan kontrolleres ved å nyttiggjøre seg elvene som naturlige barrierer. Sterkt redusert vannføring som følge av utbygging vil derfor innebære at driften vil bli mer arbeidskrevende, også på grunn av at det må forventes økt sammenblanding av de to gruppernes reinflokker. Reinbeitedistriktet pekte på at både Litlflåttådalselva, Flåttådalselva, Bjørelva og Steinåa alle utgjør slike barrierer.

Tovengruppen påpekte i konsultasjonen med departementet at øvre del av tiltaksområdet for Steinåa kraftverk er kalvingsland år om annet, og usikker is på inntaket vil kunne utgjøre en fare, særlig for kalver. Begge gruppene understreket at Steinåa har en gjerdefunksjon. Området er særlig viktig i forbindelse med forflytning av reinflokker, da områdene lenger vest er værutsatt. Verken flytting av kraftstasjonen lenger opp, eller å stanse kraftverksdriften i forbindelse med flytting, ble vurdert som tiltak som i særlig grad ville bøte på ulempene.

Departementets vurdering

Departementet mener at reindriftsrapporten som er utarbeidet i tilknytning til utbyggingsplanene må legges til grunn for vurderingen av tiltakenes konsekvenser for reindrifta. Det kan imidlertid også være andre momenter som ikke framkommer av denne som er relevante. Tiltakshaver har i forbindelse med NVEs behandling av søknadene i dette området påpekt at lokal kunnskap må tillegges vekt. Det vises i den forbindelse til at rein oppholder seg både på innmark og på rørtraseen til Litleelva kraftverk i Nessadalen, og at etableringen av dette kraftverket dermed har hatt begrensede konsekvenser for reindrifta.

Departementet konstaterer at tiltakshaver og reinbeitedistriktet har ulike oppfatning av hvilke konsekvenser småkraftutbygging i dette området har hatt og vil ha for reindrifta. Departementet mener det ikke trenger å være et motsetningsforhold mellom at rein i perioder kan ha opphold ved rørtraseer, bosetning eller andre påvirkede områder, samtidig som redusert vannføring i elver og annen natur- og landskapspåvirkning kan ha uheldige konsekvenser for reindrifta i andre perioder.

NVE mener at ulempene for reindrifta ikke er avgjørende i vurderingen av Steinåa kraftverk, og at ulempene kan avbøtes i tilstrekkelig grad. Flytting av kraftstasjonen noe lenger opp er nevnt som et mulig avbøtende tiltak, og NVE viser til justerte planer fra tiltakshaver i den forbindelse. Departementet vil i denne forbindelse vise til at plasseringen av kraftstasjonen både i opprinnelig søknad og i justerte planer er på kote 243. Kraftstasjonsplasseringen er heller ikke justert i søkers kartfesting av endringene i prosjektet.

Departementet er av den oppfatning at området som blir berørt av tiltaket har en viktig funksjon for reindrifta. Elva har en viktig gjerdefunksjon både ved at den bidrar til å skille de to gruppernes flokker, og i forbindelse med reinens trekk/flytting mellom årstidsbeiter. Departementet legger også til grunn at øvre del av tiltaksområdet benyttes som kalvingsland år om annet, og at driften av kraftverket vil kunne innebære forstyrrelser i den forbindelse. Siden den endelige arealbruken mellom de to gruppene i distriktet ikke er endelig avklart, mener departementet også at det må legges noe vekt på at området senere kan få økt betydning som kalvingsland, slik tilfelle har vært tidligere.

Naturmangfold

Det er kartlagt fem lokaliteter av viktige naturtyper som vil kunne bli berørt av Steinåa kraftverk. Lengst nord er det kartlagt en slåttemyr og beitemyr av B-verdi. Slåttemyr er en utvalgt naturtype som er sterkt truet (EN), men NVE mener det er mulig etablere vei til Steinåa kraftverk uten å berøre naturtypen. Departementet slutter seg til NVEs vurdering av virkningene for denne lokaliteten.

For øvrig er følgende naturtypeforekomster registrert i influensområdet til Steinåa kraftverk: en høgstaudebjørkeskog av C-verdi (lokalitet 1), en bekkekløft av C-verdi (lokalitet 3) og to lokaliteter med gammel granskog, én av A-verdi og én av C-verdi (lokalitet 2 og 4).

NVE har lagt til grunn at det i liten grad vil bli fysiske inngrep i de registrerte naturtypene, og har lagt liten vekt på hensynet til naturtypene. Det kommer samtidig til uttrykk at rørtraseen vil komme i berøring med granskogslokaliteten av A-verdi, og den vestlige delen av lokalitet 1. Lokalitet 3 – bekkekløfta – vil bli påvirket som følge av redusert vannføring. Departementet vil legge til at ifølge justert utbyggingsplan, vil riggområdet for tunneldriften også komme i berøring med granskogslokaliteten av A-verdi.

Departementet er av den oppfatning at tiltaksområdet samlet sett har relativt stor verdi for biologisk mangfold, selv om det kun er lokalitet 2 som peker seg ut å være av svært stor verdi. Dette gammelskogsområdet er imidlertid den lokaliteten som i størst grad blir berørt av tiltaket.

Landskap og forholdet til sammenhengende områder med urørt preg

NVE har pekt på at Steinåa kraftverk i noen grad vil berøre et større naturområde med urørt preg, men har i mindre grad lagt vekt på dette forholdet enn i vurderingen av Bjørrelva kraftverk 2-3 km lenger sør.

INON er avviklet som verktøy i arealpolitikken, men samtidig skal konsekvensene for sammenhengende naturområder med urørt preg vurderes der dette er relevant. Steinåa kraftverk vil berøre et slikt område. Steinåa kraftverk vil innebære tekniske inngrep i et område som har fravær av slike inngrep i dag. Departementet mener det særlig ut fra områdets betydning for reindrift, men også uavhengig av dette hensynet, må legges vekt på at Steinåa inngår i et større, sammenhengende område med urørt natur.

Oppsummering

Steinåa kraftverk vil årlig kunne bidra med om lag 7,7 GWh fornybar energi. Steinåa kraftverk har negativ netto nåverdi i NVEs basisscenario for framtidig kraftpris, men vil kunne oppnå positiv netto nåverdi med høyere kraftpris og/eller lavere investeringskostnader.

Steinåa kraftverk vil være lokalisert i et område uten tekniske inngrep som er viktig for Vestre Namdal reinbeitedistrikt. Redusert vannføring i Steinåa vil etter departementets syn føre til ulemper for reindriften i forbindelse med flytting mellom årstidsbeiter, samt andre ulemper for distriktets drift. Tiltaket vil også berøre et svært viktig område med gammel granskog, en bekkekløft og en høgstaudebjørkeskog.

Sett i lys av tiltakets begrensede nytte uttrykt som netto nåverdi, kan Steinåa kraftverk i liten grad bære ulemper for reindrift, naturmangfold og andre interesser.

Etter en samlet vurdering finner departementet at skadene og ulempene for allmenne og private interesser er større enn fordelene og nytten ved Steinåa kraftverk. Vilåret for å gi tillatelse er dermed ikke oppfylt, jf. vannressursloven § 25.

5. Departementets vedtak

Klagene fra Tovengruppen og Meidalsgruppen i Vestre Namdal reinbeitedistrikt, Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag og innsigelsen fra Sametinget tas til følge. Departementet omgjør NVEs vedtak og avslår søknaden om Steinåa kraftverk.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Katrin Lervik (e.f.)
underdirektør

Steinar Pettersen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Namsskogan kommune
Mona og Kjell Asgeir Trones
Norges vassdrags- og energidirektorat
Statsforvalteren i Trøndelag
Trøndelag fylkeskommune
Ulvig Kiær AS

Adresseliste

Naturvernforbundet i Trøndelag Sametinget / Sámediggi Meidalsgruppen Vestre Namdal reinbeitedistrikt Tovengruppen Vestre Namdal reinbeitedistrikt	Ávjavárgeaidnu 50	9730	Karasjok/Kárásjohka
--	-------------------	------	---------------------