



DET KONGELIGE OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal
v/Øystein Folden
Rasta 4
6630 TINGVOLL

Deres ref

Vår ref

Dato

23/173-

10. februar 2023

Sandøy Vindkraft AS - av klage på vedtak om konsesjon til reetablering

1. Bakgrunn

NVE ga den 23. juni 2022 Sandøy Vindkraft AS (SVAS) konsesjon for bygging og drift av Nye Sandøy vindkraftverk med tilhørende infrastruktur og nettilknytning i Ålesund kommune. Konsesjonen omfatter reetablering av gamle Sandøy vindkraftverk i form av bytte av turbinhus og turbinvinger. Høyden opp til turbinhuset og installert effekt på 4,25 MW er uendret. Totalhøyden øker med tre og en halv meter fra 74 til 77,5 meter, og rotordiameteren øker med fire meter fra 48 til 52 meter.

2. Klage

NVEs vedtak er påklaget av Naturvernforbundet i Møre og Romsdal. Klagen retter seg mot manglende undersøkinger av fugl i søknaden og manglende fugleundersøkinger i forbindelse med den eksisterende konsesjonen, samt mangelfull dokumentasjon av tilstanden til myra i planområdet. Uten slike undersøkelser, mener Naturvernforbundet at søknaden må avslås.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal fremmet innsigelse til søknaden. Innsigelsen rettet seg mot manglende kunnskap om fugl. Innsigelsen er senere trukket, og behandles ikke her.

NVE har forelagt klagen for SVAS som har kommentert den.

For en nærmere beskrivelse av klagen, innsigelsen og SVAS kommentarer viser departementet til NVEs oversendelsesbrev.

3. Departementets merknader

Departementet kan i klagebehandlingen prøve alle sider av saken og ta hensyn til nye omstendigheter. Departementet skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen, jf. forvaltningsloven § 34.

Postadresse
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
oed.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
977 161 630

Avdeling
Energi- og
vannressursavdelingen

Saksbehandler
Tollef Taksdal
22 24 61 71

Fugl

Naturvernforbundet etterlyser fugleundersøkelser til oppfølging av vilkår i konsesjonen til det opprinnelige Sandøy vindkraftverk. Forbundet mener det foreligger dårlig kunnskap om virkningene for fugl, og at det i alle fall burde vært krevd nye utredninger i forbindelse med søknaden om reetablering.

SVAS viser til at det er gjennomført etterfølgende undersøkelser av fugl i området, men dette er dårlig dokumentert. Det er ikke meldt om funn av døde fugler i driftsperioden for vindkraftverket, men det er ikke gjennomført systematiske søk. SVAS mener likevel at det ikke er noe som tilsier at vindkraftverket har medført store negative virkninger for fugl.

NVE viser til at det ble sendt inn en rapport i 2000 til oppfølging av vilkåret i konsesjonen. NVE er for øvrig enig med SVAS i at fugleundersøkelsene i forbindelse med Sandøy vindkraftverk er dårlig dokumentert.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal fremmet innsigelse til konsesjonssøknaden med bakgrunn i manglende kunnskap om fugl. Etter at NVE i konsesjonen satte vilkår om at et turbinblad pr. vindturbin skulle males i svart kontrastfarge, trakk Statsforvalteren i Møre og Romsdal innsigelsen. SF viser i den forbindelse til at dette er det mest realistisk avbøtende tiltaket når det kommer til å redusere risikoen for fugleundersøkelser.

Departementet konstaterer at NVE mener vilkåret om fugleundersøkelser i den opprinnelige konsesjonen, ble fulgt opp i 2000, men at både NVE og SF mener kunnskapen om fugl kunne vært bedre. Departementet legger til grunn at Harøya og øylandskapet rundt har et rikt fugleliv som omfatter sårbare og verdifulle arter. Gjennom driftsperioden for vindkraftverket har det imidlertid ikke kommet indikasjoner på at turbinene utgjør noen særlig fare for fugl. Det er ikke søkt aktivt etter kollisjonsskadede fugler, men det går vei og tursti gjennom området og det er en avfalls plass ved to av turbinpunktene, så det antas å være en viss menneskelig aktivitet i området over året.

NVE har satt vilkår om at et turbinblad pr turbin males i sort kontrastfarge for å redusere faren for fuglekollisjoner. Statsforvalteren i Møre og Romsdal mener dette er det mest realistiske avbøtende tiltaket for fugl for dette prosjektet. Departementet slutter seg til NVEs vurderinger.

Myr

Naturvernforbundet mener tilstanden på myra i området burde vært vurdert i forbindelse med søknaden om reetablering, og om det var mulig å redusere påvirkningen på myra.

NVE viser til at reetableringen ikke innebærer nye inngrep, og at myra er påvirket av andre tiltak som grøfting og drenering og tursti.

Departementet viser til at det etter omstendighetene kan være aktuelt å pålegge gjenoppretting av miljøskade av tidligere inngrep når det søkes om forlengelse og/eller endring av et etablert tiltak. Restaurering av myr er et relevant tiltak i den sammenheng. Departementet kan imidlertid ikke se at det er grunnlag for å pålegge dette i denne saken, og slutter seg til NVEs vurdering.

4. Konklusjon

Klagen tas ikke til følge. NVEs vedtak av 23. juni 2022 stadfestes.

Departementets vedtak i klagesaken kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Trond Ulven Ingvaldsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Tollef Taksdal
underdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Norges vassdrags- og energidirektorat
Ålesund kommune