

Advokatfirma
FELLAND

NVE
Pb 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Advokat Olav Felland (H)
og jordskifte kandidat
Advokat Vetli Felland og
Master økonomi og admin.
Kontorsjef Randi J. Felland
Tlf. 350 77677
(H) = Møterett for Høgsterett

9. september 2024

Brevet er bare sendt på e-post: uttalelse@nve.no

Kommentarer til høring av detaljplan for miljø og landskap for rehabilitering av dam i Valldalen. NVE sin ref: 202412819

Innledning

Vi representerer eierne av gnr 14 bnr, Britt Marit Widding og gnr 20 bnr 2 Helleik Rabbe m.fl. i Ullensvang kommune. Vi viser til høringsuttalelsen fra 11. juli 2024, med frist for innspill til 10. september 2024.

Forholdet til plan- og bygningsloven mv.

I brevet fra NVE fra 11. juli 2024 uttales følgende:

«Vassdragsanlegg med konsesjon etter vassdragslovgivningen er med hjemmel i forskrift om byggesak § 4.3 unntatt fra byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Detaljplanen for miljø og landskap skal imidlertid være avklart etter bestemmelser i kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Vi gjør oppmerksom på at vilkåret for å gi dispensasjon alltid vil være til stede for tiltak som har konsesjon etter vannressursloven, vassdragsreguleringsloven eller energiloven, jf. Lovkommentar til plandelen av plan- og bygningsloven, revidert utgave 2022.»

Som NVE påpeker er «vannkraftanlegg eller andre tiltak i vassdrag», unntatt reglene i pbl kapittel 20 om søknad mv. jf. byggesaksforskriften § 4-3 første ledd bokstav b. Dette gjelder imidlertid ikke den kommunale vegen Kv 4618 inn til Valldalen.



Bilde fra detaljplanen s. 20

Valldalsvegen burde vært vedlikeholdt av RSK, men RSK har i alle år sagt at de ikke har noe med Valldalsvegen å gjøre. Området der vegen skal omlegges er et LNF område i kommuneplanens arealdel. I detaljplanen fra RSK heter det på side 27 første avsnitt:

«Det vil bli sendt søknad til Ullensvang kommune om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for nytt flomoverløp og veiutvidelsen forbi dammen...»(vår understrekning)

RSK skal ikke foreta en veiutvidelse, men en midlertidig stenging og omlegging av Valldalsvegen. For dette arbeidet må det utarbeides en reguleringsplan og det må byggesøkes på ordinær måte. Det er ikke akseptabelt med en dispensasjonssøknad. Formålet med en reguleringsplan, er å få gjennomtenkte og gode løsninger for alle involverte, ikke bare for tiltakshaver.

Innvirkninger for eiere av eiendommer i Valldalen – særskilt for eier av gnr 20 bnr 2
I Hydro Energi sin detaljplan for miljø og landskap heter det blant annet på side 26:

«Veien forbi Dam Valldalen vil i hovedsak måtte holdes stengt i anleggsperioden. Det vil likevel være mulighet for fri gjennomkjøring på kveld og natt (antatt ca. kl. 19 – 07) og mulighet for gjennomslipp av trafikk på et fast tidspunkt på dagen. Eksakte tidspunkt for dette må avklares når entreprenør er valgt, og vil bli opplyst om og annonsert i aktuelle fora.»

Det er ikke akseptabelt at vegen blir stengt. Eier av gnr 20 bnr 2, har over 200 000 kroner i omsetning i sommerhalvåret med hytteutleie, jakt mv. Det er ikke tilstrekkelig at vegen «antatt» er åpen kvelds- og nattestid. Dersom vegen må stenges på dag eller kveldstid må grunneiere kompenseres. I en reguleringsprosess vil en kunne se om ikke

det f.eks. kan srenses noen meter til i innerkant, der vegen skal legges om. På denne måten vil Valldalsvegen kunne være åpen hele anleggstiden.

Kort om parkering

I detaljplanen heter det følgende om parkering:

«R3A vil benyttes av Hydro i anleggsfasen, og vil dermed ikke være tilgjengelig parkeringsareal. For å bøte på ulempen dette medfører ønsker Hydro å opparbeide tre parkeringsplasser som ligger i godkjent reguleringsplan.»

Området R3A er et stort område, se ortofoto under:



RSK sitt forslag om å opparbeide 3 parkeringsplasser som erstatning for dette arealet er useriøst. 3 parkeringsplasser vil ikke på noen måte kompensere for de parkeringsplassene som forsvinner. Vi viser til e-post fra 8. mai 2024 fra Hydro Drift og Utvikling ved Janne Gunn Helle. E-posten er sendt til kommunalsjef for Kultur, Næring og Samfunn Bondhus-Jensen. E-posten ligger som et vedlegg til høringsuttalelsen. I e-posten omtaler Hydro opparbeidelsen av de 3 parkeringsplassene på følgende måte:

«Både vi og grunneier ser på dette som en vinn-vinn.»

Det er greit nok at grunneier ser det som ok at det blir opparbeidet 3 parkeringsplasser i tilknytning til hyttefeltet. At Hydro ser på 3 parkeringsplasser som en seier, viser at de ikke har allmenne interesser eller grunneiernes interesser for øyet når de planlegger prosjektet.

RSK sitt forslag til kun å opparbeide 3 parkeringsplasser, viser at det utelukkende tenker på egne interesser. Forslaget om å opparbeide 3 erstatningsparkeringsplasser illustrerer på en god måte at det må utarbeides en reguleringsplan som tar hensyn til trafikkavviklingen i området. Det er mange som bruker Valldalen som inngangsport til

Hardangervidda, og som kommer med bil og tilhengere. Det er derfor naturlig at det reguleres inn et parkeringsområde som erstatning for riggområdet.

Eier av gnr 14 bnr 3 – hytte på haugen over dammen

Eier av gnr 14 bnr 3 har de bygningene som er vist på bilde i detaljplanen side 20. Eier har ikke blitt kontaktet av RSK fram til nå. Hytta er leid ut. Slik grunneier ser det vil det bli vanskelig å leie ut hytta når det skal sprenges og jobbes rett under i lengre tid. Grunneier krever kompensasjon for det økonomiske tapet som hun blir påført. Et av byggene vil ligge innenfor anleggsområdet. Slike arbeider krever vedtak om ekspropriasjon.


Vetli Felland
advokat

Kopi:

Ullensvang kommune: postmottak@ullensvang.kommune.no