



NVE

Å Energi AS
Postboks 603
4606 KRISTIANSAND S

Vår dato: 16.09.2025

Vår ref.: 202510293-4 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE vurderer ny dam Hensfoss i Begna i Ringerike kommune, Buskerud fylke som ikke konsesjonspliktig

Samlet sett vurderer NVE at den planlagte nye dammen og inntaket ved Hensfoss kraftverk ikke vil føre til nye ulemper eller skader for allmenne interesser av et slikt omfang at det utløser behov for konsesjon etter vassdragsreguleringsloven. Byggingen av ny dam med inntak er ikke konsesjonspliktig etter vassdragsreguleringsloven § 3.

Bakgrunn

NVE har mottatt en forespørsel fra Å Energi Vannkraft AS datert 24.04.2025 om konsesjonsplikt-vurdering for ny dam Hensfoss i Begnavassdraget. NVE skal på bakgrunn av fremlagte opplysninger avgjøre om utbyggingen medfører skader eller ulemper for allmenne interesser i en slik grad at tiltaket må ha konsesjon etter vassdragsreguleringsloven § 3.

Eksisterende anlegg og konsesjonsforhold

Hensfoss kraftverk ligger i nedre deler av Begnavassdraget nord for Hønefoss i Ringerike kommune. Det er fire kraftverk, Hensfoss, Begna, Hofsfoss og Hønefoss, som utnytter det magasinerte vannet fra nedbørsfeltet til Begna, inkludert Samsjøen. Kraftverkene ligger slik til at undervannet fra en stasjon er inntaksnivået til det neste.

Å Energi har ingen konsesjon etter vassdragslovgivningen for Hensfoss kraftverk, men anlegget har en anleggskonsesjon etter energiloven, se NVEs vedtak av 28.04.2021 (NVE dok. 202104493-3). Hensfoss kraftverk er et elvekraftverk uten eget reguleringsmagasin, og benytter derfor kun den til enhver tid tilgjengelige vannføringen i vassdraget. Kraftverket utnytter et fall på 24 m, har en installert effekt på 18,6 MW og en midlere årsproduksjon på 126 GWh/år.

Tiltaket

Eksisterende dam er ifølge søknaden ikke i henhold til damsikkerhetsforskriften, og derfor er det planlagt å etablere en ny dam nedstrøms eksisterende dam. Eksisterende dam er plassert i konsekvensklasse 2 (se OEDs vedtak av 30.06.2022), mens den planlagte dammen er plassert i konsekvensklasse 1 (se NVEs vedtak av 14.05.2024). Søker prosjekterer allikevel den nye dammen

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

ut fra kravene til dammer i konsekvensklasse 2, og angir «ytterligere framtidssikring» som begrunnelse.

NVE har den 13.10.2023 (NVE ref. 200703561-21) godkjent flomberegninger for ny dam Hensfoss. På bakgrunn av erfaringene under flommen Hans ble det vedtatt å legge til en sikkerhetsmargin på 20%, som gjør at dimensjonerende flomverdi for ny dam Hensfoss er $Q_{1000} + 20\%$.

Ny dam er allikevel prosjektert for $Q_{1000} + 40\%$ ($Q = 1509 \text{ m}^3/\text{s}$) som en ytterligere fremtidssikring av anlegget.

Etablering av ny dam medfører en vesentlig reduksjon av oppstrøms flomvannstand, og man planlegger for en løsning som langt på vei vil virke selvregulerende på flomvannstanden. I perioder med høyere tilsig enn kraftverkets slukeevne vil noe av flomvannet følge den østre delen av elveløpet (det gamle flomløpet), noe som ifølge uttalelsen fra Sweco vedlagt søknaden (se søknaden s. 9) vil bidra til fjerningen av finkornete løsmasser i dette løpet.

Det planlegges også å etablere nytt inntaket til kraftverket i tilknytning til den nye dammen. Dette skal redusere problemene med ising, som kraftverket opplever ved dagens inntak.

For ytterligere detaljer om teknisk utforming av ny dam vises til søknaden.

Nøkkeltall for eksisterende og planlagt dam er sammenstilt i tabellen nedenfor (fra søknaden). Alle høyder er oppgitt i NN2000.

Parameter	Eksisterende dam	Ny dam
Nedbørsfelt	4840 km ²	4840 km ²
Middelvannføring	87 m ³ /s	87 m ³ /s
HRV (ikke konsesjonsgitt)	+146,9	+146,9
Kotehøyde toppdam/terskel	Sektorluke: +143,84 Segmentluke: +143,85 Lamelldam: +149,88 Murdam: +148,82	Labyrint hovedløp: +146,9 Overløpstørrelse: +147,3 Flomluke: TBD Tappeluke: TBD
Vannstand oppstrøms	Qm: +147,5 Q1000: +150,3 Q1000 + 40%: +150,8	Qm: +147,2 Q1000: +148,3 Q1000 + 40%: +149,3
Dam/luketype	Murdam – 95m (inkludert glideluke i tre) Lamelldam – 60m Segmentluke – 9m Sektorluke – 27m Totalt 191m	Klappeluke – 7m Gummiluke – 2stk á 12m Sideløpslabyrint – 25m Overløpstørrelse – 54,5m Hovedløpslabyrint – 103,5m Totalt 214m
Inntak	Varegrind: 92,9 m ² Luketype: 2stk glideluke Lukestørrelse: 2 x 4x3,5 = 28 m ² Hastighet gjennom luke: ~3,2m/s	Varegrind: 142 m ² Luketype: 1stk glideluke (selvlukkende) Lukestørrelse: 5x5 = 25 m ² Hastighet gjennom luke: ~3,6m/s
Kraftverk	Slukeevne: 90m ³ /s Installert effekt: 18,6MW Årlig produksjon: 126MW Turbintype: Kaplan + Francis	Slukeevne: 90 m ³ /s Installert effekt: 18,6MW Årlig produksjon: +1,6GWh som følge av redusert falltap Turbintype: Kaplan + Francis

Det er i dag en viss vannføring i den østre delen av elveløpet, som skyldes lekkasje i dammen. Det er planlagt å opprettholde denne vannføringen ved en vannledning med dykket innløp fra oppstrøms side av ny dam. I tillegg vil det bli foretatt opprydding i elveløpet. Søker forventer at



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

disse tiltakene, sammen med mer variabel vannføring i flomsituasjoner, vil gi bedre vilkår for akvatisk liv.

Eksisterende dam vil brukes som fangdam for gjennomføring av prosjektet. Dette vil ifølge søkeren medføre at påvirkningen på natur og dyreliv holdes til et minimum i byggefasen. I forbindelse med etablering av ny dam vil det gjennomføres vedlikehold på vannveien, men det er ikke planlagt tiltak på selve kraftverket.

Høring

Etter NVEs vurdering er ikke saken så omfattende at det er behov for kunngjøring og bred offentlig høring. Planen ble sendt på begrenset høring til Ringerike kommune, Buskerud fylkeskommune og Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, med høringsfrist 22.08.2025.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og NVEs nettside ([sak 9491](#)).

NVE har mottatt følgende uttalelser:

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus uttaler følgende i brev til NVE den 15.08.2025:

«Samlet konklusjon

Statsforvalteren mener at det må tas høyde for forekomst av edelkreps og elvemusling i bassenget nedstrøms Hensfoss. Det foreligger ingen krav om minstevannføring for kraftverket.. Det er et føre var-prinsipp i naturmangfoldloven som ligger til grunn for aktsomhetsplikten ved tiltak, og dette bør være rådende for edelkreps og elvemusling i vassdraget i dette tilfellet.

I henhold til vannforskriften skal det gjøres tiltak for at vannforekomster skal oppnå miljømålene som er fastsatt. Standard miljømål for SMVF er at de skal oppnå godt økologisk potensiale. I den aktuelle vannforekomsten er imidlertid miljømålet redusert til moderat økologisk potensiale med bakgrunn i at det vil være uforholdsmessig kostnadskrevende å nå miljømålene. Vi mener at en konsesjonsbehandling vil være nødvendig for å kunne bedre forholdene slik at miljømålet og økologisk potensial kan heves til godt økologisk potensial i vannforekomsten.

Begnavassdraget er stort, og vi vurderer det som lite sannsynlig at en hadde åpnet opp et tilsvarende kraftverk i dag uten bruk av krav om minstevannføring og miljøvilkår. Statsforvalteren ber derfor NVE vurdere konsesjonsplikt med tanke på miljøforbedringspotensialet. Det vil kunne være gode levevilkår for en rekke fiskearter, og det vil også kunne være gode levevilkår for de rødlistede artene elvemusling og edelkreps. Det vil være nødvendig å vurdere tiltak for å ivareta leveområdene og naturlig spredning i vassdraget til disse artene.

NVE sendte på høring vurdering av konsesjonsplikt for økt slukeevne for Hofsfoss kraft 11.03.2025, og vi kan ikke se at saken er ferdigbehandlet fra direktoratets side. Dette kraftverket ligger nært Hensfoss kraftverk, og vi anser at disse to sakene med fordel bør ses under ett med hensyn til det akvatiske miljøet.»



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Buskerud fylkeskommune uttaler følgende i brev til NVE den 22.08.2025:

«Hensynet til automatisk fredete kulturminner

Fylkeskommunen har tidligere utført arkeologiske registreringer på begge sider av elva hvor ny dam skal bygges ved Hensfoss. På begge sider faller terrenget svært bratt ned mot elva, og det er ikke påvist automatisk fredete kulturminner i området som berøres av byggingen av den nye dammen. Når det gjelder automatisk fredete kulturminner, har derfor Buskerud fylkeskommune ingen merknader til tiltaket.

Vannmiljø

Hensfoss kraftverk ligger i nedre deler av Begnavassdraget. Det er fire kraftverk, Hensfoss, Begna, Hofsfoss og Hønefoss, som utnytter det magasinerte vannet fra høyt i nedbørsfeltet til Begna og Sperillen og Samsjøen.

Tiltaket berører vannforekomst Ådalselva Hensfoss – Svinefoss (VannforekomstID 012-3055- R) nedstrøms dammen. Vannforekomsten er registrert i Vann-Nett som en sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) på grunn av påvirkningen fra vannkraftproduksjon. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk potensial, kjemisk tilstand er ikke klassifisert. Med grunnlag i §10 i vannforskriften er det gitt unntak for miljømålet for økologisk tilstand (uforholdsmessig kostnadskrevende å nå miljømålet), miljømålet er satt til moderat.

I miljøvurderingen utarbeidet av Sweco, som er vedlagt forespørselen fra Å Energi, oppgis det at bygging av ny dam gir små eller ingen endringer for akvatiske miljøforhold på den 400 meter lange berørte stekningen fra Hensfoss dam til utløpet fra kraftstasjonen. Nedstrøms berørt strekning er det vurdert at ferskvannsøkologiske forhold ikke blir endret som følge av ny Hensfoss dam. En positiv endring er at lekkasjebekk på østsiden av Hensfoss blir åpnet opp, og at dette bekkeløpet vil få en stabil minstevannføring og bli mere naturlig enn i dagens situasjon.

Buskerud fylkeskommune ser det som positivt at kraftverket oppgraderes. Tiltaket vil bedre utnyttelsen av vannkraftressursene i et allerede regulert vassdrag. Det bør vurderes om det kan være hensiktsmessig og aktuelt å tilrettelegge lekkasjeløpet på østsiden av Hensfoss for fiskevandring.

Hensfoss har ingen egen konsesjon etter vassdragslovgivningen. Det er ingen pålegg om minstevannføring forbi kraftstasjonen og elveløpet er uten vannføring i lange perioder på den berørte strekningen. Også de to nedenforliggende kraftverkene mangler egen konsesjon, mens Hønefossen, som er det nederste kraftverket i Begna, har program for slipp av minstevannføring i turistperioden.

Selv om tiltaket i henhold til miljøvurderingene utarbeidet av Sweco ikke forventes å gi negativ effekt for ferskvannsøkologiske forhold i elveløpet eller i elva nedstrøms den berørte strekningen, vil det heller ikke bidra til en forbedring i hovedelva. Begna er ei stor elv, og vi vurderer det som lite sannsynlig at en hadde åpnet opp et tilsvarende kraftverk i dag uten bruk av krav om minstevannføring og miljøvilkår. Buskerud fylkeskommune ber derfor NVE vurdere konsesjonsplikt med tanke på miljøforbedringspotensialet. I en slik vurdering bør Hensfoss ses i sammenheng med nærliggende kraftverk, slik at tilstanden for vannmiljø på vassdragsstrekningen vurderes helhetlig både med tanke på dagens tilstand, men også den



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

framtidige. Vi legger til grunn at søker og energimyndighet har satt seg inn i Regional plan for vannforvaltning i Innlandet og Viken vannregion 2022-2027, og Buskerud fylkeskommune ber om at hensyn til vannmiljø blir ivarettatt best mulig i samsvar med denne.

Buskerud fylkeskommune har utover nevnte oppfordringer ingen spesielle merknader knyttet til tiltaket.»

NVEs vurdering

I en konsesjonspliktavurdering skal NVE vurdere om tiltaket vil kunne føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget (se vassdragsreguleringsloven § 4 jamfør § 3 annet ledd). NVE skal i dette tilfellet vurdere hvorvidt de nye virkningene ved ny dam Hensfoss vil føre til konsesjonsplikt. Det er nye negative virkninger ut over den eksisterende situasjonen som skal vurderes, og det er kun skade eller ulempe, altså negative virkninger, som er relevant.

Det er virkninger i selve vannstrengen som skal tas i betraktning. Som vassdrag regnes i henhold til vannressursloven alt stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredde inntil høyeste vanlige flomvannstand (10-års flomsone). Som vassdrag regnes også vannløp uten årssikker vannføring dersom det adskiller seg tydelig fra omgivelsene. Sidevassdrag er også en del av vassdraget.

Kunnskapsgrunnlag

Sammen med søknaden ligger det bl.a. notater fra Sweco, Multiconsult og Norconsult om mulige konsekvenser for akvatisk miljø, fremmete arter og naturmangfold. NVE har også gjort egne søk i Artskart og Naturbase den 09.09.2025.

Statsforvalteren og fylkeskommunen synes ikke å trekke i tvil utredningene, men mener konsesjonsplikt må pålegges med tanke på mulige forbedringer av naturmiljøet. De trekker bl.a. fram at det er edelkreps og elvemusling i vassdraget, og påpeker føre-var-prinsippet.

Sammen med mottatte høringsuttalelser, kjent kunnskap og vår egen erfaring mener vi kunnskapsgrunnlaget om tiltakets virkninger er tilfredsstillende, tatt i betraktning tiltakets omfang og risiko for skade, jf. naturmangfoldloven § 8. NVE mener derfor at føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 ikke er relevant i denne saken.

Mulige skader og ulemper for allmenne interesser

Naturmangfold

Statsforvalteren mener det er potensial for elvemusling og edelkreps i inntaksdammen til Begna kraftverk, like nedstrøms Hensfoss kraftverk.

NVE vil påpeke at det i [Artskart](#) framkommer at et område med elvemusling strekker seg fra Aurdalsfjorden i Valdres og nesten sammenhengende (bortsett fra Sperillen) ned til Hensfoss. Området fortsetter ca. 200 m nedstrøms dammen, i det som er fraført elvestrekning mellom dammen og kraftverket.

Å Energi har i epost 11.09.2025 svart på henvendelse fra NVE, og påpekt at det nærmeste kjente funn av elvemusling er fra 1995 og befinner seg ca. 1 km oppstrøms dam Hensfoss, og viser til



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

[Artskart](#). De sier også at elvestrekningen nedstrøms dammen og ned til Hensfoss kraftverk har vært tørrlagt store deler av året i mange år, og at potensialet for elvemuslinger der vurderes som svært lavt.

NVE legger vekt på at det ikke er funnet elvemusling nedstrøms dam Hensfoss på strekningen ned til samløpet med Randselva nedstrøms Hønefoss kraftverk. NVE er enig med Å Energi i at potensialet for elvemusling synes å være svært lite nedstrøms dam Hensfoss. Det er heller ikke ordinær vandring av vertsfisk for elvemusling forbi dammen.

NVE kan ikke se at det er gjort registreringer av edelkreps på denne elvestrekning.

NVE mener samlet sett at det ikke blir riktig å legge avgjørende vekt på at det kan være et potensial for elvemusling eller edelkreps ved vurderingen av konsesjonsplikt for ny dam Hensfoss.

Naturmangfoldloven

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet, jf. § 7. Som det framgår ovenfor mener NVE at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende i denne saken, jamfør § 8. Dermed kommer ikke føre-var-prinsippet i § 9 til anvendelse. NVE mener videre at tiltaket ikke er av en slik størrelse at det vil påvirke andre hensyn som de øvrige prinsippene i naturmangfoldloven skal sikre, jamfør §§ 10 til 12. Tiltaket er etter vårt syn heller ikke i strid med forvaltningsmålet for arter eller økosystemer, jamfør §§ 4 og 5.

Vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12.

Den omsøkte ombyggingen vil berøre vannforekomstene 012-3055-R og 012-2456-R. Vannforekomst 012-3055-R er sterkt modifisert, og har i dag moderat økologisk potensial (MØP). Den viktigste påvirkningen i vannforekomsten er vannkraft (stor påvirkningsgrad). Miljømålet MØP er oppnådd i dag. Vannforekomst 012-2456-R er sterkt modifisert, og har i dag godt økologisk potensial (GØP). De viktigste påvirkningene i vannforekomsten er avløp, jordbruk og vannkraft (alle med middels påvirkningsgrad). Miljømålet GØP er oppnådd i dag.

Det planlagte inngrepet forventes ikke å forringe dagens tilstand vesentlig eller hindre at miljømålet nås i noen av de berørte vannforekomstene. Selvpålagt minstevannføring til erstatning for lekkasjen i dammen, opprydning i elveløpet og flomvannføring vil antakelig heller forbedre situasjonen i elveløpet i forhold til dagens situasjon. Vannforskriften § 12 kommer derfor etter vår vurdering ikke til anvendelse i denne saken.

NVEs konklusjon

NVE mener at den planlagte fornyelse av dam Hensfoss ikke vil føre til nye ulemper eller skader for allmenne interesser av et slikt omfang at det utløser behov for konsesjon etter vassdragsreguleringsloven.

Fornylse av dam Hensfoss er ikke konsesjonspliktig etter vassdragsreguleringsloven § 3.

Vedtaket er gjort med hjemmel i vassdragsreguleringsloven § 4 og delegering til NVE fra Energidepartementet av 29. august 2025.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVEs konklusjon forutsetter at tiltaket gjennomføres i samsvar med framlagte opplysninger i søknad datert 24.04.2025. Dersom planene endres, må NVE vurdere konsesjonsplikt på nytt.

Vedtaket har en gyldighet på fem år. Dersom byggearbeidene ikke har startet før det har gått fem år må saken legges frem for NVE for ny vurdering.

Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, gjelder vannressurslovens alminnelige regler om vassdrag. NVE henviser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5, som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Videre oppfølging

Vedtaket gir ikke tillatelse til bygging.

Tiltak som ikke trenger konsesjon etter vassdragsreguleringsloven, trenger godkjenning etter reglene i plan- og bygningsloven. Kommunen skal først vurdere tiltaket i forhold til gjeldende arealplan for området. Tiltaket må så behandles som byggesak i kommunen. Tiltakshaver må selv ta kontakt med kommunen for nødvendige avklaringer og for å få de nødvendige tillatelser.

Tekniske planer for nye vassdragsanlegg med konsekvensklasse etter forskrift for sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) skal godkjennes av NVE, se forskriftens § 5-2. I foreliggende sak er konsekvensklasse for den planlagte dammen allerede vedtatt (se vedlegg).

Idriftsettelse av kraftverk skal meldes inn på skjema som finnes på:

www.altinn.no/skjemaoversikt/norges-vassdrags--og-energidirektorat-nve/Melding-om-idriftsettelse-nye-vannkraftverk-eller-opprustings--og-utvidelsestiltak-i-eksisterende-kraftverk/.

Det gjelder også opprusting og utvidelse av eksisterende anlegg.

Tiltakshaver må selv avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt som følge av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.

Forholdet til annet lovverk

NVE forutsetter at krav som følger av forurensningsloven etterleves ved bygging av ny dam Hemsfoss. Eventuelle uavklarte forhold tas opp direkte med Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus.

Dersom nye arealer tas i bruk, må forholdet til kulturminneloven avklares med Buskerud fylkeskommune.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mulighet til å klage

Vedtaket kan klages på, se vedlagte opplysninger om rett til å klage (på s. 9-10 i dette brevet).

Med hilsen

Håkon Berg Sundet

fagleder

Jakob Fjellanger

sjefingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Å Energi AS

Kopimottakerliste:

RINGERIKE KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
Buskerud fylkeskommune

Vedlegg:

Orientering om rett til klage

NVEs vedtak om sikkerhetsklasse for planlagt dam

OEDs vedtak om sikkerhetsklasse for eksisterende dam

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no .



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.