

132 KV LEDNINGER DOKKA - GJØVIK

MØTER I FORBINDELSE MED NVEs HØRING AV
KONSESJONSSØKNAD 8. OG 9. APRIL 2026

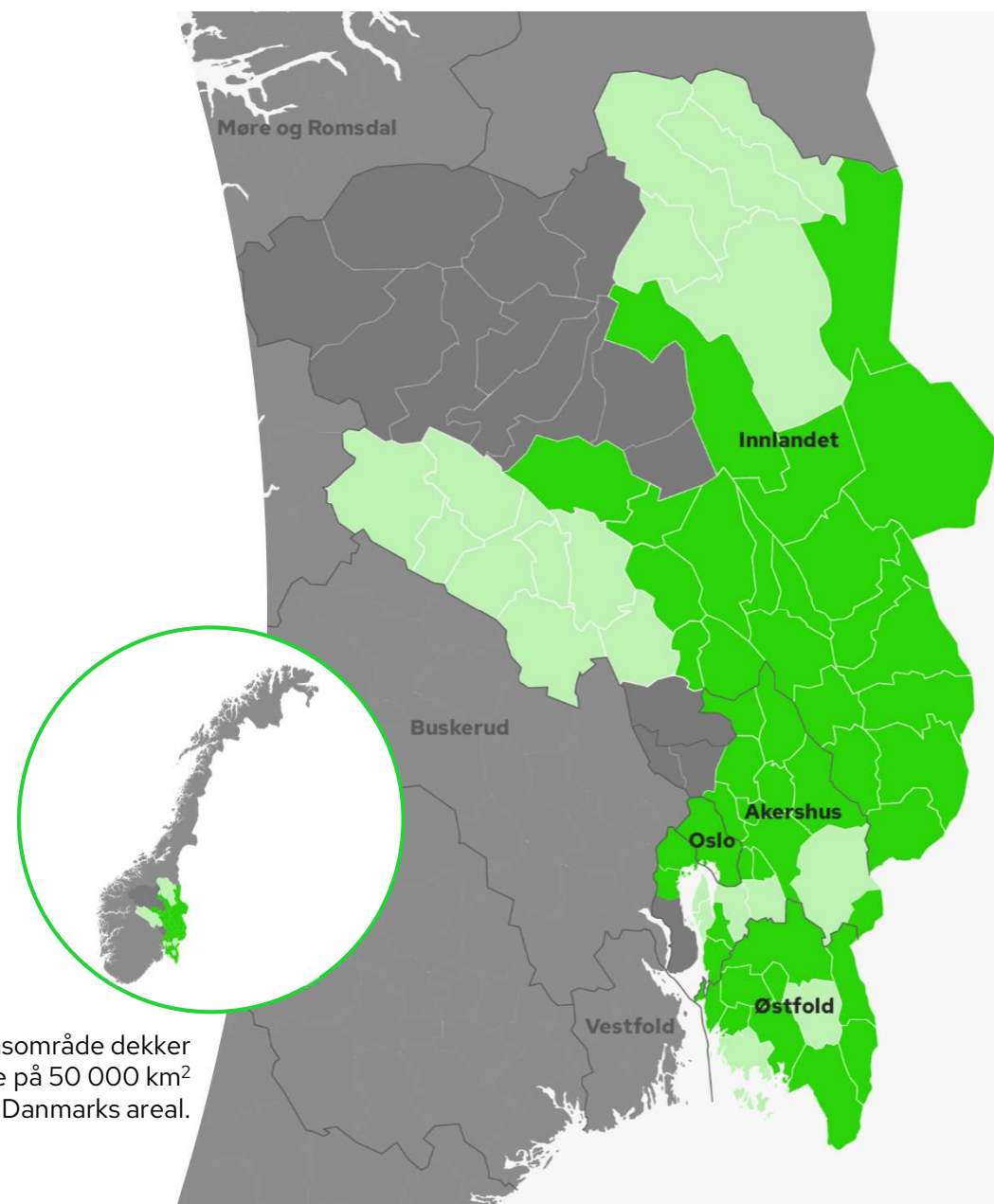


Elvia

Kort om Elvia

Elvia er et nettselskap som sikrer at nesten to millioner mennesker i Oslo, Innlandet, Akershus og Østfold har strøm i stikkontakten 24/7 – hele året.

- 930 ansatte
- 995 000 kunder/2 mill. innbyggere
- 69 500 km linjer og kabler
- Energileveranse 30 TWh



Elvias konsesjonsområde dekker et geografisk område på 50 000 km² - det er mer enn hele Danmarks areal.

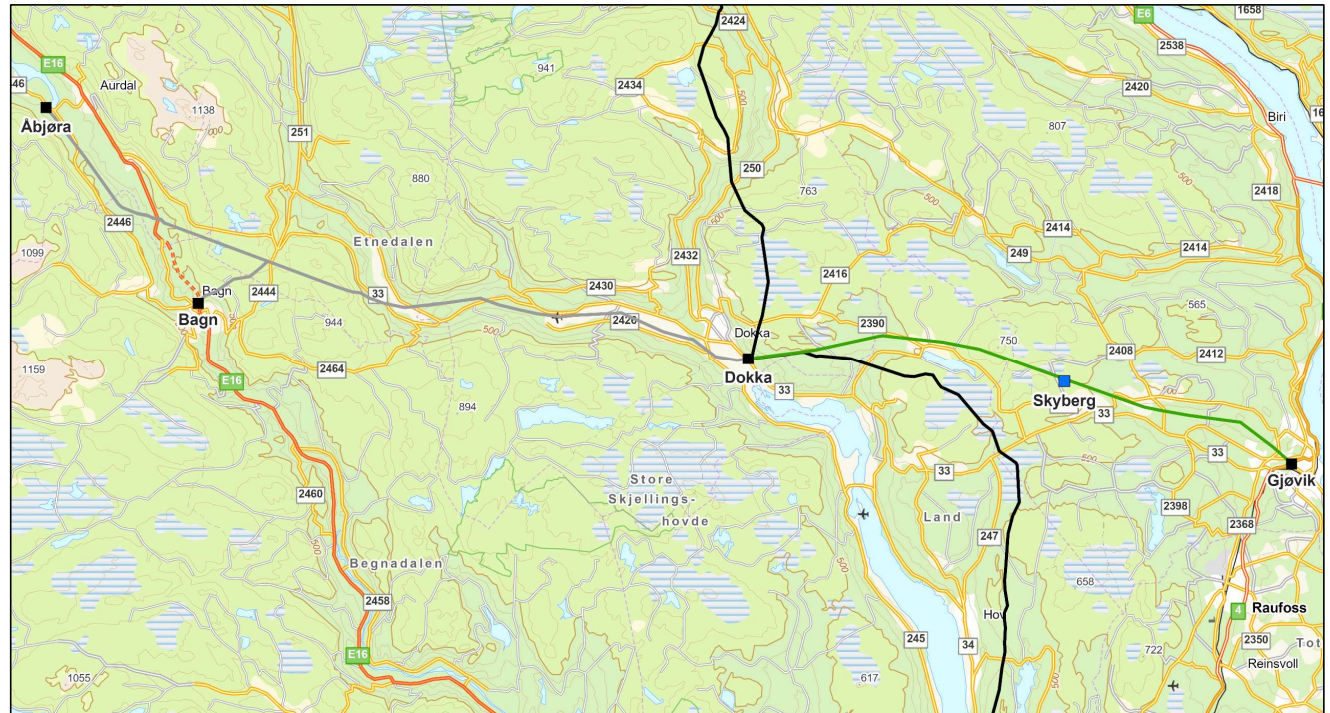
Begrunnelse for planene

- Dagens ledninger mellom Dokka og Gjøvik er fra 1951 – 1962 og nærmer seg teknisk levetid. De er for lave etter dagens standard
- Overføringsevnen er allerede for lav
- Ny ledning vil gi færre feil, redusert behov for utkoblinger og gi økt forsyningsikkerhet



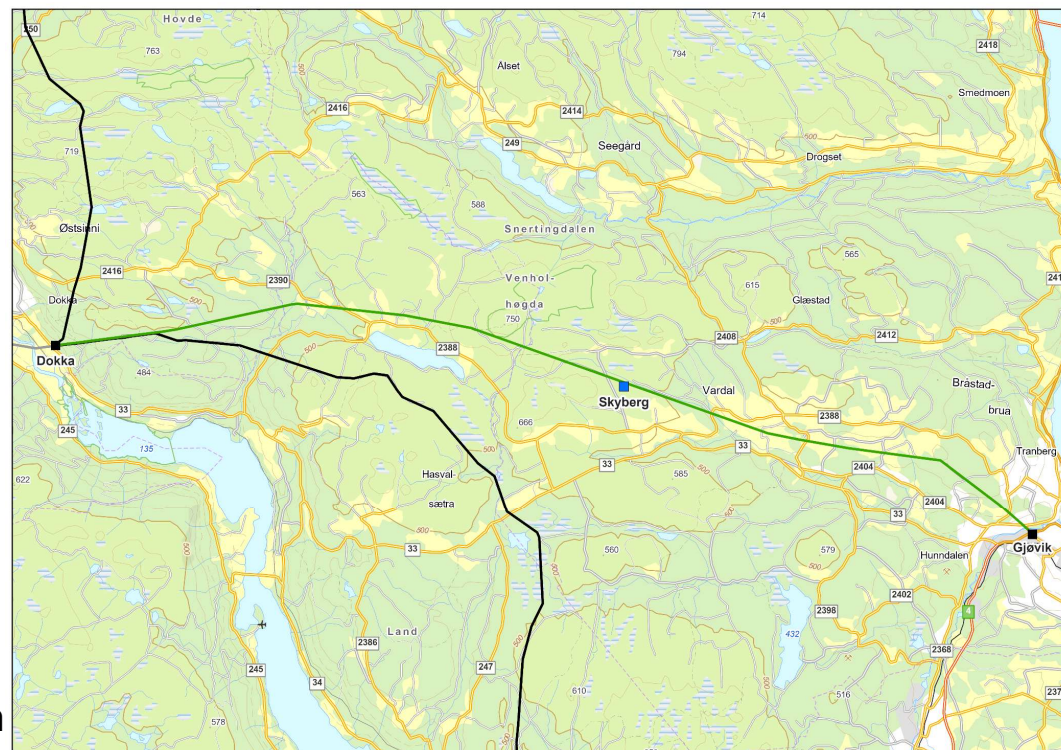
Dokka – Gjøvik en del av forbindelsene mellom Åbjøra, Bagn og Gjøvik

- Elvia har også søkt NVE konsesjon for å bygge nye ledninger mellom Åbjøra – Bagn – Dokka, ca. 51 km



Dagens ledninger rives

- For å ivareta forsyningssikkerheten må nye ledninger mellom Dokka og Gjøvik settes i drift før de gamle ledningene kan rives. Det vil si at det må være spenning på minst ett sett av de gamle ledningene under bygging av de nye
- Fra Skyberg til Vardal kan de gamle ledningene rives først og ny ledning bygges i tilnærmet eksisterende trase*
- Forutsetter at Skyberg transformatorstasjon er driftsatt (planlagt april-27)



Konsesjonsøkte traseer

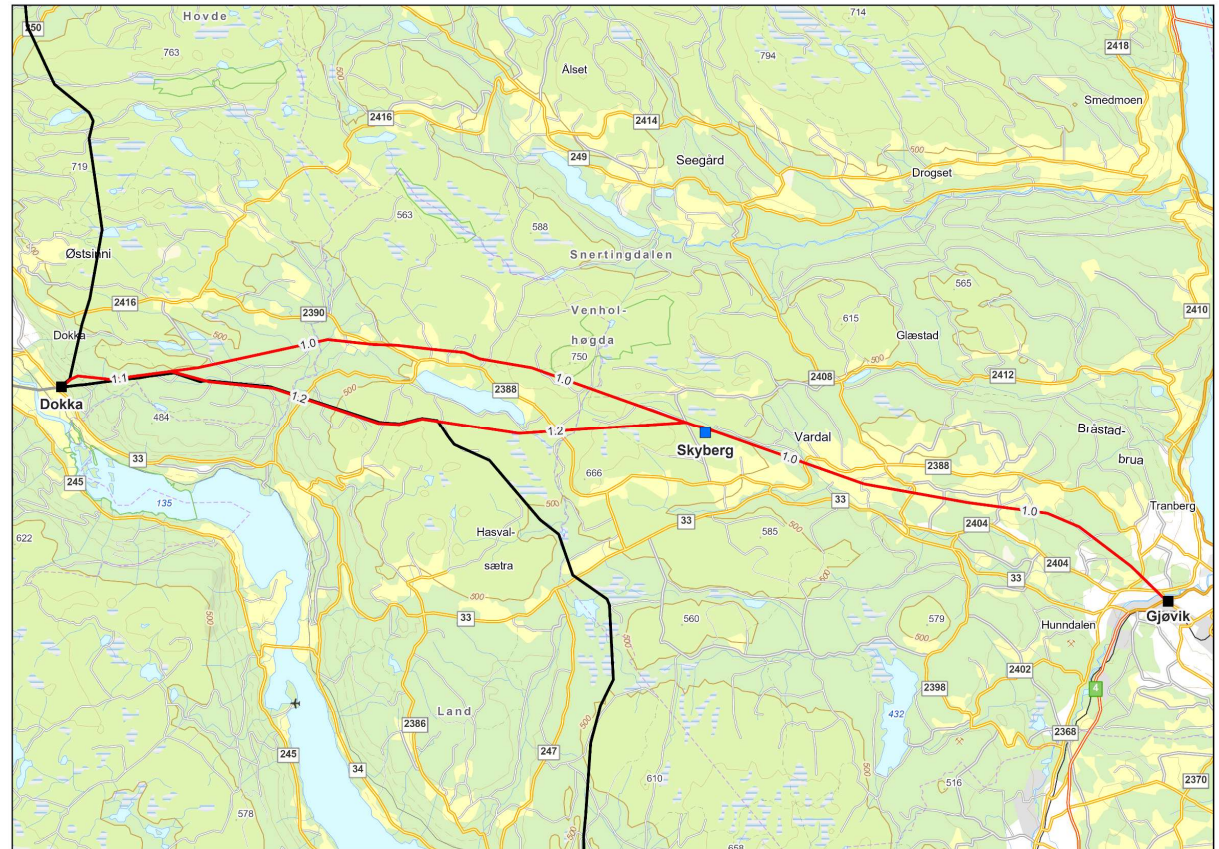
- To konsesjonssøkte traseer :

- Alternativ 1.1 – 1.0, nord for Landåsvatnet ca. 32 km
- Alternativ 1.1 – 1.2 – 1.0, sør for Landåsvatnet ca. 32 km

- Elvia har ikke prioritert mellom disse trasealternativene

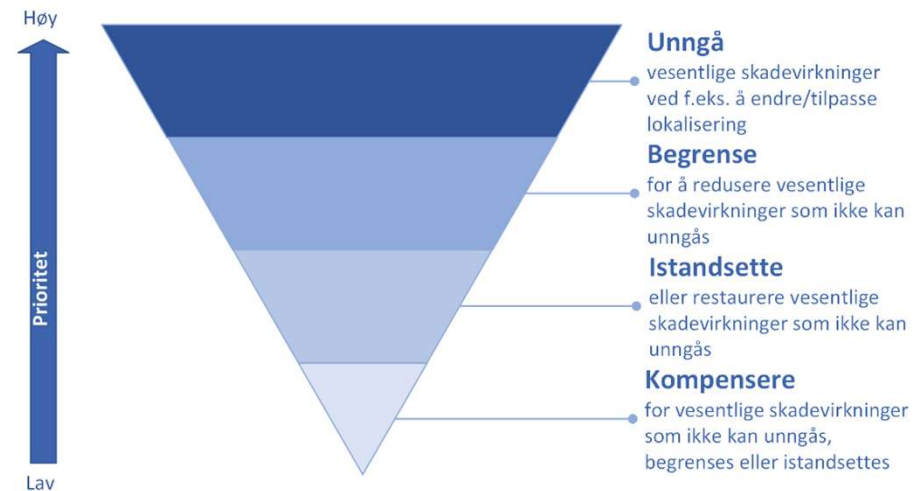
- Traseene er justert underveis i prosessen etter innspill fra kommuner og grunneiere

- Forventet investeringskostnad for nye ledninger på ca. 32 km fra Dokka til Gjøvik er på ca. 450 MNOK



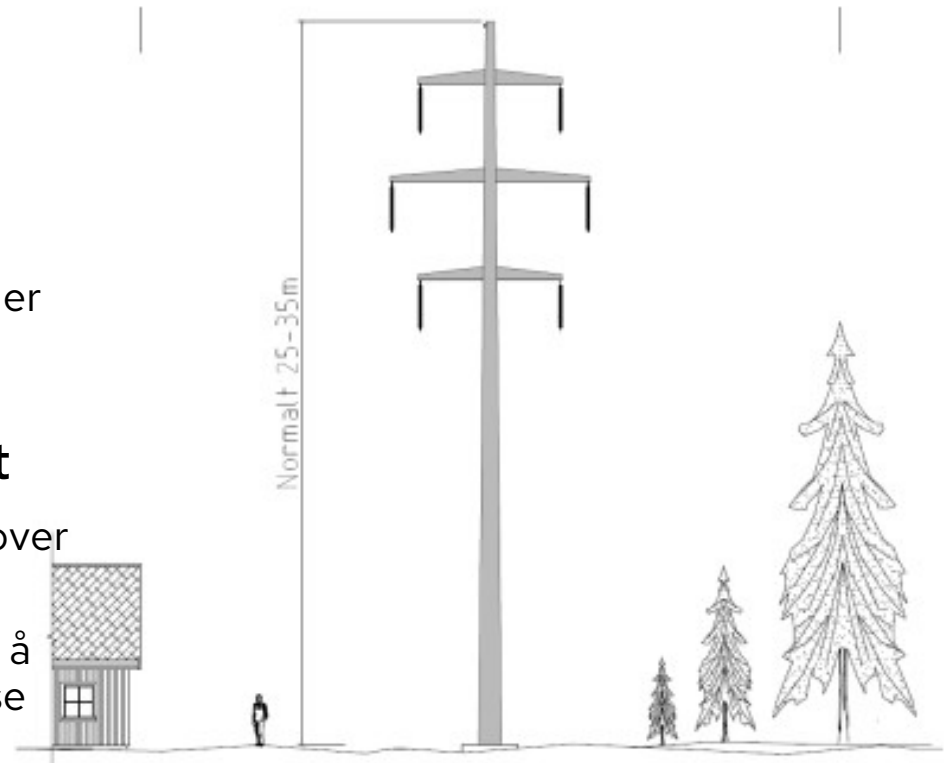
Elvias strategi

- For Elvia har det vært viktig å ha en «rød tråd» i begge søknadene, Dokka-Gjøvik og Åbjøra-Dokka
 - Begrunnelsen for valgt løsning er lik
- Elvia har en klimastrategi om å redusere klimaavtrykket
 - Arealbruksendring er den faktoren som har størst påvirkning på klimagassutslipp
- Elvia har fokus på å redusere negativ påvirkning på natur
 - Elvia jobber etter tiltakshierarkiet, der å unngå, og deretter begrense, skadevirkninger har høyest prioritet
- Elvia har valgt å vektlegge klimagassutslipp, naturmangfold og friluftsliv høyere enn f.eks. kulturminner og landskap

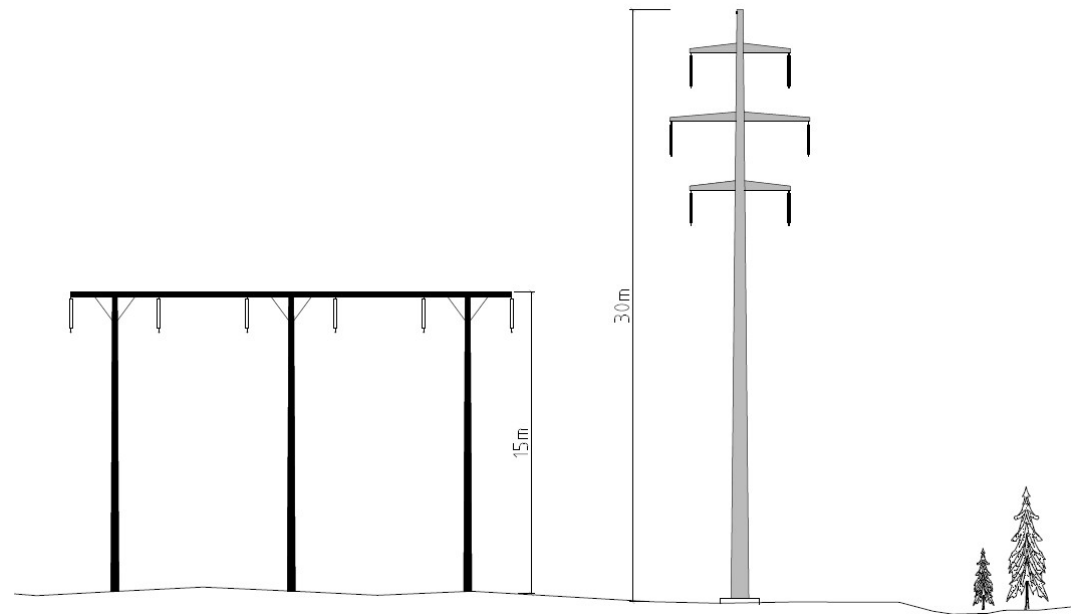
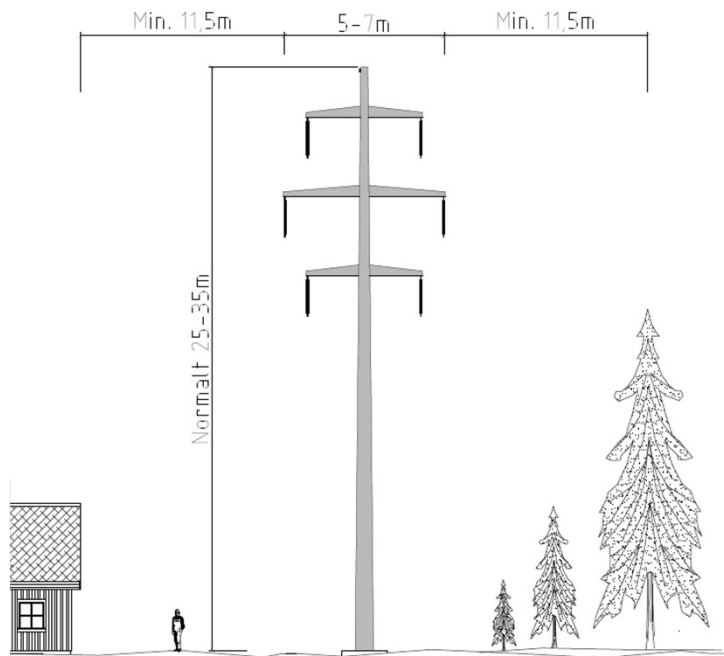


Elvias strategi

- **For å redusere arealbeslaget har Elvia valgt å søke konsesjon på dobbeltkursmaster**
 - ✓ Reduserer ryddebelte i skog med 12 meter
- **Der det brukes stålmaster unngår vi barduner.**
 - ✓ Redusert arealbruk på innmark. Nye master vil beslaglegge ca. 9m². Dagens master uten barduner beslaglegger ca. 70m², til dagens master med barduner «i alle retninger» opp til ca.775m²
- **Vertikaloppheng reduserer magnetfeltet**
 - ✓ Trase nord for landåsvatnet er justert både nordover og sørover for å få bedre avstand til boliger
 - ✓ Ved Vardal/Bybrua justeres traseen nordover for å få mer avstand til boliger sør for eksisterende trase



Dobbeltkursmaster



Nordre Aurlund mot Bakkom, Nordre Land, dagens situasjon



Nordre Aurlund mot Bakkom, alternativ 1.1



Amundsstugua i Søndre Land, alternativ 1.0



Landåsen i Søndre Land, alternativ 1.2



Landåsen i Søndre Land, eksisterende ledninger revet



Mot Haugstad i Søndre Land, alternativ 1.2



G

Vardalsvegen, Gjøvik, dagens situasjon



Vardalsvegen, Gjøvik, alternativ 1.0



Byhaugen, Gjøvik, alternativ 1.0



Brusvehagen i Gjøvik, dagens situasjon



Brusvehagen i Gjøvik, alternativ 1.0



Konsekvensutredning

- Konsekvensutredningene gjennomføres i henhold til metoden beskrevet i Miljødirektoratets veileder M-1941 for de fleste miljøtema

Utredningstema
Landskap
Friluftsliv
Kulturminner og kulturmiljø
Naturmangfold
Vannmiljø og vassdrag
Forurensing
Elektromagnetiske felt
Klimagassutslipp
Landbruk og naturressurser inkl vannforsyning
Reiseliv
Luftfart, kommunikasjon og annen infrastruktur

Konsekvensvurderinger

- De omsøkte utbyggingsløsningene vurderes i hovedsak til å medføre moderate negative konsekvenser. For tema landskap vurderes det å bygge nye ledninger der de gamle går som mest negativt, mens for naturmangfold motsatt
- Trasealternativ 1.1 – 1.0 mellom Dokka og Skyberg, vil medføre økt visuell påvirkning der folk bor. Langs denne traséen er det også større potensial for funn av kulturminner sammenliknet med traséen sør for Landåsvatnet
- Den sørlige traseen (Alt. 1.1-1.0-1.2-1.0) gir noe mer negative konsekvenser for naturmangfold. Traseen gir på den andre siden positive virkninger for bebyggelsen i Landåsbygda ved at eksisterende ledninger fjernes fra bebyggelsen
- Trasé sør for Landåsvatnet vil kreve et ryddebelte i produktiv skog, men vil frigjøre areal brukt til jordbruksformål nord for Landåsvatnet.
- Fra Skyberg til Gjøvik oppnås positive konsekvenser ved å flytte ledningstraséen bort fra dagsturhytta på Byhaugen og ved at ledningen planlegges med større avstand til boliger enn eksisterende ledning, men konsekvensene for landskap vurderes som negative
- Det er svært små forskjeller i samlet konsekvensgrad mellom de to omsøkte traséalternativene mellom Dokka-Skyberg, men vurderes ulikt for flere av temaene

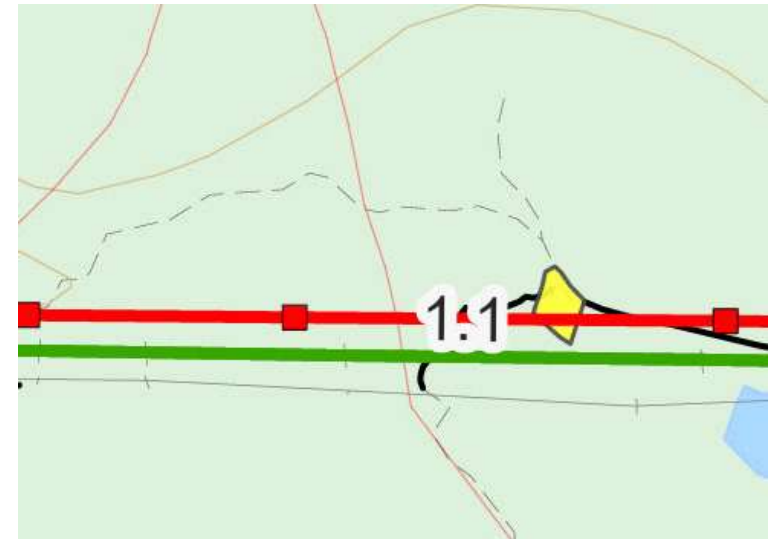
Oppsummeringstabell

	Dokka-Skyberg	
	1.1-1.0	1.1-1.0-1.2-1.0
Kulturminner	Noe negativ konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Noe negativ konsekvens	Positiv konsekvens
Naturmangfold	Noe negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens
Friluftsliv	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
Klimagassutslipp	Middels negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens
Samlet konsekvens	Noe negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens

Skyberg – Gjøvik
1.0
Noe negativ konsekvens
Middels negativ konsekvens
Noe negativ konsekvens
Positiv konsekvens
Noe negativ konsekvens
Noe negativ konsekvens

Berørt grunneier?

- Elvia har alltid som mål å inngå minnelige avtaler med berørte grunneiere og rettighetshavere
- Elvia erverver rettigheter til å bygge og drifte kraftledningen
 - Rettighetsbelte (15 meter til hver side for senter av ledningen)
 - Adkomst og transport til og fra kraftledningen
 - Andre hjelpeanlegg som for eksempel rigg
- Erstatninger som tilbys i avtalen skal være bedre for grunneier/rettighetshaver enn det man ville fått i et skjønn
 - Det blir gjennomført en skogtakstering
 - Det utbetales ulempestøtning for master plassert i dyrka mark
 - Det gis erstatning for avlingstap, for eksempel der det kjøres over dyrka mark
 - Andre ulemper vurderes konkret i hvert tilfelle
- Erstatninger til grunneiere og rettighetshavere blir utbetalt som en engangssum



Hvorfor har vi ikke søkt på kabel?

Kabel vs. luftlinje i regionalnettet

- NVE påla Elvia å utrede kabling på flere strekninger. Elvia mener vi har utredet til riktig nivå
- Kostnader (i 2023-kroner):
 - Brusvehagan v/Gjøvik trafostasjon, ca. 950m kalkulert til ca. 53 mill. kr

- Kabel har høyere kostnad for samfunnet
 - Høyere investeringskostnad, særlig ved større overføringsbehov (antall kabelsett)
 - Kortere teknisk levetid
- Kabel kan være et avbøtende tiltak i saker der areal- og miljøfordelene ved kabel er store
 - Typisk mindre konsekvens for landskap, friluftsliv, fugleliv, men kan ha negativ konsekvens for biologisk mangfold og vannmiljø
- Gjeldende retningslinjer* er at det i regionalnettet (33-132 kV) kun skal brukes kabler i byområder eller der miljøkonsekvensene av luftledninger er store

* Gjeldende retningslinjer for bruk av kabel ble vedtatt i Stortinget i forbindelse med behandling av Nettmeldingen, Meld. St. 14 (2011-2012)

Hvorfor har vi ikke søkt på kabel?

Kabel vs. luftlinje i regionalnettet

- NVE påla Elvia å utrede kabling på flere strekninger. Elvia mener vi har utredet til riktig nivå
- Kostnader (i 2023-kroner):
 - Bakkom og Lyseng, øst for Dokka trafostasjon, ca. 800m kalkulert til ca. 44 mill. kr
 - Brusvehagan v/Gjøvik trafostasjon, ca. 950m kalkulert til ca. 53 mill. kr
 - Vardal trafostasjon til Gjøvik trafostasjon, ca. 14,5km, kalkulert til ca. 530 mill. kr

- Kabel har høyere kostnad for samfunnet
 - Høyere investeringskostnad, særlig ved større overføringsbehov (antall kabelsett)
 - Kortere teknisk levetid
- Kabel kan være et avbøtende tiltak i saker der areal- og miljøfordelene ved kabel er store
 - Typisk mindre konsekvens for landskap, friluftsliv, fugleliv, men kan ha negativ konsekvens for biologisk mangfold og vannmiljø
- Gjeldende retningslinjer* er at det i regionalnettet (33-132 kV) kun skal brukes kabler i byområder eller der miljøkonsekvensene av luftledninger er store

* Gjeldende retningslinjer for bruk av kabel ble vedtatt i Stortinget i forbindelse med behandling av Nettmeldingen, Meld. St. 14 (2011-2012)

Fremdriftsplan

Aktivitet	2025			2026			2027			2028			2029			2030		
Innsending av konsesjonssøknad til NVE			█															
NVE`s konsesjonsbehandling med høring				█	█	█												
Utarbeide detaljplan						█	█	█										
NVE`s høring og godkjenning av detaljplan							█	█	█									
Prosjektering og anbudsinnhenting							█	█	█	█	█							
Riving av eksisterende ledning og bygging av ny ledning										█	█	█	█	█	█	█	█	

Kontaktinformasjon

- **Prosjektleder: Jan Olav Grønvold,**
E-post: jan.olav.gronvold@elvia.no
- **Grunneierkontakt: Camilla Sæther,**
E-post: camilla.sether@elvia.no
- **Grunneierkontakt: Ida Kristin Amb,**
E-post: ida.kristin.amb@elvia.no