

Vår ref.
24/10872- 2

Deres ref.

Vår dato
05.06.2025

Vår saksbehandler
Hæge Bergene Eikaas
452 35 923, hbe@statskog.no
Org.nr: 966 056 258

Høringsinnspill til vilkårsrevisjonen i Storglomfjordutbyggingen.

Etter krav fra Meløy kommune jf. vedtaksbrevet til NVE, 20.02.2024, har NVE åpnet for revisjon av konsesjonsvilkårene med hovedformål om å bedre miljø- og naturforholdene ved utbyggingen. I den forbindelse har vi innspill knyttet til Beiarelva.

Det må understrekes at Beiarelva er utpekt som et av Norges viktigste vassdrag herunder nasjonal lakseelv. Vernet alene er verdifullt, men den har like høy verdi for fiskekulturen, friluftsopplevelser og næring. Av den grunn bør all utnyttelse av ressurser utøves med varsomhet. Statskog ber om at myndighetene viser ekstra stort hensyn og at naturverdiene skal ha det største fortrinnet i denne revisjonen.

Sjørøye.

En konsekvensutredning for fiskebestanden utført av NTNU og Ferskvannbiologen (2017-2019), stedfestet at det ikke var aktuelt med tiltak for å avbøte negative konsekvenser av reguleringen til tross for at sjørøya ble konkludert som nært utryddet i elva. Det har vært en generell drastisk tilbakegang av arten. I 2024 ble kun 4 fisk fanget i Beiarelva. Dette skyldes økt temperatur som følge av fraføring av brevann. Ettersom sjørøya kun er å finne i Nord-Norge, har særlig myndigheten og regulanten, et ansvar om å ivareta arten på lik linje med annen laksefisk jf. naturmangfoldloven §5. I forbindelse med overvåkningsprosjektet til NTNU, foreslår vi at Statkraft fortsetter overvåkingen samt kartlegger gyteområder for sjørøya og gyteområder den forsøker å nå. Vi foreslår videre at myndigheten og Statkraft skal fatte tiltak som generelt kan øke sjørøyebestanden.

Minstevannslipp og sedimentering oppstrøms Høgforsen.

Statkraft har i høringsdokumentet konkludert med at de ikke kommer til å foreslå minstevannslipp i Beiarelva. Statskog ber regulanten revurdere konklusjonen av flere hensyn. Vi opplever mer ustabilit og ekstremt vær og av den grunn bør «føre-var-prinsippet» i sterk grad også gjelde for regulanten av hensynet til å opprettholde mest mulig av den naturlige elveprosessen. Naturen er dynamisk og det bør måten vi utnytter naturressursene våre på, også være. Statskogs ene bekymring er laksetrappene og stiller oss spørrende om vannføringen vil være tilstrekkelig for trappeeffekten gjennom hele sommerhalvåret. Et minstevannslipp vil telle positivt for vannføringen i trappene samt være et bra tiltak for å få tilbake sjørøyen. Alternativt bør mulighetene for miljøstyrt vannslipp vurderes.

En annen bekymring er utfordringen med sedimentering oppstrøms trappene. Statkraft støtter seg til en artikkel om sedimenttransport fra 2005. Statkraft skriver at tilførselen er redusert etter overgangen til to aggregater, men dette er ikke dokumentert med nye undersøkelser i etterkant. Statskog ber om at regulanten utfører ny kartlegging samt fatter nødvendige habitatforbedrende tiltak. Grunnet mindre vanntilførsel, har elva fått lavere kontinuitet som har overnevnte medfølgende negative konsekvenser. Det er grunn til å tro at det vil være et jevnlig behov for tiltak for å unngå gjenklogging av gyteområder og hulrom for yngel og ungfisk. Vi ønsker også at regulanten skal undersøke og finne årsaken til hvorfor det er lave tettheter med yngel oppstrøms trappene i forbindelse med flytting av gytefisk.

Trappeprosjektet i Høgforsen, Førholmen og Bruforsen.

Dersom det ikke er aktuelt for myndigheten å innføre minstevannslipp eller miljøstyrt vannslipp, ber vi om at regulanten skal ansvarliggjøres i større grad for trappeprosjektet. Et godt avbøtende tiltak vil være at regulanten overtar eierskapet til trappene og kostnadene med å ferdigstille prosjektet. Regulanten bør også ta kostandene for drift og vedlikehold. Dette ville vært et positivt bidrag for eksisterende laksefisk med utvidelse av gyte- og oppvekstområdene samt et førstesteg for sjørøyen.

Med hilsen

Hæge Bergene Eikaas
fiskeforvalter

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 0