

BJØRØYA AS
Havbruksparken
Storlavika 7

7770 FLATANGER

Vår dato: 24.04.2025

Vår ref.: 202315356-16 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler:

Guttorm Edman Jørgensen

gejo@nve.no

NVE gir tillatelse til landstrømanlegg til oppdrettsanlegget Drevflesa i Åfjord kommune

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Bjørøya AS tillatelse til å drive en om lag 2,8 km lang sjøkabel fra Værøya til Drevflesa oppdrettsanlegg, samt en 11/0,415 kV transformator med ytelse 0,5 MVA og et 11 kV koblingsanlegg på oppdrettsanlegget. Anleggene ligger i Åfjord kommune i Trøndelag. NVEs tillatelse ligger vedlagt.

NVE konstaterer at anleggene er bygget uten nødvendig anleggskonsesjon, og at det dermed er brudd på konsesjonsplikten i energiloven § 3- 1. NVE vil følge opp dette som en egen reaksjonssak.

Dokumentene i saken er også å finne på www.nve.no/18247/A.

Vedtaket kan påklages

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Bjørøya AS til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

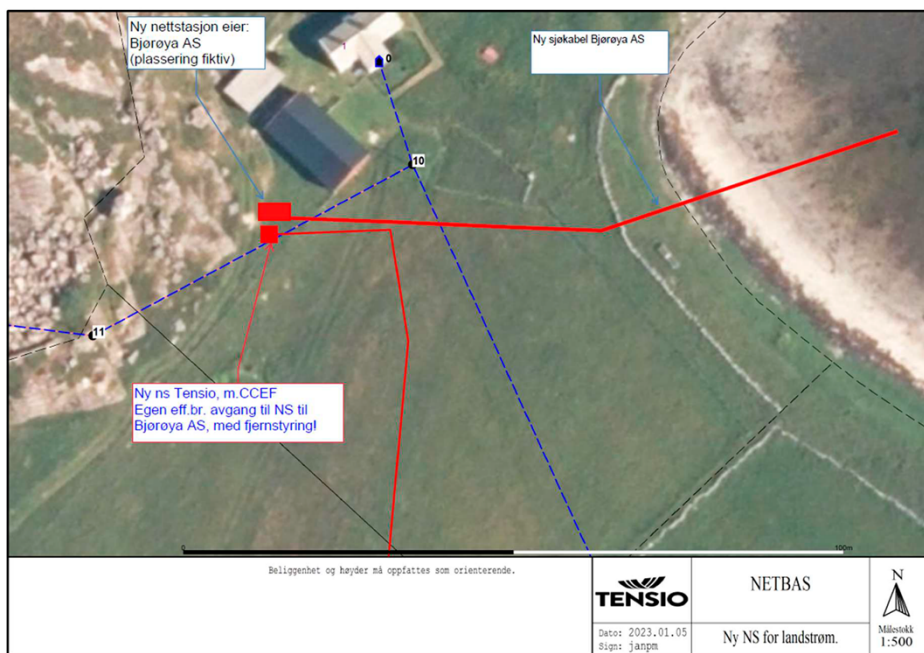
Søknaden

Bjørøya AS ønsker å elektrifisere sin oppdrettslokalitet Drevflesa i Åfjord kommune som en del av sitt arbeid for å redusere CO₂-utslipp og søkte den 21. desember 2023 NVE om anleggskonsesjon for dette. Søknaden innebærer å legge en om lag 2,8 km lang sjøkabel fra Værøya til Drevflesa oppdrettsanlegg, se kart 1. Det søkes også om en transformator med omsetning 11/0,415 kV og ytelse 0,5 MVA, samt et 11 kV koblingsanlegg på oppdrettsanlegget.

Sjøkabelen vil tilknyttes overliggende nett i en ny nettstasjon på gnr./bnr. 174/1 på Værøya. Nettstasjonen skal eies av områdekonsesjonær Tensio TS AS og tilknyttes deres 11 kV-nett i området. Ved siden av denne søker også Bjørøya om å etablere en egen nettstasjon med skilletrafo ved grensesnittet mot Tensio TS sin nye nettstasjon, se kart 2.



Kart 1. Illustrasjon av den omsøkte strømkabelen, markert med rød strek, fra Værøya nede i kartet til oppdrettslokalitet Drevfleså lenger oppe i kartet. (Kilde: søknad av desember 2023)



Kart 2. Omtrentlig plassering av nye netstasjoner for Bjørøya og områdekonsesjonær Tensio på Værøya. Netstasjonene er markert med røde firkanter, der Tensio TS sin netstasjon er plassert under Bjørøya sin i kartet. Den røde horisontale streken viser Bjørøya sin omsøkte kabel som skal gå videre til Drevflisa. (Kilde: søknad av desember 2023)

NVEs behandling av søknaden og innkomne merknader

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven. NVE vurderer virkningene for naturmangfold etter naturmangfoldloven §§ 8 til 12. Tiltaket skal også avklares etter andre sektorlover som kulturminneloven og havne- og farvannsloven.

NVE sendte søknaden fra Bjørøya på høring 17. september 2024 med høringsfrist 15. oktober 2024. Hvilke instanser som fikk søknaden på høring, kommer frem av tabellen under. I tillegg videresendte Bjørøya høringsbrevet til berørte grunneiere den 7. april 2025. Grunneier har i e-post den 8. april bekreftet at høringsbrevet er mottatt og at de ikke har innvendinger.



Type høringsinstans	Høringsinstans
Kommunale og regionale myndigheter	- Åfjord kommune - <u>Statsforvalteren</u> i Trøndelag - Trøndelag fylkeskommune
Sentrale myndigheter og etater	- Fiskeridirektoratet - Kystverket - NTNU-Vitenskapsmuseet - Universitetsmuseet - Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) Midt-Norge
Tekniske instanser	- <u>Tensio</u> TS AS - Statnett
Andre	- Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag - Fiskebåt - Norges Fiskarlag - Pelagisk forening

NVE mottok høringsuttalelser fra tre aktører. Bjørøya kommenterte uttalelsene i e-post av 1. november 2024. Høringsuttalelsene og Bjørøyas tilsvarende svar til uttalelsene er sammenfattet under:

Kystverket (15.10.2024) viser til at tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdsele i farvannet er søknadspliktige etter havne- og farvannsloven § 14. Det omsøkte tiltaket ligger i kommunens sjøområde, utenfor hoved- og biled. Det er derfor kommunen som skal vurdere tiltakets konsekvenser for sikkerheten og ferdsele i farvannet, og behandle en eventuell søknad etter havne- og farvannsloven.

Bjørøya kommenterer at de har sendt søknad etter havne- og farvannsloven til Åfjord kommune.

Nord Fiskarlag (14.10.2024) viser til Fiskeridirektoratets registrerte fiskeriinteresser i området. Norsk Fiskarlag forutsetter at fiskere ikke hindres bruk av området eller holdes økonomisk ansvarlig for skader på sjøkabel under fiske. På generelt grunnlag ber de om at:

- Livet i havet skjermes for støy og partikkelspredning
- Sjøkabel merkes og synliggjøres i tilgjengelig kart for fiskeflåten
- Sjøkabel spyles ned i bunnsedimenter og utformes slik at det ikke er fare for at fiskeredskaper hefter

Videre ber de om at det opprettes dialog med Roan og Stoksund Fiskarlag og Nord Fiskarlag når det planlegges tiltak eller andre installasjoner i sjø. De viser også til uttale fra det lokale Fiskarlaget om at sjøkabelen allerede sommeren 2024 ble etablert og at det er uheldig at det skjer før høringsrunden og vedtak i saken.

Bjørøya kommenterer at elektrifiseringen fører med seg miljøfordeler som mindre støy og utslipp. Videre skriver de at sjøkabel skal synliggjøres godt i kart og visuelt med lovpålagt



farvannsskilt. Kabel vil legges i naturlige traséer, kløfter og renner, og bli spylt ned når sjødybden når 20-30 meter. Når det gjelder eventuelle skader påført kabel ansvarliggjøres dette etter lovverket. For eventuelle fremtidige anlegg ønsker også Bjørøya dialog med lokalt Fiskarlag.

Statsforvalteren i Trøndelag (08.10.2024) skriver at det omsøkte tiltaket er lokalisert innenfor «Allmenningsværet», et område som er registrert som et av de tretten mest verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag og med nasjonal verdi. For tiltak på landsida blir det dermed viktig å hensynta kulturlandskapsverdiene i området, minimere visuelle inngrep og søke løsninger som harmonerer med eksisterende byggeskikk.

Videre viser Statsforvalteren til at området er registrert som viktig for mange fuglearter av særlig stor forvaltningsinteresse, deriblant flere truede arter. Dette er ikke nevnt i konsesjonssøknaden, så det er ikke vurdert om og hvordan disse kan bli berørt av tiltaket. Statsforvalteren fraråder at det gis anleggskonsesjon inntil det er gjort en konkret vurdering av hvordan fugleartene vil bli påvirket av tiltaket og avbøtende tiltak eller vilkår for å unngå eller begrense negative konsekvenser for fugleartene.

Bjørøya kommenterer at de skal ivareta kulturlandskapsverdiene i området og tilstrebe minimale inngrep. Videre mener de at tiltaket anses som et positivt, avbøtende tiltak for fuglebestanden i området siden anlegget vil redusere støy og utslipp fra dieselgenerator i nærområdet.

I desember 2024 ble NVE klar over at Bjørøya hadde sendt søknaden på høring i desember 2023 og januar 2024 og fått uttalelse fra Åfjord kommune, Trøndelag fylkeskommune, NTNU vitenskapsmuseet og Sametinget. Disse uttalelsene ble ikke sendt til NVE før desember 2024 og mars 2025. NVE påpeker at Bjørøya omgående burde ha videresendt disse uttalelsene til NVE da de er relevante for konsesjonsbehandlingen.

De omtalte uttalelsene er sammenfattet nedenfor.

Åfjord kommune (12.04.2024) gir i sin uttalelse tillatelse til etablering av sjøkabelen etter havne- og farvannsloven. NVE understreker at sjøkabelen også trenger tillatelse etter energiloven før den kan etableres, og at det er konsesjonærens ansvar å sikre at alle relevante tillatelser og forskrifter overholdes i samsvar med gjeldende regelverk.

Trøndelag fylkeskommune (17.01.2024) har vurdert forholdet til automatisk fredete kulturminner på land og konkluderte med at det var liten risiko for konflikt med tiltaket.

NTNU Vitenskapsmuseet (05.04.2024) har befart den omsøkte traséen for sjøkabel med marinarkeologer. Det ble under undersøkelsen ikke påvist kulturminner under vann som vil komme i konflikt med det nye anlegget.

Sámediggi – Sametinget (18.01.2024) hadde ingen merknader til søknaden.

NVEs vurdering av søknaden etter energiloven

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og



ulempene tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som er samfunnsmessig rasjonelle. De positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

Bjørøya har vurdert at elektrifisering av Drevflesa fiskeoppdrettsanlegg er viktig for å redusere lokal støy og klimagassutslipp. Tiltaket skal i sin helhet betales av Bjørøya, og kostnadene vil ikke ha innvirkning på nettleien. NVE legger dette til grunn for vår vurdering av søknaden, og ser ikke derfor ikke nødvendigheten av å vurdere behovet for eller kostnadene knyttet til tiltaket nærmere.

Når det gjelder virkninger av tiltaket består kunnskapsgrunnlaget i saken av konsesjonssøknaden med tilhørende vedlegg. Kartlegging av naturverdier og arter er noe NVE stiller krav til i alle søknader. I tillegg kan høringsprosessen bidra med supplerende informasjon. Ved mangelfullt kunnskapsgrunnlag stiller NVE krav om tilleggsutredninger. I tillegg foretar NVE søk i relevante fagdatabaser som Miljødirektoratets Naturbase, Fiskeridirektoratets Yggdrasil, Artskart og NVE Atlas for å kartlegge tiltaksområdet og mulige virkninger for naturmangfold og andre interesser.

NVE ba i denne saken om mer informasjon for tiltakets påvirkning på fugleliv og for kulturlandskapsverdier etter høringsperioden. Bjørøya involverte Aqua Kompetanse AS for å nærmere utrede konsekvensene for fuglelivet. NVE mottok denne tredjepartsvurderingen den 17. februar 2025. NVE har videre hatt dialog med søkers konsulent, Kraftmontasjen AS, om kulturlandskapsverdier og avbøtende tiltak rundt dette.

NVEs vurdering av de enkelte fagtemaene følger under.

Gjennom høringsprosessen og konsesjonsbehandling har det også kommet frem at sjø- og jordkabel allerede er etablert på strekningen. I behandlingen vurderer NVE søknaden ut fra tiltakets virkning på miljø og samfunn for å finne den beste løsningen. Den faglige vurderingen av søknaden er uavhengig av om tiltaket er etablert. Men når anleggsarbeidet er startet før det er gitt anleggskonsesjon, vil dette kunne binde NVEs vurdering av hvilke løsninger det kan gis konsesjon til. NVE vil heller ikke kunne vurdere om det er valgt den beste løsningen for samfunnet i denne saken. Dette gjelder særlig når anleggsarbeidet har kommet langt. NVE har forstått at hoveddelen av miljøinngrepene i dette tilfellet allerede er gjort og vurderer at det beste utfallet er å la kabelen være slik den er lagt. For å gjenopprette lovlig tilstand, ser NVE seg derfor nødt til å gi Bjørøya AS anleggskonsesjon for å bygge, eie og drive anleggene slik de er omsøkt og bygget. Dersom arbeid gjenstår på deler av traseen, skal det bygges i henhold til NVEs anleggskonsesjon.

NVE presiserer at innvilgelsen av anleggskonsesjon til Bjørøya ikke kan tolkes slik at vi støtter fremgangsmåten i denne saken.

Naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 7, plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når det skal vurderes om det skal gis konsesjon.



Sjøkabelen vil gå i et område som er vurdert som særlig viktig for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19. Det er registrert en større tareskogforekomst i den omsøkte kabeltraséen. Bjørøya opplyser at over dette området vil sjøkabelen legges direkte på havbunnen og ikke spyles ned.

Tareskog er en marin naturtype som vanligvis vil reetablere seg etter at en kabel er lagt gjennom forekomsten. Det er likevel en fordel om kabler blir lagt ned utenom tareskogområder dersom det ligger til rette for det, for eksempel gjennom justering av traséen. Den største negative påvirkningen på tareskogen er normalt i anleggsfasen og kabelen vil etter legging etter hvert aures ned i havbunnen. Normalt ville NVE bedt Bjørøya om å undersøke muligheten for å etablere kabelen utenom tareskogområder. Dersom det ikke var mulig å unngå tareskogen, ville vi satt vilkår om at kabelen skulle legges på en mest mulig skånsom måte, for eksempel ved å begrense mengden partikler som virvles opp under anleggsarbeidet. Ettersom sjøkabelen allerede er etablert, vurderer NVE at de største virkningene for tareskog allerede har skjedd. NVE ser det derfor ikke lenger som hensiktsmessig å kreve utredning av alternative plasseringer for kabelen, for å eventuelt kunne legge den utenom tareskogen.

Sjøkabelen går også gjennom et område med stor forvaltningsinteresse for fugl, deriblant flere truede arter. Bjørøya har brukt Aqua Kompetanse for å nærmere vurdere tiltakets påvirkning på fuglelivet i området. Aqua Kompetanse konkluderer med at anleggsarbeid vil forstyrre fuglelivet, men siden det har kort varighet anses langsiktige effekter å være begrenset. På sikt kan tiltaket ha en positiv effekt på fuglelivet i området rundt Drevflesa. Dette som følge av minsket støy i forbindelse med driften av dieselgeneratoren, samt minsket transport av fossilt drivstoff.

Av hensyn til sårbare arter i området, anbefaler Aqua Kompetanse å legge anleggsperioden for landstrømkabel, skilletransformatoren og nettstasjon utenfor hensynstiden for fugl i Åfjord kommune, som strekker seg fra april til august. Ved å legge anleggsarbeidet utenom denne perioden tar man også hensyn til de resterende reproduserende artene som er observert i området rundt det planlagte anleggsarbeidet. NVE vil påpeke at det i konsesjonsbehandlingen vurderes både virkninger i anleggsfasen og driftsfasen. I dette tilfellet mener vi ulemper for fugl i hovedsak knytter seg til anleggsperioden, men at ulempene kan avbøtes ved å legge anleggsarbeidet utenfor hekkeperioden for sensitive fuglearter. NVE mener det er viktig at dette følges opp i eventuelle anleggsarbeid som gjenstår for det omsøkte tiltaket, og for støyende arbeid ved vedlikehold i fremtiden. NVE setter derfor vilkår om dette i konsesjonen.

Kulturlandskap og kulturminner

Bjørøya skriver i søknaden at på land skal jordkabelen legges gjennom fulldyrka mark. Det skal settes opp to nye nettstasjoner ved gnr./bnr. 174/1 i Åfjord kommune. Videre står det i søknaden at grunneier i dag har lagt ned driften av den dyrka marka. Som avbøtende tiltak skriver Bjørøya at de ikke skal blande de ulike markslagene i bakken (sand og vekstjord) og at kabelgrøften skal tildekkes etter legging av kabel. Kartdata og flybilde viser at jordkabelen også krysser et eldre steingjerde. Det er ikke nevnt i søknaden hvordan denne blir berørt.



Statsforvalteren i Trøndelag har vist til at tiltaket ligger i et kulturlandskapsområde med nasjonal verdi, jf. Liavik 1996. NVE merker seg at den nasjonale registreringen for Allmenningssværet er på bakgrunn av biologiske- og kulturhistoriske funn av svært stor verdi. De meste av de biologiske verdiene og naturtypene er beskrevet på Allmenningen vest for Værøya. For Værøya er systemet av velholdte steingjerder spesielt nevnt i den kulturhistoriske beskrivelsen og NVE mener det er viktig å ivareta denne i konsesjonsprosessen.

NVEs søk i Riksantikvarens database, Kulturminnesøk, viser at det ikke er andre registrerte kulturminner i området ved landtak eller ved jordkabeltraseen ned til landtaket, utover det som allerede er påpekt av Bjørøya. Nærmeste registrerte kulturminne er ca. 150 meter unna i luftlinje.

NVE mener steingjerdet har en verdi som tilsier at det må sikres tilbakeført til opprinnelig tilstand etter kabellegging. NVE har vært i kontakt med Kraftmontasjen om dette og at det etterstrebes at inngrepet som følger av kryssingen blir så små som mulig og at steiner som blir berørt skal legges tilbake. NVE vil sette vilkår om dette i konsesjonen. NVE mener også at det før tiltaket hadde vært en fordel å planlegge kryssingen på en slik måte at en unngår ny inngrep ved eventuelt vedlikehold eller nedleggelse i fremtiden.

NVE setter også vilkår om at terrenget blir tilbakeført til sin opprinnelige tilstand og at jordmasser legges tilbake i de samme sjiktene som de opprinnelig lå, som beskrevet i konsesjonssøknaden. For nettstasjonene er bygningsmassen og den omsøkte plasseringen slik at NVE mener virkningene er akseptable i forhold til tiltakets omfang.

Når det gjelder kulturminner i sjø har marinarkeologer fra NTNU Vitenskapsmuseet undersøkt traséen for sjøkabelen. Undersøkelsen ble gjennomført 3. april 2024 etter avtale med Bjørøya. Hele traséen ble filmet med ROV. I brev av 5. april 2024 bekrefter Vitenskapsmuseet at det ikke ble påvist kulturminner under vann som vil komme i konflikt med det nye anlegget. NVE legger dette til grunn.

Fiskeriinteresser

Traséen går gjennom et område hvor det drives fiske med ulike typer redskaper. Nord Fiskarlag har i sin uttalelse bemerket at det er avgjørende at viktige fiskeplasser blir ivaretatt og at det er viktig å hensynta innspill fra lokale fiskere. Det lokale fiskarlaget hadde ingen merknader til omsøkt sjøkabel eller traséen spesielt, men både fiskarlaget og Bjørøya er enig i at det er ønskelig med dialog rundt eventuelle fremtidige tiltak i sjø i området.

NVE er enig i at det er viktig med god dialog med lokale fiskarlag. Det gjelder både før og underveis i anleggsarbeidet, samt under leggingen av sjøkabelen. At sjøkabelen i denne saken er lagt før konsesjonen er gitt, kan gjøre det vanskeligere å sikre at alle relevante hensyn er ivaretatt.

Bjørøya opplyser at sjøkabelen ikke skal dekkes til, men er lagt i naturlige renner i sjøbunnen så langt det lar seg gjøre. Det blir ikke søkt om forbud mot fiske der sjøkabelen er lagt, da Bjørøya mener det regulerer seg selv innenfor dette området. GPS-koordinater



for sjøkabelen vil bli sendt til Kystverket for å legges inn i sjøkart. Sjøkabelen blir merket etter gjeldende lover og regler.

NVE mener det er viktig at sjøkabelen er utformet på en måte som gjør at fiskeredskap ikke vil hefte seg fast og at kabelen ikke flyter opp eller forandrer leie. NVE vil derfor sette vilkår om dette, og at friheng unngås, i konsesjonen. For fremtidige tiltak forutsetter NVE også at Bjørøya varsler lokalt/regionalt fiskarlag før anleggsarbeidet starter, for å redusere sjansen for konflikt med eventuell fiskeriaktivitet i området i perioder med anleggsarbeid. Det er ellers positivt at sjøkabelen følger bunntopografien og at tiltakshaver følger opp krav fra Kystverket. NVE forutsetter at påkrevd merking også skjer ved landtaket på Værøya.

Leveringsplikten

I Norge er nettselskaper gitt en tillatelse, en områdekonsesjon, til å bygge og drive elektrisk fordelingsnett med spenning opp til og med 22 kV. Nettselskaper med områdekonsesjon har en plikt til å forsyne alle kundene i sitt konsesjonsområde med elektrisk energi. Denne leveringsplikten er nærmere beskrevet i energiloven § 3-3:

«Den som gis områdekonsesjon etter § 3-2, skal levere elektrisk energi til alle kunder innenfor det geografiske området konsesjonen gjelder for.»

Tensio TS har områdekonsesjon der Drevflesa fiskeoppdrettsanlegg ligger.

Leveringsplikten pålegger Tensio TS å bygge seg frem til kunden. For flytende anlegg har Reguleringsmyndigheten for energi (RME) fastsatt en praksis om at områdekonsesjonær ikke plikter å bygge og drive elektriske anlegg helt frem til flytende installasjoner. Områdekonsesjonær kan velge å ta på seg denne oppgaven, men er ikke pålagt å gjøre det. Områdekonsesjonær er imidlertid pliktig å gi tilknytning eller bygge seg frem til et hensiktsmessig sted i nærheten av sjøen.

Grensesnittet mot Tensio TS blir i ny nettstasjon som skal settes opp på gnr./bnr. 174/1 i Åfjord kommune, som vist på kart 2 på side 2 i dette brevet. Tensio TS vil ha mulighet til å koble ut de elektriske anleggene til Bjørøya ved behov. NVE vurderer det omsøkte grensesnittet til å være akseptabelt.

NVEs konklusjon

NVE konstaterer at anlegget allerede er bygget, noe som er et brudd på konsesjonsplikten i energiloven § 3-1. NVE vil følge opp dette som en egen reaksjonssak.

NVE mener kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte et konsesjonsvedtak i saken. NVE vurderer at på visse vilkår, er de positive virkningene av elektrifiseringen av Drevflesa oppdrettsanlegg større enn de negative virkningene for fiskeriinteresser, naturmangfold, kulturminner, samt andre allmenne og private interesser. NVE mener derfor det bør gis konsesjon til Bjørøya AS etter energiloven § 3-1 for å bygge, eie og drive de omsøkte elektriske anleggene for å elektrifisere Bjørøya oppdrettsanlegg i Åfjord kommune. Tillatelsen gis i anleggskonsesjonen, NVE ref. 202315356-16.

NVE bemerker at Bjørøya er ansvarlige for å følge vilkårene satt i anleggskonsesjonen.



Om byggesaksbehandling

Anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Bygg direkte tilknyttet den daglige driften av energianlegg skal derfor ikke byggesaksbehandles. NVE mener de aktuelle byggene faller inn under unntaket i § 1-3, og det skal derfor ikke byggesaksbehandles av kommunen. Aktuelle bygg skal likevel utformes i tråd med relevante krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (FOR 2017-06-19-840). Konsesjonæren er ansvarlig for at forskriftens krav etterfølges.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

NVE ber om at dette brevet så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12.

NVE ber om en bekreftelse på at orienteringsbrevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

BJØRØYA AS

Kopimottakerliste:

STATNETT SF

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) REGION MIDT-NORGE

NTNU-Vitenskapsmuseet

Kystverket

Sametinget / Samediggi

NTE MARKED AS - Rune Skaufel



Fiskeridirektoratet
Nord Fiskarlag
Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag
FISKEBÅT
Kraftmontasjen AS
Kraftmontasjen AS - Stian Solli
Kraftmontasjen AS - Mads Edvardsen
Trøndelag fylkeskommune
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
TENSIO TS AS
ÅFJORD KOMMUNE
ROAN OG STOKSUND FISKARLAG
Pelagisk forening
BJØRØYA AS - Espen Havstein Lindseth
Olav Lindbak



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.