

Saksframlegg

Dato: 27.08.2026

Arkivreferanse: 2026/46937-3

Saksbehandler: Hanne Risanger

Avdeling: Energi og miljø

Lund og Eigersund kommune - Botnafossen kraftverk - høringssak

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
		Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Høring av søknad om bygging av Botnafossen kraftverk i Lund og Eigersund kommune, Rogaland fylke
- 2 Botnafossen kraftverk - konsesjonssøknad
- 3 Høring av søknad om bygging av Botnafossen kraftverk i Lund og Eigersund kommune, Rogaland fylke.pdf (Innspill fra Stavanger maritime museum)

Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har sendt på høring søknad om konsesjon for bygging og drift av Botnafossen vannkraftverk i Lund kommune og Eigersund kommune.

Botnafossen kraftverk er beregnet å ha en regulerbar årsproduksjon på 9,2 GWh og en effekt på 2,5 MW. Satt opp mot den samlede kraftproduksjonen i Rogaland vil tiltaket utgjøre et begrenset, men ikke ubetydelig, bidrag til den regionale kraftforsyningen. Tilførsel av ny effekt fra regulerbar kraft er en viktig årsak til dette.

Det er positivt å utnytte allerede regulerte og sterkt modifiserte vannforekomster til ny utbygging av kraftverk. Fylkesdirektøren vurderer særlig positivt det at det er lagt opp til minstevannføring i Botnaåni, som ikke har minstevannføring i dag.

Fylkesdirektøren vil likevel påpeke at kunnskapsgrunnlaget om fisk og bunndyr ikke er tilstrekkelig for å kunne vurdere konsekvensene av det omsøkte tiltaket, spesielt med hensyn til overføring av vann fra Gyaåna bekkefelt.

Fylkesdirektøren er positiv til tiltaket, men fraråder at det gis konsesjon til å overføre vann fra Gyaåna bekkefelt før kunnskapsgrunnlaget forbedres. Søker oppgir i søknaden at kraftverket kan etableres med noe redusert kraftproduksjon uten slik overføring.

Fylkesdirektørens innstilling

1. Rogaland fylkeskommune er positiv til ny produksjon av fornybar energi i regionen. Botnafossen kraftverk vil utgjøre et lite, men ikke ubetydelig bidrag til den regionale kraftforsyningen. Konsekvenser ved denne typen inngrep bør veies opp mot hvilket bidrag de har til kraftsystemet.
2. Rogaland fylkeskommune mener det er bra at prosjektet utnytter allerede regulerte og sterkt modifiserte vannforekomster, og innfører minstevannføring i Botnaåni.
3. Rogaland fylkeskommune fraråder at det gis en konsesjon som inkluderer overføring av vann fra Gyaåna bekkefelt før det foreligger et bedre kunnskapsgrunnlag for fisk og bunndyr i vannforekomsten. Eventuell vannoverføring må forutsette en minstevannføring som ivaretar gyte- og oppvekstområdene for fisk nedstrøms tiltaksområdet.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Mette Fossan

samfunnsdirektør

Bakgrunn for saken

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har ved brev av 29.06.2026 sendt på høring konsesjonssøknad om bygging og drift av Botnafossen kraftverk i Lund og Eigersund kommune.

Søknaden gjelder tillatelse til å etablere nedgravd rørgate som utnytter fallhøyden mellom Botnavatnet og Indra Sandvatn, samt etablering av ny kraftstasjon, oppgradering av eksisterende infrastruktur og overføring av vann nedstrøms av Stemmevatnet til Botnavatnet. Søker er Dalane Kraft AS.

Konsesjonssøknaden fra Dalane Kraft AS og høringsbrev fra NVE er vedlagt saken. Saksdokumentene kan i sin helhet leses på [NVE sine nettsider](#).

Problemstilling

Fylkesutvalget bes ta stilling til høringsuttalelse om konsesjonssøknad om bygging og drift av Botnafossen kraftverk.

Saksopplysninger

Om tiltaket

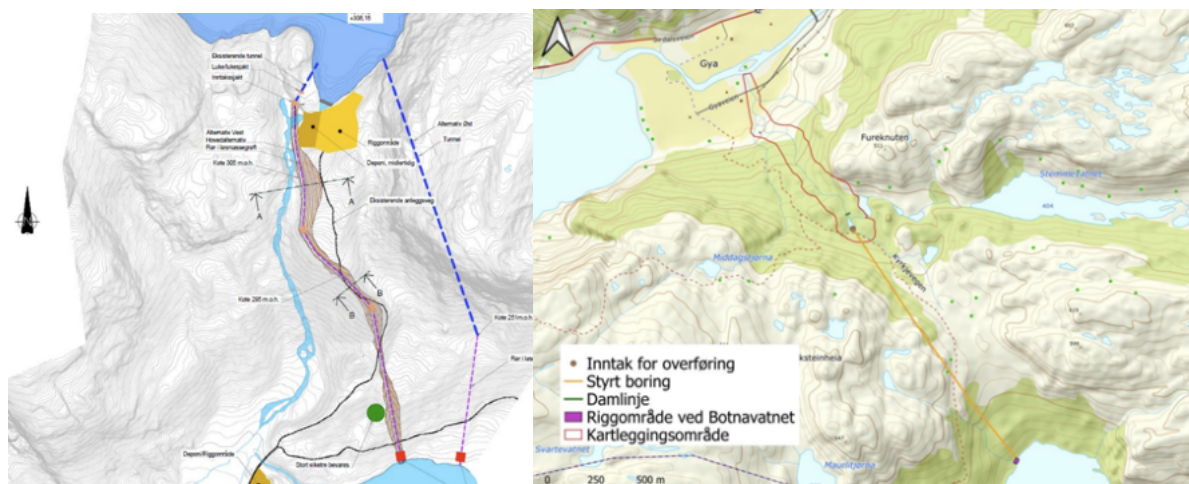
Det omsøkte tiltaket innebærer å utnytte dagens regulering av Botnavatnet i Eigersund kommune og Lund kommune til produksjon i et nytt kraftverk. Det planlegges å etablere en nedgravd rørgate fra Botnavatnet og sørover mot Indra Sandvatn, hvor kraftstasjonen skal etableres. For å øke kraftproduksjonen, er det planlagt å overføre vann fra en kulp nedstrøms for Stemmevatnet (nord for Botnavatnet). Overføringstunnelen skal etableres under bakken ved hjelp av styrt boring. Beregnet årsproduksjon for kraftstasjonen er 9,2 GWh og en effekt på 2,5 MW.



Figur 1: Botnavatnet er markert i blått på kartet. Botnaåni sør for vatnet og Gyaåna bekkefelt nord for vatnet (nedstrøms for Stemmevatnet) vil påvirkes av tiltaket.

Tiltaket vil påvirke de tre vannforekomstene Botnavatnet, Botnaåni (sør for Botnavatnet), og Gyaåna bekkefelt (nord for Botnavatnet). Både Botnaåni og Botnavatnet er klassifisert som sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) på grunn av vannkraftregulering. SMFV-er har egne miljømål etter vannforskriften § 5, og kjennetegnes ved at de ikke kan oppnå god økologisk tilstand uten å fjerne hensikten med inngrepet. Botnavatnet har i dag moderat økologisk potensiale, og det økologiske miljømålet er «godt». Botnaåni har i dag dårlig økologisk potensial, og det økologiske miljømålet er satt til «moderat». I dag er det ikke minstevannføring i Botnaåni, noe som fører til at vannforekomsten går tørr 1-3 måneder i året. I forbindelse med tiltaket er det planlagt å legge opp til en minstevannføring på 42 l/s i Botnaåni.

Gyaåna bekkefelt er ikke en SMFV. Vannforekomsten har i dag moderat økologisk tilstand, med mål om god økologisk tilstand. Tapping av vann fra kulpene nedstrøms Stemmevatnet vil føre til mindre vannføring i Gyaåna bekkefelt nedstrøms Stemmevatnet. I denne vannforekomsten planlegges en minstevannføring på 35 l/s, som tilsvarer 10% av normal middelvannføring som vannforekomsten har i dag. Gyaåna bekkefelt renner ut i Gyaåna, som er en del av Hellelandsvassdraget.



Figur 2: Bildet til venstre viser Botnafossen kraftverk, hvor Dalane Kraft AS søker om å etablere en rørgate som utnytter fallet mellom Botnavatnet og Indra Sandvatn (Botnavatnet i nord og Indra Sandvatn i sør). Bildet til høyre viser planer for overføring av vann nedstrøms for Stemmevatnet og over til Botnavatnet (helt sør i bildet).

Alternativ løsning

I søknaden er det presentert en alternativ løsning til det omsøkte tiltaket. Denne løsningen innebærer at det ikke hentes ut vann fra nedstrøms Stemmevatnet, og at utbyggingen baserer seg på allerede eksisterende vannmagasin i Botnavatnet og utbygging av Botnaåni. I dette alternativet vil Gyaåna bekkefelt forbli upåvirket. Dette vil føre til at kraftproduksjonen reduseres fra 9,2 GWh til 5,9 GWh.

Konsekvensutredning

Som grunnlag for søknaden er det gjennomført to konsekvensutredninger knyttet til naturmangfold. Norconsult har utredet konsekvensene for Botnavatnet og Botnaåni, mens Ecofact har utredet konsekvensene av vannoverføring fra kulpene nedstrøms Stemmevatnet. Det er kartlagt naturtyper og vegetasjon, og gjort en

potensialvurdering for arter. Ingen av konsekvensutredningene omfatter feltundersøkelser av vannmiljø eller fisk i de berørte områdene.

Fylkesdirektørens vurderinger

Fylkeskommunen har myndighet til å gi uttalelse og til å fremme innsigelse til konsesjonssøknader innenfor egne fylkesgrenser, jf. energiloven § 2-1.

I tillegg er Rogaland fylkeskommune vannregionmyndighet med ansvar for vannforekomstene som påvirkes og som inngår i Rogaland vannregion.

Fylkesdirektøren har vurdert regionale interesser innen temaene kraftbehov, vannmiljø og fisk, natur, massehåndtering, kulturminner og kulturmiljø, og friluftsliv. I forbindelse med høringsuttalelsen har fylkesdirektøren hatt dialog med vannområdekoordinator i Dalane vannområde.

Kraftbehov

Til tross for at Rogaland i dag står med et kraftoverskudd, er det et økende behov for ny kraft. Thema Consulting utarbeidet våren 2026 rapporten «Kunnskapsgrunnlag for energisystemet i Rogaland» på oppdrag fra Rogaland fylkeskommune. Her er det anslått at det er behov for ytterligere 10 TWh (10 000 GWh) frem mot 2050 for å nå klimamålene og samtidig legge til rette for næringsutvikling.

Fylkesdirektøren legger til grunn at det er et behov for økt produksjon av fornybar kraft i regionen, og viser til at både nasjonale og regionale føringer legger til grunn at økt tilgang på fornybar kraft er nødvendig for elektrifisering, utslippsreduksjoner og verdiskaping. Samtidig må utbygging av ny kraftproduksjon vurderes opp mot flere hensyn, blant annet naturmangfold, vannmiljø, kulturminner og friluftsliv.

Botnafossen kraftverk er beregnet å ha en regulerbar årsproduksjon på 9,2 GWh med effekt på 2,5 MW. Til sammenlikning har en enkelt vindturbin normalt en uregulerbar årsproduksjon på 14 GWh, mens den planlagte oppgraderingen av Røldal-Suldal vassdraget vil gi en økning på 700 MW effekt fra regulerbar produksjon.

9,2 GWh/år er etter fylkesdirektørens vurdering alene ikke nok til å ha en regional betydning for kraftsystemet som burde tillegges særlig vekt. Men det største bidraget

fra kraftverket vil etter fylkesdirektørens vurdering være at det tilfører 2,5 MW tilgjengelig effekt fra regulerbar produksjon. Det er spesielt stort behov for nettopp dette i kraftsystemet. I sum vurderer fylkesdirektøren derfor at kraftverket vil ha et begrenset, men reelt bidrag til kraftsystemet fra et regionalt perspektiv.

Vannmiljø og fisk

I henhold til vannforskriften § 4 skal alt overflatevann og grunnvann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på å oppnå minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. For sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) gir vannforskriften § 5 like føringer, men med sikte på at vannforekomstene skal ha minst godt økologisk potensial og god kjemisk tilstand. Dersom et konsesjonspliktig tiltak kan medføre forringelse av en vannforekomst eller hindrer oppnåelse av fastsatte miljømål, må vilkårene i vannforskriften § 12 være oppfylt. Dette innebærer blant annet at samfunnsnyttene ved tiltaket må vurderes opp mot miljøkonsekvensene, og at det må dokumenteres at formålet ikke kan oppnås gjennom alternative løsninger som er teknisk gjennomførbare og gir vesentlig mindre miljøskade. Fylkesdirektøren legger til grunn at NVE ved behandling av saken må vurdere prosjektet opp mot vannforskriftens § 12, både for søknaden som helhet og for vurderingen av om det skal tillates overføring av vann fra Gyaåna bekkefelt.

Videre legger regional vannforvaltningsplan for Rogaland vannregion 2022-2027 føringer for vannforvaltningen i regionen. Planen bygger på nasjonal politikk, herunder kravene i vannforskriften og øvrige nasjonale føringer, og skal bidra til å beskytte vannmiljøet mot forringelse samt forbedre og gjenopprette miljøtilstanden der denne ikke er tilfredsstillende.

Etablering av Botnafossen kraftverk vil påvirke de tre vannforekomstene Botnavatnet, Botnaåni og Gyaåna bekkefelt.

Botnavatnet og Botnaåni

Botnavatnet og Botnaåni er klassifisert som SMVF-er grunnet annen vannkraftregulering. Til tross for dette skal den økologiske tilstanden i vannforekomstene beskyttes mot forringelse. Det er ikke gjort undersøkelser av fisk

og bunndyr i forekomstene, og utredelsene av fisk baseres i stor grad på muntlig kommunikasjon med kjentfolk i området. Fylkesdirektøren er imidlertid enig i at den lave pH-verdien i Botnavatnet og Botnaåni kan tyde på at disse vannforekomstene er lite egnet for fisk. Fylkesdirektøren vil særlig trekke fram at det er positivt at det skal innføres minstevannføring i Botnaåni på 42 l/s, som i dag ikke har krav til minstevannføring. Det er ikke gjennomført undersøkelser om vannforekomstene nedstrøms for Botnaåni har egnede gyte- og oppvekstområder for fisk. Dersom minstevannføring i Botnaåni skal fungere som et avbøtende tiltak for fisk, bør det gjøres nærmere undersøkelser av om disse områdene er egnet til dette. Det oppgis i søknaden at det skal utføres habitatforbedrende tiltak i Botnaåni og Botnavatnet, uten at det presiseres videre hva dette innebærer. Det bør foreligge en mer konkret plan for utførelse av habitatforbedrende tiltak, og denne bør bygge på et grundig kunnskapsgrunnlag.

Gyaåna bekkefelt

I Gyaåna bekkefelt vil vannføringen reduseres betraktelig dersom det åpnes for overføring av vann fra feltet. Minstevannføringen på 35 l/s vil utgjøre rundt 10 % av dagens middelvannføring. En slik reduksjon vil kunne ha betydelig påvirkning på biologisk mangfold i vassdraget. Hellelandsvassdraget nedstrøms for Gyaåna bekkefelt har stor verdi for ål (kritisk truet), og ål har blitt registrert i nærliggende vann som Teksevatnet og Bilstadvatnet i eldre registreringer. Det kan derfor ikke utelukkes at det finnes ål i denne vannforekomsten uten at det gjennomføres videre feltundersøkelser. Opprettelsen av en terskel nedstrøms for Stemmevatnet kan utgjøre et vandringshinder dersom det er stasjonær fisk eller ål i denne delen av vassdraget. Videre har vannområdekoordinator i Dalane opplyst om at stasjonær ørret gyter i nedre del av Gyaåna bekkefelt. Mindre vanntilførsel i vannforekomsten kan derfor føre til at gyte- og oppvekstområder for fisk nedstrøms for tiltaksområdet blir forringet. Hellelandsvassdraget er et prioritert vassdrag for vilkårsrevisjon hos NVE, og det foreligger planer om å gjøre restaureringstiltak som sikter på å gjøre en større andel av vassdraget tilgjengelig for anadrom laksefisk. Dersom dette lykkes, er det sannsynlig at anadrom fisk i fremtiden kan benytte seg av den nedre delen av Gyaåna bekkefelt som gyte- og oppvekstområde. Dagens tilstand bekrefter at nedre del av vannforekomsten er egnet som gyteområde for laksefisk.

Gyaåna bekkefelt har moderat økologisk tilstand, og det skal etter vannforskriften § 4 gjøres tiltak for å oppnå god økologisk tilstand i forekomsten. Fylkesdirektøren vurderer at det omsøkte tiltaket kan bidra til å forringe vannforekomsten, og at vilkårene i vannforskriften § 12 derfor må være oppfylt. Tiltaket vil også være i strid med miljømålene i regional vannforvaltningsplan.

Vurdering

Fylkesdirektøren vurderer det som positivt at allerede eksisterende SMFV-er blir utnyttet til videre kraftproduksjon. Det vurderes også som positivt at det er lagt opp minstevannføring i de påvirkede vannforekomstene, spesielt for Botnaåni, som ikke har krav til minstevannføring i dag. En fast minstevannføring kan imidlertid ikke erstatte de økologiske funksjonene som følger av naturlige variasjoner i vannføring gjennom året. Dersom tiltaket tillates i sin helhet, bør det vurderes å innføre et mer variert årlig vannføringsregime for Gyaåna bekkefelt, eksempelvis ved bruk av lokkeflommer på høsten.

Fylkesdirektøren vurderer konsekvensutredningene for vannmiljø og fisk som mangelfulle. Det oppgis i søknaden at det ikke er gjort feltundersøkelser knyttet til verken fisk eller bunndyr i noen av de påvirkede vassdragene. Kunnskapsgrunnlaget er avgjørende for å forstå konsekvensene av et inngrep, og uten tilstrekkelig kunnskap er det vanskelig å vurdere tiltakets faktiske virkninger og hvilke avbøtende tiltak som vil være nødvendige for å begrense negativ utvikling i vannforekomsten (jf. vannforskriften § 12a). Kunnskapsgrunnlaget vurderes spesielt mangelfullt for Gyaåna bekkefelt, da dette ikke er en SMVF og det finnes verdier knyttet til gyte- og oppvekstområder for fisk i nedre del av vassdraget som ikke er tilstrekkelig adressert i søknaden. Alle offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Dersom kunnskapsgrunnlaget (§ 8) ikke er tilstrekkelig, skal føre-var-prinsippet (§ 9) komme til anvendelse. Slik kunnskapsgrunnlaget i søknaden nå foreligger, vurderer fylkesdirektøren at føre-var-prinsippet bør ligge til grunn for NVE sine vurderinger av overføring av vann fra Gyaåna bekkefelt.

Regional vannforvaltningsplan peker på et behov for økt fokus på avbøtende tiltak i forbindelse med vannkraftreguleringer. Utover minstevannføring vurderer

fylkesdirektøren at det i liten grad er presentert avbøtende tiltak for fisk og andre ferskvannsorganismer i de påvirkede vannforekomstene. Et bedre kunnskapsgrunnlag vil kunne bidra til å legge føringer for hensiktsmessige avbøtende tiltak i forekomstene.

Natur

Det er kartlagt naturtyper og vegetasjon i forbindelse med Botnafossen kraftverk. Fylkesdirektøren vurderer at terrestriske naturtyper og biomangfold er tilstrekkelig utredet, og har ikke videre kommentarer til dette temaet utover at det er positivt at det blir tatt hensyn til utvalgte naturtyper (hul eik) og noen rødlistede arter, eksempelvis sandsvale (sårbar).

Tiltaket vil påvirke et inngrepsfritt naturområde (INON-område, sone 2 (1-3 km fra inngrep)). Inngrepene i forbindelse med overføring av vann nedstrøms for Stemmevatnet vil fjerne en korridor med inngrepsfri natur og føre til oppstykking av et større INON-område. Energiutbygging er en viktig årsak til at inngrepsfri natur forsvinner, og mellom 2018 – 2023 var energiutbygging hovedårsaken til 55-60 prosent av reduksjonen i inngrepsfri natur i Norge. Selv om bygging av Botnafossen kraftverk ikke har stor negativ påvirkning på terrestriske naturtyper, vil det berøre flere funksjonsområder for ulike arter og føre til en oppstykking av et INON-område. Fylkesdirektøren legger derfor til grunn at tiltaket må vurderes ut ifra samlet belastning, jf. naturmangfoldloven § 10.

Massehåndtering

Det er estimert at overskuddsmasser fra rørgrøften og overføring av vann til sammen er omtrent 800 m³. Søknaden beskriver noen mulige tiltak for hvordan massene skal håndteres, blant annet ved at egnede masser kan gjenvinnes i prosjektet. Videre antas det at grunneiere ønsker å nyttiggjøre seg av massene, og at det kan opprettes avtaler med disse. Masser som ikke kan gjenbrukes er foreslått deponert i Botnavatnet eller en annen plass i nærheten.

Fylkesdirektøren er positiv til at de egnede massene skal gjenbrukes internt i prosjektet. Dette er i tråd med prinsippene i ressurspyramiden i Regionalplan for

massehåndtering på Jæren 2018-2040. Fylkesdirektøren vil likevel påpeke at planene for massehåndtering fremstår som lite konkrete, og anbefaler at det må utarbeides en mer detaljert plan for å håndtere massene. I tillegg vil fylkesdirektøren understreke at det å deponere massene i Botnavatnet eller en annen plass i nærheten ikke er å anbefale. Dette er ikke i tråd med retningslinje 4.1 i Regional vannforvaltningsplan for Rogaland vannregion 2022-2027. Retningslinjen gir føringer om at deponering av masser bør unngås i nærheten av vassdrag. Dersom det likevel tillates deponering av masser i nærheten av vassdrag, må det stilles krav om tiltak for å hindre avrenning av partikler og annen forurensning som kan påvirke vannmiljø. Deponeringen må også vurderes etter vannforskriften og andre sektorlovverk, deriblant forurensningsloven. Fylkesdirektøren anbefaler at NVE setter krav om at massene skal gjenbrukes, og ikke dumpes i eller i nærheten av Botnavatnet.

Kulturminner og kulturmiljø

Søknaden er vurdert av fylkeskommunen som regional kulturmiljømyndighet. Videre er søknaden oversendt Stavanger maritime museum for vurdering av forholdet til automatisk fredete kulturminner og vernede skipsfunn i sjø og vassdrag som berøres av tiltaket. Det finnes flere kulturminner i det aktuelle området. Influensområdet deles i to delområder (1 og 2). Delområdene har automatisk fredete kulturminner og kulturminner fra nyere tid.

Delområde 1

Ved Sandvotni rundt 600 m vest for planområdet ligger Røvarshelleren (ID 34727), som er en heller med spor av bosetning fra eldre jernalder. Helleren er automatisk freda. Rundt 1 km vest for planlagt kraftstasjon, på sørsiden av Botnafossen kraftverk på Midtra Sandvatn ligger et gravfelt «Bjuland» (ID 34728). Gravfeltet består av en steinsatt hestekoform, med tre kultsteiner i midten. Noe lengre mot SØ ligger en mer halvsirkelformet steinsetting.

Vest for Botnavatnet går en vandrerute «Åsen-Soleim-Bjørnemoen-Gya» (ID 238133). Ruta er registrert som et kulturminne, men vernestatus er uavklart. Traséen er en del av en lengre rute, og går langs Midtra Sandvatn.

Vandreruta «Åsen–Soleim–Bjørnemoen–Gya» går gjennom området der overføringen fra Urtjørn til Botnavatnet er planlagt, og krysser traséen for

overføringen. Selve overføringen etableres ved styrt boring i fjell, og vil derfor ikke medføre inngrep i terrenget langs traséen eller påvirke kulturminnet.

Delområde 2

Under fjellutspringet øst for Botnavatnet ligger to hellere med ildsteder, datering uviss (ID 238133). Det er flere blokker i området som danner ulike huler, hellere og mindre rom. En større steinblokk peker seg ut, denne står oppreist og danner en spiss. På sør og vestsiden av denne er det registrert ildsteder. Vernestatus er uavklart for dette kulturminnet.

Vurdering

Konsekvensutredningen konkluderer med at det for de to delområdene gir samlet konsekvens for fagtema kulturmiljø «ubetydelig». Fylkesdirektøren er enig i denne vurderingen. Ingen av tiltakene vil medføre direkte inngrep i automatisk fredete kulturminner eller i uavklarte kulturminner, men noen tiltak vil være synlige fra vandrerruta. Undersøkelsesplikten etter § 9 kulturminneloven vurderes som oppfylt ved gjennomgang av arkiv.

Det må tas med i retningslinjene for konsesjonen at «eventuelle funn ved gjennomføringen av tiltaket må straks varsles til Rogaland fylkeskommune, og arbeid på funnstedet stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert/nærmere dokumentert funnet, jf. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.»

Stavanger maritime museum krever gjennomføring av arkeologiske registreringer av varslet planområde på grunn av potensialet for hittil ukjente § 4 automatisk freda kulturminner (se vedlegg).

Friluftsliv

I søknaden vurderes friluftsområdene rundt tiltaksområdet til å være av middels verdi, og søker oppgir at friluftsområdene ikke er kartlagt av kommunene. Naturbase viser at tiltaket er planlagt innenfor de kartlagte friluftslivsområdene [Gjuvassheia](#) og [Gyaksla](#), som er klassifisert som henholdsvis svært viktig og viktig friluftsområde. Dette omtales ikke i søknaden, og stemmer ikke overens med vurderingene som er gjort av søker. Fylkesdirektøren anbefaler derfor at det foretas en oppdatert vurdering av friluftslivsverdiene i området.

Konklusjon

Fylkesdirektøren vurderer at det er et behov for økt produksjon av fornybar kraft i Rogaland. Den planlagte kraftproduksjonen vil imidlertid utgjøre et begrenset bidrag til den regionale kraftforsyningen, og det vil kreve svært mange slike utbygginger dersom de skal kunne ta unna en andel som monner av det forventede kraftbehovet. Samtidig er bidraget heller ikke så lite at det kan anses å ikke ha noen betydning, først og fremst fordi det tilfører ny effekt fra regulerbar produksjon.

Det er positivt at deler av tiltaket vil utnytte vannforekomster som allerede er sterkt modifiserte på grunn av vannkraft. Det er spesielt positivt til at det er lagt opp til minstevannføring i Botnaåni, som ikke har krav til minstevannføring i dag.

Gyaåna bekkefelt er i kontrast til flere av de andre områdene ikke allerede sterkt modifisert og vurderes å ha et spesielt mangelfullt kunnskapsgrunnlag for fisk og bunndyr. Store deler av de samfunnsmessige gevinstene ved prosjektet virker også å kunne realiseres uten en overføring av vann fra området.

Fylkesdirektøren anbefaler derfor at fylkeskommunen gir en høringsuttalelse som er positiv til konsesjonssøknaden, men samtidig ber NVE utvise en føre-var holdning til overføring av vann fra Gyaåna bekkefelt frem til det foreligger et bedre kunnskapsgrunnlag. Ved eventuell overføring av vann fra Gyaåna bekkefelt bør minstevannføringen i Gyaåna settes på et nivå som ivaretar gyte- og oppvekstområder for laksefisk nedstrøms. Det bør også vurderes et mer variert vannføringsregime, herunder lokkeflommer om høsten.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.