



NVE

Postboks 5091, Majorstua

0301 Oslo

Hjemmeside: <https://www.nve.no>

Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside
For mer informasjon les mer på: NVEs hjemmeside
Fortsett med høringsuttalelsen ☒ Ja

Personopplysninger
Navn LEIDULF SKARBØ
Kontaktinformasjon
Er søker et selskap under stiftelse? ☐ Søker er et selskap under stiftelse
Opplysningene er hentet fra Folkeregisteret og Kontakt og reservasjonsregisteret

Saksopplysninger	
Innsending av høringsuttalelse til NVE.	
NVEs saksnr.: 202514086	Sakstittel Nedre Driva kraftverk

Høringsuttalelse
Høringsuttalelse Ifølge meldingen fra tiltakshaver skal nåværende Driva kraftverk fortsette driften etter den planlagte utvidelsen. De to kraftverkene vil få Gjevillvatnet med utvidet regulering som felles magasin, hvor også nåværende kraftverk får mulighet til å nyttiggjøre seg økt vannføring gjennom pumping fra Driva elv. Dette reiser noen spesielle problemstillinger om konsesjonsbehandlingen som bør avklares i kunnskapsgrunnlaget: 1.Hvilke konsekvenser vil utvidelsen få for gjeldende reguleringskonsesjon? 2.Kan de samlede reguleringene med tilhørende vilkår inngå i en ny, felles konsesjon for de to kraftverkene? 3.Hvilken beregningsmetodikk for konsesjonsavgift og konsesjonskraft vil bli brukt når to kraftverk med ulik fallhøyde bruker vann fra samme magasin? 1. Gjeldende konsesjon. Konsesjonen ga tillatelse til å foreta reguleringer og overføringer i forbindelse med byggingen av Driva kraftverk. Etter datidens praksis ble ikke konsesjonen gitt til selve kraftverket, men til magasinregulering og overføring av vann fra andre nedbørsfelt. Konsesjonæren har adgang til å regulere Gjevillvatnet med inntil 15 meter. Pumping av vann fra Driva elv er det ikke gitt tillatelse til. Disse rammene for gjeldende konsesjon kommer i strid med tiltakshavers melding om utvidelse. Økt magasinregulering og nye overføringer er ikke omfattet av endringsadgangen under en ordinær vilkårsrevisjon. Dette burde tilsi at tiltakene vil utløse ny behandling av gjeldende konsesjon. I konsekvensutredningen bør rekkevidden av konsesjonsplikten for utvidelsen være avklart.

2. Felles konsesjon for de to kraftverkene?

Uavhengig av konsekvensene for gjeldende konsesjon, bør det utredes hvordan de samlede reguleringene best kan underlegges en helhetlig og miljøvennlig vassdragsforvaltning. Det synes lite formålstjenlig i så måte å ha to sett med konsesjonsdokumenter. Hovedvekten av reguleringene vil betjene begge kraftverkene, og vilkår i form av manøvreringsreglement og avbøtende tiltak må si det samme. Fremtidige vilkårsrevisjoner bør skje samtidig og samlet. Allmennheten og berørte parter behov for innsyn og kontroll med at vilkårene overholdes tilsier en enhetlig og enkel struktur på styringsdokumentene. Det bør utredes hvordan disse hensynene best kan ivaretas, herunder om gjeldende reguleringskonsesjon kan innlemmes i en ny, felles konsesjon for de to kraftverkene.

3. Konsesjonsavgift og konsesjonskraft.

Avgift og avståelse til berørte kommuner blir beregnet på basis av fallhøyde og regulert vannføring ved det enkelte kraftverk. Det bør redegjøres for beregningsmetodikken når to kraftverk med ulik fallhøyde skal drives av vann fra samme magasin. Det bør videre avklares om beregningene skal baseres på oppdaterte hydrologiske data for de samlede reguleringene, eller om det bare er det nye kraftgrunnlaget som følge av utvidelsene som skal kalkuleres. Beløpene for konsesjonsavgift og volumene av konsesjonskraft bør estimeres per kommune, og samtlige kalkulasjonsforutsetninger bør dokumenteres.

Høringsuttalelse som vedlegg

Last eventuelt opp fil med annen relevant informasjon

Vedlegg bilder