

Norwegian Offshore Wind AS

Deres ref

Vår ref

25/59-

Dato

20. januar 2026

Vedtak - Norwegian Offshore Wind AS - Søknad om omgjøring av anleggskonsesjon for METCentre

1 Innledning

Marin Energi Testsenter AS fikk den 10. september 2013 konsesjon etter havenergilova § 3-1 fra Olje- og energidepartementet (nå Energidepartementet) til å bygge og drive et test- og demonstrasjonsanlegg for flytende havvindturbiner utenfor Karmøy kommune. Konsesjonen fra 2013 innebar en tillatelse til å etablere to vindturbiner med samlet effekt på 10 MW. Anlegget er omtalt som Marine Energy Test Centre eller METCentre.

Ved vedtak av 20. september 2022 fikk Marin Energi Testsenter AS ny konsesjon fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i medhold av havenergilova §§ 3-1 og 3-2 og energiloven § 3-1. Konsesjonen ble etter klagebehandling stadfestet av Energidepartementet ved vedtak av 7. desember 2023, med enkelte justeringer i vilkårene. Den nye konsesjonen innebar en tillatelse til å etablere et utvidet demonstrasjonsanlegg med seks spesifiserte testplasser og med samlet effekt på inntil 82,7 MW, samt en tillatelse til å etablere en 66 kV kabel fra anlegget til Skudeneshavn transformatorstasjon. Testplassene kan brukes til å teste forskjellige typer teknologier, fra flytende havvindturbiner til bølge-, havstrøm- og flytende solkraftverk.

Konsesjonen inneholder flere vilkår. Vilkår nr. 1 bestemmer at konsesjonen har en varighet på 25 år fra konsesjonsvedtakets dato, som vil si at konsesjonen utløper 7. desember 2048. I tillegg bestemmer vilkår nr. 5 at hver enkelt testinstallasjon bare kan være i drift i fem år sammenhengende.

I 2024 endret konsesjonæren selskapsnavn til Norwegian Offshore Wind AS (Norwegian Offshore Wind/NOW).

Ved brev av 7. januar 2025 søkte Norwegian Offshore Wind departementet om å fjerne forannevnte konsesjonsvilkår nr. 5. Ved brev av 4. februar 2025 anmodet departementet NVE om å forberede saken og utarbeide en innstilling til vedtak. NVE sendte søknaden på offentlig høring i juni 2025, og mottok 19 høringsuttalelser. Norwegian Offshore Wind kommenterte uttalelsene i brev av 11. august 2025. Departementet mottok NVEs innstilling i saken den 6. november 2025. NOW kommenterte NVEs innstilling i brev av 13. januar 2026 til departementet. Departementet har mottatt ytterligere merknader fra to høringsparter etter oversendelsen.

2 Søknaden

Norwegian Offshore Wind søker om å endre konsesjonsvilkårene for METCentre. Spesifikt ønsker de å fjerne vilkår nummer 5, som begrenser operasjonell testperiode til maks 5 år. Hovedbegrunnelsen for søknaden er at vilkåret gjør det utfordrende å realisere viktige og relevante demonstrasjonsprosjekter på METCentre. Behovene knyttet til testing av relevant havvindteknologi har utviklet seg siden konsesjonen først ble meddelt. Relevante testprosjekter for flytende havvind har i dag en installert effekt på 15 MW eller mer, med en kostnadsramme på 700-1000 millioner euro. Flertallet av testaktørene er avhengige av støtte fra Enova, som krever full levetid, eller EUs Innovasjonsfond, som krever en levetid på 10 år. Kostnadsbildet og kriteriene for støtte gjør at testprosjekter i dag planlegges med full levetid, og dette gjør det vanskelig å gjennomføre testprosjekter på METCentre.

NOW viser til at vilkår nr. 5 medfører at aktører må flytte testinstallasjonene sine fra MetCentre til en annen lokasjon etter de første fem årene, men per i dag finnes det ikke andre egnede lokasjoner. Begrensningen medfører fare for at relevante og effektive prosjekter ikke blir realisert. Å ikke gjennomføre slike demonstrasjonsprosjekter vil bremse utviklingen av havvindnæringen i Norge. Å avvikle så omfattende prosjekter etter fem år er heller ikke miljømessig bærekraftig.

I søknaden heter det at konsesjonsendringen vil bidra til å finne de mest effektive havvindkonseptene, muliggjøre tredjepartsprosjekter knyttet til for eksempel undersøkelser av virkninger for naturmangfold over lengre tidsperioder, bygge en sterk verdikjede som skaper fremtidige muligheter for norsk industri, samt tilrettelegge for undersøkelser av langtidseffekter og installasjonenes pålitelighet over tid, som igjen kan bidra til kostnadsreduksjoner for fremtidig utbygging av flytende havvind.

Endelig skriver NOW at ved å benytte mulighetene som ligger i METCentre til å fasilitere for akselerasjon og styrking av havvindutviklingen, vil det skapes verdifulle muligheter for Norge som havvindnasjon.

3 NVEs innstilling

NVE oversendte innstilling til søknad om endring av konsesjon til departementet ved brev av 6. november 2025. Deres vurdering av saken inntas i sin helhet, jf. side 2 flg.:

NVEs vurdering

I det følgende presenteres NVEs vurderinger av vilkårsendringen, i lys av søknaden, innkomne høringsuttalelser og METCentre sine kommentarer til uttalelsene. Vi vurderer kun de temaene vi har funnet beslutningsrelevante for saken.

Økonomi, læring og teknologiutvikling

METCentre skriver i sin søknad at dersom testkunder skal planlegge for installasjon på METCentre, må de basere nedskrivningen av prosjektinvesteringene på en femårs driftsperiode. Dette gjør det utfordrende for testkunder å få godkjent en forretningsplan for prosjektet sitt.

Videre skriver METCentre at læringsutbyttet fra et demonstrasjonsprosjekt ikke er begrenset til en tidlig fase. De skriver at læring fra drifts- og vedlikeholdsfasen er helt essensielt for å maksimere læring fra blant annet service og vedlikehold, FoU-prosjekter og forskning på langtidseffekter. Søknaden poengterer at en driftstid utover fem år i større grad vil kunne legge til rette for forskning på demonstrasjonsanleggets pålitelighet under realistiske forhold over tid.

METCentre mener at læring fra drifts- og vedlikeholdsfasen kan redusere kostnader knyttet til blant annet nedetid, inspeksjon, og feilretting. Læring fra driftsfasen akkumuleres gjennom hele levetiden til en turbin, og de mener derfor det er viktig for næringen at læringsprosessen ikke avsluttes etter fem år.

Stiesdal og Aikido skriver at det er vanskelig å sikre nødvendig finansiering uten en tilstrekkelig prosjektvarighet. Offshore Norge viser til at en økt driftstid vil fordele investeringskostnadene over en lengre periode, og vil redusere den økonomiske risikoen forbundet med et prosjekt. Fornybar Norge skriver at finansiering med en femårig prosjektperiode er vanskelig, og at en risiko vil være at aktører ikke ønsker å gå videre med demonstrasjonsprosjekter.

Source Galileo kommenterer at en vilkårsendring vil øke omfanget av læring og sjansene for realisering, i tillegg til å gi bedre økonomisk levedyktige prosjekter. Videre skriver de at demonstrasjonsprosjekter er nødvendig for å få ned kostnadene for de større anleggene. Offshore Norge mener fjerning av konsesjonsvilkåret er nødvendig for å finne og validere de mest effektive havvindkonseptene. De skriver det må tilrettelegges for fullskala testprosjekter dersom man skal videreutvikle næringen. DNV skriver i sitt høringsinnspill at en lengre levetid på testing vil gi tilstrekkelige og representative resultater. Deep Wind Offshore mener at en femårs periode ikke er tilstrekkelig for å hente ut læring fra drifts- og vedlikeholdsfasen. De kommenterer blant annet at en forlengelse av driftstiden vil gjøre det mulig å teste teknologi og metoder over tid, inkludert effekter på naturmangfold.

Fornybar Norge understreker at det må legges til rette å få teknologi validert for å få ned kostnadene og sikre læringsutbyttet.

Enovas støtteordning og andre finansieringsorganer trekkes frem i høringsinnspillene fra Fornybar Norge, DNV og Aikido. Det stilles krav om full levetid for prosjekter for at de skal kunne delta i konkurransen om Enovas støtteordning. DNV mener støtte gjennom Enova vil være en katalysator i utviklingen av ny teknologi.

NVE slutter seg til innspillene om at lengre prosjektvarighet kan sikre nødvendig finansiering og redusere økonomisk risiko ved prosjekter. Etter NVEs vurdering kan en forlenget driftsperiode bidra til å øke omfanget av læring, og slik bidra til å utvikle de mest effektive konseptene for havenergi og redusere kostnadene. En forlenget driftsperiode vil også bidra positivt til økonomien i selve testprosjektene, og på den måten bidra til at det blir mer attraktivt med uttesting av ny teknologi.

Permanent arealbeslag

Pelagisk Forening kommenterer i sitt høringsinnspill at fjerning av tidsbegrensningen vil føre til permanent arealbeslag uten at konsekvensene er tilstrekkelig vurdert. De er likevel åpne for at driftstillatelsen kan være lengre enn fem år, men kommenterer at det bør gjøres en ny vurdering etter x antall år for å vurdere nytteverdi opp mot konsekvenser. Sør-Norges Fiskarlag uttrykker en bekymring over utviklingen, og hevder en midlertidig turbin har blitt et permanent testanlegg.

METCentre kommenterer at det ikke søkes om mer areal, høyere kapasitet eller økt varighet av testområdet totalt sett.

NVE vurderer at arealbeslaget vil være det samme etter en eventuell vilkårsendring. Dagens situasjon er at det kan installeres nye testanlegg i arealene der testanlegg fjernes. Testsenteret har allerede en konsesjon for hele området, og en vurdering av dette arealet ble gjort ved forrige behandling.

Etter NVEs vurdering vil et vilkår om nye vurderinger i løpet av en fastsatt tillatelsesperiode være lite forutsigbart for tiltakshaveren. En vesentlig risiko for at testanlegget kan bli fjernet underveis i den fastsatte testperioden kan gjøre at det blir mindre attraktivt med uttesting. NVE viser til at vilkår i henhold til havenergilova § 10-8 kan endres i særlige tilfeller. Dette gir myndighetene tilstrekkelig handlingsrom i eventuelle tilfeller der et testanlegg gir vesentlig større virkninger for miljø og samfunn enn det som er forventet. Et alternativ til vilkår om nye vurderinger underveis i testperioden kan også være å fastsette begrensede testperioder med mulighet for forlengelse.

Skille mellom test- og produksjonsanlegg

Sør-Norges Fiskarlag og Forum for natur og friluftsliv Rogaland (FNF) skriver at konsesjonsvilkåret må beholdes for å opprettholde et skille mellom test- og produksjonsanlegg. Motvind Norge og FNF Rogaland mener testsenteret blir et

produksjonsanlegg dersom konsesjonsvilkåret fjernes, og at NVE må behandle konsesjonen på nytt med det som utgangspunkt. Dette trekker også Statsforvalteren i Rogaland frem i sitt høringsinnspill. I tillegg skriver Statsforvalteren at man blir tvunget til å gjøre nye vurderinger av avbøtende tiltak jevnlig, dersom konsesjonsvilkåret beholdes. Norges Miljøvernforbund trekker i sitt høringsinnspill fram at en fjerning av tidsbegrensningen vil øke behovet for enda flere testplasser, enten i tilknytning til det eksisterende området, eller andre steder.

METCentre svarer høringsinnspillene med at formålet med konsesjonen ligger fast, og at området fortsatt er et testsenter. De søker ikke om endring i formål, men understreker at testperioden må være lengre for at testprosjekter kan realiseres på en god måte.

Etter NVEs vurdering kan lange testperioder gjøre at anlegget i større grad enn i dag vil ligne på et ordinært produksjonsanlegg, ved at læringseffekten over tid blir mindre og testobjektene går over i kommersiell drift. Dette vil særlig gjelde hvis vilkåret om tidsbegrensninger fjernes helt. En fjerning av tidsbegrensning kan også bety økt behov for testplasser andre steder, siden det samlede antallet testplasser gjennom konsesjonsperioden vil bli redusert.

Energidepartementet ga i brev av 26.5.2021 unntak fra havenergilovas bestemmelse om åpning av områder for METCentres testanlegg. Som begrunnelse for unntaket viste departementet til merknadene til bestemmelsen i Ot.prp.nr.107 (2008- 2009), der det heter at «Slike særskilde tilfelle kan tenkjast å vere etablering av ulike former for testprosjekt som enkeltstående innretningar med avgrensa levetid, eller der mindre anlegg for fornybar energiproduksjon kan tenkjast knytt opp mot forsyning av petroleums-anlegg». Dette unntaket gir føringer for NVEs vurderinger, og vi legger til grunn at det med «enkeltstående innretningar med avgrensa levetid» ikke er ment anlegg som blir stående gjennom hele konsesjonsperioden til METCentre.

NVE legger til grunn at konsesjonen gjelder et testanlegg, og at dette ikke er søkt endret. For å opprettholde testfunksjonen slik det er forutsatt i konsesjonsbehandlingen og unntaket fra åpning av areal, mener vi at konsesjonen fortsatt bør inneholde tidsbegrensninger.

Andre innspill om testsenteret

Meteorologisk institutt kommenterer at testsenteret vil gi begrensninger i hvor en tilleggsværradar i sammenheng med utbygging av Utsira Nord/Vestavind F kan plasseres. Kystverket ønsker at testanlegg for vindkraft legges til Utsira Nord, av hensyn til sikkerheten og fremkommeligheten til skipstrafikken i hovedleden vest av Karmøy.

METCentre skriver at en forlengelse av testperioden ikke vil endre den maritime risikoprofilen. Videre skriver de at endringssøknaden kun gjelder for varigheten på det enkelte testprosjekt, og ikke noen utvidelse i arealbruk, antall turbiner eller formål.

FNF Rogaland mener testanlegget utenfor Karmøy utgjør en stor belastning på naturmangfoldet, og spesielt fuglelivet. Statsforvalteren i Rogaland skriver at plasseringen av testanlegget er uheldig av hensyn til miljøverdier, og etterlyser studier på fugle- og flaggermuskollisjoner. Motvind Norge skriver at de er imot etableringen av anlegget utenfor Karmøy, og mener anlegget utgjør en stor belastning på naturmangfold og spesielt fuglelivet.

METCentre skriver at de allerede i dag innhenter store mengder data og kunnskap. De har siden 2021 benyttet overvåkningsteknologi fra Spoor, og registrert over 21 000 fuglepasseringer i testområdet. Resultatene er analysert og publisert i en offentlig tilgjengelig rapport som er delt med forskningsmiljøer og fagpersoner nasjonalt og internasjonalt. Analysene viser at det fortsatt ikke er registrert noen kollisjoner mellom turbin og fugl på området, skriver METCentre.

NVE ønsker å poengtere at testsenteret allerede har konsesjon, og at en eventuell vilkårsendring ikke vil påvirke arealet, kapasiteten eller den totale varigheten som utgjør rammen for konsesjonen. Høringsinnspillene omhandler vurderinger som ble gjort ved forrige behandling.

Siden en vilkårsendring ikke vil innebære andre typer tiltak enn det som tidligere er vurdert i konsesjonssaken for METCentre, forventes det ikke vesentlige endrede virkninger for naturmangfoldet. Etter NVEs vurdering er det derfor ikke behov for ytterligere vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12. Lengre testperioder kan tenkes å føre til enkelte positive virkninger for naturmangfold sammenlignet med testperioder på fem år, ved at det blir mindre anleggsvirksomhet og dermed mulige reduserte virkninger knyttet til havbunnen. Dette er likevel så usikkert at vi ikke legger vekt på det i den samlede vurderingen.

NVEs samlede vurdering og konklusjon

I konsesjonene gitt til METCentre ble det lagt stor vekt på behovet for uttesting av ny teknologi for havbasert kraftproduksjon. Anlegget var vurdert å gi vesentlige bidrag til regjeringens nasjonale satsing på havvind, og anlegget skulle brukes til å hente kunnskap så de framtidige større utbyggingene kunne skje på en best mulig måte. Ifølge den opprinnelige konsesjonssøknaden fra 2011 var det forventet at den enkelte testkunde ville ha behov for å teste sin enhet i en periode på tre til fem år. Dette ble lagt til grunn av både NVE og Energidepartementet, og konsesjonsvilkåret om fem års varighet ble videreført i vedtaket om utvidelse av anlegget i 2022.

Basert på endringssøknaden og innspill i saken vurderer NVE at det kan være behov for utvidet varighet for testenhetene, og at konsesjonsvilkår fem bør endres for å bidra til å finne realistiske havvindkonsepter, redusere kostnader og hente ut kunnskap for at fremtidige utbygginger kan skje på best mulig måte. NVE mener likevel at tidsbegrensning fortsatt er hensiktsmessig for å skille anlegget fra et ordinært produksjonsanlegg, slik det var forutsatt i konsesjonsbehandlingen av testanlegget, og for å sikre en rullering av

teknologier som kan testes på området. Vi anbefaler derfor at konsesjonsvilkåret ikke fjernes i sin helhet.

En dobling av nåværende tidsperiode for testing kan etter NVEs vurdering være et godt kompromiss som både kan legge til rette for testing over en tilstrekkelig periode og bidra til bedre og mer forutsigbare økonomiske forutsetninger, samtidig som anlegget vil opprettholdes som et testanlegg. NVE legger videre til grunn at en testperiode på inntil ti år vil gi gode muligheter for å innhente driftserfaringer over tid.

NVE anbefaler på dette grunnlag å endre konsesjonsvilkår fem i anleggskonsesjonen slik at tidsbegrensningen for operasjonell testperiode for demonstrasjonsprosjekter ved METCentre settes til ti år. Vi anbefaler i tillegg at det gis en mulighet til å søke om forlengelse i forbindelse med utgangen av testperioden, for å bidra til fleksibilitet i tilfeller der det åpenbart er fornuftig å opprettholde et testanlegg ut over ti år.

4 Departementets vurdering

4.1 Innledning

Saken gjelder søknad om omgjøring av vilkår i konsesjon. Konsesjonen til testsenteret er gitt i medhold av både havenergilova og energiloven, da den omfatter både testområdet til havs og nettanlegget inn til land. I og med at søknaden om endring gjelder bruken av testområdet, er det havenergilova som kommer til anvendelse. Havenergilova § 10-8 annet ledd lyder: *Endringer i vilkåra kan òg gjerast etter søknad frå konsesjonæren. Føresegnene i kapittel 3, jf. kapittel 4, gjeld for søknader etter denne føresegna så langt dei høver.*

Forarbeidene til bestemmelsen angir at adgangen til å endre vilkår er aktuell dersom konsesjonæren for eksempel kan påvise at et tyngende vilkår ikke lenger fremmer sitt formål, eller at fordelene ved vilkåret ikke lenger står i forhold til kostnadene det medfører for konsesjonæren, se Ot.prp. nr. 107 (2008-2009) pkt. 14.1. Henvisningen til kapittel 3 og 4 innebærer at omgjøring i alle tilfelle krever at fordelene ved endringen er større enn ulempene.

Norwegian Offshore Wind AS er konsesjonær for METCentre og har etter § 10-8 annet ledd rett til å søke om omgjøring. Selskapet har søkt om å fjerne følgende vilkår i konsesjonen: *Installasjoner som etableres etter 20. september 2022, kan testes i maksimalt 5 år sammenhengende dersom det ikke gis tillatelse til noe annet i godkjenning av detaljplan* (heretter omtalt som vilkår nr. 5). Det er fordelene og ulempene ved å fjerne dette vilkåret som skal vurderes opp mot hverandre i denne saken.

Departementet har vurdert alle relevante anførsler i mottatte høringsuttalelser. Anførsler om forhold uten relevans for vurderingen av søknaden, for eksempel fordeler og ulemper ved havvind eller anlegget generelt eller forhold knyttet til øvrige konsesjonsvilkår, er ikke tema i denne saken og vil ikke bli kommentert nærmere.

4.2 Fordeler og ulemper

Departementet legger til grunn at det fortsatt er behov for testing av ny teknologi for havbasert kraftproduksjon, og særlig flytende havvind. Testing av flytende havvindteknologi over en begrenset tidsperiode på fem år er mindre attraktivt for relevante aktører enn tidligere. Bakgrunnen for dette er at testprosjekter i dag er svært kostnadskrevende og at kriterier for økonomisk støtte fra Enova og EUs innovasjonsfond krever lengre driftsperiode. Å fjerne det aktuelle konsesjonsvilkåret vil øke sannsynlighet for at ønskede testprosjekter blir realisert. At allerede etablerte testplasser tas i bruk, kan igjen få positive virkninger for havvindnæringen i Norge. Utvikling av havvindnæringen i Norge er det overordnede formålet med etableringen av METCentre. En fordel ved den omsøkte endringen er at det kan bidra positivt til dette overordnede formålet.

En annen fordel ved lengre testperioder er at det vil muliggjøre testing av langtidsvirkninger, som slitasje på turbiner, nye drifts- og vedlikeholdssystemer og liknende. Muligheten for å innhente slik kunnskap vil kunne bidra til å redusere kostnadene for fremtidig utbygging av havvind, og på den måten også bidra positivt til det overordnede formålet om utvikling av havvindnæringen i Norge.

At testplassene tas i bruk over lengre driftsperioder, kan også medføre mer stabil energiproduksjon. Dette kan være en fordel for kraftbalansen i regionen. Momentet har imidlertid begrenset vekt all den tid saken gjelder et testanlegg.

Flere høringsparter uttrykker bekymring for at endringen vil kunne medføre ulemper i form av økte negative virkninger for naturmangfold, fiskeri og skipsfart. Departementet finner grunn til å fremheve at konsesjonsvilkår nr. 1 bestemmer at varigheten på konsesjonen er 25 år regnet fra datoen for konsesjonsvedtaket. Søknaden i denne saken gjelder ikke endring av dette vilkåret, og dermed ingen tidsmessig utvidelse av den *samløp* testperioden. Det er heller ikke tale om noen arealutvidelse av konsesjonsområdet. Endringssøknaden rokker derfor etter departementets vurdering ikke ved de tidsmessige eller materielle ytre rammene for det gjeldende konsesjonen.

Den opprinnelige konsesjonsbehandlingen av METCentre bygget altså på en forutsetning om at det skulle være adgang til testing på samtlige testplasser i området gjennom hele 25-årsperioden, dog slik at installasjonene skulle skiftes ut hvert femte år. Anleggsarbeid knyttet til slik jevnlig utskiftning eller flytting av store installasjoner til havs kan i seg selv innebære negative virkninger for naturmangfold, visuelt landskap, fiskeri og skipsfart. Slike virkninger ble likevel vurdert som akseptabelt under konsesjonsbehandlingen i 2022-2023. Endringssøknaden tilrettelegger for *sjeldnere* utskiftning av installasjoner, og departementet ser det som usannsynlig at dette vil øke de nevnte negative virkningene for naturmangfold, visuelt landskap, fiskeri og skipsfart, sammenliknet med det som ble lagt til grunn for opprinnelig konsesjon.

Departementet bemerker også at vilkår nr. 5 i alle tilfelle åpner for lengre testperioder enn fem år dersom dette angis i vedtak om godkjent detaljplan, jf. ordlyden «*dersom det ikke gis*

tillatelse til noe annet i godkjenning av detaljplan». I den opprinnelige konsesjonsbehandlingen ble det altså åpnet for testperioder som er lengre enn fem år.

Statsforvalteren i Rogaland har påpekt at det å fjerne vilkår nr. 5 vil være en ulempe fordi bestemmelsen stimulerer til nye vurderinger av testingens negative virkninger ved utløpet av hver femårsperiode, basert på kunnskap som er innhentet gjennom den siste femårsperioden. Det å fjerne vilkåret vil dermed redusere muligheten for å vurdere nye avbøtende tiltak mellom hver femårsperiode. Departementet mener at det er tilstrekkelig at NVE underveis i driftsperioden har mulighet til å pålegge konsesjonær ytterligere undersøkelser av mulige virkninger (konsesjonsvilkår nr. 17) og i særlige tilfeller nye avbøtende tiltak (havenergilova § 10-8 første ledd).

Enkelte høringsparter har anført at en ulempe ved lengre testperioder er at det kan skape behov for flere testplasser for havvind. Departementet bemerker at søknaden som nå er til behandling, ikke gjelder etablering av nye testplasser utover de som allerede er etablert. Vurderinger av ulemper knyttet til eventuelle nye, fremtidige testplasser som per i dag verken er planlagt eller omsøkt, hører hjemme i en eventuell konsesjonsbehandling av slike testplasser.

4.3 Andre momenter

Flere høringsparter har anført at fjerning av vilkår nr. 5 medfører at METCentre prinsipielt må anses som et ordinært produksjonsanlegg. Dette er departementet ikke enig i. Som nevnt foran vil lengre driftsperioder blant annet muliggjøre nye tester og undersøkelser, for eksempel langtidseffekter som slitasje på installasjoner og langsiktige virkninger for naturmangfold, drifts- og vedlikeholdssystemer og liknende. Departementet forutsetter at detaljplanleggingen av nye installasjoner vil sikre at prosjektene er tilstrekkelig egnet for relevant testing gjennom hele den aktuelle driftsperioden.

Havenergilova § 2-2 fjerde ledd bestemmer at det kan gis unntak for åpning av areal til havs i særskilte tilfeller, og slikt unntak ble gitt av departementet for METCentre den 26. mai 2021. Motvind anfører at forarbeidene til bestemmelsen angir at tidsmessig avgrensede pilotprosjekter er et krav for å gi et slikt unntak, og at oppheving av vilkår nr. 5 vil være i strid med dette kravet. Departementet bemerker at opplistingen i forarbeidene kun er eksempler som ikke er uttømmende. Den samlede testperioden er tidsmessig avgrenset til 25 år på grunn av konsesjonens varighet, og varigheten på konsesjonen er som nevnt ikke et tema i denne saken. Uttalelsene i forarbeidene må for øvrig tolkes i lys av teknologi- og samfunnsutviklingen, og departementet kan ikke se at eksemplene som nevnes i forarbeidene innebærer noen rettslig skranke som hindrer oppheving av vilkår nr. 5 i denne saken.

4.4 Helhetsvurdering

Etter en helhetsvurdering er departementet kommet til at de forannevnte fordelene ved den omsøkte endringen er større enn ulempene. Departementet har lagt stor vekt på at endringen sannsynligvis vil bidra til at relevante testprosjekter for flytende havvind som er

ønskelige i lys av regjeringens satsing på havvind, vil realiseres. Det er også lagt stor vekt på bedre samordning med kriteriene for støtte fra Enova og EUs innovasjonsfond, og at det er liten sannsynlighet for at endringen vil medføre større negative virkninger for naturmangfold, fiskeri og skipsfart enn det som ble lagt til grunn for opprinnelig konsesjonsbehandling.

Departementet kan ikke se at det foreligger omstendigheter som tilsier at vilkår nr. 5 bør erstattes med en maksimal driftsperiode på for eksempel 10 år. En driftsbegrensning på 10 år vil innebære en betydelig reduksjon av de forannevnte nyttevirkningene, uten at ulempene reduseres i nevneverdig grad.

Departementet har etter dette besluttet å innvilge søknaden. I medhold av havenergilova § 10-8 annet ledd omgjøres anleggskonsesjonen for METCentre ved at vilkår nr. 5 oppheves.

For ordens skyld bemerker departementet at omgjøringen i dette vedtaket ikke gjelder vilkår nr. 1 om konsesjonens varighet. Konsesjonens varighet forblir uendret, som betyr at konsesjonen fremdeles utløper 7. desember 2048.

5 Vedtak

I medhold av havenergilova § 10-8 annet ledd omgjøres konsesjonen til Norwegian Offshore Wind AS for bygging og drift av demonstrasjonsanlegget METCentre utenfor Karmøy meddelt 22. september 2022 og stadfestet 7. desember 2023, slik at vilkår nr. 5, med tittel «Testperiode», oppheves.

Vedtaket kan påklages til Kongen i statsråd innen tre uker fra det tidspunktet underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven §§ 28 første ledd og 29. Eventuelle klager sendes Energidepartementet.

Med hilsen

Tollef Taksdal (e.f.)
avdelingsdirektør

Tuva Hassel
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

DNV AS
Fornybar Norge
Forsvarsbygg
Kystverket
Meteorologisk institutt
Motvind Norge
Norges Miljøvernforbund
Norges vassdrags- og energidirektorat
Offshore Norge
Riksantikvaren
Statsforvalteren i Rogaland
Stiesdal Offshore A/S
Atle Løndalen
Forum for natur og friluftsliv Rogaland
Sør-Norges Fiskarlag
Pelagisk Forening
Aikido Technologies
Deep Wind Offshore
Odfjell Oceanwind AS