



NVE uttalelse

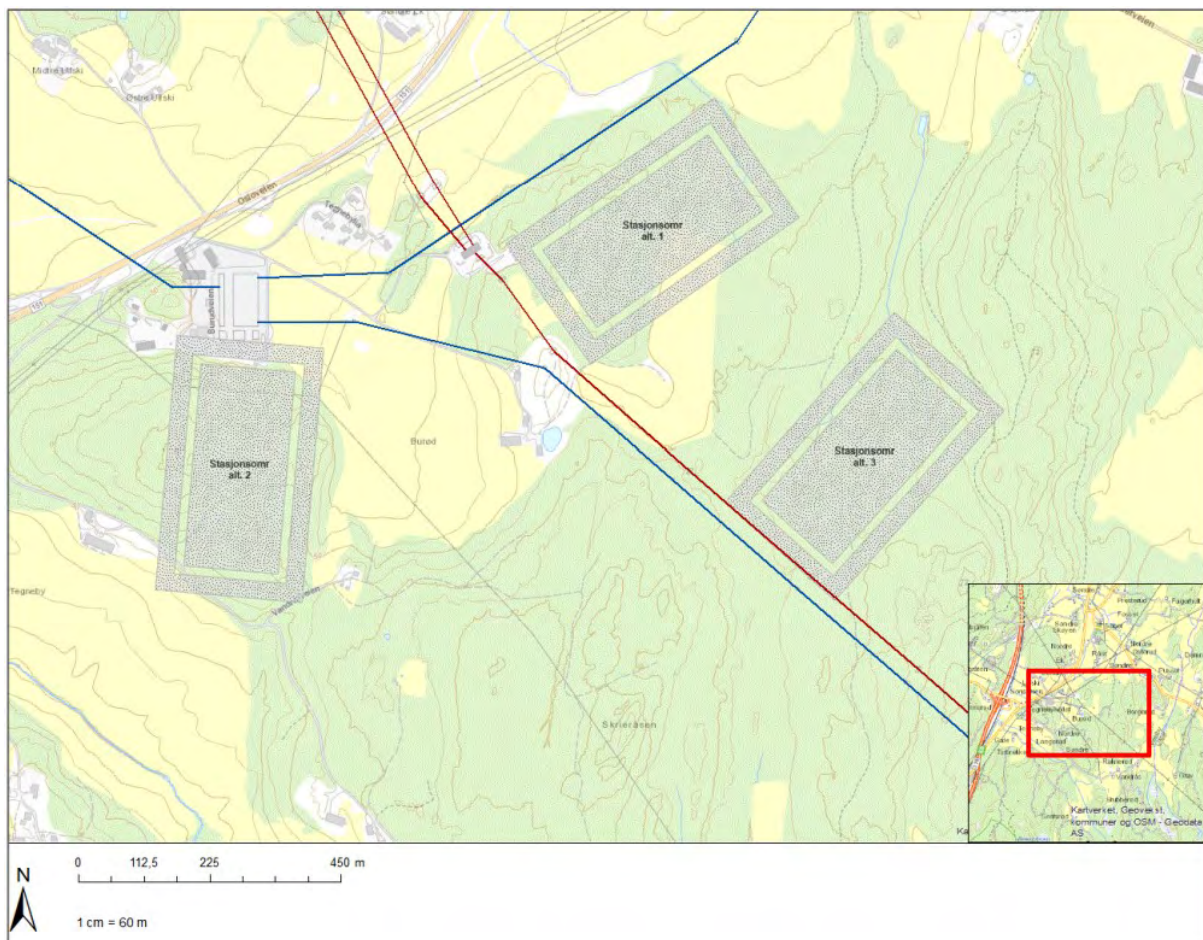
<b>Deres ref.</b>	<b>Vår ref.</b> 21/00345-6	<b>Saksbehandler</b> Ragnar Joakim Nese	<b>Dato</b> 11.11.2022
-------------------	-------------------------------	--	---------------------------

## Høringsuttalelse saksnummer 202207039 - Ny Tegneby transformatorstasjon - Vestby kommune

Viser til brev om høring av søknad om ny Langerud koblingsstasjon og invitasjon til Informasjonsmøte datert 22.09.2022.

Vestby kommune har tidligere uttalt seg om plassering av ny transformatorstasjon i brev datert 25.02.2021. Der ble det redegjort for informasjon Vestby kommune har om naturmangfold og friluftsliv.

I søknad om konsesjon for ny koblingsstasjon mars 2022 er det vurdert tre (1, 2 og 3) alternative lokaliseringer, der det kun søkes om lokalisering nummer 3, vist i kartutsnittet under.



### Naturmangfold

Det er i konsesjonsøknaden punkt 6.7. Naturmangfold beskrevet at:

*Norconsult peker i sin utredning på at med unntak av store, gamle trær tilknyttet gårdstun på Tegneby og Nordre Langerud gård, er det ikke registrert verdifulle naturtyper i planområdet (www.naturbase.no nov. 2020). På tunet ved Tegneby står det et tuntre av ask, om lag 80 cm i brysthøydiameter, mens det ved Nordre Langerud står en stor eik (over 250 cm i brysthøyeomkrets) samt en ask med omkrets på ca. 3 meter. Av rødlistearter er det registrert ask (sårbar (VU)), sivspurv (nær truet (NT)) og humlemaurveps (NT) i influensområdet for tiltaket.*

Som avbøtende tiltak i punkt 6.7.1. er det beskrevet at «Norconsult anbefaler i sin utredning at det bør utarbeides en mer detaljert istandsettingsplan for tomten til det gassisolerte anlegget når dette anlegget er revet».

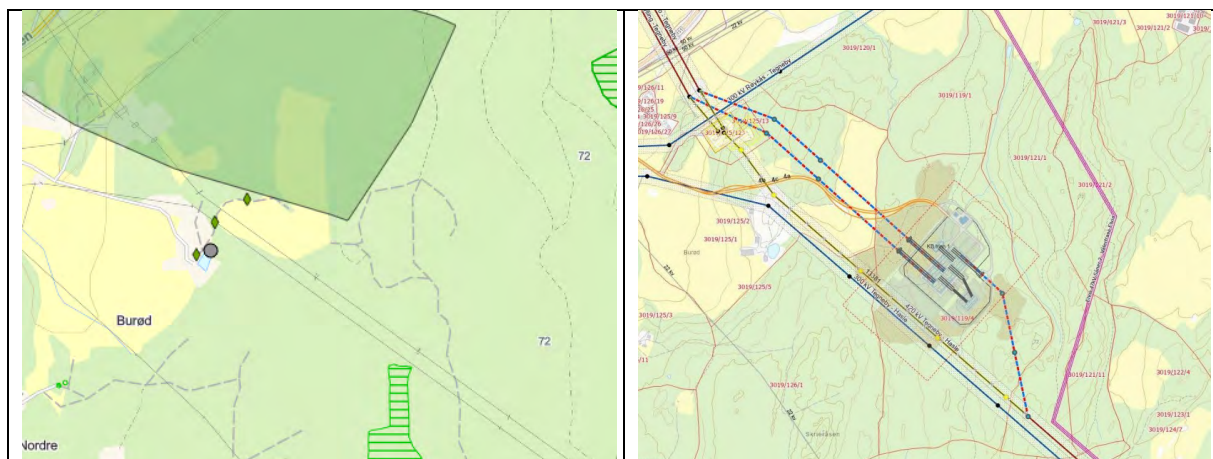
Vestby kommune har ikke fått tilsendt utredningen som Norconsult har utarbeidet, og kan heller ikke finne denne utredningen på NVEs hjemmesider det er linket til i brevet. Ettersom det i influensområdet befinner seg viktig elgtrekk i øst-vest retning som krysser E6 og jernbane på en av tre mulige plasseringer for denne barrieren, vil

det være naturlig å beskrive dette økologiske funksjonsområdet og den grønne korridoren. Det fremgår heller ikke fra punkt 6.7 i konsesjonssøknaden om tiltaket vil påvirke noen av de store gamle trærne knyttet til Tegneby og Nordre Langerud gård.

### *Elgtrekk - viltkorridor*

I brev fra Vestby kommune ble det vurdert at alternativ 1 og alternativ 2 ville være problematisk med tanke på elg. Alternativ 1 ville i stor grad skape et fysisk hinder for elgtrekket. Alternativ 2 ville berøre et lokalt elgtrekk, hvor det er elg som bruker kollen ved alternativ 2 for beiting. Alternativ 3 var derfor det beste alternativet for plassering av transformatorstasjonen.

Vestby kommune gjør oppmerksom på at alternativ 3 likevel er plassert delvis innenfor det viktige elgtrekket som kommer fra Stavengåsen over tunneltaket på Follotunnelen, vist i kartutsnittene under.



Transformatorstasjonens tiltaksområde ligger delvis i elgtrekket, og det er svært viktig er at det ikke legges til rette for flere bygninger eller økt menneskelig aktivitet nord, øst og vest for stasjonen. Slik aktivitet vil hindre den økologiske funksjonen til denne grønne korridoren.

Elgtrekket er en av tre mulige viltpassasjer forbi E6 og jernbanen i Vestby kommune. Vestby kommune mener elgtrekket ikke er godt nok utredet, og at elgtrekket må kartlegges med tanke på hvilken påvirkning tiltaket vil få. Det må vektlegges hvordan elgtrekket påvirkes, og avbøtende tiltak må fremgå av kartleggingen, også i anleggsperioden. Det kan være viktige perioder der elgen bruker trekket, og for eksempel i jakt og kalvingsperiodene, der arbeid må unngås.

### *Hekkende rovfugl*

Videre er det kartlagt hønsehaukreir i området, beskrevet i brevet til NVE fra Vestby kommune datert 25.02.2021. Vi gjør oppmerksom på at slike reirlokalteter er unntatt offentlighet. Vestby kommune kan ikke se at vi har mottatt noen etterfølgende undersøkelser der slike forekomster er kartlagt.

Ettersom tiltaket berører et skogområde mener Vestby kommune at tiltaksområdet og influensområdet for tiltaket må kartlegges for hekkende rovfugl, og at en slik kartlegging må foreligge i henhold til naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlaget.

#### *Friluftsliv*

Det er beskrevet i søknad om konsesjon punkt 6.4. at «omsøkte Langerud stasjon vil beslaglegge et skogområde som har hensynssone friluftsliv i kommuneplanen. I eksisterende database for friluftsliv ligger omsøkte tiltak i et område som er kartlagt som et viktig friluftsområde».

Det går en skiløype gjennom området. Dette er en viktig skiløype i Vestby, ettersom den har lett adkomst med bil fra Såner ungdomsskole. Skiløypen berøres direkte av tiltaket. Som avbøtende tiltak i søknad om konsesjon punkt 6.4.1. for å redusere negative virkninger for tema friluftsliv er det beskrevet å legge eksisterende skiløypetrasé rundt planlagt stasjonsområde, og dermed opprettholde løypeforbindelsen mellom Såner ungdomsskole og Vandrås.

Vestby kommune anser dette som et tilstrekkelig avbøtende tiltak, og mener opparbeidelsen må sikres.

#### *Vassdrag og vannressursloven*

Det er beskrevet i punkt 6.8. at:

*Omsøkte tiltak ligger innen registrert nedbørfelt Hølenelva og er en del av vassdragsområdet Hølenelva/Drøbaksundet øst. Det planlegges etablering av et fordrøyningsbasseng nord for planlagt stasjonsområdet, som er ca. 2,6 km fra Hølenelva. Statnett vurderer at omsøkte tiltak ikke vil berøre vassdraget direkte.*

Vestby kommune kan ikke se at fordrøyningsbassenget er angitt plassert i kartet som er oversendt, og stiller spørsmål ved plassering av fordrøyningsbassenget i forhold til overnevnte elgtrekk og grønne korridor som ikke bør belastes ytterligere.

Tiltaket ligger i vannforekomsten Såna 004-2-R som har moderat tilstand. Vestby kommune mener tiltakets påvirkning for hvordan miljømålet i vanndirektivet kan nås må redegjøres for. Dersom det skal benyttes tilførte masser, bør det vurderes om det skal tas prøver i fordrøyningsbassenget for å sikre at det ikke tilføres forurensinger til resipient, og at det stilles krav om tiltak dersom grenseverdier overskrides. Påvirkning på grunnvann og eventuelle drikkevannsforekomster bør også undersøkes og utredes. Dette kan være drikkevannsbrønner som er i bruk for omkringliggende boliger og gårdsbruk.

*Dyrka og dyrkbar mark*

Det er beskrevet at tiltaket vil beslaglegge dyrka og dyrkbar mark under punkt 6.1. og punkt 6.9. Det er ikke beskrevet hvordan dette arealbeslaget skal behandles, eller om den dyrka marka skal flyttes eller gjenbrukes. Vestby kommune har 0-visjon om tap av dyrka mark, og mener dette må utredes videre i prosessen. Eventuelle erstatningsarealer og omdisponering av overflatejord bør gå frem i den videre planen.

Ta kontakt dersom noe er uklart.

Med hilsen

Joakim Røed  
konstituert plansjef

Ragnar Joakim Nese  
plan- og miljøvernrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

Mottaker:  
NORGES  
VASSDRAGS- OG  
ENERGIDIREKTORAT  
(NVE)  
NVE uttalelse

Postboks 5091      0301 OSLO  
Majorstua

