

Johan Furuli

070524

Plassmoen 195

2560 Alvdal

Energidepartementet

Akersgata 59,

0180 Oslo

### **Klage på vedtak nedleggelse av Sølnadammen Alvdal kommune**

Jeg vil med dette klage på vedtaket gjort av NVE 24.04.2024 ang rivning av sølnadammen.

Jeg vil beholde dammen slik den er i dag.

Jeg føler ikke at hverken jeg eller andre høringsparter har blitt hørt når det gjelder behovet for å ha et sandfang der dammen står i dag. Jeg føler frykten at elva nedstrøms vil fylle seg med de løsmassene som ligger i dammen nå blir bagatellisert. Det er ikke elvas gang at så mye løsmasser kommer på en gang. Jeg foreslår heller at dammen senkes til høyden på nåleløpet, dvs 2.9 meter lavere enn det den er idag. Da vil vi fortsatt ha et sandfang, et lite vannspeil som dekker det største krateret og en ufarlig oppdemming. Jeg skjønner at den nye dammen vil hindre at nye løsmasser kommer til, men det som ligger der fra før vil kunne gjøre nok skade for det.

Ifølge vedtaket er ut.no brukt som kilde når det gjelder turer i området. Det står også at område er lite tilrettelagt for friluftsliv. Her i distriktene trenger vi ikke ting tilrettelagt for at vi skal drive med friluftsliv og rekreasjon.

På nordsiden av inntaksbassenget går det en mye brukt sti der du har utsikt over dammen. Utsikten derifra vil bli skjæmmende hvis dammen blir borte. Og jeg vil gå utfra at stien blir mindre brukt.

Norconsult foreslår bla å flytte massene i inntaksmagasinet til et annet sted der det ikke utgjør fare for erosjon. Dette er løsmasser som elva lett tar med seg i en flom. Det blir nok vanskelig å finne steder til det i inntaksmagasinet.

Jeg leser også kommentaren til ØKAS ang terskler. At forholdene ikke ligger til rette for det i det gamle oppdemte arealet. Da synes jeg det er merkelig at de foreslo det til meg som et avbøtende tiltak hvis jeg var medgjørliche ang riving av dammen.

ØKAS skriver også følgende i sitt svar til min høringsuttalelse;

«ØKAS har følgende kommentarer til uttalelsen fra Johan Furuli: «Søker merker seg at Furuli ikke ønsker noen aktive tiltak for å etablere en kantsone mot vassdraget ved hans eiendom. Revêgetering i det tidligere inntaksbassenget vil bli beskrevet i DML for nedleggingen. Søker legger til grunn at aktive tiltak for å fremme vegetasjon kun utføres i samråd med berørte grunneiere. Søker er ikke enig med påstanden om at nedlegging av dammen vil være i strid med konsesjonsvilkårene for nye Sølna kraftverk, jf. pkt. 2.1. Angående merknader om de sedimenterte massene i øvre del av inntaksbassenget viser søker til at dette forholdet er kommentert i pkt. 2.3. **Deler av de sedimenterte massene ligger i vassdraget utenfor Furulis eiendom. Søker mener de sedimenterte massene kan utgjøre en utnyttbar ressurs for de som eier grunn der massene ligger. Krav om overføring av eiendomsrett, verditap på eiendom m.m. er privatrettslige forhold søker mener ikke skal tillegges vekt når NVE skal avgjøre søknad om nedlegging av dammen. Privatrettslige forhold kommenteres ikke nærmere her»»**

Hér vil jeg bestride det som er markert med rødt. Hvis løsmassene ikke ligger på min eiendom vil jeg gjerne at NVE eller noen andre opplyser meg om hvem det ligger på. Når den nye dammen ble bygget så ble det djupeste punktet i elva brukt som grense mellom meg og naboen på andre siden av elva. Jeg trodde det var sånn i det gamle inntaksbassenget også.

Jeg vil at NVE skal ta stilling til privatrettslige forhold ang eiendomsrett etter at dammen blir fjernet. Hvis dammen blir borte vil jo jeg ha tilbake min eiendom ned til elva. Jeg ser ingen grunn til at ØKAS skal fortsette å eie området etter dammen blir evt fjernet.

Jeg har liten tillit til Økas, de har lovet oss grunneiere mye gjennom tiden vi drev med byggingen av nye Sølna kraftverk. Men dette er ting de nekter for i ettertid, bla at den gamle dammen aldri skulle rives.....

Det står også skrevet at området skal tilbakeføres slik det var før dammen ble bygget. Da forventer jeg at den gamle saga som sto der og den gamle nåledammen blir restaurert.

Legger ved bilder tatt 12.05.2024 og 13.05.2013 som viser hvordan det ser ut når dammen er tom.

Mvh

Johan Furuli

