

Kraftverket har endret miljøet og lokalklima i elvedalen!

Boreal regnskog drevet av fossebrus og stadig tett skodde morgen og kveld med evig fuktig skog er i ferd med å forsvinne.

Det trengs full tilbakeføring av alt elvevann.

Det vil også sikre laksen overlevelse og trivsel, laksen er viktig her for å kunne bevare en av de få eksisterende elver med musling.

Elva vokser og synker med nedbør, ved regn kommer vannet når bakken er mettet, ved opphold synker vannføring sakte ettersom bakke

og bekkers vannstand synker.

Dette er en rytme man ikke kan gjenskape med styrt damluke uten vannmagasin og rørføring ned til foss.

Vann til kraft kan muligens uten skade taes ut under snøsmelting, antar det er da hovedmengden av vann renner i tunnelen ned til Søavasslivatnet.

Mangelen på smeltevannsføring vil muligens føre til at grus ikke skylles ut fra djuphøler slik at de gror igjen og medfører bunnfrysing.

Nytte av å grave ut høler bør kanskje vurderes.

Etter samtaler med Trønderenergis "Vannmann" Frode Vassenden den 1.11.21 samt info fra befaringen ved Hollas utløp har jeg fått innsikt i kompleksiteten ved vannføring og elvemiljøet.

Noen områder kan nevnes;

Økt vinterutslipp for å hindre at fisken og muligene fryser inn gir ikke nødvendigvis økt vannføring fordi det er

langt fra demningsluke til lakseførende område, man risiker at vannet fryser til på veien.

Rør med konstant renning for å motvirke frysing er komplisert og et stort inngrep i elvemiljøet over fossene.

Graving av høler og oppdemninger for å sikre frostfritt vann og mulighet for fisk til å passere tørre og grunne strekningen

er en metode man har gått bra da det påvirker negativt på andre måter.

Konklusjonen synes å være at elva aldri skulle blitt regulert, denne flomelven egner seg ikke til det.

Et kompromiss kan være at alt smeltevann om våren samt alt vann i kraftige regnværsperiode går til kraft. Dette er ikke optimalt for elva da den kraftige vannføringen om våren og sterkt regnvær fukter regnskogen

og bakken som igjen førte til den daglige morgen og kveldskodden som holdt regnskogen ved like.

Det er heller ikke optimalt for muslig og laks/ørret, da vårflommen vasket grus ut av kulper og skaffet frostfrie områder

samt mette bakken med vann slik at det var jamt tilsig i tørre tider.

Ellers bør luken som et forsøk stå helt oppe, slik at vi får vite om dette kan sikre et minstemål av liv i elva og området rundt.

Ellers kan man jo legge til at det kan se ut som blandt annet Holla Smelteverks inntaksdam fører til at fisk starter oppgangen, men den kommer

dessverre ikke videre opp forbi de grunne strekningene når vannføringen er lav.

Den er da veldig utsatt for predatorer.

Om demningen må rives og/eller kanaler og demninger lages og/eller om det må innføres jakt på mink og oter samt fiskeforbud på nedre del må vurderes

Forslaget om å føre feilgått fisk fra Kraftverkets utløp i hav til Rovannet/Søa synes fornuftig da denne har en blandet genstamme mens

Holla består av særegen fisk, muligens med noe innblandet rømt oppdrettslaks.

Det bør imidlertid som et føre var tiltak settes inn et optisk sortersluse i elva for å unngå med rømtfisk samt en framtidig oppgang av pukkellaks.

Stein Sæther Heim 100/45 tlf 90883206