

Fra: "Halldis Nilsson" <halldis.nilsson@gmail.com>
Sendt: søndag 20. september 2026 18:17:24
Til: "NVE Postmottak" <nve@nve.no>
Emne: Fråsegn Saksnr 202320330

Røldal 2 Pumpekraftverk

Eg har og leita etter ei ROS analyse eller rapport om kva eit eventuelt pumpekraftverk vil bety for erosjon i Røldalsvatnet. Kan ikkje finna at det er laga ein slik rapport. I søknad om Røldal 2 utbygging skriv tiltakshaver at det vil pumpas meir kubikk vatn enn ved første søknad. Norconsult skriv i ein rapport at det for vannmiljøet vil få ubetydelig konsekvens, for landskapet middels negativ og for friluftslivet noe negativ konsekvens. Samtidig er det beskrevet hyppig variasjon i magasin vannstand.

Dersom Røldalsvatnet kan gå opp og ned med 2-3 m i døgnet, så vil det over tid ha ein betydelig effekt på naturen ned mot vatnet. Sidene kan komme til å rasa ut. Det er ikkje fast berg, men grus og sand i sidene på Røldalsvatnet. Sanden opp mot Seim kan forsvinna og med det bademuligheter om sommaren. Det nyttar heller ikkje å komma i ettertid og unnskyld seg. Det som har rasa ut er borte for alltid.

Det må lagas ein betre rapport med tanke på konsekvensane for Røldalsvatnet og at det er eit bygdevatn med dei funksjonene som naturleg høyrer heime med eit slikt vatn, som til dømes fiske, båtliv (ro båt, kajakk, kanopadling) og bading. Vi kan ikkje godta ein endå større rasering av bygda ved at vatnet vil bli utilgjengelig.

Det er også nevnt eit deponi av stein på 550 000m³ ved vatnet. Det er mykje stein! Du skal ha frekkhetens nådegave for å kunne karakterisere det som eit gode og eit utviklingstiltak for bygda, slik Lyse skriv. Det er så hinsides all fornuft at vi kan berre oppfatta det som frekt.

Røldalsvatnet har vore utilgjengelig som rekreasjonsområde store deler av året i over 60 år. Vi vil ikkje godta at det blir ytterligere rasert. I eit møte på Røldal Grendahus 16.09.26 blei vi vist ein oversikt over regulering av «bygdevatn» i Vest-Telemark. Ingen vatn var regulert meir enn 2 m. Det er det nivået Røldalsvatnet bør ligge på også. På den måten kan vi få tilbake vatnet og utnytte det som ein fritidssressurs heile året. Det bør vera ei viktig sak ved revisjon av RS

Det at dagens konsesjon tillet 17 m regulering av vannstanden i Røldalsvatnet og at det i tillegg er søkt om ytterligere variasjon på 2-3 m i døgnet, er hårreisande. Eg kan ikkje skjønna korleis Norconsult kunne vurdere natur og miljøpåvirkningen på vatnet til å vera så liten.

Eg seier blankt nei til pumpekraftverk i Røldal.

Lyse bør finne ein ny stad for seddelpressa si. Røldal-Votna kan dei gløyme.

Helsing Halldis Nilsson