

Fylkesutvalgets behandling av sak 78/2025 i møte den 13.05.2025:

### **Behandling**

For innstillingen stemte 15: Asle Rafdal (Ap), Bente Gravdal (Ap), Frode Berge (Ap), Hayley Anita Henriksen (FrP), Svein Erik Indbjo (FrP), Erlend Jordal (H), Inger Merethe Bjerkreim (H), Lasse Anfinsen Fredheim (H), Ole Ueland (H), Sigurd Sjursen (INP), Oddny Helen Turøy (Krf), Vebjørn Solli (Krf), Hanne Marte Vatnaland (Sp), Monika Kvilhaugsvik (SV), Unni Fuglestad (V).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

### **Hanne Marte Vatnaland (Senterpartiet) fremmet følgende tilleggsforslag:**

Tillegg til innstillingens innledning etter første setning:

Rogaland fylkeskommune er i utgangspunktet positive til oppgradering av eksisterende vannkraftverk i fylket vårt, og at det alltid må vurderes opp mot miljøforbedringer.

For Vatnlands forslag stemte 15: Asle Rafdal (Ap), Bente Gravdal (Ap), Frode Berge (Ap), Hayley Anita Henriksen (FrP), Svein Erik Indbjo (FrP), Erlend Jordal (H), Inger Merethe Bjerkreim (H), Lasse Anfinsen Fredheim (H), Ole Ueland (H), Sigurd Sjursen (INP), Oddny Helen Turøy (Krf), Vebjørn Solli (Krf), Hanne Marte Vatnaland (Sp), Monika Kvilhaugsvik (SV), Unni Fuglestad (V).

Dermed ble Vatnlands tilleggsforslag vedtatt.

### **Vedtak**

Det er positivt at Tou kraftverk er kalt inn til konsesjonsbehandling, og at en dermed kan finne gode løsninger for å bedre økologisk tilstand i Tauvassdraget, inkludert forholdene for laksefisk, ål og elvemusling. Rogaland fylkeskommune er i utgangspunktet positive til oppgradering av eksisterende vannkraftverk i fylket vårt, og at det alltid må vurderes opp mot miljøforbedringer. Videre har fylkeskommunen følgende innspill til høringen:

1. Uavhengig av hvilken løsning som velges vil Tou Mølle kraftverk gi lite kraftproduksjon, men betydelige konsekvenser for kultur- og naturmiljø. Restaurering av vassdraget til en mer naturlig tilstand uten kraftproduksjon bør vurderes.

2. Dersom en skal gå videre med ett av de to alternativene er utbyggingsalternativ 2 å foretrekke foran utbyggingsalternativ 1. Men det må i tilfelle utarbeides en bedre løsning for fisketrappen for å ivareta kulturmiljøet. Alternativ 1 er en dårligere løsning i forhold til vannføring i Tauåna og dermed problematisk i forhold til fiskeproduksjon, elvemusling, opportunistiske fremmedarter, fiske, badevannskvalitet, vannuttak til fiskelinjen og potensiell næringsavrenning til Krossvatnet.

3. Minstevannføringen som er lagt til grunn i alternativ 2 er for liten og vil føre til at store deler av Tauåna vil bli tørrlagt, og dermed ikke vil bli et oppvekst- og leveområde for fisk, elvemusling eller annet liv. Vannføringen må økes for å få et stort vanddekt areal. Miljødesign kan være en egnet metode for å finne bedre løsninger.

4. Begge alternativene vil medføre omfattende inngrep (laksetrapp/tunell) i et område vurdert til å ha regional kulturhistorisk verdi, og begge anses konfliktfylte. Spesielt vurderes lokasjonen til laksetrappen i alternativ 2 som problematisk, da plasseringen av trappen tett på kvernhusmiljøet vil ha stor negativ innvirkning.

5. Søknaden beskriver ikke hvordan minstevannføringen eller de to alternativene vil påvirke vannkvaliteten i Krossvatnet, eller driften av landanlegg knyttet til vannet. Strand videregående skole er avhengig av god vannkvalitet og at de kan fortsette å hente ut 300 l/m ferskvann fra Krossvatnet. Dersom Krossvatnet utgår som reguleringsmagasin i alternativ 1, er fylkeskommunen bekymret for hvordan dette vil påvirke vannivå og kvaliteten i Krossvatnet.

6. Rogaland fylkeskommune forventer at en konsesjonsbehandling vurderer alle sider av reguleringen. I søknad er fordeler og ulemper med dagens regulering og manøvreringsreglement for magasinene lite belyst. Å gi en konsesjon til regulering basert på gammel praksis fremstår for enkelt.