

Firma Albert Collett
Bangsundveien 37
7822 BANGSUND

Vår dato: 21.12.2022

Vår ref.: 202209463-7 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVEs avslag på søknad om anleggskonsesjon fra Firma Albert Collett

NVE avslår søknad fra Firma Albert Collett for å bygge nye nettanlegg for forsyning av MOWI på Salsbruket. NVE henviser til at slike tilknytninger skal bygges, eies og drives av områdekonsesjonær Tensio TN. Dette vedtaket kan klages på, se siste side.

Søknaden

Firma Albert Collett søkte 4.5.2022 om anleggskonsesjon for 22 kV jordkabelanlegg og ny nettstasjon for å kunne gi utvidet forsyning til MOWIs settefiskanlegg på Salsbruket. Det omsøkte anlegget vil bare berøre arealer som eies av Firma Albert Collett og MOWI.

Firma Albert Collett forsyner MOWI i dag, med 22 kV-anlegg gitt med anleggskonsesjon i 2006. Produksjonen er senere blitt utvidet og det er behov for større effekt. MOWI har bedt om utvidet effektuttak til 3 MW. Dette er avklart med Statnett og Tensio TN.

NVEs behandling

NVE ba i epost av 27.9.2022 til Firma Albert Collett om nærmere begrunnelse for at de søker om å etablere disse anleggene i stedet for områdekonsesjonær Tensio TN. Firma Albert Collett svarer i epost av 28.9.2022 at de har anlegg som forsyner industrivirksomheten på det gamle industriområdet tilhørende Salsbruket Tresliperi. Det omsøkte anlegget er en utvidelse av eksisterende anlegg som forsyner settefiskanlegget.

NVE ba i epost av 27.9.2022 til Tensio TN om deres kommentar til søknaden, og deres kommentar til om Tensio bør etablere forsyningen til MOWI i henhold til deres områdekonsesjon og leveringsplikt. Tensio TN svarer i epost av 25.10.2022 at de ikke ser at det er noe i veien for at MOWI tilknyttes Firma Albert Colletts nett. Tensio TN kunne også etablert forsyningen, med omtrent samme nettløsning, men at løsningene måtte følge anbefalingene i NEK 399. Tensio TN viser til at de ikke har fått noen henvendelse fra MOWI med forespørsel om å etablere forsyningen, men kun en henvendelse om økt lastuttak fra sitt nett.



Bakgrunn

Firma Albert Collett/Salsbruket Tresliperi innehar anleggskonsesjoner for elektriske anlegg, herunder anlegg for vannkraftproduksjon og forsyning av kunder. Disse konsesjonene er gitt over flere tiår. Den siste er gitt i 2006, for dagens forsyning til MOWI. Bakgrunnen for søknaden fra 2006 var at settefiskanlegget, som Firma Albert Collett frem til da forsynte på lavspent, ba om høyspent forsyning for å kunne utvide sin produksjon. Daværende områdekonsesjonær NTE hadde ingen bemerkninger mot søknaden.

NVEs vurdering

NVEs utgangspunkt er at områdekonsesjonær skal bygge, eie og drive nett for forsyning frem til hver kunde i sitt konsesjonsområde. Kunder skal derfor forholde seg til områdekonsesjonær når de ønsker ny tilknytning. NVE legger til grunn at dette gir en samfunnsmessig rasjonell utvikling av nettet, og viser til at dette gir stordriftsfordeler, riktig fordeling av kostnader og at det er hensiktsmessig at én aktør har ansvaret for langsiktig utvikling av nettet i sitt område. NVE praktiserer dette strengere i dag enn i 2006, da Firma Albert Collett ble gitt konsesjon sist.

I dette tilfellet er det ikke snakk om å etablere forsyning til en ny kunde, men en eksisterende kunde som har økt effektbehov. Dette effektbehovet gjør det imidlertid nødvendig å etablere et nytt, konsesjonspliktig nettanlegg. Hvis Albert Collett blir gitt konsesjon for anlegget, vil dette bidra til at et lite nettselskap (som ikke er områdekonsesjonær) får enda flere konsesjonspliktige nettanlegg. NVE vurderer at dette ikke er en samfunnsmessig rasjonell utvikling av nettet, hvor man ikke får de over nevnte gevinstene av at områdekonsesjonær står for dette. NVE mener derfor at også slike anlegg skal bygges, eies og drives av områdekonsesjonær. At områdekonsesjonær har et tydelig ansvar for nye tilknytninger i sitt område vil på sikt medføre at områdekonsesjonær overtar kunder fra mindre netteiere (f.eks gamle industribedrifter) som av historiske årsaker har kunder tilknyttet sine anlegg.

Å ikke få innvilget anleggskonsesjon for omsøkte anlegg vil kunne medføre en forsinkelse av tilknytningsprosessen for MOWI, siden anleggene må planlegges og prosjekteres på nytt om Tensio skal stå for anleggene. NVE tillegger dette lite vekt siden områdekonsesjonær effektivt vil kunne etablere anleggene gjennom sin konsesjon, uten å måtte søke om egen anleggskonsesjon. Dette er også argument for at områdekonsesjonær bør ha ansvaret for slike anlegg.

NVE viser videre til Tensios uttalelse, der de informerer om at de vil kunne bygge om lag tilsvarende anlegg som omsøkt av Firma Albert Collett. NVE legger derfor til grunn at løsningene områdekonsesjonær vil levere, vil innebære lignende kostnader og at anleggene vil ha om lag samme virkninger for allmenne og private interesser. NVE legger til grunn at områdekonsesjonær vil etablere en robust løsning som sikrer kunden forsyning på lang sikt.



I medhold av energiloven § 3-1 avslår NVE på dette grunnlaget søknaden fra Firma Albert Collett. MOWI henvises til områdekonsesjonær Tesio TN for å etablere nødvendige anlegg for forsyning av sitt anlegg.

Med hilsen

Inga Katrine Johansen Nordberg
Direktør

Lisa Vedeld Hammer
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Firma Albert Collett

Kopimottakerliste:

Jon Arnesen

ALBERT COLLETT - Trygve Ebbing

TENSIO TN AS

NÆRØYSUND KOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.