



Til
NVE
uttalelse@nve.no

31.03.2023

Høringsuttalelse for melding og forslag til konsekvensutredningsprogram for Randselva kraftverk

Saksnummer 202212919
Fra Steinsfjorden Fiskeforening

Innholdsfortegnelse

Forord	2
Spørsmål relatert til Steinsfjorden	2
Endringer i vannkjemi.....	2
Påvirkning av fjellgrunn i tunneller.....	2
Endringer i plantesamfunnet.....	2
Spørsmål relatert til Kroksundet	3
Fjerne Kroksund bro	3
PFOS og mudring	4
Isforhold	4
Kulturminnevern versus miljøvern	4
Spørsmål relatert til Randselva	5
Arter	5
Næringstilførsel/beitegrunnlag	5
Gjengroing	5

Forord

Steinsfjorden fiskeforeningen er en lokal forening i Hole og Ringerike med ca. 150 medlemmer. Foreningens hovedfokus er krepsefisket i Steinsfjorden og Tyrifjorden, hvor vi deltar i overvåkningen av fisket på oppdrag fra Statsforvalteren. Vi er bla. også opptatt av vannmiljøet, spesielt i Steinsfjorden.

Dette er foreningens innspill til konsekvensutredningsprogrammet.

Spørsmål relatert til Steinsfjorden

Endringer i vannkjemi

Hvordan vil PH/kalknivå i Steinsfjorden bli påvirket av nye Randselva kraftverk? Høy PH og kalk er gunstig for kreps og dyreplankton (som også er skaldyr).

Fjorden har antagelig også et betydelig grunnvannstilsig ifølge tidligere undersøkelser og rapporter:

De lave nitrogenverdiene som er målt i Steinsfjorden er nokså underlig i et så sterkt jordbrukspåvirket område, men kan ha noe sammenheng med grunnvannstilsiget fra Krokskogen. Det er i en NIVA-rapport (Rapport LNR 3964-99), basert på observasjoner i 1998, beskrevet masseoppblomstring av jernbakterier i grunnvannsutsrømningsområder: **"En erfaring som hittil har fått beskjedne oppmerksomhet er indikasjonene – bl.a. masseutvikling av jernbakterien *Leptothrix echinata* – på betydelige grunnvannstilstrømming i deler av Steinsfjorden. Dette påvirker vannkvaliteten i bunn-nære vannsjikt, når det gjelder f.eks. jernforbindelser. Betydningen av grunnvannet for Steinsfjordens stoffskifte blir en viktig limnologisk problemstilling framover". Dette har i liten grad blitt hensyntatt, men for den videre forvaltningen av Steinsfjorden kan dette bli viktig av flere grunner, og det ser ut til at denne grunnvannspåvirkningen kanskje kan ha sammenheng med det forholdsvis lave nitrogeninnholdet i Steinsfjordvannet (lavere nitrogen-innhold enn i Tyrifjordens hovedvannmasser utenfor Steinsfjorden).**

Påvirkning av fjellgrunn i tunneller

Blir tilført vann påvirket av fjellgrunnen tunneller går gjennom? Kan det skilles ut giftstoffer om tunnell går gjennom f.eks. alunskifer?

Endringer i plantesamfunnet

Ved betydelig økning av vannutskiftingen i Steinsfjorden har vi en forventning om reduksjon av alger og bedret siktdybde. Noe som kan gi bedre forhold for lange vannplanter.

Vasspest var på 90-tallet et stort problem. I dag har vi tidvise oppblomstringer av tusenblad. Lange vannplanter kan være et sunnhetstegn og sånn sett ønsket.

Vi ønsker beregninger av hvordan vannplanter vil reetablere seg og hvilken artssammensetning som kan forventes.

PFOS og mudring

Tatt i betraktning kjente problemer med PFOS i sedimenter bør mudring av kanal unngås. Dette alternativet krever utgraving av et stort areal med leire og forurenset mudder.

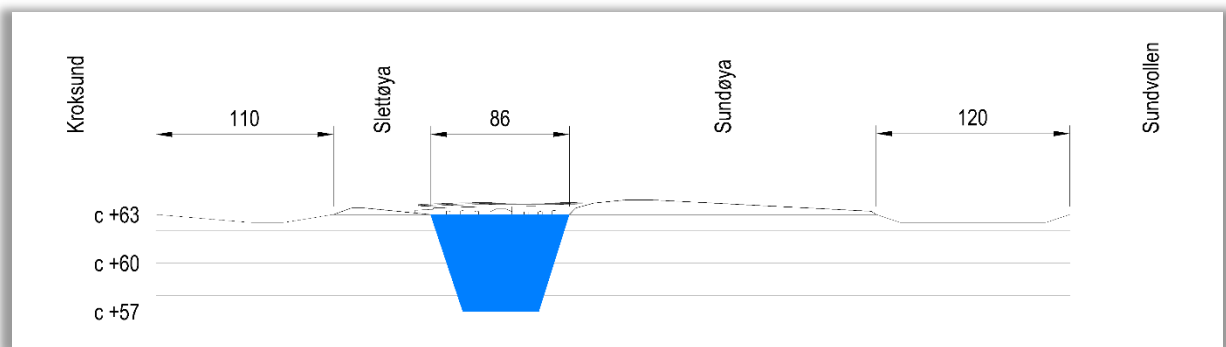
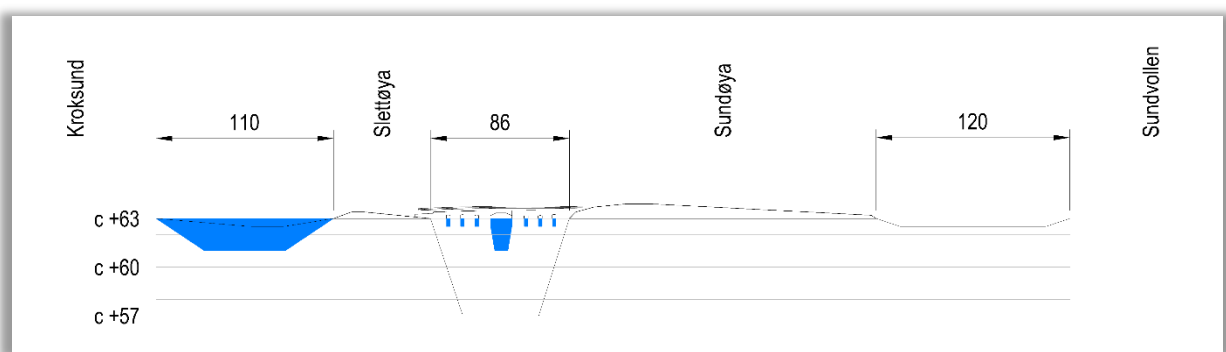
Alternativet med fjerning av Kroksund bro medfører kun fjerning av steinmasser i et begrenset areal.

Ved begge alternativene må det etableres en ny brokonstruksjon.

Isforhold

Ved gjenåpning av naturlig dyprenne oppnås større dybde og tverrsnitt enn skissert mudret kanal. Dette bør tilsi at hastigheten til overflatevannet blir lavere ved fjerning av Kroksund bro.

Vi ønsker beregning av isforhold ved begge alternativene for åpning av Kroksundet.



Ovenstående figurer er skjematisk tverrsnitt av Kroksundet sett fra sydøst. Dybdeaksen er skalert med 10 for å fremheve dybdeforskjeller.

Øverste figur viser alternativ med mudret kanal.

Nederste figur viser alternativ med fjerning av eksisterende bro.

Kulturminnevern versus miljøvern

Foreningen er klar over at Kroksund bro er vernet etter kulturminneloven. Men dette vernet kan ikke automatisk være viktigere enn våtmark, vannmiljø, sikker ferdsel og andre eventuelle fordeler som kan oppnås ved å ved å fjerne den.

Vi mener det derfor er viktig å utrede begge åpningsalternativer.

Spørsmål relatert til Randselva

Arter

Randselva er viktig for storørretstammen som gyter oppstrøms. Er det andre fiskearter som vandrer og gyter i Randselva? Er det også stedege fiskestammer i Randselva?

Næringstilførsel/beitegrunnlag

Blir næringstilførsel/beitegrunnlag for dyreplankton, fiskeyngel og musling i Randselva vesentlig redusert med redusert vannmengde.

Gjengroing

Vil jevn vannstand og lavere vannmengde i Randselva medføre gjengroing eller økt algemengde? Blir flommer kraftige nok til å bevare elvas egenart.

Med vennlig hilsen
Steinsfjorden fiskeforening
V/Truls Kristensen, leder