

VEDLEGG 3

Prosjektet har i ulike faser av prosjektutviklingen vært i direkte kontakt med følgende;

- Reinbeitedistrikt Fåla (som rettighetshaver til all grunn eid av FEFO, og med spesielt vern som urfolk etter internasjonal og nasjonal lovgivning)
- Hammerfest kommune (som lokal planmyndighet, grunn- og infrastruktureier),
- Finnmarkseiendommen- FEFO (som grunneier og forvalter av Finnmarksloven),
- Statsforvalter i Troms og Finnmark (tidligere Fylkesmann i Troms og Finnmark),
- Avinor og Avinor Flysikring AS (som luftfartsmyndighet og som eier av berørt infrastruktur) ,
- Kystverket, (som forvalter av Havne- og farvannsloven med myndighet (§14) til å motta og behandle en samlet søknad som inkluderer alle søknadspliktige forhold når tiltaket er helt- eller delvis innenfor statlig farvannsområde)
- Statens vegvesen (som veimyndighet til Riks- og fylkesveger),
- Troms og Finnmark Fylkeskommune-kulturminneavdelingen (som myndighet ift til kulturminner),
- Sametingets Kulturminneavdeling (Som myndighet ift til Kulturminner),
- Universitetet i Tromsø (Som Myndighet i tiltaksområdet ift kulturminner i sjø),
- Hammerfest Energi (Energiselskap, eid av kommunene Hammerfest og Hasvik),
- Lucerna (datterselskap til Hammerfest Energi, nettselskap med konsesjon på strømmettet i Hammerfest og Hasvik)
- Equinor ASA-Hammerfest LNG anlegg (som grunneier, eier av infrastruktur og som drifter av ferdig utbygget anlegg
- Andre

Dialog og innspillene er hovedsakelig delt inn i tre kategorier

- 1) innspill som del av planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer:
- 2) innspill etter at valg av det foretrukne utbyggingsalternativet ble kjent og
- 3) dialog, forsøk på dialog og innspill etter søknad om anleggskonsesjon ble sendt NVE i november 2021, og til ferdigstilling av denne detaljplanen.

Innspill gitt i møter er ikke referatført og gjennomlest av begge parter, med unntak av møtene med reinbeitedistrikt 20/Fåla i forbindelse med konsekvensutredningsprosessen . Oppsummering i høyre kolonne i tabellen under gjenspeiler derfor Equinor sine egne interne referater fra møtene. I tillegg var flere av de eksterne konsekvensutredningene i kontakt med berørte parter, både direkte og sammen med Equinor. Konsekvensutredningene ble hovedsakelig gjennomført i perioden 2020-2021.

Innspill som del av offentlig høring av søknad er ikke oppsummert her, men foreligger på NVE sine hjemmesider, [Konsesjonssak - NVE](#). I forbindelse med den offentlige behandlingen av søknaden sendte NVE konsesjonssøknad med vedlegg og søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse på høring 19. september 2022. Fristen for å avgi høringsuttalelse til søknaden ble satt til 7. november 2022. Den offentlige høringen av søknaden ble kunngjort to ganger i Finnmark Dagblad, i Hammerfestingen og i Norsk lysingsblad. NVE mottok totalt 16 høringsuttalelser til søknaden og de medfølgende konsekvensvurderingene. NVE arrangerte informasjonsmøte med Hammerfest kommune 11. oktober 2022. Troms og Finnmark fylkeskommune, Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Sametinget var også invitert til møtet. NVE arrangerte også et åpent offentlig møte om høring av søknaden den 11. oktober 2022 i Hammerfest. I løpet av de samme dagene gjennomførte NVE også befarings av området for ny transformatorstasjon og tunnelinngang ved Hyggevatn, og ved landtak for sjøkabel og tunnelinngang på Meland. Olje- og energidepartementet gjennomførte i november 2022 befarings i forbindelse med klagebehandling av ny 420 kV kraftledning Skaidi-Hammerfest, og befarte da området for ny trafostasjon og tunnelinngang ved Hyggevatn. NVE har gjennomført konsultasjonsmøte med Sametinget, som også har fremmet innsigelse.

Oversikt over dialog med instanser og berørte parter og innspill fra disse

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger ¹
Reinbeitedistrikt 20/Fálá	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer:</p> <p>NaturRestaurering (NRAS) hadde sammen med den Samiske Høgskole og Equinor, en tett dialog og involvering av Fálá som del av arbeidet med utredning av konsekvenser for reindriften. Den samiske høgskolen var tilknyttet NRAS som underkonsulent, spesielt for å benytte tradisjonell kunnskap sammen med forskningsbasert kunnskap i utredningen og for å kunne benytte samisk reindrifsterminologi. Det var viktig for Equinor å sikre at reindriften, gjennom sine valgte representanter, fritt kunne få formidlet sine bekymringer, vurderinger og forventninger, slik at Equinor i dialog med reindriftnæringen kunne vurdere hvordan disse skulle hensyntas i Equinor sine beslutningsprosesser. Det ble avholdt flere møter med reindriften sammen med utreder og Equinor, inkludert en 2 dagers befaring hvor også teknisk konsulent deltok. Oppsummering fra møter ble dokumentert og korrigeret av alle møtedeltakere. RBD 20 Fálá har også lest igjennom og kommentert arbeidsnotater og utkast til rapport. Konsekvensvurderingene var NRAS sitt hele og fulle ansvar. Der det var uenigheter ble dette tydeliggjort på en ryddig måte i KU-rapporten med NRAS sine helhetlige vurderinger først, og deretter Fálá sine vurderinger.</p> <p>Møtedatoer med reindriften under perioden for utredning av utbyggingsalternativer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 03 juni 2020 • 12-13 august 2020, møter og befaring • 31. august 2020 • 07. september 2020 • 05. oktober 2020 • 07. oktober 2020 • 26. oktober 2020 	<p>Reindriften var imot kraftledningsalternativet som med sin U-form ville skjære gjennom Fuglenesdalen to ganger, og ifølge reinbeitedistriktet avskjære/reducere tilgjengeligheten til svært viktige beiter- og kalvingsområder fra de sørlige delene av Kvaløya.</p> <p>Distriktet påpekte at Fuglenesdalen allerede er en flaskehals for trekk og driv. Distriktet fryktet at tradisjonell reindrif på Mylingen kunne gå tapt dersom kraftledningen ble bygget, og den representerte derfor også en usikkerhet for tradisjonell reindrif på Kvaløya i sin helhet.</p> <p>Distriktet viste også til tidligere rapporter ifm utbygging av Hammerfest LNG anlegg, som konkluderte med at dette området må skjermes for ytterligere inngrep.</p> <p>Distriktets synspunkter fremkommer i Naturrestaurering sin konsekvensutredning for Samiske forhold med fokus på reindrif.</p> <p>På bakgrunn av prosess med konsekvensutredninger av nevnte kraftledningsalternativ og distriktets syn på dette ble det 2021 valgt å gå videre en løsning med kabler i tunnel, via borerør i landfall og sjøkabel til Melkøya for å legge til rette for elektrifisering av HLNG anlegget.</p>
<p>Møte 1Q2021 – oppdatering ifbm prosjekt status.</p> <p>Distriktet ble i et nett-møte i 1Q 2021 orientert om valg av foretrukket utbyggingsalternativ for videre prosjektplanlegging. Dette ble også startet en prosess, som man hadde diskutert, med tanke på å etablere en form for minnelig avtale mht. flytting og forsterking av reingjerdet ved Meland. Distriktet ble også orientert om at Equinor også ønsket å diskutere en form for minnelig avtale for arbeid ved Hyggevatn stasjon.</p> <p>16. november 2021 Et utkast til avtale ble sendt over til Distriktet for kommentering, med invitasjon til et prosjektstatus møte og gjennomgang av utkastet, foreslått 19. november 2021.</p>	<p>RBD 20 Fálá var positiv til valg av tunellalternativet i kombinasjon med sjøkabel som Equinor sin foretrukne utbyggingsløsning for nett-tilknytning av HLNG anlegg. Distriktet hadde heller ikke spesielle innvendinger mot flytting av reingjerdet på Meland.</p> <p>Distriktet bekreftet utkast til minnelig avtale mottatt 17. november 2021, men møte ble anmodet utsatt</p> <p><i>Flytting og forsterking av reingjerdet ved Meland er dekket i minnelig avtale med Hammerfest Kommune, som grunneier av berørt areal og ifbm erverv av grunnareal. Tilsvarende avtale er etablert og signert med FeFo for berørte arealer på</i></p>

¹ Oppsummering av Equinor basert på møter og møtenotater. Referater fra møter med RBD 20, som del av konsekvensutredningsprosessen, er gjennomlest av begge parter

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
<p>30. november 2021, Konesjonsøknad ble sendt til NVE basert på løsning med jordkabel i tunnel fra Hyggevatn til Meland, og videre med sjøkabel mellom Meland og Melkøya.</p> <p>10. januar 2022 Distriktet fikk informasjon om at Equinor/ Wisting prosjektet da hadde etablert avtale om bruk av Equinor/Snøhvit FP tunnel fra Hyggevatn til Meland.</p> <p>25. mars 2022 Snøhvit Future prosjektet tok ny kontakt med anmodning om et møte (alternative datoer i april) for å kunne gi oppdatert status fra prosjektet, samt diskutere innspill på utkast til minnelig avtale for Meland og veien videre.</p> <p>August 2022- august 2023; NVE/ OED konsesjonsbehandling Det har ikke lyktes Equinor å få dialog med reindriften i denne perioden, utover tilbakemelding ifm formell høring av søknad om anleggskonsesjon.</p> <p>Statnett har, i perioden, på vegne av Statnett og Equinor invitert distriktet til dialog ifht. anleggsgjennomføring og løsninger for Hyggevatn uten å lykkes.</p> <p>Forsøk på dialog i perioden 09. juni 2023. Reindriften ble informert om kjerneboringsundersøkelser sommer 2023, og ble bedt om å gi tilbakemelding om eventuelle ulemper for tilpasning av undersøkelsen, samt reindriften ble oppfordret til å ta kontakt ved behov underveis ifb undersøkelsene.</p> <p>10. oktober, 2023 anmodning om møte 17. oktober 2023 for dialog og gjennomgang av relevante deler av utkast til detaljplan og avbøtende tiltak.</p> <p>Equinor vil fortsette å forsøke å komme i dialog med reindriften, og i samarbeid med Statnett ifm anleggsgjennomføring på Hyggevatn</p>	<p><i>Hyggevatn (og Meland).</i></p> <p>Søknad var i henhold til innhold i beslutning som formidlet til Distriktet., altså beslutning om konseptet som eliminerte konsekvenser fra anlegget i drift ifht reindriften.</p> <p>Konesjonsøknad ble sendt på høring av NVE til alle relevante myndigheter, berørte grunneiere og rettighetshavere. Alle høringsuttalelser inkludert innspill fra RBD20 er besvart. Uttalelser ifht valgt tunnel/sjøkabel konsept, isolert sett, er positive.</p> <p>12. januar 2022 Melding vedrørende dette ble besvart fra distriktets side og mottatt med positiv respons.</p> <p>Ingen respons ble mottatt fra Distriktet .</p> <p>Offentlig møte i Hammerfest i forbindelse med høring av søknad om anleggskonsesjon, 11 oktober 2022 (arrangert av NVE)- reinbeitedistriktet var invitert men møtte ikke.</p> <p>Anmodning er ikke besvart.</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
Hammerfest kommune (administrasjonen)	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer: Flere møter har vært avholdt for orientering og innspill gjennom hele planleggingsfasen. Orientering og innspill er fremkommet med bakgrunn i kommunen som planmyndighet, men også som berørt grunneier og eier av infrastruktur. Det var også separate møter med eksterne konsekvensutredere Multiconsult AS (fagtema Landskap, friluftsliv og reiseliv), samt separate møter/samtaler mellom kommunen og utredere (NIKU- Kulturminner og kulturmiljø, Akvaplanntiva- og Multiconsult).</p> <p>Oversikt over møter</p> <ul style="list-style-type: none"> • 03. juni 2019 • 10. september 2019 • 18. november 2019 • 19.mai 2020 • 15.september 2020 	<p>Kommunen har gitt innspill til traséer og anlegg gjennom hele planleggingsfasen, spesielt i forhold til kommunens pågående arbeid med reguleringsplan for Fuglenesfjellet nord (området ved Hyggevatn. Kommuneadministrasjonen uttrykte at alle nett-tilknytningsalternativer kunne la seg gjennomføre, men et kraftledningsalternativ åpenbart var det mest negative ift landskap og friluftsliv Jordkabelalternativene som ble utredet i tidlig fase ville, med langvarige anleggsarbeid i byområdet, også ha vært negative for lokalbefolkningen i anleggsfasen, og ville krevd omfattende avbøtende tiltak for en sikker gjennomføring.</p>
Hammerfest kommune (formannskap)	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer: 28 mai 2020- Orientering sammen med Statnett</p>	<p>Formannskapet uttrykte at dette var et viktig prosjekt for Hammerfest kommune for reduksjon av utslipp av CO₂ i kommunen og på landsbasis.</p>
Hammerfest kommune (administrasjonen)	
<p>Etter valg av foretrukne alternativ ble kjent: Orientering om valg av alternativ, og prosess for etablering av minnelig avtale for erverv av areal, flytting og forsterking av reingjerdet ved Meland samt for avhending av masser</p> <p>Oversikt over møter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 27. september 2021 • 22.oktober 2021. 	<p>Hammerfest kommune var positiv til avtalen, som var i slutfasen ved innsendelse av søknad for anleggskonsesjon.</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
Hammerfest kommune (administrasjonen)	
<p>2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • 17.februar 2022 (reguleringsplan-Hyggevatn) • 11.mars 2022 (Teknisk samhandlingsmøtet) • 04. april 2022 (Teknisk samhandlingsmøte-vann, avløp og brannvann) • 16.september 2022 (vann, avløp og overvann) • 14 desember 2022 behov for anleggsareal i anleggsfasen <p>2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • 24.april 2023 (slokkevannsløsninger for tunnel) • 22.mai 2023 (brannvernsløsninger i anleggsfasen) 	<p>2022 -Reguleringsplan og tekniske løsninger på Hyggevatn ble diskutert i flere møter sammen med Wisting prosjektet for en samordning av kommunens og prosjektenes utbygginger. Statnett var også delvis med på disse møtene.</p> <p>2023 -Prosjektet har sammen med Hammerfest LNG anlegg, ved industrivernleder/beredskapsleder, hatt 2 møter med Hammerfest Brann- og Redning for avklaringer ifbm etablering av brannteknisk strategi ift slokkevannsløsninger for tunnel i drift og brannvernsløsninger i anleggsfasen.</p> <p>Tunnelen er et byggverk/anlegg kun ment for sporadisk personopphold; en potensiell brann vil ikke ha miljø- eller samfunnsmessige konsekvenser. Plasseres derfor ikke i en brannklasse. For slike anlegg er det ikke gitt pre-aksepterte ytelser. Branntekniske løsninger vil være med bakgrunn i tiltakshavers interesse av å ivareta egne verdier. Opplæring a personell, samt krav til medbringelse av utstyr/kjøretøy er etablert.</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
<p>2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dialog ift tillatelse til gjennomføring av kjerneboringsundersøkelser på Meland (kommunen som grunneier), og publisering på kommunens hjemmeside av informasjonsskriv til allmenheten (Meland, Lilledalen og Hyggevatn) . • Dialog ift til oppdatering av minnelig avtale om rett til anleggsareal ved Meland. • 01 og 02 Juni 2023 Prosjektstatus, orientering om detaljplan og avklaring av myndighetsansvar, byggesaksbehandling ihht Plan og bygningsloven • 14.jun 2023-oppfølging av 01 og 02 juni møter • 28. august 2023 Gjennomgang av detaljplan • 02.-10 oktober 2023-Utkast til detaljplan til gjennomsyn hos kommunen 	<p>Minnelig avtale med Hammerfest kommune er blitt oppdatert med rett til anleggsareal reingjerde ved Meland. Signert 5.september 2023.</p> <p>Øvrige møter har vært fokusert på myndighetsansvar ift byggesaksbehandling etter plan og bygningsloven, versus behandling av detaljplan etter energiloven.</p> <p>Det er avklart med Hammerfest kommune at ingen av tiltakene er underlagt byggesaksbehandling, og at bygging av midlertidige og permanente anlegg som er nødvendig for å bygge og drifte det konsesjonsgitte anlegget er omfattet av Energiloven, og derav detaljplanen. Dette er hjemlet i Byggesaksforskriften til Plan og bygningsloven SAK10 §4-2 a) for midlertidige tiltak i direkte tilknytning til bygge- eller anleggstomt hvor arbeid pågår og §4-3 c) som unntar elektriske anlegg som er omfattet av enten anleggskonsesjon eller områdekonsesjon. Dette gjelder også permanent avkjørsel til tunnel som ikke er regulert til avkjørsel, men som er i regulert område og derav ikke omfattes av Veglova.</p> <p>Hammerfest kommune mottok også utkast til detaljplan for eventuelle kommentarer før ferdigstillelse av denne. Kommunen hadde ingen spesielle merknader til utkast til detaljplan utover viktigheten av å overvåke grunnvannstanden ift påvirkning av spesielt Mellomvannet. De hydrogeologiske vurderingene, som er understøttet av overvåking av grunnvannstand siden 2022 samt kjerneboringsundersøkelser for å kartlegge utbredelse av svakhetssoner, viser at det er liten risiko for påvirkning av grunnvannstand og vassdrag. Grunnvannstand vil også overvåkes under tunneldriving og ett år etter tunneldriving er avsluttet.</p> <p>I tillegg har det vært en egen dialog og egne møter med kommunen for å etablere tunnelen som en matrikkelført anleggseiendom.</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
Finnmarkseiendommen (FeFo)	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer: Det ble gjennomført møter i hhv. november 2019 og mai 2020 for presentasjon av alternativer som var under vurdering.</p> <p>FeFo ble konsultert som grunneier og som forvalter av Finnmarksloven. FeFo skal legge til rette for at grunn og naturressurser forvaltes på en økologisk bærekraftig måte til beste for innbyggerne i fylket og særlig som grunnlag for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv (Finnmarksloven §1).</p> <p>Møter :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 25.11.2019 • 26.05.2020 	<p>Hovedpunkter i november 2019: FeFo uttrykte at jordkabelalternativet, sannsynligvis ville kunne aksepteres, men påpekte behovet for tidlig involvering av reindriften og utarbeidelse av avtaler, inkludert kompensasjon for ulemper i anleggsfasen og tap av areal. Etterbruk av anleggsveien ifm. et jordkabelalternativ ville sannsynligvis ikke kunne aksepteres av FeFo dersom reindriften skulle være imot etterbruk.</p> <p>Hovedpunkter i mai 2020: FeFo uttrykte at et kraftledningsalternativ sannsynligvis ville kunne bli problematisk for reindriften, og derav også mht. godkjenning hos FeFo og FeFos styre. FeFo indikerte mulige barriereeffekter for reindriften av kraftledningsalternativene OH- Alternativ 2 og 3, og det ble foreslått å vurdere et kombinasjonsalternativ (se tilsvarende kommentarer fra den gang Fylkesmannen i Troms og Finnmark under). Det ble også påpekt at kraftledningsalternativene krysser viktige friluftsområder.</p>
<p>Etter valg av foretrukne alternativ ble kjønt: Orientering om valg av alternativ, og etablering av minnelig avtale for erverv av tomt på Hyggevatn og ved Meland</p>	<p>Minnelig avtale ble inngått med FEFO (signert i november og desember 2021)</p>
<p>2022-2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Søknad om gjennomføring av kjerneboringsundersøkelser av 05 juni 2023 • 09 oktober 2023 (møte angående utvidelse av grunnareal på Hyggevatn i minnelig avtale) • 09. oktober 2023, søknad om grunneiertillatelse til nedsetting av fastmerker 	<p>Godkjent av FEFO 06 juni 2023</p> <p>FEFO var i møte 09 oktober, positiv til utvidelse av grunnareal på Hyggevatn fra 2.7 daa til 5.7 daa (vedlegg 1) i minnelig avtale:</p> <p>Årsaken til Equinors ønske om å utvide arealet er at løsningen på Hyggevatn fra 2021 er bearbeidet og endret fra tunnelportal i dagen med 10 – 15 m høye skjæringer, høye fallsikringsgjerder og snøskjermer til et optimalisert design. I det nye designet, som ble omsøkt i september 2022 og nå gitt konsesjon for, er tunnelingangen under bakken og det er anlagt graveskråning med helning 1:2 som ikke krever fallsikrings-gjerder, eller utgjør fare for ras. Det optimaliserte designet er en bedre løsning for reindriften og allmennheten. Oppdatert avtale signert 23.oktober 2023.</p> <p>Behandlet og godkjent av FEFO.</p>
Statsforvalteren i Troms og Finnmark (Tidligere Fylkesmannen i Troms og Finnmark)	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer: Det ble gjennomført møter i henholdsvis november 2019 og mai 2020 for presentasjon av alternativer som var under vurdering.</p>	<p>Hovedpunkter i november 2019: Det ble uttrykt tilfredshet med prosessen for tidlig å identifisere, vurdere og konsultere sentrale høringsinstanser ifm. utredning og valg av ulike foreliggende alternativ. Det ville bli vært signifikante konsekvenser forbundet med et skissert jordkabelalternativ,</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
<p>Statsforvalteren ble konsultert som påseer for at nasjonale krav og retningslinjer blir fulgt opp i kommunens arealforvaltning, som høringsinstans i konsesjonssaker ihht. energiloven og som påseer for statens reindriftsforvaltning</p> <p>Møter :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 28.11.2019 • 25.05.2020. 	<p>men disse ble vurdert oppveiet av nytten av å øke krafttilgangen i området og elektrifisering for å redusere CO₂-utslipp fra en stor punktkilde i lokal- og nasjonal sammenheng. Det ble poengtert at hensynet til reindriften måtte ivaretas, samt hensynet til sikkerhet og støy for lokalbefolkning, spesielt for skolebarn, i anleggsfasen. Videre ble det påpekt at kabelgrøft med anleggsvei med den foreslåtte traséen ville ført til store terrenginngrep, og tilbakeføring ville vært et krav. Etterbruk av anleggsvei ville vært i konflikt med reindriften. Hensynet til drenering og avbøtende tiltak for flom samt temporære massedeponier ville også måtte ha et stort fokus for et slikt alternativ.</p> <p>Ifm. Tunellalternativet, som da var under utvikling, ble det uttrykt tilfredshet med at massene var tenkt benyttet til utfylling i sjø/økt areal i henhold til gjeldene reguleringsplan.</p> <p>Hovedpunkter i mai 2020: Møtedeltakerne kommenterte at kraftledningsalternativene sannsynligvis ville være problematisk for reindriften som allerede er under press i dette området. Mulig barriereeffekt ble nevnt på grunn av ledningens U-form. Det ble anbefalt tidlig og dokumentert dialog med reindriften, samt å utrede kraftledningsalternativet i kombinasjon med jordkabel/ borehull for kryssing av Fuglenesdalen. Det ble indikert at kraftlednings-alternativet sannsynligvis ville avstedkomme en del kommentarer fra fylkesmannen i høringsrunden dersom et slikt alternativ skulle bli omsøkt.</p>
<p>Etter valg av foretrukne alternativ ble kjent:</p> <p>Statsforvalteren ble orientert om valg av løsning, men det var ikke behov for et eget møte.</p>	<p>Statsforvalteren uttrykte som del av de formelle høringsuttalelsene tilfredshet med valgte utbyggingsløsning.</p> <p>Videre påpekte Statsforvalteren at konsekvensutredningen for tema reindrift hadde vært gjennomført med tett medvirkning fra berørt reinbeitedistrikt, og at utredningen var en av de bedre.</p> <p>Ellers påpekte Statsforvalteren en forventning fra deres side om videre involvering ifm detaljplan, og ville ha fokus på støy, friluftsliv, landskap, vannmiljø, naturmangfold (inkludert i sjø) og reindriftshensyn.</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
Statsforvalteren i Troms og Finnmark (Tidligere Fylkesmannen i Troms og Finnmark)	
<p>08. mars 2022 (Forurensningsseksjonen)</p> <p>Formålet med møtet var å:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gi en prosjektstatus prosjektene- Elektrifisering av Hammerfest LNG anlegg og Wisting • Diskutere omfang av miljøgeologisk prøvetaking for fylling og sjøkabel traseer • Avklare Statsforvalterens ansvarsområde ift søknad etter forurensningsloven 	<p>Det ble gitt en kort oppsummering av prosjektene.</p> <p>Behov for miljøgeologiske sedimentprøver (overvåkingsresultater for Hammerfest LNG og veileder M350.pdf (miljodirektoratet.no) ble diskutert.</p> <p>Statsforvalteren hadde før møtet avklart grensesnitt mot Miljødirektoratet som er myndighet for Hammerfest LNG anlegg. Statsforvalteren har blant annet ansvar for: 1) Utslippstillatelse for boring av landfall både på Meland og Melkøya, 2) Utfylling i sjø og tillatelse til eventuell mudring på Meland ifm med utfylling i sjø, 3) Utslippstillatelse av tunellvann i anleggsfasen, 4) Anleggsaktivitet -Støy, utslipp til luft – og vibrasjoner, 5) Legging av kabel. Det ble videre avklart at det kunne utarbeides en søknad. For tillatelse til mudring er krav til innhold gitt i eget skjema. Statsforvalteren viste ellers til forurensningslovens kapittel 36.</p> <p>Statsforvalter indikerte en behandlingstid av søknaden på 3-5 måneder avhengig av om den sendes på offentlig høring.</p>
<p>05. september 2023 (Planseksjonen og Forurensningsseksjonen)</p> <p>Formålet med møtet var å få presentert, avklare og få innspill til detaljplan imh av energiloven (som planseksjonen får til høring), og Søknad til Statsforvalter(forurensningsloven) som forurensningsseksjonen behandler.</p>	<p>Det ble kort oppsummert fra tidligere møter. Det ble gitt en oversikt over innhold, likheter og forskjeller i de to søknadene. Det var fokus på utslipp til og arbeider i sjø, naturmangfold, støy, støv, vibrasjoner, påvirkning på grunnvann og vassdrag, sikkerhets- og sikringsrisiko samt avbøtende tiltak innenfor alle tema.</p> <p>Prosjektet noterte seg spørsmål ift. risiko ifm. vibrasjoner og marine avsetninger/kvikkleire skred. Dette er sjekket post møte, og er ikke en risiko. Dette er dokumentert i detaljplan. Statsforvalter anbefalte varsling via sms til alle beboere over tunnelen 1 time før salve.</p> <p>Prosjektet informerte om at det ikke er hensiktsmessig (pga vær/vind, bølger og strøm) å etablere siltgardin for fyllingen under sjørøyas vandrings- og beiteperiode, men at turbiditet vil overvåkes. Statsforvalter påpekte at det måtte etableres en referansestasjon hvor overvåkingen burde starte noen måneder før anleggsstart. Dette er hensyntatt i overvåkingsprogram vedlagt detaljplan og søknad til statsforvalter.</p> <p>Statsforvalter så seg fornøyd med at det vil være utslippskrav til renseanlegg for partikler og olje, og kommenterte ikke spesielt at det ikke er lagt opp til utslippskrav til pH basert på resipientens bufferkapasitet. Statsforvalter stilte spørsmålstegn til utslipp av ferskvann fra renseanlegg og utslippsdyp på 5 meter ift til lagdeling og spredning. Hydro-grafiske vurderinger er oppsummert i begge søknader. Ved Melkøya og Meland viser tetthetsprofilene en vannsøyle som er godt oppblandet i høst- og vintermånedene (oktober–mars) og er lagdelt med et ferskere overflatelag i vår- og sommermånedene (april–september). De største tetthetsforskjellene mellom overflatelaget og den øvrige vannsøylen ses ned til 5 m dyp og forventes mellom mai og august, både ved Melkøya og Meland.</p> <p>Prosjektet bekreftet at alle masser i fylling vil være rene.</p> <p>Statsforvalter gjentok en behandlingstid for søknad etter forurensningsloven på 3-5 måneder (inkludert 4 uker høring) Sannsynligvis nærmere 3 måneder enn 5 måneder ut fra omfang og at utslippstillatelse vil sendes inn høst/vinter 2023. Prosjektet trenger ikke tillatelse for å starte forberedende arbeider på land, men tillatelsen må foreligge ved utslipp til/arbeider i sjø.</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
Avinor AS og Avinor Flysikring AS	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer: Det var møter og dialog i perioden april-juni 2020, og som grunnlag for valg av utredningsalternativer. Her nevnes spesielt møte 30. april 2020.</p> <p>Avinor AS og Avinor Flysikring AS vurderte lokalisering av tre kraftledningstraseer ut fra høyderestriksjoner/hinderflater og sikker navigasjon til og fra Hammerfest lufthavn. Vurderingene tok hensyn til dagens utforming og drift av Hammerfest lufthavn, og en eventuell utvidelse av lufthavnen.</p>	<p>Det ble klargjort at OH alternativ 1 (det korteste kraftledningsalternativet, med minst konflikt for reindriften) ikke kunne videreføres, og dette ble lagt bort. De to andre kraftledningsalternativene var akseptable for sikker drift av lufthavnen med mindre justeringer.</p> <p>Avinor AS hadde på dette planstadiet ikke kommentarer til kabelgrøft-, eller tunell alternativene og anså at de to alternativene verken kunne påvirke den tekniske tilstanden-, eller sikker drift av lufthavnen.</p>
Avinor AS	
<p>Etter valg av det foretrukne alternativ ble kjent:</p> <p>Equinor orienterte om valg av alternativ, og forespurte Avinor i epost om eventuelle krav til tillatelser utover detaljplan (den gang MTA plan).</p> <p>Equinor informerte også om at de ville på et senere tidspunkt i prosjekteringen ta kontakt for å diskutere rystelseskrav for bygninger og instrumenter i nærhet av flyplassen .</p>	<p>Ingen direkte tilbakemeldinger fra Avinor AS i denne perioden</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
<p>Møte 21. februar 2023:</p> <p>Formål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orienterer om status for prosjektet og tidsplan for gjennomføring • Orienterer om anleggsgjennomføring/tunelldriving • Identifiserer eventuelle behov for å sette vibrasjonsgrenseverdier ved passering av lufthavnen for å beskytte navigasjonsutstyr og bygninger på flyplassen • Orienterer om to ventilasjonssjakter på Hyggevatn mellom tunnelinngang og Statnett/Equinor bygg 	<p>Tema diskutert 21. februar 2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40-50 meter overdekning ved flyplassen, 2 salver per dag • Vil installeres rystelsesmålinger som sender registrerte data til «blast manager» og sprengnings bas. • Instrumentene som eventuelt kan påvirkes er lokalisert sør- og sørvest for rullebanen. Lokalitene til instrumentene ble oversendt Equinor og Multiconsult • Vibrasjonsgrenser blir satt for instrumentene med bakgrunn i produktspesifikasjon og befarings. Multiconsult anbefaler hvor rystelsesmålere skal settes ut. • Det ble avtalt å sette opp varsel- og kommunikasjonsprosedyrer med Avinor • Høyder på ventilasjonssjakter på Hyggevatn ble avklart Ventilasjonssjaktene som er lavere enn stasjonsbygning vil ikke utgjøre en sikkerhetsrisiko. • Sikring ble diskutert, men vurdert å ikke utgjøre en risiko for lufthavnen basert på tunnelens beliggenhet og Equinor sine sikringstiltak
<p>Møte og befarings 15. mars 2023</p> <p>Befarings av Multiconsult for fastsettelse av rystelseskrav og plassering av rystelsesmålere</p>	<p>15. mars 2023</p> <p>Møte med flyplassdirektør. Befarings aktuelt utstyr å plassere rystelsesmålere på, samt innledende befarings i Bristow sin hangar. Hensikten var å se hvilke muligheter det var for å plassere rystelsesmålere som vil kommunisere målinger til og via «blast manager» til sprengningsbas (for tilpasning av salver).</p>
<p>Møter 17. og 20. oktober 2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orienterer om status for Snøhvit Future prosjektet og tidsplan for gjennomføring • Lavspentmaster som forsyner flynavigasjonslys med strøm må flyttes ved oppstart anleggsarbeid Hyggevatn- alternative forslag til plassering med høyde topp mast • Gjennomføring av flytting 	<p>17. og 20. oktober 2023</p> <p>Møter med relevante faginstanser avholdt, hvor forslag til løsninger ble presentert og gjennomgått. I etterkant av møter er formell henvendelse med beskrivelse av foreslått løsning oversendt, behandlet og godkjent i Avinor.</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
Kystverket	
<p>Møte 25. april 2022</p> <p>Formål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orienter om status til prosjektet, og informere om arbeider og faste installasjoner i sjø • Diskutere muligheten for liten utvidelse av ISPS-Sikringssonen rundt Hammerfest LNG anlegg og mulig avvikling av «God grunnen» ankringsplass • Videre myndighetsbehandling, inkludert ansvaret til lokale havnemyndigheter 	<p>Kystverket, ved Avdeling for Maritim sikring, er myndighet for søknad om ønsket utvidelse av ISPS sonen. Sendes separat. Sårbarhetsanalyse og sikringsplan vedlegges. Equinor ved HLNG anleggets havnekaptein hadde allerede etablert kontakt på møtetidspunktet.</p> <p>Kystverket (og ikke havnemyndigheten) er også myndighet hvis hele eller deler av tiltaket ligger innenfor statlig farvannsområde. Kystverket kan ihht farvannsloven §14, når deler av den sørlige kabeltraseen er innenfor statlig farvannsområde, motta og behandle en samlet søknad som inkluderer alle søknadspliktige forhold, slik som:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Installasjon av sjøkabel (trasé / KP'er hver 100-250 meter, kabel dimensjon, beskrivelse av leggemetode og beskyttelse, plassering og angivelse av stein volumer) - dialog med sjøtrafikksentralen under gjennomføring nødvendig • Utfylling i sjø og boregroper • Infrastruktur som vil saneres • Infrastruktur som vil flyttes, med angivelse av eksisterende og ny geografisk posisjon • Sjømerking av nye installasjoner (havne- og farvannslov §10) <p>Søknaden bør ta for seg de søknadspliktige forholdene som angitt, og dokumenteres med vedlegg.</p> <p>Tillatelsen er gjeldende i tre år. Saksbehandling er typisk 6 uker inklusiv høring. Høring kan vurderes utelatt dersom den blir sendt inn etter at søknad om anleggskonsesjon (NVE) er hørt.</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
Statens Vegvesen	
<p>Møte 11. november 2022</p> <p>Formål:</p> <ul style="list-style-type: none"> Orienterer om prosjektet og arbeider langs og på veg Få informasjon om søknader og dispensasjoner, søknadsfrister og videre arbeid 	<p>Veien er blitt riksvei i senere tid fordi den er viktig i næringssammenheng. I utgangspunktet er ikke vegen dimensjonert som Rv. Trafikkgrunnlaget er lite, og fremkommelighet for andre brukere enn HLNG er ikke viktig på denne strekningen. Fjerning av Stigen, og utvidelse av veien vil øke sikt og fremkommelighet.</p> <p>Prosjektet må ihht forskrift om kjøretøy søke om dispensasjon for spesialtransport og kryssing av riksvei med tyngre kjøretøy, samt kjøretøy med anleggsskilt. Landsdekkende enhet behandler søknad, inntil 3 ukers behandlingstid. Det gis normalt ikke dispensasjon for arbeider som ikke omfatter anlegg til veier. SVV anbefaler at Equinor beskriver i søknaden hvordan evt skade på vei vil håndteres.</p> <p>Det må søkes om tillatelse til <u>midlertidig avkjørsel</u>, antatt både til tunnelportalsiden og til fyllingen. Søknad sendes når plassering er besluttet, med definert bruk og tidsrom. Inntil 3 ukers behandlingstid. Ansvarlig entreprenør søker om <u>arbeidsvarsling</u> og utarbeider normalt skiltplan. Hvis behov for 30-sone utover 300 m må det søkes om fravik til Veidirektoratet (3 ukers behandlingstid). 30-sone krever fartsdempende tiltak. Ikke aktuelt per nå.</p> <p>Estimert noen ukers behandlingstid</p> <p>SVV ønsker å få foreslått vegomlegging til gjennomsyn.</p>
<p>Møte 25.august 2023</p> <p>Møtet var en oppfølger fra møtet i november 2022, som identifiserte aktuelle søknader og avklaringer iht Vegloven, samt behov for informasjon som grunnlag for å regulere forholdet mellom vegeier og tiltakshaver.</p>	<p><u>Oversikt over anleggsfaser og sikkerhetstiltak</u> ifm med anleggsgjennomføring: Løsningene vil inngå i detaljplanen. SVV hadde ingen umiddelbare kommentarer.</p> <p><u>Omlagging av riksveg</u>: Foreliggende løsning ble presentert, det ble vist med illustrasjoner hvordan sikt forbedres ved bort sprenging av stigen. SVV hadde ingen umiddelbare kommentarer, men ønsker tegning oversendt.</p> <p><u>Midlertidige avkjørsler</u>: Løsningene vil inngå i detaljplanen. SVV hadde ingen umiddelbare kommentarer til foreliggende løsninger.</p> <p><u>Permanente avkjørsler</u>: En regulert avkjørsel til fremtidig fylling, og en uregulert avkjørsel til tunnelen (Stigen). Behandles vanligvis av kommunen når tiltaksområdet er regulert, men i dette tilfelle av detaljplan. Det ble understreket av tiltakshaver at uregulert avkjørsel til tunnelportalen ikke utgjør en sikkerhetsrisiko (selv om avkjørselen ligger i innersving, er sikten veldig mye bedre i området etter at tiltaket er gjennomført). Trafikken inn gjennom denne avkjørselen er begrenset (vedlikehold etc). SVV var positiv til Equinor sin bekreftelse om at avkjørselen ville bli stengt med bom, at trafikken er svært begrenset, og at sikt ville bli ivaretatt også om vinteren.</p> <p><u>Foreløpig skiltplan</u>: Foreløpig skiltplan ble gjennomgått. Endelig skiltplan vil bli omsøkt av entreprenør ifm arbeidsvarsling. SVV pekte på at en i den seinere tid er kommet et nytt krav om nødvendighetsvurdering knyttet til bruk av manuell dirigering. SVV anbefaler at det vurderes løsninger som inkl alternative tiltak, slik som lysregulering. SVV påpekte at søker/entreprenør må ha en god begrunnelse/behovsprøving for manuell dirigering. Multiconsult som ansvarlig for prosjekteringen påpekte at risiko ved manuell dirigering er lav i lys av nedsatt fartsgrense, lite trafikk på riksvegen, kryssende anleggstrafikk er begrenset til gitte perioder, samt det er gode siktforhold. Det er kun ved arbeidsdag start og slutt, samt ved skift skifte, at det er topper. Equinor vil ta opp dette med entreprenør.</p> <p><u>Eventuelle midlertidige ladestasjoner på «Annen veigrunn»</u>: SVV var kritisk til plassering av ladekonteinere tett inntil hovedveg i sikkerhetssonen. De vil utgjøre et farlig sidehinder. Vist plassering krever fraviksbehandling. Justert plassering er post møte innarbeidet i prosjekteringsunderlag</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
Troms og Finnmark fylkeskommune (kulturminneavdeling)	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av alternative utbyggingsalternativer: Det ble avholdt møte 19 juni 2020 med Troms og Finnmark fylkeskommune samt Sametinget for å diskutere tidspunkt og gjennomføring av nødvendige kulturminneundersøkelser. Det ble utført en felles arkeologisk registrering i september 2020 for kraftledningsalternativet ihht. undersøkelsesplikten i kulturminnelovens § 9.</p>	<p>Registreringene ble inkludert i NIKU sin konsekvensutredning for kulturminner og kulturmiljø, samiske og øvrige. Verdiene av kulturminnene ble satt til; kjøttgjemme, middels verdi; fangstanlegg for villrein, stor verdi; varder, noe verdi og samisk offerstein, stor verdi. Kraftledningsalternativet, som tidligere omtalt, som berører tre automatisk fredete samiske kulturminner enten direkte eller indirekte, ble vurdert av NIKU til å gi «stor til svært stor negativ konsekvens». Kraftledningstraséen ville måtte ha blitt lagt om i områdene ved kjøttgjemmet og fangstanlegget for villrein, alternativt måtte disse blitt søkt frigitt ihht. kulturminnelovens § 8, med påfølgende arkeologiske undersøkelser.</p>
Sametinget (kulturminneavdeling)	
Se over	Se over
Norges arktiske universitetsmuseum (tidligere Tromsø Museum) - Marine kulturminner	
<p>Etter valg av det foretrukne alternativ: Det ble gjennomført et møte med Norges arktiske universitetsmuseum 08.april 2021 for å få innspill til potensialet for funn, og for å etablere dialog vedrørende planlegging og gjennomføring av videre kartlegging.</p>	<p>Ingen kommentarer til valgt løsning, men det ble vist til etablert praksis og prosedyre med Equinor for innrapportering av interessante observasjoner som del av sjøbunnskartlegging. (sjøbunnskartlegging ble gjennomført sommeren 2021, og det ble ikke rapportert om funn).</p>
Hammerfest Energi AS og Lucerna (datterselskap av Hammerfest Energi AS og drifter av eksisterende strømmnett i tiltaksområdet)	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer: Det er blitt avholdt flere møter med Hammerfest Energi Nett (nå Lucerna) som nabo til de omsøkte anleggene ved Hyggevatn.</p>	
<p>Etter valg av foretrukne alternativ ble kjent: Lucerna ble kontaktet for innledende møte for å etablere tilgang til- og bruk av eksisterende vei til Lucerna sin trafostasjon ifm. anleggsutførelse, samt for etablering av en midlertidig anleggsvei i forlengelsen av denne.</p>	<p>Minnelig avtale ble diskutert 30. november 2021. Denne avtalen er Statnett sitt ansvar. Equinor har ikke behov for tilgang utover det Statnett har avtalt.</p>
<p>Dialog og møter 2022-2023</p> <p>03. januar 2023 (Lucerna)</p> <p>07. februar 2023 (Befaring med Lucerna)</p> <p>August 2023– utkast til minnelig avtale</p> <p>Oktober 2023-signert avtale</p>	<p>Det er gjennomført flere møter med Lucerna for avklaring av elektrotekniske forhold, men da i samarbeid med Statnett.</p> <p>Det er gjennomført møte og befaring med Lucerna for å identifisere behov for tilgang i anleggsfasen til lagerområdet som Lucerna disponerer (fremleier) på Meland på kommunens eiendom gnr. 21, bnr. 240 (Hammerfest Energi AS er leier og Hammerfest kommune er eier). Det er avtalt minnelig avtale med Hammerfest Energi AS (som leier) og Hammerfest kommune som eier av gnr. 21, bnr. 240 for rett til leie, tilgang og bruk av arealer som ligger på eiendommen. Avtalen omfatter blant annet tilgang til området for sikring ifm sprengningsarbeider, samt muligheten til å sette opp en kontorrigg med egen sikret adgang. Avtalen er signert 24.10.2023</p>

Dialog og involvering	Synspunkter/tilbakemeldinger
Hammerfest og omegn turlag	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer: Multiconsult har i forbindelse med konsekvensutredning for fagområdene landskapsbilde, friluftsliv og reiseliv vært i kontakt med turlaget</p>	<p>Innhenting av faktagrunnlag</p>
Hammerfest Jeger- og Fiskerforening	
<p>Planfasen for vurdering og utredning av utbyggingsalternativer: Akvaplan-niva har i forbindelse med temautredningen for ferskvann- og kystmiljø vært i kontakt med Hammerfest Jeger- og Fiskerforening.</p>	<p>Det foreligger opplysninger om at det finnes fisk i flere av de større vannene langs og nær kraftledningstraséen, herunder Hyggevatn, Rundvatn, Steinvannet, Skjåvikvatn og Melandsvatna, men dette er likevel lite brukte fiskevann. Mer populære fiskevann ligger lenger sørøst for kraftledningstraséen, slik som Langvatn og Dobbeltvatn. Det fiskes også i Mellomvatn og Stortvatn på Prærien.</p>