NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Stjørdalsvassdraget vannområde

Vår dato: 15.10.2026
Vår ref.: 202620616-2 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Flytting av masser i elva Langsåa er konsesjonspliktig, Meråker kommune i Trøndelag fylke

Vi viser til forespørsel av 24.09.2026 om å flytte masser i elva Langsåa til elva sitt utløp i Feren. NVE har gjort en konsesjonspliktvurdering av tiltaket. Først i brevet finner du vårt vedtak og informasjon om hva du må gjøre videre. Deretter kan du lese om tiltaket og vår vurdering av dette.

NVEs vedtak

NVE vedtar at flytting av masser i Langsåa til elva sitt utløp i Feren trenger konsesjon etter vannressursloven § 8. Vedtaket har hjemmel i vannressursloven § 18.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Hva må dere gjøre videre?

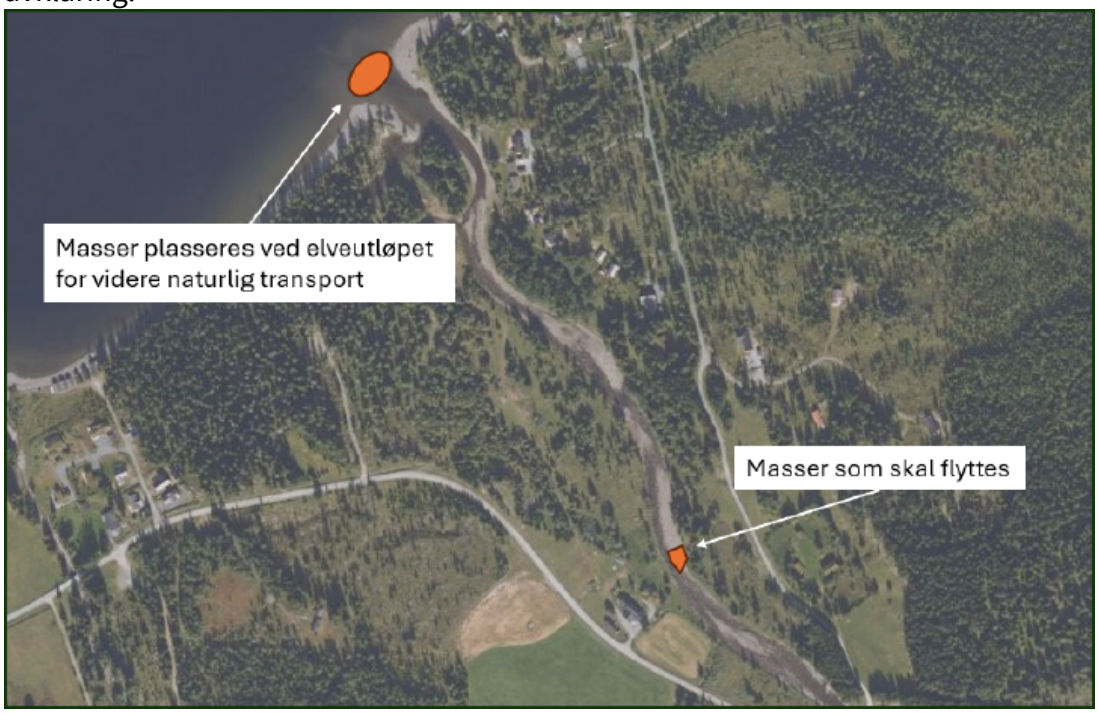
For at NVE skal kunne gi konsesjon må fordelene med tiltaket være større enn ulempene. I denne saken kan ikke NVE se at det er vesentlige fordeler og vi mener det er lite sannsynlig at tiltaket som det her er planlagt vil få konsesjon.

Dersom dere likevel ønsker å søke om konsesjon for tiltaket, viser vi til våre nettsider med veiledning om dette:

- Veileder om behandling av vassdrags- og grunnvannstiltak: https://veiledere.nve.no/veileder-til-vannressursloven-og-nves-behandling-av-vassdrags-og-grunnvannstiltak/
- Krav til innhold og forklaring av saksgangen i en konsesjonssøknad: https://www.nve.no/vann-og-vassdrag/vassdrag-og-grunnvannstiltak/vannuttak-og-fysiske-inngrep-i-vassdrag/fysiske-inngrep-i-vassdrag/.

Orientering om tiltaket

Vannområdekoordinator for Stjørdalsvassdraget planlegger å sende en søknad til fylkeskommunen om å flytte masser fra en elvesving og til utløpet der Langsåa renner inn i Feren (figur 1). Formålet er å redusere risikoen for skade på en nærliggende eiendom (hyttetomt). Koordinator ber først NVE vurdere om tiltaket vil være konsesjonspliktig etter vannressursloven. Siden tiltaket er planlagt gjennomført i oktober, ønsker de en rask avklaring.



Figur 1 Planlagt masseforflytting i Langsåa. Kilde: Henvendelse i saken.

Planlagt grusuttak i elva Langsåa

Berørt areal	m^2	400
Volumet av uttaket	m^3	ukjent
Dybde på uttaket	m	ukjent

NVEs behandling av saken

Saken er ikke sendt på høring. NVE mener at vi har tilstrekkelig kunnskap til å kunne vurdere saken og fatte en særskilt avgjørelse om konsesjonsplikt etter vannressursloven § 18. Kommune, fylkeskommune og Statsforvalter får kopi av vedtaket.

Dette er NVEs vurdering av tiltaket

En konsesjonspliktvurdering er en enkel forhåndsvurdering av om tiltaket kan være til ulempe for noen allmenne interesser knyttet til vassdraget. Fordeler med tiltaket er ikke en del av vurderingen.

Verna vassdrag

Tiltaket er planlagt i Forravassdraget (124/1), som inngår i verneplan III for vassdrag (1986). Det er en sidegrein til Stjørdalsvassdraget, med særlig høy verdi. For

naturmangfoldet er elveløpsformer, løsmasser, botanikk, landfauna og vannfauna viktige verdier. Muligheten til å gjenopprette vassdragets løp etter vannressursloven[1] er ikke unntatt konsesjonsplikt, når behovet oppstår i et vernet vassdrag[2].

NVE mener masseuttak og flytting av masser kan påvirke allmenne interesser. Vi viser ellers til at eventuelle forbygninger normalt bare vil være aktuelt hvis behovet er å ivareta store samfunnsmessige interesser.

Hydrologi

Ved hjelp av analyseverktøyet NEVINA har NVE beregnet at nedbørfeltet til Langsåa like før utløpet til Feren er ca. 50 km^2, med en middelvannføring på 1,9 m^3/s. Terrenget rundt Langsåa er slakt og i de nedre delene er store areal avsatt som aktsomhetsområde for flom. Erosjon og oppauring av masser ned mot Feren er en prosess som pågår hele tiden. Derfor må det regnes med at denne naturlige prosessen vil fortsette å skape høy vannstand i vassdragsnære areal, både på sidene av Langsåa og der elva renner ut i Feren. NVE mener disse utfordringen ikke kan løses gjennom spredte tiltak i form av masseforflytninger. Slike tiltak har ofte begrenset og kortvarig effekt, og med risiko for at problemet bare flyttes til andre steder langs vassdraget.

Elva trenger plass, og dette må tas hensyn til ved arealplanlegging. Reetablering av kantsone og naturbasert flomsikring er tiltak som kan gi en viss naturlig flomdempende effekt. Flomsletter, våtmarker, myr og flomløp er eksempler på naturtyper som kan hjelpe mot flom og som i tillegg ofte har en positiv effekt på vassdragsmiljøet. Hvis eiendommer langs vassdraget opparbeides eller bebygges tett på vassdraget, oppstår det høy risiko for skade.

NVE viser til forvalteransvar og aktsomhetsplikt etter vannressursloven § 5, som forutsetter at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de gir minst mulig skade og ulempe for både offentlige og private interesser. Vassdragstiltak skal oppfylle alle rimelige krav for å sikre mennesker, miljø og eiendom mot fare. I denne saken mener NVE at planlagt plassering av steinmasser i elveutløpet kan øke risiko for oppstuving der. På sikt vil massene ved høy vannføring og flom trolig transporters videre ut i Feren. Men på kort sikt kan det føre til at vann og ismasser presses ut av elva og opp i terrenget, slik at det påvirker nærliggende eiendommer ved utløpet.

Biologisk mangfold

Hensynet til biologisk mangfold er ikke vurdert i forbindelse med tiltaket. Ut ifra eksisterende kunnskap kan vi ikke utelukke at det planlagte tiltaket vil føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser knyttet til biologisk mangfold.

På grunn av det mangelfulle kunnskapsgrunnlaget om tiltakets virkninger for naturmangfoldet legger NVE til grunn at føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 må gjelde i denne saken.

[1] Vannressursloven § 12: https://lovdata.no/lov/2000-11-24-82/§12

[2] Vannressursloven § 35 pkt. 3: https://lovdata.no/lov/2000-11-24-82/§35

Oppsummering og konklusjon

Det planlagte tiltaket innebærer uttak og flytting av masser i Langsåa til elvas utløp i Feren. Formålet er å redusere risikoen for skade på en nærliggende eiendom. Tiltaket er planlagt gjennomført i et vernet vassdrag med vesentlige naturverdier og kan påvirke vassdragets naturlige prosesser. Etter NVEs vurdering kan masseforflytningen ha begrenset og kortvarig virkning. Tiltaket kan samtidig medføre økt risiko for oppstuving og føre til at skadevirkningene forskyves til andre deler av vassdraget. Kunnskapsgrunnlaget om tiltakets virkninger for naturmangfoldet er mangelfullt. NVE legger derfor føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 til grunn for vurderingen.

NVE mener derfor at flytting av masser i Langsåa til elvas utløp i Feren fører til slike ulemper for allmenne interesser at det trenger konsesjon etter vannressursloven § 8.

Med hilsen

Silje Aakre Solheim
seksjonssjef

Tore Opdahl
seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent etter interne rutiner og sendes uten underskrifter.

Mottakerliste:
Stjørdalsvassdraget vannområde

Kopimottakerliste:
MERÅKER KOMMUNE
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs - epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.