



AURA REDESIGN

INNSPILL TIL UTBYGGINGSPLANER AV KRAFTSTASJON OG
TRANSFORMATORSTASJON FOR STATKRAFT OG STATNETT

GRUNNEIERE LITLEDALEN / ØKSENDAL

ERLING ERIK LANGSET

Agenda

- ▶ Betydning for forsyningssikkerheten til kraftkrevende kritisk infrastruktur og dekning av det økende el behovet til Molde by og for hele regionen generelt
- ▶ Bekymringer fra berørte grunneiere
- ▶ Er kravene til fremtidens kraft- og transformatorstasjon planlagt med tanke på et krise/krigsscenario?
- ▶ Imøtegåelse av argumentasjon for valgt lokasjon
- ▶ Er det gode alternativ til Hårstad?
- ▶ Hva vil de videre utredninger omfavne?

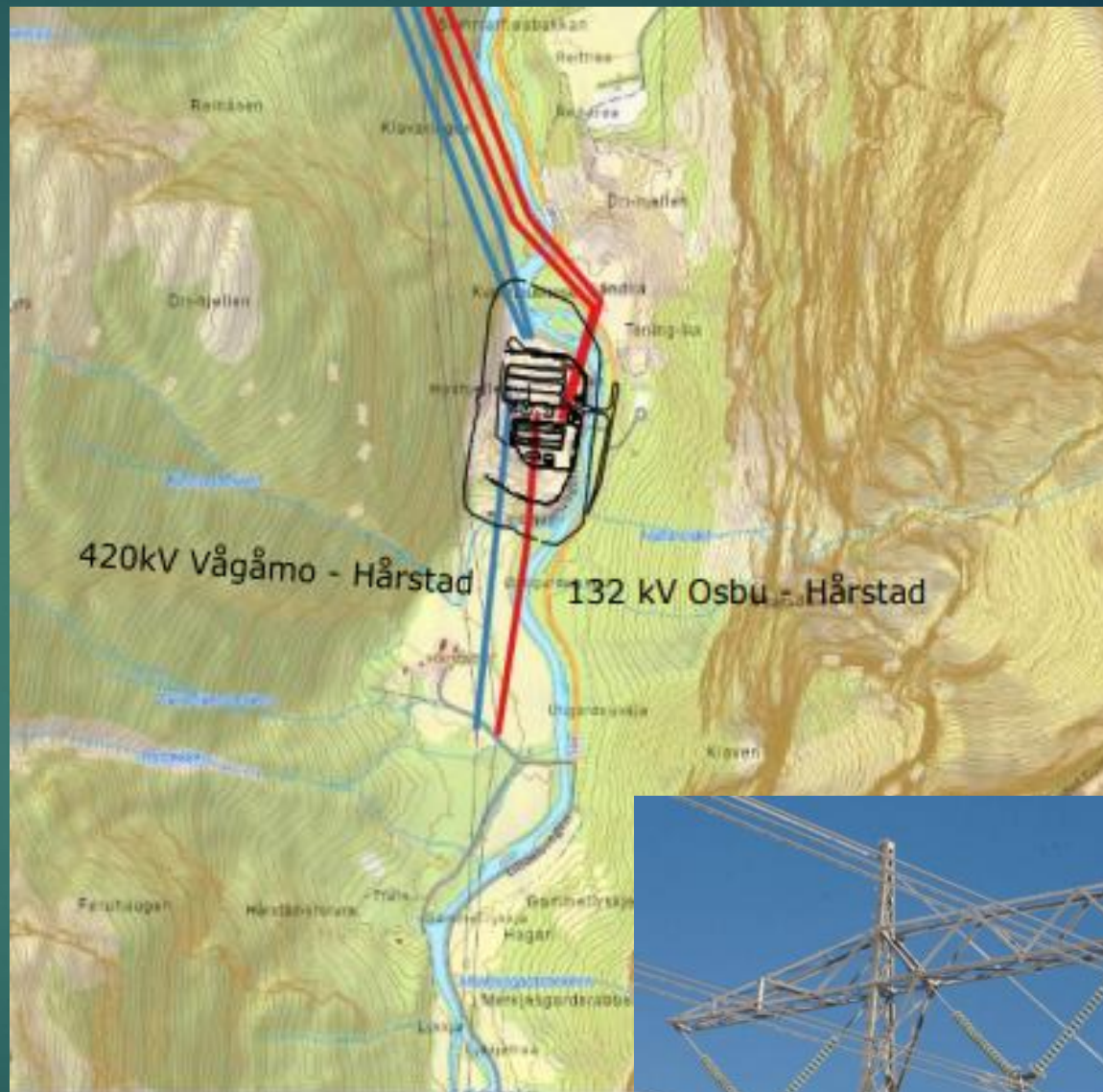
Forståelse og positive ringvirkninger

- Det er stor forståelse og god aksept for at det er behov for økt kraftproduksjon med tilhørende økning i overføringskapasiteten
- Positivt er det at hensikten er å sikre stabil og tilstrekkelig forsyningssikkerhet av el-kraft til den kraftkrevende industrien, samt imøtegå det økende kraftbehovet generelt i vår nordre region
- En slik storstilt utbygging vil skape positive ringvirkninger i et lite lokalsamfunn, og bidra til både arbeidsplasser og økte skatteinntekter til Sunndal kommune spesielt, og hele regionen generelt
- Det vil kunne skapes nye vekstområder innen privat og offentlig næring
- Utnyttelse av fornybar energi er fremtidsrettet, miljøvennlig og sikker så lenge de positive faktorene overstiger de negative



Bekymringer

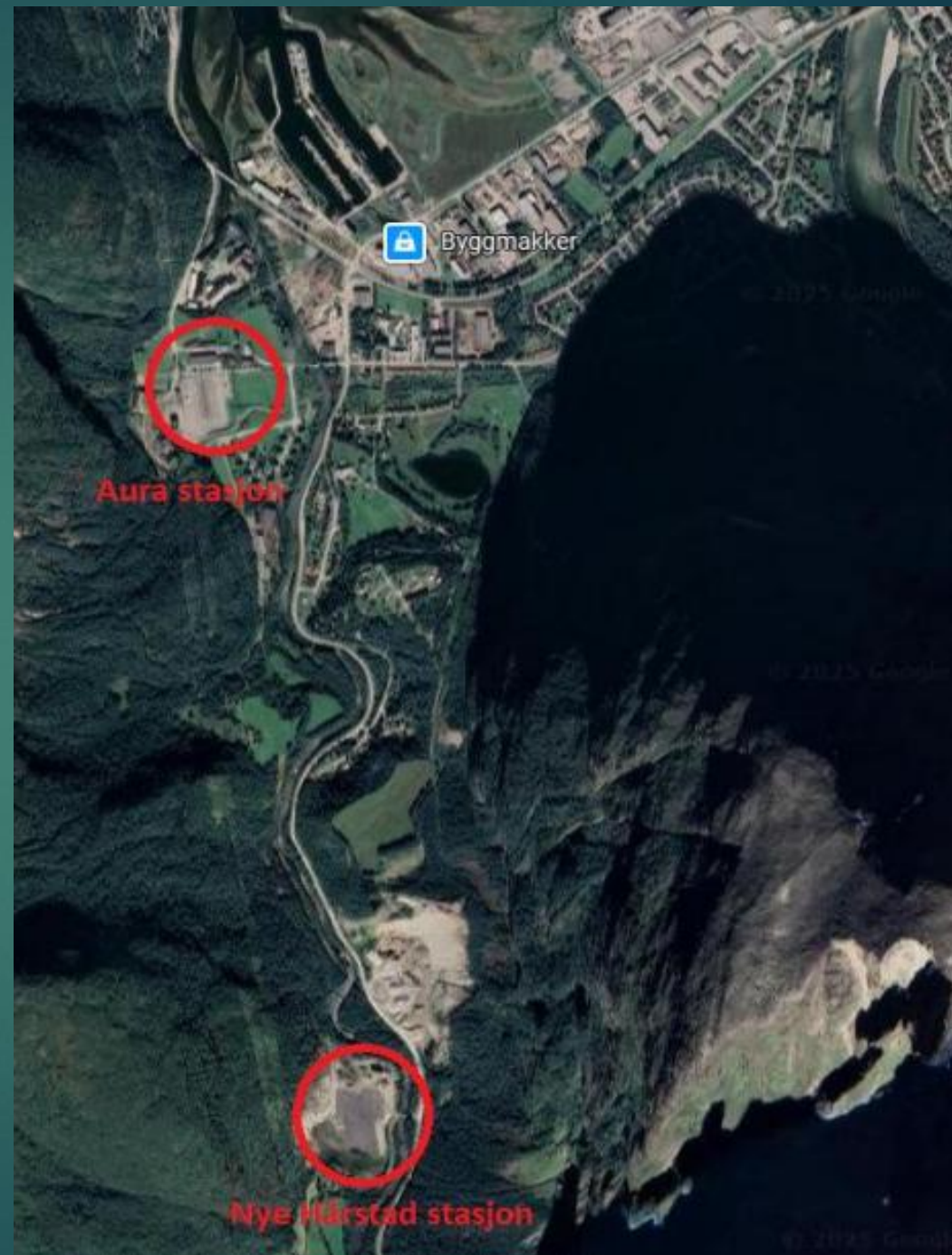
- Massive inngrep som følge av nye master med tilhørende lange linjespenn
- Beslag av store nye arealer til selve transformatorstasjonen, samt deponier ifm kraftstasjonsutbyggingen
- Skjemmende og defilerende flomvoll som ikke vil ha virkning ved et evt dambrudd
- Beslag av store areal og omfattende inngrep som følge av anleggsvirksomheten og mastefundament
- Omfattende inngrep i naturen som følge av nye anleggsveier for kraftstasjonen
- En betydelig reduksjon i livsgrunnlag for de to mest berørte gårdene, Hårstad og Sjølseng, samt eier av sandtaket Grete Marie Trædal
- En økt trussel for sivilbefolkningen som følge av risiko for sabotasje og missilnedslag som følge av krigshandlinger
- Fare for storflom som følge av dambrudd ved Holbu-, Osbu- og Reinvassdammen



STATNETTS BEGRUNNELSE FOR VALG AV LOKASJON

- Mulighet til å realisere prosjektets overordnede mål
- Tilstrekkelig areal
- Ledningsføringer
- Utvidelsesmulighet
- Påvirkning miljø og omgivelser
- Forsyningssikkerhet
- Sikkerhet ifm. bygging og drift
- Naturpåvirkning (skred, flom, grunnforhold)

Det kan stilles en rekke kritiske spørsmål vedrørende disse kriteriene, og hvordan de evt er brukt for å rettferdiggjøre valget av Hårstad som lokasjon – dette belyses og utfordres på neste slide



❑ Mulighet til å realisere prosjektets overordnede mål

Er prosjektet i tilstrekkelig grad planlagt og koordinert med Statkraft sine planer, og de videre planer STATNETT har for Isfjorden og Fannefjorden? (Og senere overføringslinjer Nord/Sør.) Og hva med den overhengende trusselen som følge av den sikkerhetspolitiske situasjonen – Er anleggene dimensjonert/anlagt for en mulig væpnet konflikt?

❑ Tilstrekkelig areal

Har man de garantiene som trengs for at det tiltenkte arealet er disponibelt og tilgjengelig?

❑ Ledningsføringer

Krever mange nye master, flere nye linjer som også berører boligbebyggelse. Lang fremføring til hovedkunden, Hydro Aluminium

❑ Utvidelsesmulighet

Vil kreve enda mer ekspropriasjon av privat grunn

❑ Påvirkning miljø og omgivelser

Enorme mengder tunellmasse må deponeres og flyttes der det tidligere ikke har vært utbygging. Nye anleggsveier til ny kraftstasjon vil gjøre store inngrep i naturen. (Ved valg av Hårstad og Gaudalen)

❑ Forsyningssikkerhet

Bedre på Viklandet, og mindre utsatt for ras, flom og sabotasje

❑ Sikkerhet ifm. bygging og drift

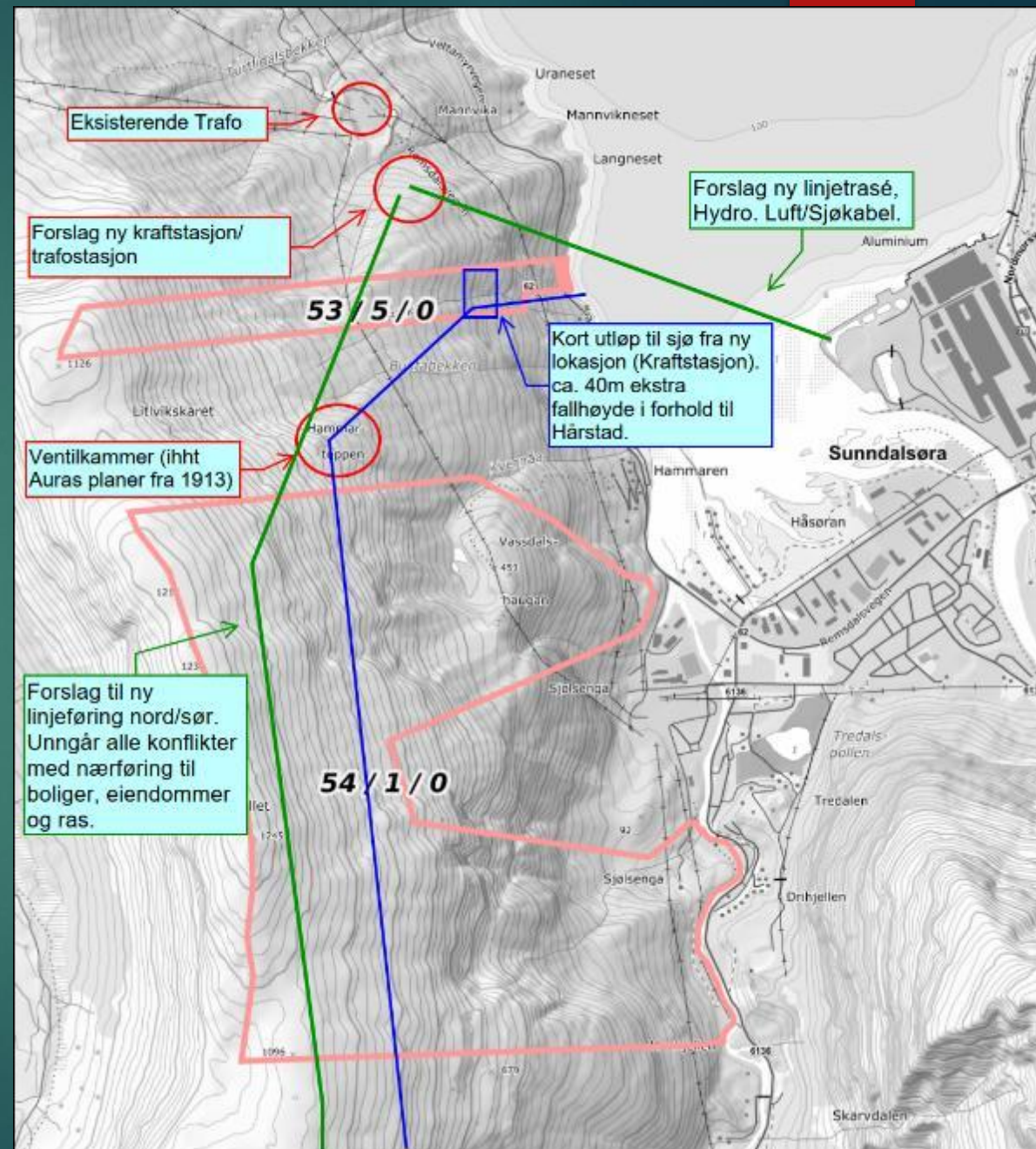
Mye bedre på Viklandet

❑ Naturpåvirkning (skred, flom, grunnforhold)

Hele Litledalen er et høyrisiko område for snø- og fjellskred. Ved et evt dambrudd ved Holbu /Osbu-eller Reinsvassdammen vil hele anlegget bli revet bort. Skred kan skape flom, og vanskeliggjør sikring og vedlikehold. (Ved et slikt scenario vil Hydro være uten el-forsyning)

Hva er alternativet til Hårstad?

- ❑ Samlokalisering med allerede eksisterende transformatorstasjon på Viklandet.
- ❑ Flytte planlagte kraftstasjon lengre mot Nord – dette vil kunne gi et økt fall på rundt rundt 40m Jfr Auras utbyggingsplaner 1913, vedlegg 3.
- ❑ Linje i luftspenn/sjøkabel rett ned til Hydro fra Viklandet, evt begge.
- ❑ Allerede dimensjonert vei for trafobytte ved Viklandet.
- ❑ Tunneler vil ikke bli lengre samt at en unngår tunnel til Gaudalen (med lang bygging av tilførselsveg og plassering av stor massetipp).
- ❑ Ved å plassere ventilkammeret i området Hammartoppen vil en gjenbruke de områdene som har vært i bruk under den tidligere utbyggingen av eksisterende trafo stasjon og tidligere utbyggingsplaner.



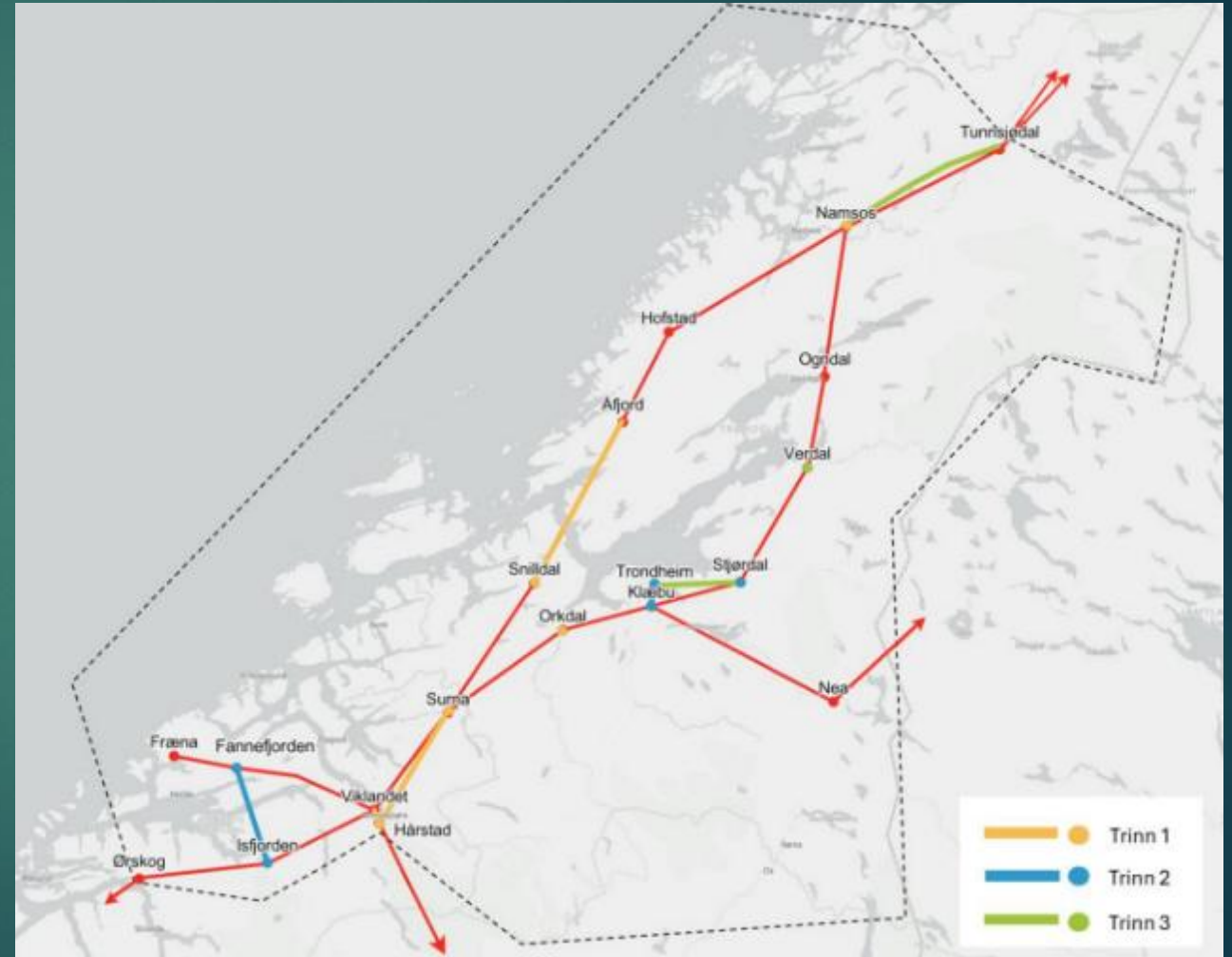
Fordeler med ny lokasjon – Viklandet og Vassdalen/Hammartoppen – Nord Krokshavn, for ny kraftstasjon

- ❑ Berører ikke sivil bebyggelse
- ❑ Ikke skred- og flomutsatt
- ❑ Kortere linjeavstand til Hydro og videre til Isfjorden
- ❑ Utenfor vernesonen, samt at man kan gjenbruke eksisterende anleggsveier og ny veitrase blir vesentlig kortere
- ❑ Gjenbruk av tunnelmasse til grunnarbeid ny trafo, samt til voll mellom de to trafostasjonene
- ❑ Utløpssonen for spillvann berører ikke strømforholdene ved Hammerkaia
- ❑ 40m større fallhøyde ved å flytte kraftstasjonen nord Krokshavn i forhold til Hårstad.
- ❑ Sikring/overvåkning og kontroll.



Vi som grunneiere mener at dette er en storstilt nødvendig utbygging, uten å ha tatt tilstrekkelig høyde for lokalbefolkningens- og miljøets påvirkning, samt dagens globale trusselbilde

- ❑ Hvorfor legge ny transformatorstasjon nær eksisterende sivil bebyggelse?
- ❑ Hvorfor ikke utnytte eksisterende infrastruktur med kortere linjespenn til den kraftkrevende industrien?
- ❑ Hvorfor legge linjene i en trang dalbunn med overhengende rasfare, i stedet for på høyfjellet?
- ❑ Hvorfor ikke utnytte potensialet med å kunne få 40m ekstra fallhøyde ved å flytte ny kraftstasjon lengre Nord?
- ❑ Hvorfor ikke i større grad tenke beskyttelse både mot naturkrefter og krefter som vi oss vondt, når trusselen er som den er?

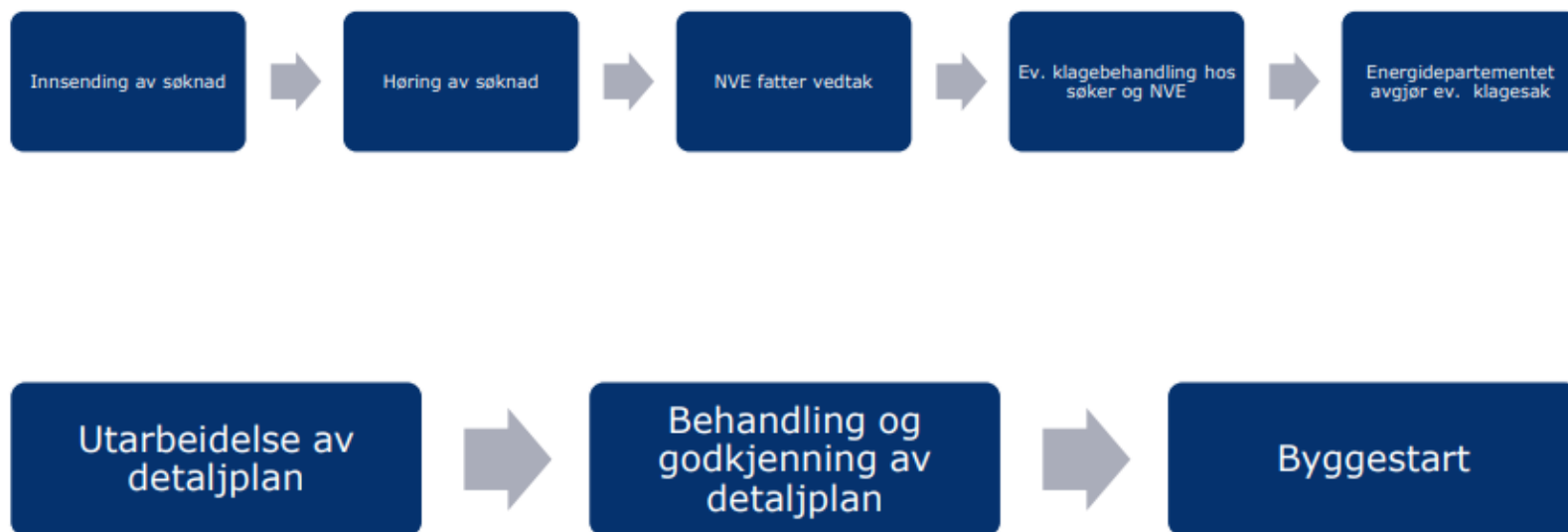


VEIEN TIL KONSESJONSSØKNAD



Vi er her nå, denne avgjørelsen som nå fattes vil få konsekvenser for veldig mange i flere tiår frem i tid.....

VEIEN FRA KONSESJONSSØKNAD



- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er eneste myndighet, og koordinerer konsesjonsprosessen. DVS –
 - sender søknad på høring
 - Organiserer offentlige møter
 - Koordinerer høringsuttalelser
 - Krever ytterligere utredninger
 - Fatter vedtak
 - Vurderer klager, (Energidepartementet klagemyndighet)
- Konsesjonsbehandlingen er en lang prosess

Hvor reell er denne muligheten for medvirkning?

- Hvem blir hørt i slike saker?
- Hvor er de andre aktørene, og hvorfor er ikke dette mer belyst?
- Grunneierene skulle være de første til å bli oppdatert og få høre om planene, men det viste seg at det er arbeidet med i flere år før vi kom på banen.
- Vi ble lovet å få komme med innspill i en tidlig fase. Men grunneiermøte holdt av Nett/Kraft var regissert på en slik måte (gruppediskusjoner 5-10min) uten at dette ble tatt opp i plenum, eller gitt fornuftige svar. «Hersketeknikk»
- Konsesjonssøknader som ble sagt skulle innleveres tidligst i August, ble innsendt 19/5-25 uten at det ble gitt melding om dette til berørte parter.

Mulighet for medvirkning

Prosess frem til søknad

NVEs offentlige prosess

Klagebehandling

Arbeid med detaljplan

Er foreslått lokasjon av både
kraftstasjon og ny
transformatorstasjon virkelig
det beste alternativet?



Vedlegg 1

- ▶ Hallareidfonna rett over foreslått ny lokasjon for trafostasjon.
Bilde tatt sent om våren.
- ▶ Denne fonna går årviss ned til veien og over.
- ▶ Ved “riktig” vindretning og nedbør vil det kunne danne seg snømengder som potensielt kan demme opp elva og ramme kraftstasjonen.



Vedlegg 2

Skredoversikt – Litledalen

Raskart utgitt 1974

SUNNDALSØRA

- ▶ Oversiktskart over snøskred og rasfarlige områder i Litledalen.
- ▶ På pp presentasjonen er rasområdene markert med sorte piler.
- ▶ Hvert ras har sitt lokale navn.
- ▶ Enkelte ras er listet med dato.
- ▶ Kartene finnes i papirutgave (0.8x10m) med klarere detaljer enn disse digitaliserte.
(kartet er utarbeidet av "Aura")
Om ønskelig kan store kart fremlegges.

OVERSIKT

1:5000

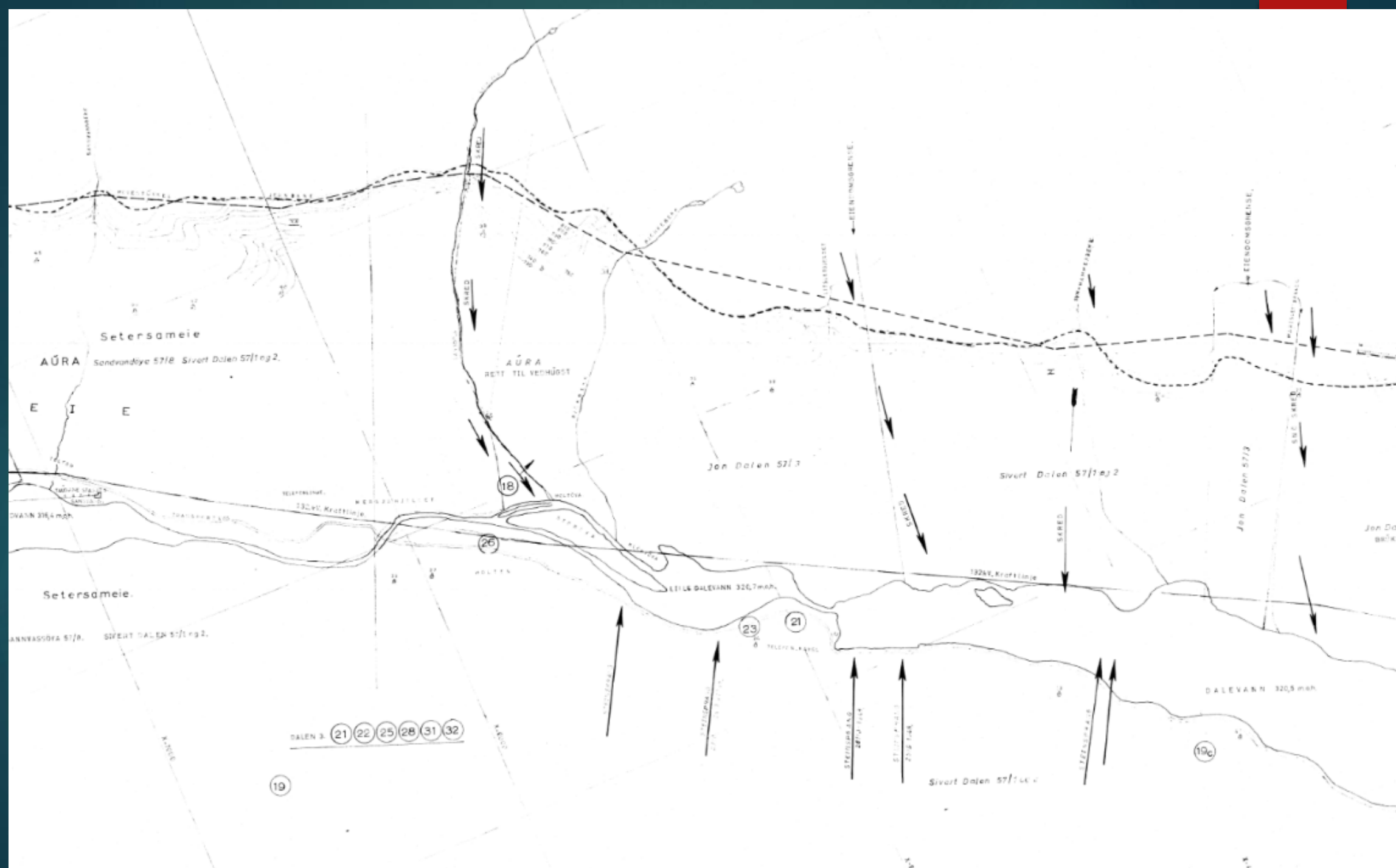
ANLEGGENE I LILLEDALEN.

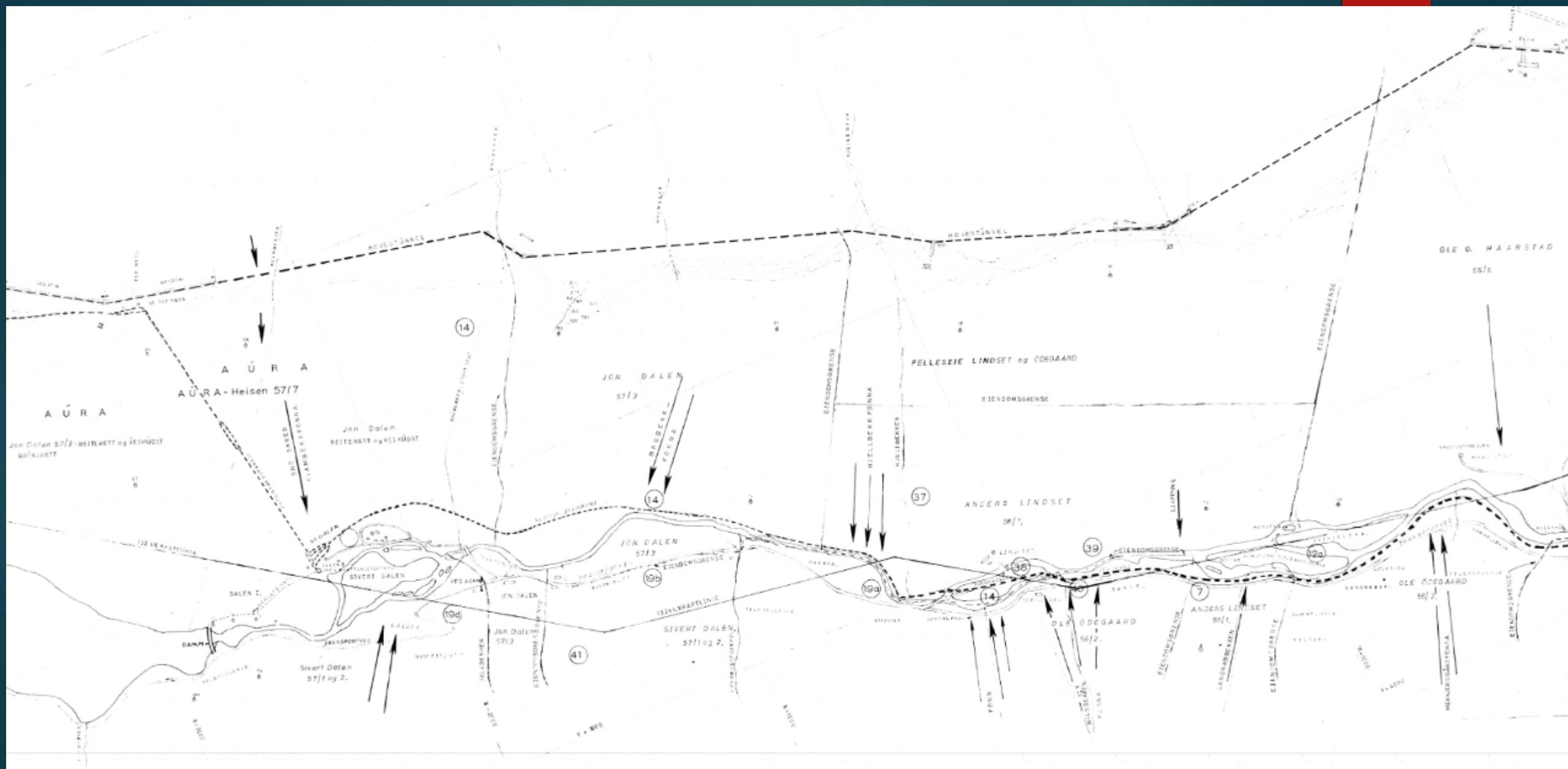
(A/S AURA & Ole Dals, Tvedestrand kommune)

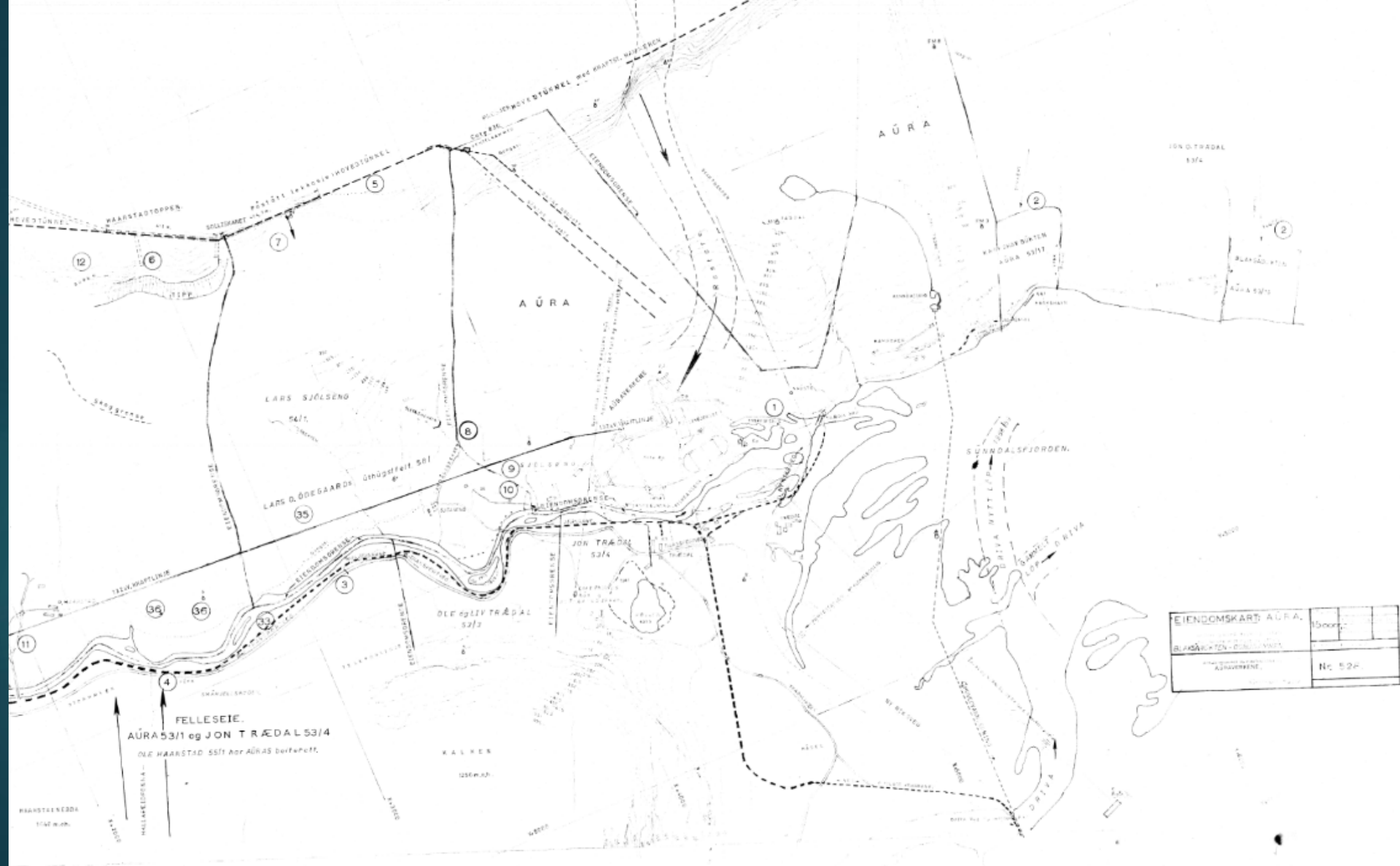
1:5000

Tegneforklaring	
	Lilledals elva.
	Transportveg.
	Eiendomsgrense.
	Telefonlinje.
	20 kV. Kraftlinje.
	132 kV. Kraftlinje. 20 m Byggefertig.
	275 kV. Kraftlinje.
	Toåbanelinje.
	Skred.
	Dalen 3.
	Terrang satt under vann.
	Terrang som er gravt bort.

A/S AURA & Ole Dals.







Vedlegg 3

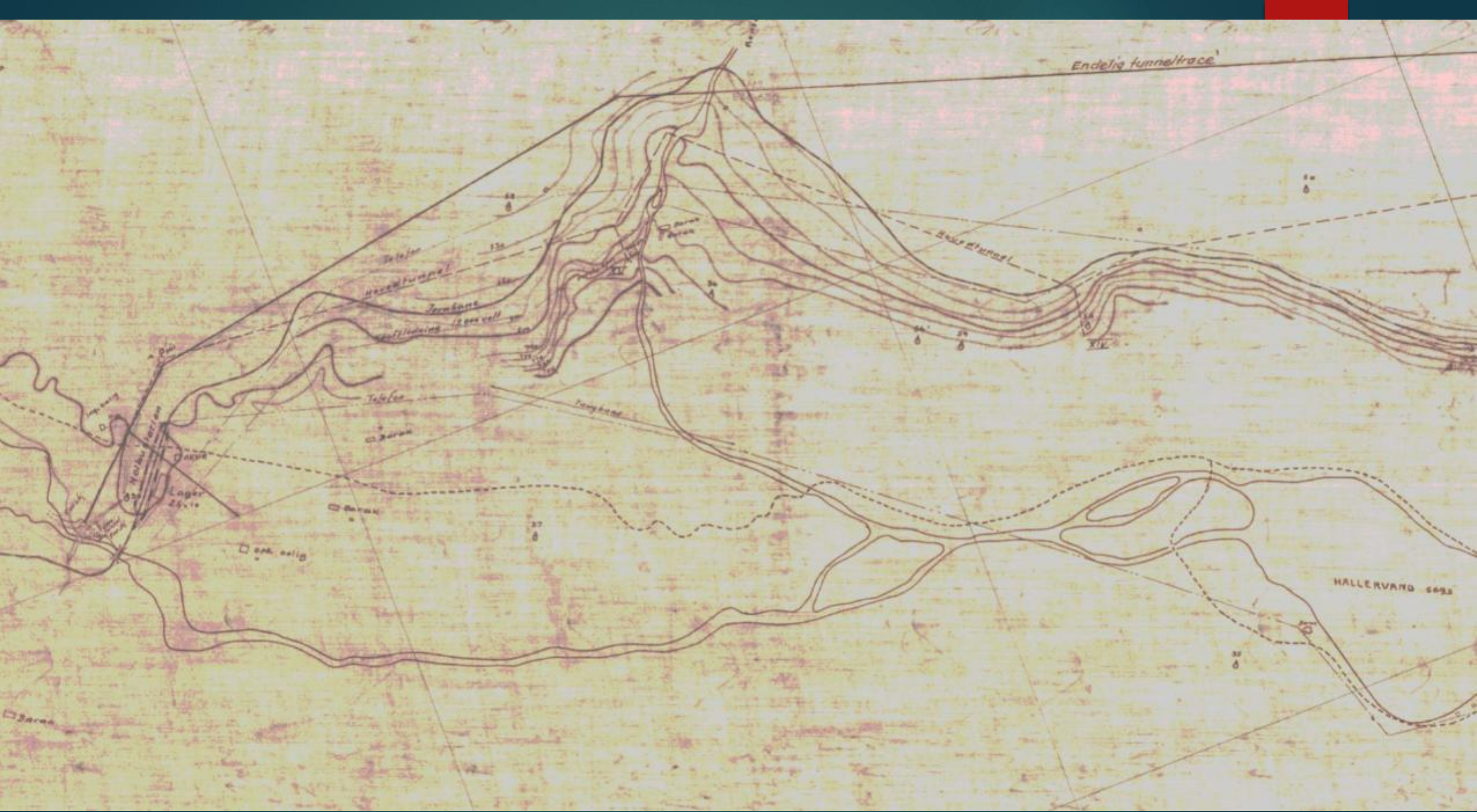
Anleggsoversikt

AURA ANLEGGENE

Plankart 1913

SUNNDALSØRA

- ▶ Plankart viser dagens tunnel trasé, samt forlengelsen frem til Hammartoppen, slik det opprinnelig var planlagt.
- ▶ Kartet viser alt ned til minste detalj. Tidl. utbygging.
- ▶ Kartene finnes i papirutgave (0.8x10m) med klarere detaljer enn disse digitaliserte. Om ønskelig kan store kart fremlegges.











Endelig Nordgrønn

FELLEDEIE LINDSET og ØDEGAARD

LINDSET

NARSTED

ØDEGAARD

ØDEGAARD

FELLEDEIE TREDAL

