

NTE ENERGI AS
Postboks 2552
7736 STEINKJER

Vår dato: 21.02.2025

Vår ref.: 201208274-43 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE gir tillatelse til planendring fra konsesjonsgitt tiltak for Skurdalsåa kraftverk i Meråker kommune, Trøndelag fylke

Sammendrag

Hva søker NTE Energi AS om?

Hywer AS søker på vegne av NTE Energi AS om planendring for Skurdalsåa kraftverk, som fikk konsesjon den 21.04.2017 og har forlenget byggefrist til 21.04.2027. De ber om tillatelse til å flytte kraftstasjonen ut i dagen til kote 535 vest for Skurdalsåa fra opprinnelig plassering i fjellhall på kote 530 øst for bekken. I tillegg søker de om å øke slukeevnen fra konsesjonsgitte 2,26 m³/s til 3,8 m³/s og å øke installert effekt fra 3 til 5 MW. Årlig kraftproduksjon vil ifølge søknaden reduseres med 0,16 GWh til en årlig middelproduksjon på 13,04 GWh.

Hva mener høringspartene om tiltaket?

Meråker kommune er ikke kjent med at det har oppstått noen nye forhold i planområdet, men gjør oppmerksom på at det eventuelt må søkes om en ny dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. **Statsforvalteren i Trøndelag** ser positivt på å flytte kraftstasjonen i dagen da det vil medføre mindre arealbruk og reduserte mengder tippmasser. De ser negativt på at det ikke er minstevannføring i Skurdalsåa igjennom reguleringen av Skurdalssjøen, men kommenterer at den økte slukeevnen ikke vil påvirke Skurdalsåa ytterligere. Statsforvalteren kan heller ikke se at planendringen medfører ytterligere negative konsekvenser for reindriften i området, men påpeker viktigheten av å involvere reinbeitedistriktet i anleggsarbeidet. **Fylkeskommunen i Trøndelag** og **Sametinget** har ikke informasjon om at tiltaket vil berøre noen registrerte kulturminner i området. De gjør ellers oppmerksom på at det kan være automatisk fredete kulturminner i området. **Norges Miljøvernforbund (NMF)** stiller seg svært kritiske til planendringen om å flytte kraftstasjonen ut i dagen med økt slukeevne, da de mener det vil ha en større negativ påvirkning på reindriften i området og gi et større arealinngrep enn kraftstasjon i fjell. NMF mener videre at saken burde vært på bred offentlig høring og krever søknaden avslått.

Hva gir NVE tillatelse til?

NVE gir NTE Energi AS tillatelse til å flytte kraftstasjonen ut i dagen til kote 535, øke installert effekt og å øke slukeevnen i tråd med omsøkte planer. Tiltaket skal gjennomføres



i tråd med vilkårene i opprinnelig konsesjon. Dette inkluderer dialog med reinbeitedistriktet for å unngå unødig belastning under anleggsarbeidene.

Hvorfor gir NVE tillatelse?

I NVE sin vurdering har vi vektlagt at prosjektet etter planendringen vil ha en mindre negativ påvirkning på landskapet og noe redusert påvirkning på reindriften i området. Planendringen vil føre til en økt andel av kraftproduksjon om vinteren i prisområde NO3. NVE merker seg også at kraftverket vil være mer lønnsomt ved omsøkt planendring. Plasseringen av kraftverket vil fortsatt påvirke reindrift negativt, men omsøkt planendring anses som mindre inngripende av Statsforvalteren, tiltakshaver og NVE. Etter en helhetsvurdering av planendringssøknaden og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved planendringen er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser.

Innhold

Sammendrag	1
Innhold	2
Bakgrunn.....	3
Søknad	3
Hoveddata.....	3
Beskrivelse av kraftverks plassering.....	4
Beskrivelse av økt slukeevne	6
Økt installert effekt.....	6
Høring.....	7
NVEs vurdering.....	11
Reindrift	11
Landskap og friluftsliv	13
Produksjon og kostnader	14
Hydrologi.....	15
Naturmangfold	17
Kulturminner.....	18
Vannforskriften	18
Oppsummering.....	19
Konklusjon	20
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	20
Om klage og klagerett	22



Bakgrunn

NTE Energi AS fikk konsesjon for Skurdalsåa kraftverk i Meråker kommune den 21.04.2017, med utsatt byggefrist til 21.04.2027. NVE ga konsesjon med forutsetning om at kraftstasjonen plasseres i fjellhall på kote 530. NTE har tidligere vurdert alternativet om å bygge en kraftstasjon i dagen ved eksisterende bekkeinntak istedenfor kraftstasjon i fjellhall, men dette alternativet har ikke blitt søkt om tidligere da det ble sett på som ulønnsomt.

Søknad

NVE mottok en søknad fra Hywer AS på vegne av NTE Energi AS den 31.03.2023. Der søkes det om planendringer fra forutsetningene i konsesjonen gitt 21.04.2017. Planendringen omfatter å endre plassering av kraftstasjonen ved å flytte kraftverket ut i dagen, øke installert effekt og å øke slukeevnen.

Hywer begrunner søknaden om kraftverk i dagen med at endringen vil medføre reduserte inngrep i landskapet og lavere kostnad per kilowatttime som øker sannsynligheten for at prosjektet blir realisert. Plasseringen er tenkt slik at man unngår for stort falltap, med et beregnet produksjonstap på 0,16 GWh ifølge Hywer.

Hywer begrunner den økte slukeevnen med at det er usikkerhet i grunnlaget og at de vil kunne optimalisere flomdempingen. De ønsker også å ta høyde for økte vannmengder som følge av klimaendringer og at fleksibilitet vil kunne bidra positivt når kraftnettet får mer uregulerbar strøm fra andre kilder. Med endringen mener de at de kan utnytte dagens regulering best mulig og dermed unngå flomtap. Endringen vil ifølge Hywer sikre økt kraftproduksjon uten å endre vannføringsdynamikken i forhold til gitt konsesjon.

Hoveddata

Tabell 1: Hoveddata for konsesjonsgitt tiltak og omsøkt planendring.

Skurdalsåa kraftverk	Enhet	Konsesjonsgitt	Planendring
Nedbørfelt	km ²	24,3	
Magasinvolum	mill. m ³	19,0*	
HRV Skurdalsjø	moh	694,5	
LRV Skurdalsjø	moh	688,0	
Reguleringshøyde	m	6,5	
Undervann	moh	530,0	
Turbin		1 Francis	
Diameter tilløpsrør	mm	1000	1200



Brutto fallhøyde, gravitasjonssenter	m	162,3	
Slukeevne maks	m ³ /s	2,26	3,80
Maksimal slukeevne av middelvannføring	%	191	323
Falltapsfaktor, antatt 5 % falltap	s ² /m ⁵	1,54	0,57
Netto fallhøyde ved Qmaks gravitasjonssenter	m	154,2	
Installert effekt	MW	3	5
Produksjon, årlig middel	GWh	13,20	13,04
Utbyggingskostnad [år]	mill.kr.	78,3 [2017]	97,1 [2023]

*I NVE Atlas er det oppgitt et volum lik 22.8 mill. m³. 19.0 mill. m³ er benyttet i simuleringene til Hywer.

Beskrivelse av kraftverksplassering

Løsningen som Hywer og NTE planlegger nå, er å plassere kraftverksstasjonen i dagen på vestsiden av elva litt nedstrøms bekkeinntaket til Tevla på kote 535, med undervann på kote 530. For avløpet fra stasjonen planlegger de å bore en sjakt ned i overføringstunnelen til Fjergen/ Tevla kraftverk. Det planlegges for en driftsbygning på ca. 100 kvm, istedenfor en fjellhall. Bygningen planlegges plassert inn mot terrenget for å bli minst mulig synlig.

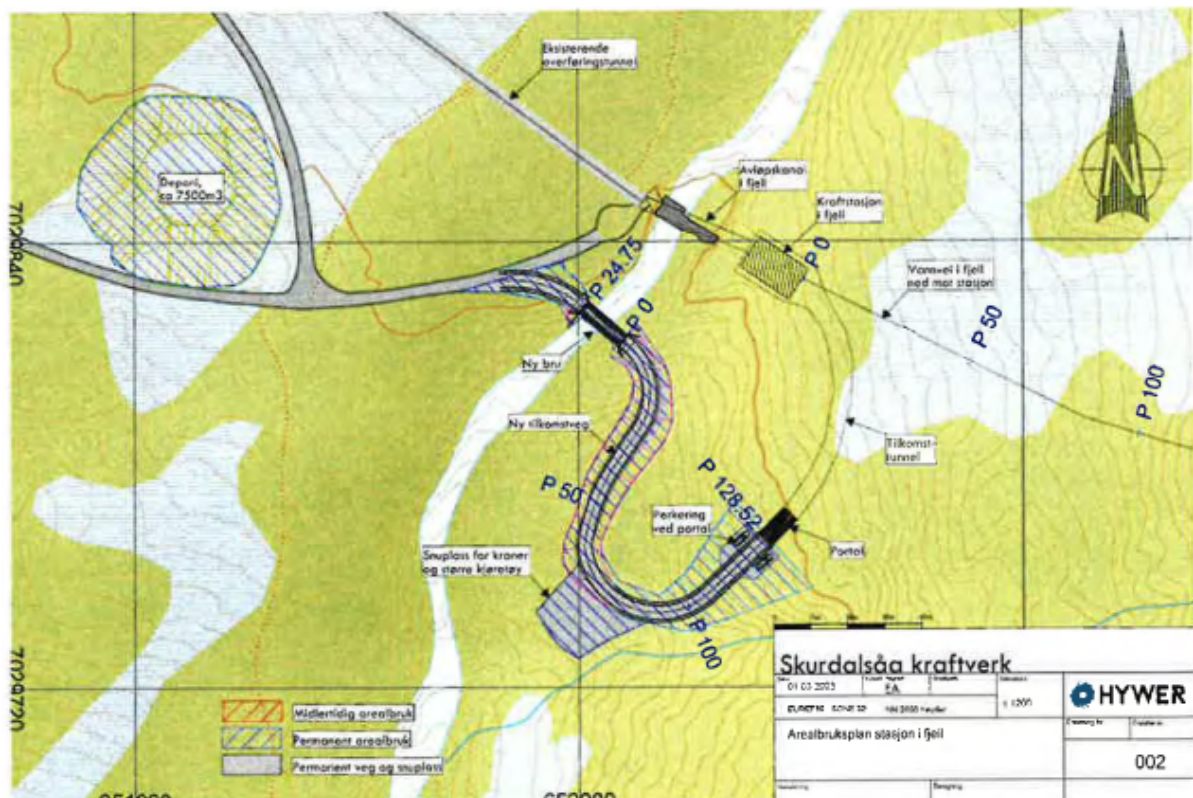
Ved å ha kraftstasjon i dagen vest for Skurdalsåa, unngår man ifølge søknaden, store terrenginngrep som påhugg for kraftstasjon i fjell på østre side, bro over elven og et deponiområde (figur 1). Adkomstvei vil med planendringen bestå av eksisterende vei til bekkeinntaket for Tevla kraftverk, med påfølgende ny vei på ca. 100 meter ned til parkeringsareal foran stasjonsbygget som illustrert i figur 2. Kraftstasjonen vil ifølge søknaden ha en høyde på ca. 6 meter og bredde på 10 m. Til sammenligning ville påhugget for fjellhall hatt en høyde på omtrent 8 meter, med en bredde på ca. 30 m. Bygging av kraftstasjon i fjellhall vil medføre et deponi med ca. 7500 m³ sprengstein, dette utgår ved omsøkt planendring. De synlige endringene i landskapet mellom konsesjonsgitt og omsøkt tiltak er gitt i tabell 2.

Tabell 2: Synlige elementer i landskapet ved konsesjonsgitt tiltak og omsøkt planendring.

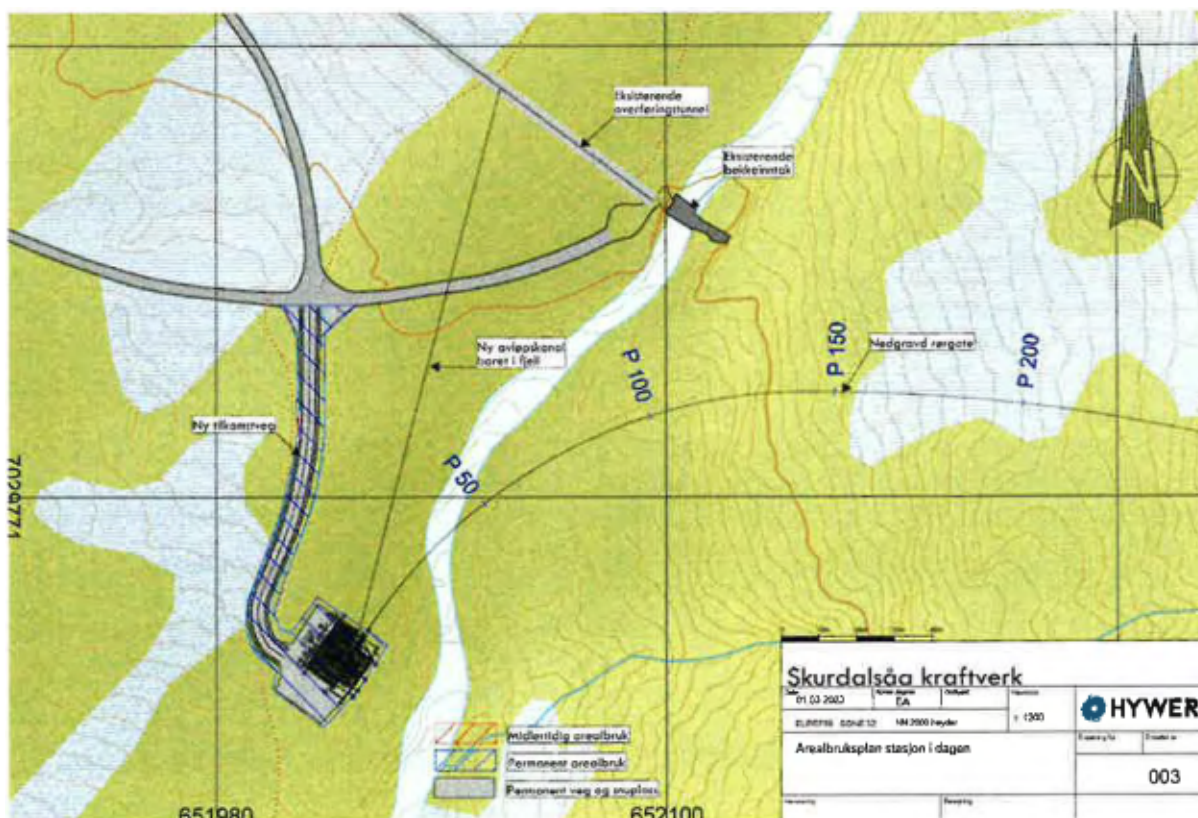
Synlig element	Konsesjonsgitt	Planendringen
Vei	Eksisterende vei til bekkeinntak Tevla med ny bro over Skurdalsåa med påfølgende vei som må sprenges ned i terrenget med to svinger ned mot adkomsttunnel.	Eksisterende vei til bekkeinntak Tevla med ny vegstrekning ned til kraftverket.
Parkering	Snuplass for større kjøretøy og parkeringsplasser i forskjæring ved portalbygg.	Parkeringsareal foran kraftstasjon.



Kraftstasjon	Kraftverkstasjon i fjellhall med forskjæring inn til påhugg for adkomsttunell, portalbygg i betong med høyde på ca. 8 m og bredde på ca. 30 m. Flettverksgjerde rundt skjæring, portal og adkomstvei til portalbygg.	Kraftstasjonsbygg på ca. 100 m ² i dagen på vestsiden av Skurdalsåa.
Deponi	Område for deponi av løsmasser og midlertidig lagring av sprengstein.	Utgår



Figur 1: Permanent arealbruk etter anleggsarbeid ved konsesjonsgitt plassering av kraftstasjon, vei, bro og deponiområde. Figuren er hentet fra side 5 i planendringssøknaden.



Figur 2: Permanent arealbruk ved omsøkt planendring og endret plassering av kraftstasjon og vei. Figuren er hentet fra side 3 i planendringssøknaden.

Beskrivelse av økt slukeevne

NTE søker om å øke slukeevnen fra 2,26 m³/s til 3,8 m³/s (tabell 3). Store deler av feltet er i dag regulert og overført til Fjergen og Tevla kraftverk. Skurdalsjøen har et magasinivolum på ca. 19,0 mill. m³ og er regulert mellom 694,5 moh (HRV) og 688 moh (LRV). Det er ikke fastsatt minste vannføring i Skurdalsåa i manøvreringsreglementet til reguleringen av Fjergen (Skurdalssjø) gitt ved kgl.res. av 17. april 2009. Skurdalsåa kraftverk vil ha inntak i Skurdalsjøen og utløp i overføringen til Fjergen. Vannføringen i Skurdalsåa vil altså kun bestå av avrenning fra restfeltet.

Tabell 3: Hoveddata for vannføring og slukeevne, før og etter planendring

Skurdalsåa kraftverk	Enhet	Konsesjonsgitt	Planendring
Middel vannføring	l/s	1180	
Maksimal slukeevne	m ³ /s	2,26	3,8
Maksimal slukeevne i % av middel vannføring	%	191	323

Økt installert effekt

NTE Energi har en rammeavtale med Tensio på tilknytning av 3 MW. Videre har NTE korrespondert med Tensio om oppgradering av installert effekt fra 3 MW til 5 MW. Ut ifra korrespondansen ser det ut til at Tensio har bekreftet kapasitet i nettet ved noe oppgradering.



Høring

Etter NVEs vurdering er ikke saken så omfattende at det er behov for kunngjøring og bred offentlig høring. Søknaden har vært sendt på høring til alle parter som avga uttalelse til den opprinnelige konsesjonssøknaden, søknaden om utsatt byggefrist og Færen reinbeitedistrikt, og vi har åpnet for innspill på sakens nettside. NVE har også tilbudt reinbeitedistriktet konsultasjon i etterkant av høringsrunden. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentarer.

NVE har mottatt følgende uttalelser til planendringssøknaden:

Meråker kommune uttalte følgende i brev av 19.06.2024:

Meråker kommune er ikke kjent med at det er oppstått noen nye forhold i planområdet, etter at konsesjon ble gitt.

Meråker kommune ga NTE dispensasjon etter søknad fra kommuneplanens arealdel den 26.09.2023. Vi minner om at en eventuell godkjenning av planendring vil kunne utløse behov for ny dispensasjonssøknad fra kommuneplanens arealdel.

Statsforvalteren i Trøndelag uttalte følgende i brev av 18.06.2024:

Statsforvalteren har mottatt ovennevnte endringer av reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Statsforvalterens ulike fagområder:

Reindrift

Vi vurderer at planendringen ikke gir endrete konsekvenser for reindriften i området (Gasken Laante sijte). Det er fortsatt avgjørende betydning for tiltakets konsekvenser for reindrift at anleggsarbeidet gjennomføres i tett dialog med reindriften. Vi forventer derfor uavhengig av evt. konsesjonsendring at tiltakshaver følger opp NVEs krav til gjennomføring av anleggsarbeidet (jfr. femte avsnitt, s. 26 i Bakgrunn for vedtak, NVE 21.4.2017).

Klima og miljø

Når det gjelder endring fra kraftstasjon i fjell til å bygge kraftstasjonen i dagen ser vi positivt på at det vil føre til reduserte inngrep og mindre tippmasser.

Det er også et forslag om å øke slukeevnen fra 2,26 m³/s til 3,8 m³/s. Statsforvalteren minner om at det ikke er minstevannføring i konsesjonen, noe vi har uttalt oss negativt til. En økt slukeevne vil kunne føre til færre dager med overløp over dammen, og dermed flere dager med kun vannføring fra restfeltet. Det virker som Skurdalsåa allerede er framført så mye vann at økt slukeevne ikke påvirker vassdraget i ytterligere grad.

NVE har bedt oss om å særlig vurdere om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig etter naturmangfoldloven § 8. Vi viser her til vår uttalelse til utsatt byggefrist (23.8.2022) og gjentar at det er vedtaksmyndighet som skal vurdere paragrafen, og om grunnlaget er «i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfold».



Vi har i denne uttalelsen vist til kunnskapsmangler ved tiltaksområdet. Vi har blant annet uttalt at kunnskapsgrunnlaget er gammelt og at kartlegginga er gjort etter gammel metodikk. Dette har NVE svart ut i sitt vedtak.

Landbruk

Ingen merknad.

Samfunnssikkerhet

Ingen merknad.

Trøndelag fylkeskommune uttalte følgende i brev av 23.05.2024:

Vi vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og har derfor ingen særskilte merknader til planforslaget.

Vi foreslår at følgende tekst settes inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser:

Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre selve arbeidet.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen ikke gjelder samiske kulturminner og viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Sametinget uttalte følgende i brev av 03.06.2024:

Såmediggi – Sametinget uttaler seg her om samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga samt gjeldende reinbeitedistrikt.

Etter vår vurdering er det lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Såmediggi – Sametinget har derfor ingen kulturmiljøfaglige merknader til planen.

Vi minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene under eget punkt:

- Skulle det under anleggsarbeid komme fram spor etter eldre aktivitet i området, må tiltaket umiddelbart stanses. Melding sendes Såmediggi – Sametinget omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre arbeidet.*

Vi minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Det vises til egen uttalelse fra fylkeskommunen.



Norges Miljøvernforbund uttalte følgende i brev av 26.06.2024:

Norges Miljøvernforbund (NMF) stiller seg negativ til omsøkte endringer fra skjult kraftstasjon i fjell til kraftstasjon i dagen, samt økt slukeevne i vassdraget, og krever søknaden avslått.

Norges Miljøvernforbund (NMF) synes det er en uting at man i gjentatte saker søker og får innvilget konsesjon med fremlagt plan og gitte parametere, for deretter levere en endringssøknad med ytterligere miljøkonsekvenser i ettertid. Her er det HYWER AS/NTE Energi AS som søker om konsesjonsendring før byggestart for en konsesjon gitt NTE Energi den 21.04.2017 med forlenget byggefrist til 21.04.2027.

Søknaden om planendring omfatter både bygging av kraftstasjon i dagen fra dagens konsesjonsgitte løsning med skjult anlegg i fjellhall og økt slukeevne i kraftverket fra 2,26 m³/s til 3,8 m³/s.

NVE opplyser at de omsøkte endringene er så små at de bare legges ut til begrenset høring, og der det bare er «nye momenter» som skal vurderes. (...)

Etter NMFs syn er dette forkastelig saksbehandling av en rekke grunner. For det første så må en forutsette at konsesjonssøker utarbeider og omsøker en optimal løsning ved opprinnelig konsesjonssøknad, herunder at søker i samråd med utreder (her, ifølge vedlagte kartmateriale i endringssøknad; Multiconsult) gjør en grundig jobb. Dernest er det et stort miljø- og samfunnsproblem når slike «ufullstendige» søknader sendes konsesjonsmyndigheten. Konsesjonsprosessene skal være åpne og gi et riktig bilde av de løsninger som omsøkes. Ikke minst på grunn av at slike konsesjonssaker også har store miljøkonsekvenser.

Dette reiser et annet problem av prinsipiell betydning i en demokratisk rettsstat som Norge, bl.a ved at utbyggerselskapene ofte er svært ressurssterke, mens de parter som er berørt eller som skal ivareta viktige samfunns og miljøhensyn gjerne må rekke å sette seg inn i, følge opp og svare på en rekke slike og tilsvarende saker over hele landet med svært begrensede ressurser. En sterk prioritering av saker blir ofte resultatet. Dette bryter klart med Århuskonvensjonens bestemmelser (artikler og fortale).

I denne saken fremstår de omsøkte endringene å være omfattende i forhold til 0-alternativet (før konsesjonen ble gitt). Eksempelvis er det en vesentlig forskjell på en kraftstasjon skjult i en fjellhall i forhold til en åpen kraftstasjon oppe i dagen i et beiteområde for reinsdyr. Dersom NTE hadde søkt om dette fra første konsesjonssøknad så hadde selskapet med stor sannsynlighet fått konsesjonssøknaden avslått, og søknaden hadde med stor sannsynlighet også blitt sterkere prioritert av miljøorganisasjoner og andre berørte.

NMF er derfor sterkt uenig med NVE i vurderingen om at «er ikke saken så omfattende at det kreves kunngjøring og bred offentlig høring». Spørsmålet er heller om de samlede konsekvensene ved endringssøknaden er av en slik art at de ville fått betydning for opprinnelig konsesjonssøknad om de hadde vært kjent da opprinnelig konsesjon ble omsøkt. Svaret på dette er et klart JA. Både en åpen kraftstasjon oppe i



dagen vs kraftstasjon skjult i fjellhall og økt slukeevne i vassdraget er helt klart av en slik omfattende karakter at konsesjonsprosessen i 2016/2017 ville satt saken betydelig høyere på prioriteringslisten til miljøorganisasjoner og andre berørte og med all tydelighet også ville kunnet gi et annet utfall.

Slike «litt og litt» konsesjonssøknader er en uting og utgjør med tanke på den store mengden energi- miljø og arealsaker over hele landet et demokratisk problem. Det må påligge en konsesjonssøker et mye høyere nivå av profesjonalitet og oppriktighet når en utarbeider sine konsesjonssøknader enn det NTE AS har gjort da de søkte om opprinnelig konsesjon i 20.12.2012 og oppdatert konsesjon 01.07.2016.

NMF er videre kritisk til NVEs praksis med å gjennomføre begrensede og ikke brede offentlige høringer ved endringer i energikonsesjoner. Det er mange slike saker som oppdages av berørte parter og organisasjoner i etterkant av at også klagefrister er utløpt til at en slik praksis må endres til større åpenhet for alle slike endringssøknader. Skrekkeksempelen er vedtaket om forlenget konsesjonsperiode på Smøla der konsesjonens utløp i 2026, allerede i 2017 ble forlenget av NVE til 2035 uten at søknad om forlenget konsesjonsperiode hverken ble sendt ut på høring eller at andre enn berørte grunneiere og enkelte offentlige instanser ble varslet. Vedtaket ble tilfeldig oppdaget i etterkant og klagen på vedtaket ble som kjent avvist da klagefristen allerede var utløpt.

Et åpent kraftverksbygg inne i reindriftens vesentlige høstbeite og parringsland i stedet for et kraftanlegg skjult inni fjellet, samt økt slukeevne i vassdraget har helt andre og mye mer omfattende konsekvenser enn opprinnelig omsøkt og konsesjongitt anlegg. Det må påligge en konsesjonssøker et helt annet krav til grundighet og profesjonalisme enn at slike «litt og litt»-søknader i etterkant burde være nødvendige.

NMF krever derfor omsøkte planendringer for Skurdalsåa kraftverk avslått.

Hywer kommenterte de innkomne uttalelsene i brev til NVE den 01.07.2024:

Meråker kommune sin uttalelse:

«Vi vil avklare med kommunen om det er behov for nye dispensasjonssøknad.»

Statsforvalteren i Trøndelag sin uttalelse:

«Det er opprettet samarbeid med reindriftsnæringen for å redusere eventuelle negative konsekvenser for reindrift i området. Vei inn til inntak Tevla og ny kraftstasjon skal holdes stengt for allmennheten. NTE har startet samtaler med reinbeitedistrikt for å finne gode løsninger for å begrense konfliktpotensialet.

Skurdalsjøen er regulert og overført til Fjergen. Manøvreringsreglementet er fastsatt ved kgl. Res. 17.04.2009, hvor det ikke er pålegg om slipp av minstevannføring fra Skurdalssjøen.»

Sametinget sin uttalelse:



«Hvis det kommer fram noe som kan være et fredet kulturminne under anleggsarbeidene skal arbeidene umiddelbart stoppes og aktuelle instanser skal varsles. Utbygger er oppmerksom på den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.»

Trøndelag fylkeskommune sin uttalelse:

«Kulturminner er vurdert gjennom detaljplan for landskap og miljø. Hvis det kommer frem noe som kan være et fredet kulturminne under anleggsarbeidene skal arbeidene umiddelbart stoppes og aktuelle instanser skal varsles. Utbygger er oppmerksom på den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.»

Norges Miljøvernforbund sin uttalelse:

«Vi ser ikke at løsningen skal gi ytterligere miljøkonsekvens heller positive konsekvenser med reduserte inngrep. Da ny bru, vei og påhugg utgår, samt reduserte mengder tippmasser grunnet utsprengt portal og kraftstasjon.

NVE har tidligere bedt NTE om en vurdering av å bygge en kraftstasjon i dagen ved eksisterende bekkeinntak i stedet for det omsøkte alternativet med kraftstasjon i fjell. Løsningen med stasjon i dagen hadde tidligere vært vurdert av utbygger, med den løsningen man planla i 2016 mistet man ca. 20 meter av fallet. Løsningen Hywer/NTE planlegger nå er å plassere stasjonen i dagen på vestsiden av elva litt nedstrøms bekkeinntaket på kote 535. Avløp fra stasjonen er tenkt ved å bore en sjakt for avløpet ned i tunnelen, som gjør at man nå kun taper noen få høydemeter i fall.

Vi vurderer en kraftstasjon i dagen som bedre løsning for reinbeitedistriktet enn en vei og portal med skjæring inn til kraftstasjon i fjell. Portal blir et stort inngrep som vil bli et stort hinder i terrenget for rein og scooterferdsel.

Det er spor etter et større oppsamlingsområde rett nordvest for planlagt kraftstasjonsområde. Anleggsarbeidet er lokalisert innenfor areal definert som høstbeite og parrings land. Her vil det være viktig å hensynta reindriftsinteressene særlig høstbeite og sommerbeite. Avbøtende tiltak vil være restriksjon på anleggsperioden.»

NVEs vurdering

I det følgende vil NVE vurdere ulike forhold ved planendringen. Her vil vi hovedsakelig fokusere på de temaene vi mener er viktige for vår avgjørelse. Vi viser ellers til vurderingene i bakgrunn for vedtak knyttet til den opprinnelige konsesjonen, datert 21.04.2017 (NVE-ref. 201208274-24) og vedtaket om forlenget byggefrist av 15.12.2022 (NVE-ref. 201208274-32).

Reindrift

Planområdet ligger innenfor Gasken Laante sijte (Færen reinbeitedistrikt) og fungerer som beite for tamrein store deler av året, som vist i figur 3. Det er spor etter et større oppsamlingsområde rett nordvest for planlagt kraftstasjonsområde, men omsøkt planendring trekker tiltaksområde lenger unna dette da deponiet for løsmasser utgår.

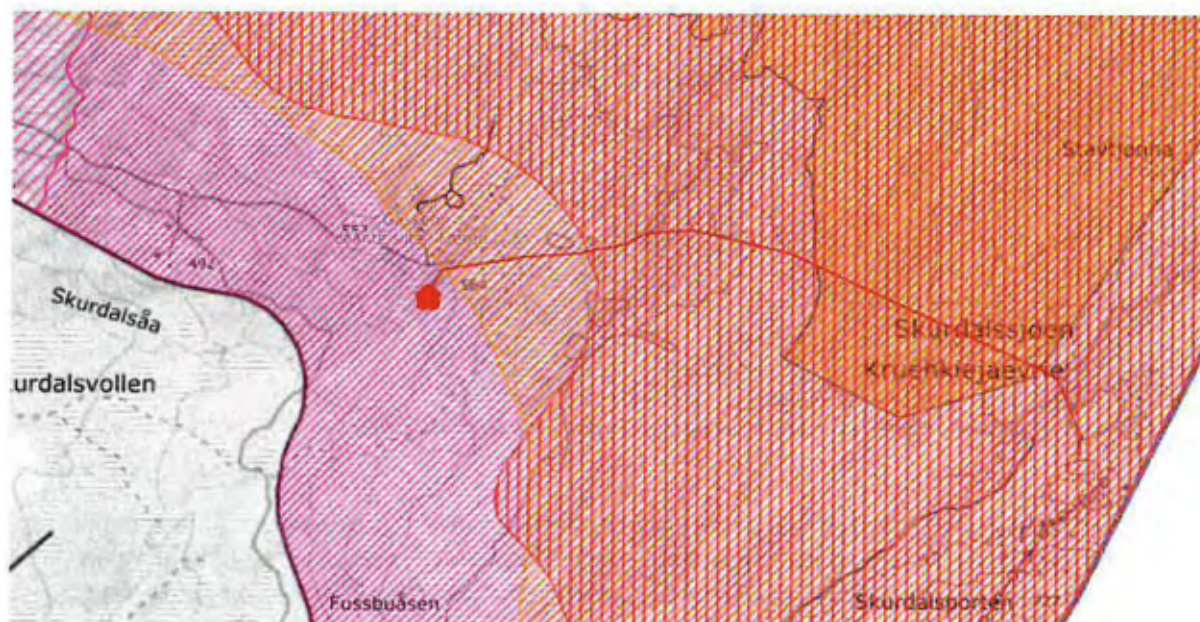


Kraftstasjonen er lokalisert innenfor areal definert som høstbeite, parringsland og høstvinterbeite, mens andre deler av tiltaksområdet også er innenfor sommerbeite og oppsamlingsland (figur 3).

Hywer skriver i planendringssøknaden at de er i kontakt med reinbeitedistriktet og vil samarbeide med dem for å gjennomføre anleggsperioden og drift så skånsomt som mulig for reindriften. De mener at det vil være viktig å hensynta reindriftsinteressene, særlig knyttet til høstbeite og sommerbeite, med avbøtende tiltak som restriksjon på anleggsperioden. Ifølge Hywer vil planendringen være en bedre løsning for reinbeitedistriktet, og ikke påvirke reindriften ytterligere enn konsesjonsgitt tiltak.

Statsforvalteren påpeker i sin uttalelse at de ikke kan se at å flytte kraftstasjonen ut i dagen vil ha en større påvirkning på reindriften i området. NVE støtter dette. Norges Miljøvernforbund mener derimot at et åpent kraftverksbygg i reindriften høstbeite og parringsland i stedet for et skjult kraftanlegg i fjell har helt andre og mye mer omfattende konsekvenser enn opprinnelig omsøkt og konsesjonsgitt alternativ. Hywer kommenterer NMFs sin uttalelse med at de vurderer kraftstasjon i dagen som en bedre løsning for reinbeitedistriktet ved at vei og portal med skjæring inn til kraftstasjon i fjell utgår. Dette er store inngrep som vil bli et stort hinder i terrenget for rein og scooterferdsel.

Etter NVEs syn vil ikke planendringen påføre reindriften noen større ulemper enn det konsesjonsgitte tiltaket, tvert imot er vår oppfatning at planendringen vil redusere inngrepene i terrenget. NVE vil allikevel gjøre oppmerksom på at den foreslåtte plasseringen av kraftstasjon i dagen ligger nærmere oppsamlingsplasser for rein og at tiltaket ligger innenfor viktige beiteområder for reinen (figur 3). Det er derfor viktig at dialogen med reindriften opprettholdes og vektlegges.



Figur 3: Kartutsnitt over tiltaksområdet med tenkt plassering av kraftstasjonen markert med rødt hus, kartet er fra reindriftskartet til NIBIO, kopiert fra søknaden om planendring. Høstbeite for tamrein er markert i lilla skrå skravering, parringsland er også markert som lilla skrå skravering, høstvinterbeite er markert som oransje skravering og sommerbeite er markert med loddrett rød skravering.



Reindriften vil i all hovedsak påvirkes direkte under anleggsarbeidene, og da særlig ved etablering av nedgravd rørgate igjennom viktige oppsamlings- og beiteområder. NVE ga konsesjon til Skurdalsåa kraftverk under forutsetning av at de skal ha dialog med reinbeitedistriktet om gjennomføring av anleggsarbeidene, og at de skal revegetere vannveien, slik som Statsforvalteren ba om i høringsrunden til gjeldende konsesjon. Hvis vi gir tillatelse til planendringen, vil disse forutsetningene fortsatt gjelde.

Gasken Laante sijte har vært utsatt for en økende samlet belastning med kraftproduksjon i området, slik som Norges Miljøvernforbund påpeker. Da den opprinnelige konsesjonssøknaden ble behandlet var samlet belastning for reindriften et viktig tema, den gang betydelig motivert av det planlagte vindkraftverket Kopperaa i området, som senere fikk avslag fra NVE og Energidepartementet. Ettersom vi mener at planendringen vil redusere inngrepene som påvirker reindriften, så anser ikke NVE denne planendringen som så omfattende at samlet belastning for reindrift vektlegges i vår vurdering.

Landskap og friluftsliv

Planendringen innebærer å flytte kraftverksstasjonen fra fjellhall og ut i dagen. Begge alternativene innebærer synlige elementer i landskapet og mulig negativ påvirkning på landskapsopplevelsen. Kraftstasjon i fjellhall medfører en stor skjæring i terrenget og et større deponiområde for løsmasser, i tillegg til tilkomstvei og bro over Skurdalsåa. For ny plassering av kraftverket i dagen vil både bro, vei og påhugg falle bort og kraftverket vil i stedet bli utformet som en driftsbygning på rundt 100 kvm litt sør for dagens eksisterende vei til bekkeinntaket. Et areal på ca. 7500 m³ som i konsesjonsgitt tiltak var satt av til deponi, vil også utgå som følge av planendringen. NVE mener at tiltaket samlet sett, slik det kommer frem i planendringen, vil medføre mindre inngrep i landskapet og oppleves som mindre inngripende. NVE ser på omsøkt planendring som en forbedring for landskapsopplevelsen i området, sammenlignet med konsesjonsgitt alternativ.

Det er hytter og turstier i området, men ifølge Hywer er disse i liten grad i nærheten av vassdraget. Den eksisterende veien til bekkeinntaket for Tevla kraftverk med ny adkomstvei til Skurdalsåa kraftstasjon skal holdes stengt for allmenheten. Hywer anser friluftslivet i området til å stort sett være sporadisk og vurderer konsekvensen for friluftsliv til å være minimal. NVE støtter denne vurderingen.

Støy

Omsøkt planendring med kraftverk i dagen og økt slukeevne kan medføre litt mer støy enn konsesjonsgitt tiltak. Som Hywer skriver i sin søknad er et argument for kraftstasjon i fjellhall redusert støy i området. De anser likevel støy fra småkraftanlegg som lite problematisk. Tiltakshaver forsikrer også at relevante lover og krav om støyisolering skal overholdes og påpeker at det vil være en francisturbin med dykket sugerør som vil forårsake minimalt med støy. Tak og vegger vil ha støydempende materialer for å dempe støy fra generatoren og ventilasjonsanlegget vil vende ut mot elva for å minske støy for forbipasserende. Støy fra kraftstasjonen i dagen kan forstyrre og uroe reinen og reindrifta noe mer enn ved kraftstasjon i fjellhall, men god støyisolasjon, for både elektrisk utstyr og



turbin er mulig. NVE anser de avbøtende tiltakene som tilstrekkelige for å minske støy for brukere av området.

Produksjon og kostnader

Tiltakshaver begrunner den omsøkte planendringen med at den vil ha en høyere lønnsomhet og dermed større sjanse for å bli realisert med en lavere utbyggingskostnad og lavere kr/kWh. NVE har kontrollert kostandene ut ifra NVEs «Kostnadsgrunnlag for små vannkraftanlegg (<10 MW)» med prisnivå per 01.01.2023.

NVE har beregnet årlig produksjon til å være 11,4 GWh, der 66 % av produksjonen vil være på vinteren (vinterandel) ved konsesjonsgitt alternativ. Etter planendringen estimerer NVE årlig produksjon til 11,5 GWh med en vinterandel på 79 %. Beregningene til NVE er noe lavere enn det NTE og Hywer estimerer, vi har lagt NVEs estimat til grunn for våre netto nåverdiregninger. Ettersom det er usikkert om kraftproduksjonen vil øke eller reduseres med planendringen, har vi ikke vektlagt endring i kraftproduksjon.

Det omsøkte prosjektet som beskrevet i planendringen har en netto nåverdi på 22 mill. kroner i basisscenarioet, og er lønnsomt i seks av ni scenarier innenfor utfallsrommet for kostnads- og inntektssensitiviteter (tabell 4). Beregnet energikostnad over levetiden (LCOE) er på 61 øre/kWh for det omsøkte prosjektet, med et utfallsrom på 50 - 73 øre/kWh. Beregningene er basert på søkers utbyggingskostnad og NVEs produksjonsberegninger. Kostnadsoverslaget i planendringssøknaden stemmer godt overens med NVEs beregninger. NVE beregner utbyggingskostnaden til 110,3 mill. kr, mot 97,1 mill. kr i søknaden. Forskjellen er innenfor usikkerheten på slike beregninger (+/- 20%). Med kraftprisbane for prisområde NO3 er planendringen i Skurdalsåa kraftverk beregnet til å være lønnsom, før man har tatt hensyn til ikke-prissatte virkninger.

Tabell 4: Prissatt beslutningsgrunnlag for Skurdalsåa kraftverk med tiltakshavers kostnadstall og NVEs produksjonstall for tiltaket beskrevet i søknaden om planendring.

Prissatt beslutningsgrunnlag		lavkostnad	basis	høykostnad
Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)		6,78	8,47	10,17
LCOE (øre/kWh)		50	61	73

		Kostnadssensitiviteter			lavpris	Inntektssensitiviteter
		lavkostnad	basis	høykostnad		
Nettonåverdi (mill. kr)	-13	-32	-52			
Nyttekostnadsbrøk	-0,15	-0,30	-0,41			
Nettonåverdi (mill. kr)	42	22	3	basis		
Nyttekostnadsbrøk	0,48	0,21	0,02			
Nettonåverdi (mill. kr)	103	84	64	høypri		
Nyttekostnadsbrøk	1,19	0,79	0,51			



NVE har også beregnet kostnadene for det konsesjonsgitte tiltaket ut ifra kostnadsoverslaget i den opprinnelige konsesjonssøknaden, men prisjustert opp per 01.01.2023. Basert på dette, kommer kostnaden på 108,6 mill. kr, mot 75,7 mill. kr i kostnadsoverslaget fra 2015. Med prisjustert kostnadsoverslag, NVEs produksjonstall på 11,4 GWh og vinterandel på 66 % vil konsesjonsgitt tiltak ha en netto nåverdi på 4 mill. kr. i basisscenarioet, og vil være lønnsomt i fem av ni scenarioer (tabell 5). Tiltaket er beregnet til å være marginalt lønnsomt, før man har tatt hensyn til ikke-prissatte virkninger. Små endringer i inntekter og utbyggingskostnader kan bli avgjørende for lønnsomheten til prosjektet.

Tabell 5: Prissatt beslutningsgrunnlag for Skurdalsåa kraftverk med søkers kostnadstall og NVEs produksjonstall for konsesjonsgitt tiltak.

Prissatt beslutningsgrunnlag		lavkostnad	basis	høykostnad		
Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)		7,59	9,49	11,39		
LCOE (øre/kWh)		55	68	81		

	Kostnadssensitiviteter				
	lavkostnad	basis	høykostnad		
Nettonåverdi (mill. kr)	-26	-48	-69	lavpris	Inntektsensitiviteter
Nyttekostnadsbrøk	-0,27	-0,41	-0,50		
Nettonåverdi (mill. kr)	25	4	-18	basis	
Nyttekostnadsbrøk	0,27	0,03	0,13		
Nettonåverdi (mill. kr)	83	62	40	høypri	
Nyttekostnadsbrøk	0,87	0,53	0,29		

Våre beregninger viser at både konsesjonsgitt og omsøkt prosjekt får positiv netto nåverdi i de fleste scenariene, men at planendringen er det mest lønnsomme prosjektet. Planendringen ble beregnet til å ha 18 mill. kr mer i netto nåverdi enn det konsesjonsgitte tiltaket i basisscenarioet. Beregningene legger til grunn at kostnadsoverslaget for det konsesjonsgitte tiltaket prisjusteres per 01.01.2023 og at søkers oppdaterte kostnadsoverslag er riktig. Planendringen vil øke vinterandelen og netto nåverdien til anlegget. NVE mener det er positivt at vinterandelen øker, ettersom NO3 er et prisområde med kraftunderskudd på vinteren. Vi merker oss at både konsesjonsgitt og omsøkt prosjekt er lønnsomme.

Ved en eventuell tillatelse til planendring vil det imidlertid være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

Hydrologi

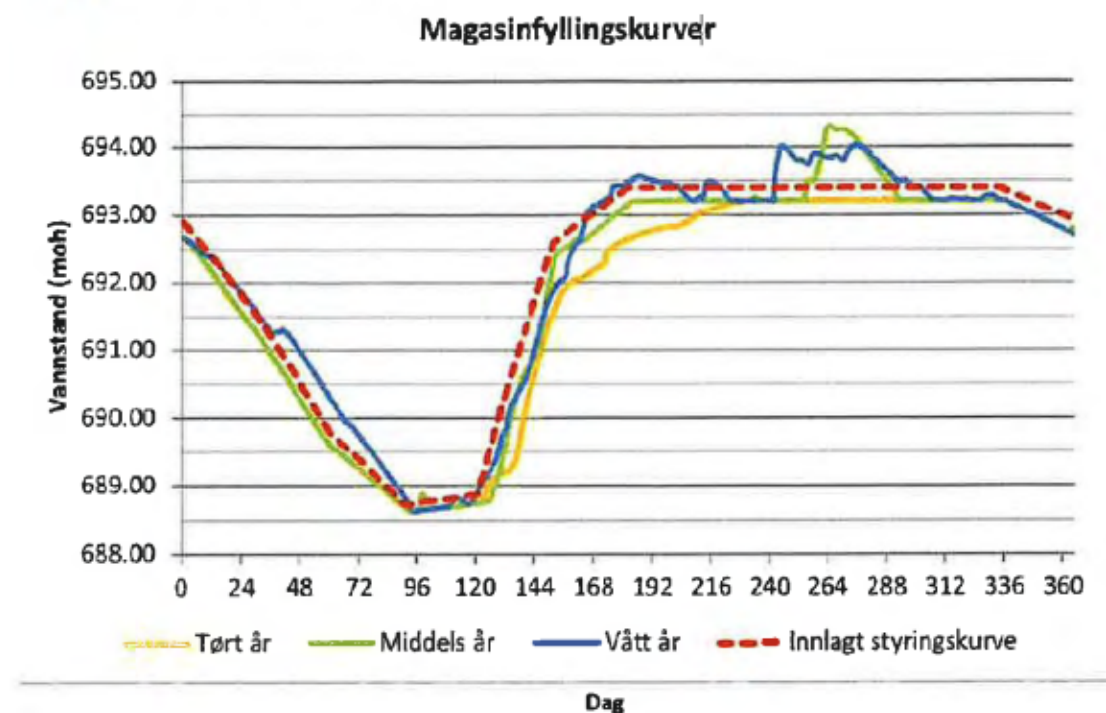
Det søkes om å øke slukeevnen til kraftverket fra 2,26 m³/s til 3,8 m³/s. Det er noe usikkerhet rundt avrenningstallene for Skurdalsjøen. Søker begrunner dette med at store deler av nedbørsfeltet ligger i Sverige, og har gjort en egen tilsigsberegning for



Skurdalsjøen for perioden 2013 – 2015. Sannsynligvis er spesifikk avrenning for Skurdalsåa i området 34,9 – 36,4 l/s km², basert på data fra målestasjonene 124.11 Dåla og 2154 Medstugan nedre (Sverige). NTE benytter en spesifikk avrenning lik 45 l/s km² for sine produksjonsmodeller i Skurdalsjøen.

Statsforvalteren har tidligere stilt seg negativt til at det ikke er satt minstevannføring i konsesjonen og påpeker at en økt slukeevne vil føre til færre dager med overløp over dammen. Vannføringen i Skurdalsåa er allerede påvirket av reguleringen av Skurdalssjøen og bekkeinntaket til Tevla/ Fjergen ved planlagt kraftstasjon. Normalt tappes magasinet i vintersesongen, slik at magasinet er lavt i forkant av vårflommen (figur 4). Magasinet fylles normalt i løpet av sommeren. Det er observert overløp på dammen både tidlig sommer og på høsten, men det har sjeldent vært overløp ved bekkeinntaket der kraftstasjonen er planlagt ifølge Hywer.

Vannet som blir sluppet fra Skurdalssjøen i dag, går i elveløpet ned til Tevla bekkeinntak. Ved gitt konsesjon overføres vannet nå via rørgaten rett til overføringstunellen fra Tevla bekkeinntak. Vannføringen på denne elvestrekningen vil da reduseres til kun restvannføring og ev. overløp. Eventuelle overløpsdager vil dermed få mer å si enn tidligere. Av magasinfyllingskurven ser vi at magasinet aldri fullt når HRV (694,5) i noen av eksempelårene (figur 4), som kan tyde på at overløp sjeldent forekommer i Skurdalssjøen.



Figur 4: Magasinfyllingskurver for Skurdalsjø for tørt, median og vått år. Hentet fra planendringssøknaden. Reguleringen av Skurdalsjøen har en fastsatt HRV på 694,5 moh og LRV på 688 moh.

NVE konstaterer at den naturlige vannføringsdynamikken i Skurdalsåa allerede er vesentlig endret som følge av reguleringen i Skurdalsjøen, og at den vil endres ytterligere ved overføring fra Skurdalsjøen til Skurdalsåa kraftverk etter gitt konsesjon. En økning i slukeevne vil etter NVEs vurdering ikke få vesentlig nye konsekvenser for elvestrekningen



mellom Skurdalsjøen og bekkeinntaket for Tevla, begrunnet med at det sjeldent er overløp i Skurdalssjøen (figur 4). Vannføringen i Skurdalsåa vil i all hovedsak være et resultat av restvannføringen. Restfeltet mellom inntaket ved Skurdalsjøen og kraftverket/ bekkeinntak Tevla er beregnet til ca. 3,6 km². Planendringen med økt slukeevne vil, slik NVE ser det, ikke påvirke vannføringen i Skurdalsåa ytterligere enn det som allerede er konsesjonsgitt.

Naturmangfold

Kraftstasjonen plasseres ifølge Hywer like utenfor tidligere kartlagt område. De betrakter allikevel området som likt det som tidligere har blitt kartlagt da det ligger tett på konsesjonsgitt tiltaksområde og preges av samme naturtype. NVE anser den opprinnelige kartleggingen som tilstrekkelig, fordi dekningskartet til opprinnelig kartlegging går på grensen til omsøkt planendring. I tillegg ble deler av arealet kartlagt for det planlagte deponiområdet på vestsiden av Skurdalsåa.

Naturtyper og arter

Influensområdet på begge sider av elva preges ifølge Hywer og utreder ved opprinnelig konsesjonssøknad av frodig blåbærskog dominert av gran og dun bjørk. Influensområdet har innslag av fattig nedbørsmyr, og NVE vil påpeke at beslag av myr bør minimeres under anleggsarbeidene. Det er registrert rødlistete arter som ulv (CR), fiskemåke (VU), rødstilk (NT), gjøk (NT), heilo (NT) og rødsildre (NT) i influensområdet. Disse vil ikke få endret påvirkningsgrad som følge av planendringen, men kan påvirkes negativt dersom tidspunkt for anleggsarbeid og hekking sammenfaller. NVE vil i liten grad vektlegge naturmangfold i vurderingen.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fattet beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om planendring for Skurdalsåa kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport fra opprinnelig konsesjonssøknad, høringsuttalelser samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 27.01.2025. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Skurdalsåa kraftverk finnes det funn av rødlistede fugler som fiskemåke, rødstilk, gjøk og heilo, samt den rødlistete karplanten rødsildre. En eventuell utbygging i Skurdalsåa med omsøkte planendring vil etter NVEs syn ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 gitt eventuelle avbøtende tiltak for å minimere påvirkning i hekkeperioden for fugl.



NVE har også sett påvirkningen fra Skurdalsåa kraftverk med omsøkte planendring i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Vassdragene i området er stort sett regulert eller overført til de større magasinene i Tevla-systemet. Vannføringen i Skurdalsåa styres av reguleringen i Skurdalsjøen og NVE kan ikke se at tiltaket eller planendringen vil forverre tilstanden i området. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Statsforvalteren har i sin uttalelse vist til kunnskapsmangler ved tiltaksområdet som de også påpekte ved forlengelsen av byggefristen. De har blant annet uttalt at kunnskapsgrunnlaget er gammelt og at kartlegginga er gjort etter gammel metodikk. NVE vurderte kunnskapsgrunnlaget i vedtaket om forlenget byggefrist. Ny veiledning og metodikk i seg selv ble vurdert som ikke nok for å be om nye kartlegginger. Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt tillatelse til planendringen. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Kulturminner

NVE har gjort søk i gjeldende databaser og det er ikke registrert kulturminner i tiltaksområdet for Skurdalsåa kraftverk og planendringen. Trøndelag fylkeskommune og Sametinget har ingen merknader til planendringen. De viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd, jf. §§ 3 og 4 og til sikringssonen hjemlet i lovens § 6. Dette er allerede tatt inn i post 5 i konsesjonen til Skurdalsåa kraftverk. NVE ser ikke behov for å endre på vilkåret ved en ev. tillatelse til planendringen.

Vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Den omsøkte planendringen vil berøre Skurdalsåa som ikke er registrert som en egen vannforekomst i Vann-Nett, men som inngår i «Litjkjerringåa» (124-181-R). Vannforekomsten er sterkt modifisert, og har i dag moderat økologisk potensial. De viktigste påvirkningene i vannforekomsten er reguleringen av Skurdalssjøen og bekkeinntaket til Tevla kraftverk uten krav om minstevannføring. Det er gitt mindre strengt miljømål etter vannforskriften § 10 på grunn av reguleringen av Skurdalssjøen. Utbyggingen av Skurdalsåa kraftverk med ny slukeevne vil ikke endre tilstanden i Skurdalsåa ytterligere eller påvirke miljømålet. Vannforskriften § 12 kommer derfor ikke til anvendelse i denne saken.



Oppsummering

Oppsummeringstabell for planendring av Skurdalsåa kraftverk			
Tema	NVEs vektlegging	NVEs vurdering	Avbøtende tiltak
Prissatte virkninger			
Lønnsom kraftproduksjon	Stor vekt	13,04 GWh/år i ny fornybar kraftproduksjon, ifølge søknaden. NVE har beregnet netto nåverdi til 22 mill. kr ved estimert produksjon på 11,5 GWh/år og en vinterandel opp mot 79 %.	Ikke relevant.
Ikke-prissatte virkninger			
Reindrift	Stor vekt	Tiltaksområdet trekkes lenger unna eksisterende oppsamlingsområde for rein, men selve kraftstasjonen blir plassert nærmere.	Anleggsarbeidet må iverksettes i samarbeid med reindriften.
Landskap og friluftsliv	Stor vekt	Den omsøkte planendringen vil ha vesentlig mindre inngrep i landskapet målt i areal. Kraftverk i dagen kan bli noe mer synlig og ha noe mer støy ved at det flyttes fra fjellhall til dagen.	Kraftstasjonen er planlagt plassert slik at den blir minst mulig synlig. NVE forutsetter at Hywers foreslåtte støydempende tiltak gjennomføres, i tillegg til gjeldende lover og krav om støyisolering.
Hydrologi	Middels vekt	Økning i slukeevne vil føre til færre dager med overløp fra Skurdalssjøen. Vannføringen i Skurdalsåa vil bestå av avrenning fra restfeltet.	Ikke relevant.



Naturmangfold	Liten vekt	Planendringen vil i liten grad påvirke naturmangfold negativt.	Anleggsarbeidet bør ikke legges til den viktigste tiden for hekking for å minske påvirkningen på rødlistete fuglearter. Nøyaktig plassering av kraftstasjon og vei skal så langt det lar seg gjøre, unngå å ta beslag av myrområder.
NVEs samlede vurdering/konklusjon: I NVE sin vurdering har vi vektlagt at prosjektet etter planendringen vil ha en mindre negativ påvirkning på landskapet og noe redusert påvirkning på reindriften i området. Planendringen vil føre til en økt andel av kraftproduksjon om vinteren i prisområde NO3, NVE merker seg også at kraftverket vil være mer lønnsomt ved omsøkt planendring. Plasseringen av kraftverket vil fortsatt påvirke reindrift negativt, men omsøkt planendring anses som mindre inngripende av Statsforvalteren, tiltakshaver og NVE. Etter en helhetsvurdering av planendringssøknaden og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved planendringen er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser.			

Konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planendringssøknaden og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved planendringen er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser, slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir NTE Energi AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til planendringen for Skurdalsåa kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Det er vilkårene i konsesjonen av 21.04.2017 som gjelder, med mindre annet er spesifisert her.

Post 3: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Denne posten er oppdatert i tråd med planendringene.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter. NVEs miljøtilsyn vil ikke ta



planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet «Forholdet til energiloven» i konsesjonen av 21.04.2017.

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 5 om kulturminner. Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

	NVE sine forutsetninger
Inntak	Inntaket skal etableres i direkte tilknytning til reguleringsdammen slik omsøkt.
Vannvei	Øvre del av vannveien skal anlegges med vannvei i fjell. Resten av vannveien legges som nedgravd rør til kraftstasjon, unntatt ved kryssing av Skurdalsåa, ca. 1500 meter nedstrøms inntaket. Avløpskanal fra kraftverket bores i fjell og vannet overføres til eksisterende overføringstunnel for Fjergen/ Tevla kraftverk. Røret vil være av typen GRP-rør og ha en diameter på 1200 millimeter. Rørtraseen skal følge traseen angitt på kart i vedlegg 3-2 og 4, beskrevet i brev om tilleggsopplysninger av 17.11.16, pkt. 1, 2 og 4.
Kraftstasjon	Kraftstasjonen plasseres slik som beskrevet i søknaden om planendring, men nøyaktig plassering kan justeres i detaljplan og bør om mulig, unngå beslag av myr.
Største slukeevne	Planendringen oppgir 3,8 m ³ /s.
Minste driftsvannføring	Konsesjonssøknadens 0,45 m ³ /s.
Installert effekt	Planendringen oppgir 5 MW.
Antall turbiner/turbintype	En Francisturbin som kobles til en synkrongenerator med en ytelse på 3,33 MVA og generatorspenning 0,69 kV. En tørrisolator transformator vil transformere kraften fra generatorspenning opp til 22 kV.



Vei	Det skal ikke anlegges permanent vei fra kraftstasjon til inntaket. Driftsvei skal følge samme trasé som midlertidig anleggsvei, som skal gå langs rørgata. Veien skal etableres som ett kjørespor, tilpasset ATV-kjøretøy eller lignende. Det skal ikke anlegges vei i øvre del fra kraftstasjon fram til inntaket. Vei over Skurdalsåa med bro utgår. Det skal etableres en permanent adkomstvei fra eksisterende kryss ved inntaket Tevla og ned til kraftstasjonen slik som beskrevet i planendringssøknaden. Veien skal stenges for allmenn motorisert ferdsel. Traseen for vei skal legges slik at minimalt med myrområder beslaglegges.
Annet	Det må påses at vannforsyningsinteressentene til Øvre og Nedre Skurdalsvoll ikke blir negativt berørt i anleggsfasen.
Avbøtende tiltak	Tiltakshaver skal samarbeide med berørt reinbeitedistrikt ved utarbeidelse av detaljplan og i anleggsfasen for å finne gode løsninger for å begrense konfliktpotensialet.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dersom det er endringer, skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Med hilsen

Ylva Bencze Rørå
fagleder

Oscar Østvold
førstekonsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:
NTE ENERGI AS



Kopimottakerliste:

STATNETT SF

MERÅKER KOMMUNE

Norges Miljøvernforbund

Sametinget / Samediggi

Feren (Færen) / Gaasken-Laante reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 7, Nord-Trøndelag

Trøndelag fylkeskommune

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

TENSIO TN AS

HYWER AS - Per Gunnar Alseth



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.