

Fra: "Bernt Lund" <bernt@skifella.no>
Sendt: onsdag 7. januar 2026 09.34.21
Til: "NVE Postmottak" <nve@nve.no>
Kopi: "Nils Runar Sporan" <nils.runar.sporan@statkraft.com>;
"oddvar.svendsen@noreuvdal.no" <oddvar.svendsen@noreuvdal.no>
Emne: Fwd: Pålsbu og nedtapping nå og fremover i vinter-vår 26.
Vedlegg: Purring høringsuttalelse saksnummer 202510083 Nytt Nore kraftverk .pdf

NVE v/ Oscar Østvold,

Se epost under som ikkje er besvart.

Vi vil med dette varslet bemerke at det per 6 januar er unormalt lite snø i nedbørsfeltet til både Pålsbufjorden og Tunhovdfjorden samt også store deler av Hardangervidda. Det er tørt! Dette bekymrer ettersom både Pålsbufjorden og Tunhovdfjorden nå synker raskt. Vi ønsker å være føre var for å unngå samme problem vi hadde våren og sommeren 2025.

Jeg viser også til epost sendt NVE 21.12.2025 under emnefelt:

«Purring, høringsuttalelse og saksnummer 202510083, Nytt Nore kraftverk,»

Se vedlegg som pdf. Svar på den henvendelsen er ikke mottatt.

Derimot har jeg funnet Statkrafts sine kommentarer på innspillene som har kommet fra ulike hold og fra kommunen:

«...Statkrafts kommentar til høringsuttalelser til konsesjonssøknaden.» Notat datert 8 desember 2025 og som ligger på NVE sin side. <https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=9674&type=V-1>

Jeg stusser over saksgangen og bemerker samtidig at Statkraft og NLB i sin siste kjente uttalelse så sent som 8 desember igjen prøver å hoppe bukk over «**Krav om samtidig vilkårsrevisjon**». Det store problemet ligger jo nettopp i dagens vassdragsreguleringskonsesjonen, det mye omtalte manøvringsreglementet som har vist seg lite bærekraftig på mange områder. Det at Statkraft opprettholder sitt syn om at både alternativ 1 og alternativ 2 kan bygges og driftes innenfor dagens manøvreringsreglement er som ventet fra den kanten. Derimot er det overraskende dersom NVE veldig enkelt kun mener at ved en utbygging så må oppfølgingen av hele det konsesjonssøkte tiltaket håndteres videre av NVE gjennom godkjenning av detaljplaner for miljø og landskap. Dette dreier seg overhode ikke om detaljplaner, men om OVERORDNEDE planer. Dessuten, regulanten gis et enormt spillerom for effektkjøring innen med de mange følgeskader dette vil gi nedstrøms, men ikke minst også de negative påvirkningene i både Tunhovdfjorden og Pålsbufjorden.

Det er hevet over en hver tvil at magasindisponeringen i Pålsbufjorden og Tunhovdfjorden vil bli negativt påvirket av økt slukevene og effektkjøring. Særlig når dette skjer på lav vannstand.

Her ligger mye av problemet, les sitat fra Statkraft og dennes bortforklaring i nevnte dokument.

"Manøvreringsreglementet stiller krav om at minstevannføringer ved Skollenborg skal prioriteres foran oppfylling i Pålsbufjorden og Tunhovdfjorden. Noreverkene står ansvarlig for minstevannføringskravet, og det er derfor ikke mulig å holde igjen hele tilsiget til oppfylling av magasinene. Dette er årsaken til at oppfyltingskravene i Pålsbufjorden og Tunhovdfjorden i år

har blitt nådd senere på året enn det som er normalt. Den primære tappefunksjonen fra Tunhovdfjorden er gjennom Nore I kraftverk. Derfor produseres det tidvis strøm i Noreverkene for å sikre minstevannføringskravet ved Skollenborg, selv om vannstandene i Pålbufjorden og Tunhovdfjorden er lave.»

Et tidsriktig og revidert manøvreringsreglementet gjeldene fra 2031 må sette klare krav til vannstand både i Tunhovdfjorden og Pålbufjorden på gitte tidspunkt. Videre må det lages klare kjøreregler vdr effektkjøring og nedtapping på gitte kvotehøgder.

Med vennlig hilsen,

Bernt Lund
Hallgrimstølvegen 302,
3544 Tunhovd

Videresendt melding:

Fra: Bernt Lund <bernt.lund@me.com>

Emne: Pålbu og nedtapping nå og fremover i vinter-vår 26.

Dato: 23. desember 2025 kl. 14:40:44 CET

Til: Nils Runar Sporan <nils.runar.sporan@statkraft.com>

Hei,

Pålbu er lav og synker....

Samtidig er det ekstremt lite snø i nedbørsfeltet og på vidda.

Regulanten ble «reddet» av mye nedbør fra 14 august og ut september.

Med bakgrunn i feilvurderinger sist vinter-vår er vårt spørsmål hvordan dere planlegger nedtrappingen fremover. Jeg er dypt bekymret over at fadesen fra vår-sommer 2025 kommer til å gjenta seg.

Vi håper alle på mye snø i vinter, men dette er absolutt IKKE noe man kan ta for gitt. Det å senere å komme med bortforklaringer holder ikke en gang til. Vi er flere som følger nøye med.

Med ønske om god jul og et bedre samarbeid i 2026.

Fjellhilsen,

Bernt Lund
