

Fra: "Kristine Naas"
Sendt: fredag 19. juni 2026 15:25:36
Til: "'postmottak@sokndal.kommune.no'" <postmottak@sokndal.kommune.no>
Kopi: "'jog@sokndal.kommune.no'" <jog@sokndal.kommune.no>; "Arnljot Einride Strømseng" <aes@nve.no>; "Silje Aakre Solheim" <saas@nve.no>
Emne: Flomtunnel i Sokna - NVE ber om tilleggsopplysninger.

Vår ref: NVE202423367

Viser til søknad om flomtunnel i Sokna, og befaring 27.5.2026. Det var en nyttig befaring, og kommunen ga en veldig fin oversikt over saken og historikken i møtet.

Til orientering vil undertegnede være saksbehandler fremover.

Før vi kan fatte vedtak i saken ønsker vi mer informasjon fra dere på enkelte tema. For å sikre fremdrift i saken ber vi om å få tilbakemelding så snart som mulig og senest innen 1.9.2026.

- Vi har fått inn en tilleggsuttalelse fra Rune Søyland etter befaring. Den finner dere øverst på sakens side på nve.no: [Konsesjonssak - NVE](#). Ber om at dere ser over den og ev. kommenterer relevante forhold som tas opp i uttalelsen.
- Et av forholdene som kom opp på befaringen, og som også adresseres i høringsuttalelsen nevnt over, er gyteområder ved Prestbru og i nedre del av Litlå/åmodtshølen. Ber dere spesielt kommentere dette, og gjøre en vurdering av konsekvenser i anleggs- og driftsfase, og ev. kompensierende tiltak.
- Ber også om at dere kommenterer endringer ved Eiadammen og hvordan det ev. påvirker vannføringsdynamikken og flomforholdene i vassdraget.
- Etter det NVE kjenner til er det utarbeidet en rapport i forbindelse med ev. klassifisering av anlegget. Jeg har vært i kontakt med damtilsynet hos oss, og vil at dere sender inn skjema for klassifisering av dam (lukene), også for ev. luker dere vurderer til klasse null, for at damtilsynet kan vurdere disse, og om det er nødvendig med videre behandling etter damsikkerhetsforskriften.
- Vi trenger mer informasjon om hvordan skal anlegget driftes utenom flomsituasjoner. Vi forstår det som at utstyret må testes årlig. Under hvilke forhold skal testene foregå (vannføring, når på året osv.), også med hensyn til allmenne interesser i vassdraget? Hvordan skal man unngå at allmenne interesser blir skadelidende?
- I søknaden står det at 110 m³/s er valgt fordi det er da skade oppstår. Hva slags skade snakker vi om i en slik situasjon? Hvor mange boliger, viktig infrastruktur osv. vil tiltaket beskytte ved å sette innslagspunktet på 110 m³/s, kontra f.eks 160 m³/s? Hvilke tilleggstiltak (flomvoll o.l.) kan være aktuelle ved høyere innslagspunkt, f.eks dersom innslagspunktet tar unna det som er over 160 m³/s?

Jeg tar ferie nå, men Arnljot Strømseng (på kopi) har ferie litt senere og kan kontaktes neste uke dersom dere har noen spørsmål.

Vennlig hilsen

Kristine Naas

Seniorrådgiver
Energi- og konsesjonsavdelingen
Seksjon for grunnvann- og vassdragskonsesjon
Telefon: (+47) 22 95 97 66



NVE behandler dine personopplysninger i samsvar med personregelverket. Se hvordan [her](#).