



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Håkestad solkraftverk

Larvik kommune i Vestfold fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Pyur Energy AS
Referanse	202412691-18
Dato	28.08.2026
Ansvarlig	Martin Windju
Saksbehandler	Espen Bautz Steinert

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Innledning	3
2	NVEs behandling av meldingen	3
	2.1 Høring av melding	3
	2.2 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	3
	2.3 NVEs fastsettelse av utredningsprogram	3
	2.4 Videre prosess	4
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	4
	3.1 Prosess og metode	4
	3.2 Beskrivelse av tiltaket	5
	3.3 Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn	5
	3.3.1 Landskap	5
	3.3.2 Kulturminner	5
	3.3.3 Friluftsliv	6
	3.3.4 Støy	6
	3.3.5 Lysrefleksjon	6
	3.3.6 Folkehelse	6
	3.3.7 Naturtyper	7
	3.3.8 Vegetasjon	7
	3.3.9 Dyreliv	8
	3.3.10 Fremmede arter og planteskadegjørere	8
	3.3.11 Geologisk mangfold	8
	3.3.12 Samlet belastning	9
	3.3.13 Andre sumvirkninger	9
	3.3.14 Økosystemtjenester	9
	3.3.15 Samfunnssikkerhet	9
	3.3.16 Naturfare	10
	3.3.17 Vassdrag	10
	3.3.18 Vann- og grunnforurensning	10
	3.3.19 Klima	11
	3.3.20 Landbruk	11



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.21 Mineralressurser	12
3.3.22 Lokalt og regionalt næringsliv	12
3.3.23 Annen infrastruktur	13
3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn	13
Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	14



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

NVE mottok melding etter forskrift om konsekvensutredninger om Håkestad solkraftverk i Larvik kommune i Vestfold fylke.

En melding er et tidlig varsel om et planlagt prosjekt, som skal legge grunnlag for å avklare hva som må utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

NVE har i dag fastsatt utredningsprogram for Håkestad solkraftverk. Dette notatet inneholder NVEs vurderinger, og refererer til meldingen fra tiltakshaver og innkomne merknader. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/20412/A.

2 NVEs behandling av meldingen

2.1 Høring av melding

NVE sendte meldingen på høring i brev av 24.04.2026, med frist for merknader satt til 12.06.2026.

Høring av melding om Håkestad solkraftverk ble koordinert med høring av melding om Brunla, Snippen og Rødbøl solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre.

Høringen av meldingen ble kunngjort i Østlandsposten. I tråd med praksis for meldinger for solkraftverk vurderte NVE at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter, eller folkemøte, i forbindelse med behandlingen av meldingen.

I høringsbrevet ba vi om innspill til hvilke utredninger som bør gjennomføres i forbindelse med konsekvensutredningen.

2.2 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt åtte høringsuttalelser spesifikt til denne meldingen, og syv uttalelser som omhandler Håkestad solkraftverk i forbindelse med den felles høringen med tre andre solkraftsaker i Larvik kommune. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Pyur har kommentert høringsuttalelsene i brev av 24.06.2026.

De viktigste innspillene til utredningsprogrammet omhandler friluftsliv, mineralressurser og dyreliv.

2.3 NVEs fastsettelse av utredningsprogram

Meldingen inneholder forslag til utredningsprogram, som er laget med utgangspunkt i [NVEs søknadsveileder](#). Fra dette utgangspunktet har tiltakshaver foreslått å ikke utrede tema grunnforurensing.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVEs vurdering av hvilke utredninger som skal gjennomføres gjøres på bakgrunn av forslaget fra tiltakshaver, innkomne høringsuttalelser og egne vurderinger. Våre vurderinger fremgår av kapitlet «NVEs vurdering av krav til utredninger». Her har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet.

På bakgrunn av vurderingene har NVE fastsatt det vedlagte utredningsprogrammet for Håkestad solkraftverk. Utredningsprogrammet NVE har fastsatt er i tråd med tiltakshavers forslag, med unntak av at tema grunnforurensing inkluderes som en del av fagtema vann- og grunnforurensing.

2.4 Videre prosess

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

NVEs fastsettelse av utredningsprogram er ikke et enkeltvedtak, og kan ikke klages på.

Hvis forslagsstilleren ikke har søkt om konsesjon innen to år etter at utredningsprogrammet er fastsatt, må tiltaket meldes på nytt før det kan søkes om konsesjon. Konsesjonsmyndigheten kan forlenge fristen etter søknad, jf. energiloven § 2-1.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

I dette kapitlet beskriver NVE våre vurderinger rundt hva som skal utredes for de planlagte tiltakene.

3.1 Prosess og metode

Konsekvensutredningen skal oppfylle kravene i [forskrift om konsekvensutredninger](#) og [NVEs søknadsveileder for konsesjonssøknad for solkraftverk](#). Det følger blant annet av denne at det skal benyttes anerkjent metodikk og at utredningene skal gjennomføres av personer med faglige relevant kompetanse, samt at utredningene skal baseres på eksisterende kunnskap. NVE viser i den forbindelse Miljødirektoratets veileder M-1941 [Konsekvensutredninger for klima og miljø](#)¹.

Flere høringsparter uttrykker at solkraftverk bør plasseres på allerede utbygde områder, såkalte grå arealer. Motvind Norge ber om utredning av reelle alternativvurderinger.

NVE viser til at det i det fastsatte utredningsprogrammet stilles krav om at tiltakshaver skal begrunne hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten. NVE understreker at det er tiltakshaver som har ansvaret for prosjektutforming og valg av lokasjon, og at det i NVEs behandling legges til grunn at alternative arealer er vurdert før forhåndsmeldingen sendes inn. På denne bakgrunn krever NVE normalt ikke utredning av alternative lokaliseringer som forutsetter bruk av arealer tiltakshaver ikke vil disponere.

Vestfold fylkeskommune mener at utredningsprogrammet må stille krav om at hensynet til barn og unge inngår som et eget utredningstema.

¹ [Konsekvensutredning av klima og miljø - KU-veileder - miljodirektoratet.no](#)



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE vurderer at tiltaket kan ha noe påvirkning på barn og unges interesser, men at dette trolig vil være begrenset, og ser det ikke som nødvendig å inkludere dette som et eget fagtema. NVE påpeker allikevel at utredningsprogrammet spesifiserer at barn og unges interesser skal belyses under andre relevante fagtemaer.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

Meldingen inneholder en foreløpig beskrivelse av de planlagte tiltakene. Det planlagte solkraftverket og nettilknytningen skal beskrives i tråd med kravene i utredningsprogrammet.

3.3 Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Den lokale gruppa La Tjøllingskogen leve skriver at solkraftverket vil ødelegge opplevelsen av kulturmiljøet i Tjølling, og ber om at det endelige utredningsprogrammet stiller krav om en omfattende landskapsanalyse. Larvik og omegn turistforening ber også om at landskapsendringer utredes.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for landskap, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal utrede virkninger for landskap og utarbeide visualiseringer av tiltaket.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene.

3.3.2 Kulturminner

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Vestfold fylkeskommune skriver at det ikke er kjent automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, men at området heller er ikke systematisk registrert med tanke på automatisk fredete kulturminner. Fylkeskommunen skriver at tidligere registrerte gravminner fra bronse- og jernalder ved Krukåsen er fjernet etter dispensasjon fra kulturminneloven, men at funnene likevel kan indikere potensiale for uregistrerte kulturminner innenfor planområdet. Fylkeskommunen mener derfor at undersøkelsesplikten jf. kulturminneloven § 9 må oppfylles før tiltak iverksettes.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for kulturminner, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal beskrive kjente kulturminner og kulturmiljø som kan bli påvirket av tiltaket og hvilke virkninger dette kan gi.

NVEs utredningsprogram inneholder som standard et krav om at det skal avklares om det er behov for å gjennomføre § 9-undersøkelser i forbindelse med konsekvensutredningen. Fylkeskommunen



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

har uttalt at det er behov for arkeologiske utredninger. Kravet i utredningsprogrammet viser til at det skal avklares mellom partene når en slik registrering skal foretas.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.3 Friluftsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Larvik og Omegns Turistforening ber om at utredningene legger vekt på konsekvenser for eksisterende stier og ferdselsårer i området, virkninger for friluftsliv og naturopplevelse, samt effekten av inngjerding og redusert tilgjengelighet for allmenheten og friluftslivet.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for friluftsliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Utredningskravet innebærer at tiltakshaver blant annet skal vurdere tiltakets virkninger for friluftsområder, og beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.4 Støy

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Marianne Elise Pedersen skriver at de er bekymret for støybelastning fra anlegget, både i anleggs- og driftsfase. Den lokale gruppa La Tjøllingskogen leve skriver at støy må utredes nøye.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for støy, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om støy fra anlegget kan påvirke støyfølsom bebyggelse i anleggs- og eller driftsfasen.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.5 Lysrefleksjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Vestfold fylkeskommune ber om at det gjøres vurderinger av lysrefleksjon i forhold til fylkesvei 3022.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for lysrefleksjon, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal vurdere virkninger av lysrefleksjon for blant annet naboer og for trafikk.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.6 Folkehelse

Tiltakshaver foreslår å utelate folkehelse som eget utredningstema, fordi de mener virkningene forventes å bli små, og at det kan dekkes opp under utredningstemaene landskap og friluftsliv.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Den lokale gruppa La Tjøllingskogen leve mener folkehelse må utredes som eget tema, da tap av nærnatur, inngjerding og landskapsendringer kan redusere livskvalitet og rekreasjonsmuligheter. De ber om en samlet vurdering av konsekvenser for folkehelse og friluftsliv.

NVE er enig med tiltakshaver i at det er tilstrekkelig at virkninger som kan påvirke folkehelse belyses under temaene friluftsliv, landskap, støy og eventuelle andre relevante fagtemaer. NVE har derfor ikke inkludert dette som et eget tema i utredningsprogrammet. NVE påpeker samtidig at utredninger generelt skal skaleres etter tiltaket og antatte virkninger for utredningstemaene.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.7 Naturtyper

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Larvik kommune og NJFF Vestfold skriver at det må foretas en naturkartlegging etter NIN-metodikken og håndbok 13, samt en artskartlegging.

Motvind Norge skriver at utredningsprogrammet må stille krav om kartlegging etter Miljødirektoratets metodikk, registrering gjennom relevante sesonger og vurdering av økologiske funksjonsområder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for naturtyper, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal gjennomføre kartlegging av naturtyper i planområdet og vurdere hvordan disse blir påvirket av tiltaket. Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.8 Vegetasjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Marit Kiste ber om at kartleggingen av karplanter gjøres på et relevant tidspunkt i sesongen, slik som i juni eller juli, og at målingen av spesielt verdifulle trær må gjøres på korrekt vis. Vestfold Botaniske Forening mener også at artskartlegging av karplanter må gjøres på relevant tid på året og foreslår for eksempel juni og august.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vegetasjon, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet å vurdere hvordan tiltaket kan påvirke truede, fredede og prioriterte arter av planter (inkludert moser), sopp og lav i planområdet. NVE legger ellers til grunn at kartlegging gjennomføres i relevante sesonger for at kartleggingen skal kunne gi et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.9 Dyreliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Larvik kommune skriver at områdets betydning for vilt, herunder eventuelle barrierevirkninger av inngjerding må belyses nærmere i det videre utredningsarbeidet. Kommunen skriver også at forslag ved etablering i slike områder skal det innhentes rapport fra viltkonsulent, og at muligheten for avbøtende tiltak skal særlig vektlegges.

NJFF Vestfold skriver at planområdet er et svært viktig leveområde og beiteområde for hjortevilt. De påpeker at området allerede er påvirket av barrierer og menneskelig aktivitet, og mener at et solkraftverk vil føre til ytterligere tap og fragmentering av leveområder. NJFF mener derfor at konsekvensene for hjortevilt må spesielt utredes.

Hedrum Elgvald viser til at planområdet ligger ved en viktig viltkorridor, og at tidligere utbygging har redusert dyrelivets bevegelsesmuligheter i området. Hedrum Elgvald ber om at konsekvensene tiltaket kan få for viltets trekkruiter og bruk av området vurderes nøye.

Den lokale gruppa La Tjøllingskogen leve skriver at det må gjennomføres grundige artskartlegginger over en hel sesong og utredes hvordan hjorteviltets trekkruiter påvirkes.

Pyur skriver at behovet for og utformingen av eventuell inngjerding vurderes i utredningene med sikte på å begrense barrierevirkninger og opprettholde tilgjengelighet der det er mulig. De skriver at dersom inngjerding blir nødvendig vil dette i utgangspunktet begrenses til tekniske installasjoner.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for dyreliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det flere krav om at virkninger for dyreliv skal utredes, blant annet krav om at tiltakshaver skal utarbeide en oversikt over arter i plan- og influensområdet som kan bli vesentlig berørt av tiltaket og hvordan tiltaket vil påvirke disse artene.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene.

3.3.10 Fremmede arter og planteskadegjørere

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Marit Kiste skriver at fremmedarter må fjernes og ikke spres til andre steder, der det forekommer.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for utbredelse av fremmede arter, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Det innebærer at det skal vurderes risiko for spredning av planteskadegjørere samt behov for tiltak som kan hindre slik spredning.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene.

3.3.11 Geologisk mangfold

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for geologisk mangfold, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

3.3.12 Samlet belastning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Larvik og omegn turistforening ber om at samlet belastning på natur og friluftsliv i Larvik utredes, da flere prosjekter vurderes innenfor samme kommune.

NJFF Vestfold ber om at meldingen vurderes i sammenheng med øvrige omsøkte solkraftprosjekter i Larvik kommune. De skriver at flere prosjekter er i områdene rundt Brunlanes og Tjølling, og at det derfor er avgjørende at de samlede konsekvensene og sumvirkningene av prosjektene synliggjøres og vurderes samlet.

Motvind Norge skriver at tiltaket må vurderes sammen med eksisterende inngrep i området, som steinbrudd, interne anleggsveier, kraftinfrastruktur og skogbruk. De ber om en analyse av samlet belastning etter naturmangfoldloven § 10.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for samlet belastning, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer en vurdering av i hvilken grad tiltaket og andre eksisterende eller planlagte inngrep samlet kan påvirke forvaltningsmålene for arter og naturtyper, samt for definerte økosystemer. Den samlede belastningen dersom andre planlagte solkraftverk i Larvik kommune realiseres bør ha et særskilt fokus i utredningene.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene.

3.3.13 Andre sumvirkninger

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede andre sumvirkninger.

Det er planlagt flere solkraftverk i samme geografiske område med få kilometers avstand imellom. NVE vurderer at det derfor er relevant å utrede andre sumvirkninger av disse solkraftverkene, og har derfor inkludert dette i utredningsprogrammet.

3.3.14 Økosystemtjenester

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for økosystemtjenester, og har derfor inkludert dette i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver skal identifisere og beskrive hvilke økosystemtjenester som finnes innenfor influensområdet, og vurdere hvordan tiltaket vil påvirke områdets evne til å levere identifiserte økosystemtjenester.

3.3.15 Samfunnssikkerhet

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder, gjennom utarbeidelse av en overordnet ROS-analyse.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for samfunnssikkerhet, og temaet er derfor inkludert i utredningsprogrammet. NVE støtter tiltakshavers forslag om å gjennomføre en ROS analyse. I utredningsprogrammet fremgår det at utredningen bør gjennomføres i tråd med gjeldende veileder for risiko- og sårbarhetsanalyser i planlegging etter plan- og bygningsloven utgitt av



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB): [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging](https://www.dsb.no/siteassets/rapporter-og-publikasjoner/veileder/samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf)².

3.3.16 Naturfare

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder, særlig med tanke på flom og kvikkleireskred.

Den lokale gruppa La Tjøllingskogen leve skriver at det er en svakhet at det mangler en grundig kobling mellom avskoging og kvikkleirerisiko, da rotsystemer i høybonitetsskog fungerer som en naturlig stabilisator for jordsmonnet, og en eventuell fjerning av dette vil øke skredfaren. De skriver også at den lokale flom- og overvannsfaren undervurderes. De ber om at flom og kvikkleirefare må inkluderes grundig i utredningen, understøttet av uavhengige undersøkelser.

NVE vurderer at tiltaket kan ha betydning for naturfare, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer kartlegging av potensiell naturfare og hvordan dette vil hensyntas.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.17 Vassdrag

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Den lokale gruppa La Tjøllingskogen leve ber om at utredningene viser hvordan vannet fra anlegget vil påvirke vannkvaliteten og livet i de lokale bekkene.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vassdrag, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I utredningsprogrammet er det satt krav om kartlegging av virkninger for vassdrag og hvilke virkninger tiltaket gir for vassdrag.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.18 Vann- og grunnforurensning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede temaet grunnforurensning, og å utrede temaet vannmiljø under fagtema vassdrag.

Selv om faren for utslipp i driftsfasen av solkraftverk er begrenset, kan det oppstå hendelser som resulterer i utslipp/grunnforurensning. NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vann- og grunnforurensning, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I NVEs utredningsprogram er det satt krav om blant annet kartlegging av drikkevannskilder og vurdering av virkninger for disse.

Vi ser det som hensiktsmessig at konsekvensutredningen følger strukturen i NVEs veileder, og setter derfor utredningskrav om at vann- og grunnforurensning skal utredes som et eget fagtema. NVE setter samtidig krav om at delen som omhandler konsekvenser for grunnforurensning også

² <https://www.dsb.no/siteassets/rapporter-og-publikasjoner/veileder/samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

skal utredes. NVE påpeker imidlertid at utredninger generelt skal skaleres etter tiltaket og antatte virkninger for utredningstemaene.

3.3.19 Klima

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark forventer at konsekvensutredningen omfatter et klimagassregnskap som synliggjør utslipp fra arealbruksendringer som settes i sammenheng med klimanytten av tiltaket.

Vestfold fylkeskommune skriver at det foreslåtte planområdet til Håkestad solkraftverk består av skog med høy bonitet, ifølge NIBIO/Miljødirektoratets klimagasskalkulator. Fylkeskommunen foreslår at denne klimagasskalkulatoren benyttes for å synliggjøre utslipp på en etterprøvbar måte. Videre anbefaler fylkeskommunen at klimanytten av tiltaket, beregnet i et energisystemperspektiv, synliggjøres gjennom separate beregninger basert på både europeisk og nordisk strømmiks. De påpeker at beregningene bør inkludere utslipp fra produksjonen av komponentene og tilhørende nødvendige materialer for montasje, samt transport.

Den lokale gruppa La Tjollingskogen leve skriver at det må gjøres en full analyse av anleggets livsløp og et fullstendig karbonregnskap for tapt skog og jord.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for klima, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet kartlegging av klimanytte og beregning av forventede utslipp. Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende [KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren](#). I gjeldende veileder anbefales det å benytte seg av NIBIOs klimagasskalkulator.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.20 Landbruk

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Larvik kommune skriver at området i stor grad består av dyrkbar jord og ved forslag om etablering på dyrkbar mark skal det legges frem muligheter for sambruk av områdene til produksjon, beite og dyreliv, samt plan for tilbakeføring eller eventuelt nydyrking etter endt konsesjonsperiode.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark anbefaler at det gjøres vurderinger av alternative lokaliseringer og løsninger som kan redusere eller unngå beslag av dyrkbar jord.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for landbruk, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet utredning av virkninger for jord- og skogbruk og annen landbruksaktivitet.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.21 Mineralressurser

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Direktoratet for mineralforvaltning skriver at tiltaksområdet ligger innenfor et område hvor Norges geologiske undersøkelse (NGU) har registrert larvikittforekomsten Bjerke, som er tilknyttet natursteinsprovinzen Vestfold larvikittkompleks. DMF påpeker også at området er innenfor sikringssone for mineralressurser i kommuneplanens arealdel for Larvik kommune.

Motvind Norge ber om at konsekvenser for eksisterende og framtidige mineralressurser utredes.

Pyur skriver at mineralressurser, herunder larvikittforekomsten og det tilstøtende uttaket utredes i tråd med Statens vegvesens håndbok V712 (tabell 6-29). Pyur skriver at fundamentering med peler/jordskruer uten masseflytting ut av området ikke tar ut eller forringer selve larvikittforekomsten, og at en energikonsesjon er tidsbegrenset og reversibel, slik at forekomsten bevares og igjen blir tilgjengelig for uttak etter endt konsesjonsperiode. Pyur skriver også at forholdet til sikringssonen i kommuneplanen inngår i utredningene.

I utredningsprogrammet har NVE satt krav om utredning av konsekvenser for mineralressurser. Det er fastsatt at tiltakshaver skal beskrive registrerte mineralforekomster i plan- og influensområdet, og vurderer eventuelle virkninger for framtidig utvinning av mineralforekomster. NVE legger til grunn at larvikitt særskilt omtales i utredningene av mineralressurser.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene.

3.3.22 Lokalt og regionalt næringsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder, særlig hvilken virkning utbygging av solkraftanlegg vil ha på uttak av larvikitt.

Direktoratet for Mineralforvaltning skriver at uttaket Håkestad (Krukåsen) 3 drevet av Lundhs AS, fikk tildelt konsesjon etter mineralloven av DMF i 2021. DMF skriver at det derfor bør tas kontakt med driver av det nærliggende bruddet for å identifisere mulig påvirkning på drift av uttaket og mulighetene for utvidelse av uttaket.

Lundhs AS skriver at de leier naboeiendommer til bergverksdrift/uttak av blokkstein og vil sikre at deres virksomhet og arbeidsoperasjoner ikke kommer i konflikt med det planlagte prosjektet. De skriver at de ellers er positive til prosjektet, og anbefaler at Pyur kontakter Lundhs ved videre arbeid med prosjektet.

Pyur kommenterer at de vil ta kontakt med Lundhs AS for å belyse mulig påvirkning på drift og framtidig utvidelse.

NVE vurderer at tiltaket kan ha betydning for lokalt og regionalt næringsliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.23 Annen infrastruktur

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Luftfartstilsynet skriver at det bør vurderes hvorvidt anlegget kan påvirke lufttrafikk, kommunikasjons-, navigasjons-, radar- og overvåkningssystemer, faren for insektstiltrekning og birdstrike, og om anlegget kan medføre gjenskinnsproblematikk for piloter i luftfartøy. De anbefaler at flyselskaper, helikopterselskaper, flyklubber og landingsplasser som opererer i området blir kontaktet, slik at mulige konsekvensene for luftfarten kan belyses og tas hensyn til.

Statens vegvesen skriver at solkraftverk langs vei ikke må komme i konflikt med hensynet til trafiksikkerhet, fremkommelighet eller effektiv drift og vedlikehold av veianlegget.

Vestfold fylkeskommune skriver at tiltaket vil medføre endret bruk av avkjørsel til fylkesvei, og at dette krever nærmere avklaring og godkjenning etter veglovens bestemmelser.

Pyur skriver at utredningen søkes begrenset til en enkel avklaring mot Luftfartstilsynet og Avinor, og anser det som unødvendig med egne radar-, navigasjons- eller flyoperative analyser med mindre berørte luftfartsmyndigheter etterspør dette. De skriver at relevante aktører innen luftfart kontaktes som en del av utredningen.

NVE vurderer det som relevant å vurdere virkninger for annen infrastruktur, og har derfor inkludert dette i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet at virkninger for veitrafikk, luftfart og kommunikasjonssystemer skal utredes. NVE påpeker at omfanget av utredningene av påvirkninger på luftfart vil være avhengig av tiltakshavers videre dialog med Forsvarbygg og Avinor.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene.

3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn

I dette tilfellet er det planlagt at områdekonsesjonær (det lokale nettselskapet) skal bygge, eie og drive nettilknytningen. I dette tilfellet er det nettselskapet og ikke tiltakshaver for solkraftverket som er ansvarlig for å utrede virkninger av nettilknytningen. Tiltakshaver skal på sin side opplyse om den planlagte nettilknytningen vil gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Lede skriver at i nærheten av planområdet eier og drifter de flere elektriske anlegg som kan bli påvirket av tiltaket, og at tiltaket derfor må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte, etablere og utvikle. De skriver også at det er viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan medføre forringelse av adkomst til anleggene.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen.

Vi gjør oppmerksom på at forhåndsmeldingen om Håkestad solkraftverk ble sendt på felles høring med tre andre saker i Larvik kommune. Noen uttalelser for Håkestad solkraftverk har derfor blitt sendt inn på saker med andre saksnummere. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for sakene via portalen [einnsyn](#):

- [Håkestad solkraftverk](#)³
- [Brunla solkraftverk](#)⁴

Innspill og kommentarer innsendt på sak 202412691 – Håkestad solkraftverk

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Lede AS	21.05.2026	7
Luftfartstilsynet	29.05.2026	8
Marit Kiste	10.06.2026	9
Larvik kommune	11.06.2026	10
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	11.06.2026	11
Vestfold fylkeskommune	12.06.2026	12
Larvik og omegns turistforening	12.06.2026	14
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard	12.06.2026	15
Statnett SF	29.06.2026	17

Innspill og kommentarer innsendt på sak 202512124 – Brunla solkraftverk

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Marianne Elise Pedersen	01.05.2026	15
Statens vegvesen	12.05.2026	17
Jan Thore Nalum	03.06.2026	23
Motvind	10.06.2026	29
Lundhs AS	11.06.2026	34
Ida Marie Lislerud	11.06.2026	36
Larvik botaniske forening	11.06.2026	37

³ <https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--12691--2024>

⁴ <https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--12124--2025>