

Norges vassdrags- og energidirektorat

Att: Senioringeniør Kristin Haugen

Via e-post: kha@nve.no

Vår ref.:
20220352

Deres ref.:

Ansvarlig advokat:
Øyvind Kraft (H)

E-post:
Oyvind.kraft@wla.no

Sted/ Dato:
Oslo, 13. oktober 2022

KRAV OM FORHÅNDSAVGJØRELSE OM KONSESJONSPLIKT ETTER VANNRESSURSLOVEN § 18 FOR SØNDELED KRAFTVERK I RISØR KOMMUNE

Jeg viser til e-post av 11. ds., hvor NVE ber om ytterligere opplysninger om hva «rehabilitering/modernisering» av dammen, inntaket, kraftverksbygningen og rørgaten konkret vil innebære.

Som det fremgår av forespørselen vår av 8. september 2022 bes det imidlertid bare om en vurdering av om de gamle anleggene kan drives videre uten konsesjon etter vannressursloven § 8, dvs. uten endringer bortsett fra rehabilitering av dammen.

Egeland Verk har foreløpig ikke tatt stilling til om selskapet vil gjenoppta produksjonen i kraftverket. Det vil bl.a. avhenge av kostnadene. Det man ønsker nå, av hensyn til planleggingen, er bare en bekreftelse på at de gamle anleggene kan drives videre slik de er, med unntak av dammen som må rehabiliteres slik at den tilfredsstiller kravene i damsikkerhetsforskriften. En slik rehabilitering vil ikke medføre endringer av forholdene i vassdraget, og er derfor ikke konsesjonspliktig.

Til illustrasjon viser jeg til Frostating lagmannsretts overskjønn av 28.10.2019 (LF-2019-25788), som gjaldt oppføring av ny fyllingsdam til erstatning for eksisterende platedam. Selv om den nye dammen ikke ble bygget på akkurat samme sted som den gamle kom retten til at det ikke var nødvendig med ny konsesjon (etter vassdragsreguleringsloven). Lagmannsretten støttet seg på en uttalelse fra Olje- og energidepartementet, og viste også til at det sentrale vilkåret for at en ombygging eller utbedring av et eksisterende anlegg kan skje uten konsesjon, er at arbeidet ikke medfører noen utvidelse av reguleringen. Det er tilfelle også i denne saken.

En annen sak er at selskapet selvfølgelig må forholde seg til damsikkerhetsforskriften hvis dammen skal rehabiliteres. Jeg viser blant annet til de tekniske kravene i § 5-1, og § 5-2 hvor det fremgår at ved bygging og fornyelse av vassdragsanlegg skal det utarbeides tekniske planer som sendes NVE til

Wahl-Larsen Advokatfirma AS

Fr. Nansens pl. 5
0160 Oslo
Telefon: 22 01 06 70

Org. nr.: 988 987 654
Email: firmapost@wla.no
Web: www.wla.no

Bankkonto: 1503.58.45930
IBAN: NO0815035845930
SWIFT: DNBANOKKXXX

Klientkonto: 1503.58.30135
IBAN: NO6115035830135
SWIFT: DNBANOKKXXX

godkjenning, og at byggearbeidene ikke skal påbegynnes før tekniske planer er godkjent. NVE vil i den forbindelse også kunne kontrollere at rehabiliteringen ikke vil medføre arbeider som er konsesjonspliktige.

Det har ingen betydning for denne saken om kraftverket og rørgaten er en del av det samlede vassdragsanlegget eller ei. Saken gjelder ikke endringer av rørgaten, kraftverket eller andre anlegg, bortsett fra dammen som må sikres i samsvar med damsikkerhetsforskriften. Det må antagelig søkes om tillatelse etter energiloven for de elektriske anleggene i kraftverket hvis selskapet vil gjenoppta produksjonen, men det har ingen betydning for forholdet til vannressursloven.

For å konkludere hva gjelder spørsmålet i siste setning i e-posten av 11. ds:

Forespørselen er basert på at det ikke gjøres endringer med inntaket, kraftverksbygningen eller rørgaten.

Når det gjelder dammen må den rehabiliteres slik at den tilfredsstiller kravene i damsikkerhetsforskriften. De tekniske planene vil bli sendt NVE til godkjenning før arbeider tar til. Den rehabiliterte dammen skal ikke medføre fysiske endringer for vassdraget, sett i forhold til virkningene av eksisterende dam slik den var før den ble åpnet.

Jeg håper ovenstående gir godt nok svar på NVEs forespørsel. Hvis NVE trenger ytterligere informasjon eller bemerkninger står Egeland Verk og jeg gjerne til disposisjon.

Med vennlig hilsen

WAHL-LARSEN ADVOKATFIRMA AS



Øyvind Kraft
Advokat (H)